

Uchwała nr1/2018
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży
z dnia 20 sierpnia 2018 roku
w sprawie członkostwa organizacji w KDO ds. Młodzieży w 2018 roku

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży zgodnie z regulaminem funkcjonowania KDO oraz na podstawie frekwencji na posiedzeniach organizacji członkowskich w 2017 roku postanawia o ustaniu członkostwa następujących organizacji:

- Stowarzyszenie Rozwoju Młodzieży RAMPA,
- Fundacja Studentów i Absolwentów Uniwersytetu Jagiellońskiego „Bratniak”,
- Fundacja „Dobra Wola”,
- Stowarzyszenie „Absolwenci na walizkach”,

oraz o przyjęciu rezygnacji:

- Stowarzyszenia Rozwoju i Integracji Młodzieży „Strim”.

Jednocześnie, na podstawie wniosku o przyjęcie do KDO ds. Młodzieży postanawia przyjąć do grona członków:

- Fundację Edukacyjną Nausika.

Wynik głosowania:

Liczba głosów za: 9

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba wstrzymujących się: 0

Uchwała nr2/2018
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży
z dnia 20 sierpnia 2018 roku
o przyjęciu rekomendacji dot. realizacji projektów młodzieżowych powstałych w hackathonie
młodzieżowym YouthKrakHack

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży uwzględniając głos młodych ludzi biorących udział w hackathonie YouthKrakHack rekomenduje, by projekty wypracowane przez młodych zostały **włączone do strategii Młody Kraków 2.0. jako przykładowe sposoby implementacji oraz realizowane w postaci zadań publicznych oraz konkursów w ramach kolejnych Rocznych Programach Współpracy.**

Rekomendacje dla projektu otwarcia otwartego centrum młodzieżowego w budynku:

Projekt zakładał powstanie miejsca w Krakowie, w którym młodzież mogłaby samodzielnie gospodarować przestrzenią, spotykać się, organizować wydarzenia, pracować, uczyć się, spędzać wolny czas - bezpłatnie. Rekomendujemy koncepcję „open space”, która polega na tym, by miejsce było otwarte dla każdego, bez konieczności zapisów i możliwe do użytkowania wspólnie, z możliwością samodzielnej aranżacji przestrzeni (ruchome pufy, lekkie stoliki, tablice i flipcharty na miejscu). Przestrzeń ta powinna być również administrowana przez animatorów doświadczonych w pracy z młodzieżą. Rekomendujemy również zorganizowanie spotkania z młodzieżą dla zaplanowania zakupu potrzebnych sprzętów i odpowiedniej aranżacji miejsca. Powinno się ono odbyć na etapie planowania architektonicznego.

Rekomendujemy również przyjrzeć się projektowi „Myśl-Nick” zaprojektowanemu przez zespół „Design Thinking” jako inspiracji dla tworzonych przestrzeni (Załącznik do uchwały).

Rekomendacje dla projektu przestrzeni otwartych pod gołym niebem:

Projekt polegał na wybudowaniu w kilku miejscach Krakowa (park dębnicki, park na Kurdwanowie i inne możliwe parki) infrastruktury do:

- 1) Pracy (co-workingu)
- 2) Odpoczynku
- 3) Organizowania wydarzeń młodzieżowych

z odpowiednim zadaszeniem, dostępem do prądu, WIFI, z toaletami, możliwością uprawiania wspólnej zieleni, wyposażone w książki i ebooki wolnego dostępu.

Rekomendujemy również, by miejsca kluczowe wskazała młodzież w sondzie internetowej lub w innej formie diagnozy, a projekt został skonsultowany z mieszkańcami wybranych miejsc.

Jednocześnie rekomendujemy Zarządowi Zieleni Miejskiej, aby wziął pod uwagę ww. potrzeby młodzieży w planowaniu i budowie przyszłych parków, zwłaszcza: Bronowice, Reduta, i rewitalizowania obecnych, np. Zalew Nowohucki.

Rekomendacje dla projektu regrantingu dla młodzieży:

Rekomendujemy konkurs, którego celem będzie wyłonienie realizatora/ów projektu edukacyjno-aktywizacyjnego o charakterze "regrantingowym", skierowanego do młodych krakowian.

Głównym celami zadania będą:

- Aktywizacja młodych krakowian - zwiększenie liczby młodych osób działających na rzecz miasta i wspólnot lokalnych.
- Rozwój kompetencji liderkich młodych krakowian.
- Kształtowanie i rozwój postaw stanowiących podstawę skutecznej aktywności społecznej: poczucie sprawstwa, wiara we własne siły, poczucie odpowiedzialności za sprawy publiczne,

motywacja do współpracy z przedstawicielami społeczności lokalnej oraz przedstawicielami administracji publicznej.

Zadanie obejmować będzie:

- wsparcie szkoleniowo-doradcze dla młodych liderów chcących podjąć działania na rzecz swojej społeczności;
- wsparcie finansowe dla grup nieformalnych realizujących działania na rzecz swojej społeczności (mini granty lub sfinansowanie planowanych przez grupę działań);
- działania promocyjne mające na celu zachęcenie młodych liderów i liderki do udziału w projekcie, a także promowanie mini projektów i osiągnięć młodych liderów;

Komisja rekomenduje powołanie, przed uruchomieniem konkursu, **grupy roboczej**, której zadaniem będzie wypracowanie:

- minimalnego zakresu wsparcia szkoleniowo-doradczego;
- minimalnych i maksymalnych wartości projektów młodzieżowych realizowanych w ramach zadania;
- minimalnych kryteriów rekrutacji grupy docelowej;
- ew. rekomendacji dla realizatorów zadania.

Skład komisji obejmować powinien: przedstawicieli KDO ds. młodzieży, przedstawicieli UMK w tym Referatu ds. młodzieży i seniorów, przedstawicieli młodzieży (np. absolwentów KAS, reprezentantów Młodzieżowej Rady Miasta), ekspertów mających doświadczenie w realizacji projektów regrantingowych.

Proponowana wartość konkursu: 100 000,00 zł (pozwalająca na realizację ok. 12 projektów o średniej wartości 5 000,00 zł, udzielenie efektywnego wsparcia szkoleniowo-doradczego, zapewnienie rzetelnej obsługi administracyjnej i prawidłowego wydatkowania dotacji oraz adekwatnych działań promocyjnych).

Ponadto, rekomendujemy **stworzenie przewodnika dla młodych ludzi**, który krok po kroku pokazywałby, gdzie działać, jak i gdzie aplikować o granty na projekty młodzieżowe. – pomysł na projekt.

Rekomendacje dla projektu mentoringowego „Animusz”:

Projekt polega na stworzeniu platformy kontaktu między młodymi ludźmi, a mentorami – specjalistami z różnych dziedzin, wyszkolonymi w mentoringu dla młodzieży, którzy służyliby młodym ludziom w zakresie orientacji życiowej, konsultacji ścieżki edukacyjnej itp. Mentorzy to kategoria różna od „doradców”, „coachów”, czy „wychowawców”.

W tym zakresie rekomendujemy:

- doprecyzowanie roli mentora wspólnie z młodymi ludźmi, specjalistami w tym zakresie oraz KDO ds. Młodzieży,
- przeprowadzenie szerokich konsultacji z różnymi instytucjami, pedagogami oraz potencjalnymi mentorami dla stworzenia koncepcji tego projektu.

Rekomendacje dla projektu aplikacji mobilnej WEŻŹE!:

Aplikacja to platforma komunikacji między miastem, a młodzieżą w zakresie zgłaszania problemów społecznych w różnych częściach miasta (na mapie) lub/i generalnych zagadnień. Służy ułatwieniu angażowania się w sprawy publiczne młodych ludzi.

W tym zakresie rekomendujemy realizację aplikacji na zasadzie zadania publicznego bazując na technologii z innych miast.

Rekomendacje dla projektu wydarzeń ulicznych, inicjowanych i prowadzonych przez młodzież otwierających ulice dla mieszkańców miasta („Parkulica”):

Rekomendujemy szerokie konsultacje z mieszkańcami ulic i organizowanie ww. imprez na wniosek lub/i za zgodą mieszkańców.

Sugerujemy również organizację podobnych imprez w parkach, w przestrzeniach zielonych, bez zamykania ruchu lub na małych ulicach.

Rekomendacje dla projektu boiska do siatkówki plażowej:

Uprzejmie prosimy o informacje i wyjaśnienie problemów, jakie napotkał projekt.

Jednocześnie, rekomendujemy możliwość łatwego zgłaszania podobnego typu zapotrzebowania przez młodych ludzi (tryb uproszczony), np. w formie otwartej platformy komunikacyjnej z młodzieżą na portalu Młody Kraków.

Wynik głosowania:

Liczba głosów za: 9

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba wstrzymujących się: 0

Uchwała nr3/2018
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży
z dnia 20 sierpnia 2018 roku
w sprawie organizacji kolejnych edycji YouthKraHack

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży uwzględniając głos młodzieży, mentorów i organizatorów YouthKraHack rekomenduje, by kolejne edycje organizowano z zachowaniem poniższych wskazówek:

- a. Cykliczne organizowanie podobnych imprez (**coroczne – do generowania pomysłów na konkursy kolejny rok**), budowanie marki wydarzenia,
- b. Zwiększenie dostępności imprezy, by każda młodzież mogła być reprezentowana i widoczna w projektach,
- c. Usprawnienie organizacji przez
 - i. zapewnienie więcej materiałów kreatywnych do pracy grup (post-ity, papier, markery, tablice),
 - ii. udział mentorów w sformułowaniu kryteriów wyboru prac,
 - iii. lepsze przygotowanie techniczne (komputer i projektor opanowany przez organizatorów, wrzucanie prezentacji na wspólną chmurę itp.),
 - iv. element integracji i identyfikacji zespołów,
 - v. uwzględnienie różnych kategorii projektów (wybór najlepszych w kilku kategoriach),
 - vi. bardziej widoczne kryteria oceny projektów (nie tylko w regulaminie),
 - vii. usystematyzowanie pracy mentorów podczas wydarzenia (czas, tryb, organizacja),
 - viii. zorganizowanie warsztatów tylko na początku dnia, w tym generalny „jak się robi projekt”,
- d. Zapewnienie lepszej promocji i widoczności w mediach.
- e. Zapewnienie widoczności projektów realizowanych po YouthKraHack (tabliczka, oznakowanie)

Wynik głosowania:

Liczba głosów za: 9

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba wstrzymujących się: 0

Uchwała nr4/2018
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży
z dnia 20 sierpnia 2018 roku
w sprawie dalszych kroków pracy nad strategią Młody Kraków 2.0.

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży uwzględniając głos młodych ludzi biorących udział w procesie strategicznym rekomenduje, by:

1) szeroko skonsultować tekst ww. strategii z młodzieżą, organizacjami, różnymi środowiskami:

Rekomendujemy zorganizowanie kilku spotkań konsultacyjnych tak, aby każda młodzież mogła się wypowiedzieć (reprezentatywność i szeroki zasięg), wychodzenie do różnych instytucji (szkół, uczelni, placówek wsparcia dziennego), by aktywnie zaprosić ich do konsultacji, oraz prowadzenie konsultacji online:

1. Facebook – postowanie konkretnych postulatów (elementów tekstu) i zbieranie komentarzy – konieczne element graficzny,
2. Forum na stronie Młody Kraków, do repostowania i promowania – możliwość komentowania całego tekstu,
3. Reklama na Messenger i Snapchat - postulat dofinansowania konsultacji.

2) konsultacje w formie debat ze środowiskiem akademickim zostały zorganizowane w jesieni 2018:

Debaty miałyby na celu doprecyzowania poziomu operacyjnego strategii – szukanie sposobów na implementację poszczególnych jej punktów. Ich celem jest zwiększenie rozpoznawalności i widoczności Młodego Krakowa 2.0. oraz zachęcenie do uczestnictwa w nim środowiska akademickiego.

3) Hackathony odbywały się cyklicznie jako inauguracja nowego roku projektów młodzieżowych i konkursów na realizację zadań publicznych.

Hackathony powinny być organizowane w otwartych przestrzeniach (przestronne budynki, duże sale, otwarte i jasne przestrzenie) z dostępem do świeżego powietrza i usprawnieniami z rekomendacji z uchwały nr 3/2018 KDO ds. Młodzieży z 20 sierpnia 2018.

4) stworzyć platformę do stałej komunikacji z młodzieżą spełniającą poniższe warunki:

- i. Aplikację/platformę (w wybranej formie), która będzie dostępna i czytelna na telefonie,
- ii. Prosty format, wątki, segmenty, forum podpięte pod stronę MK,
- iii. Musi istnieć element komunikacji zwrotnej– co się zadzieje z komentarzem, postulatem,
- iv. Możliwość dostarczania Urzędowi „wrzutek”, małych zadań, które da się w miarę szybko rozwiązać, jak i generalnych komentarzy i rekomendacji.

Rekomendujemy również zapytanie młodzieży jak chce być konsultowana, a także **zabezpieczenie środków w kolejnych Rocznych Programach Współpracy na podstawie ciągłej komunikacji z młodzieżą (przede wszystkim hackathonów).**

Wynik głosowania:

Liczba głosów za: 9

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba wstrzymujących się: 0

Uchwała nr5/2018
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży
z dnia 20 sierpnia 2018 roku
w sprawie przestrzeni dla młodzieży w centrum Krakowa

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży rekomenduje, by:

- zmapować i zidentyfikować miejsca w Krakowie (biblioteki, muzea, domy kultury, dworzec pkp, ICE, rady dzielnic), z których młodzież może korzystać na zasadzie „open space”,
- doposażyć je w elementy infrastruktury ruchomej w ramach potrzeb (pufy, kawa, stoliki, leżaki itp.),
- stworzyć listę miejsc i udostępnić ją młodym ludziom,
- stworzyć „znacznik” typu „miejsce przyjazne młodzieży”, „Młody Kraków 2.0.” lub inne oznaczenie, które wskazywałoby na wskazaną funkcjonalność miejsca.

Jednocześnie rekomendujemy, by tworząca się biblioteka na Kazimierzu uwzględniała ww. postulaty.

Wynik głosowania:

Liczba głosów za: 9

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba wstrzymujących się: 0