

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

STENOGRAM

LV SESJI
RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

odbytej w dniu
26 października 2016 r.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.	6-11
2.	Interpelacje Radnych.	12-18
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych.	18-19
4.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1161 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	19-31, 82-83
5.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Wesele” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1176 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Agata Walczak; Aleksandra Rembowska-Wójcik - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	31-32, 83
6.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1184 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Antoni Matuszko - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	32-36, 83
7.	Zmiana uchwały Nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1171 - II czytanie – referuje Witold Śmiałek - opiniujące Komisje: Ekologii i Ochrony Powietrza; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Infrastruktury/.	36-39, 83-84
8.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku na os. Mistrzejowice 2 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 67% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1174 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	39-40, 84
9.	Połączenie dwóch filii Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie: filii nr 5 oraz filii nr 15 w jedną filię nr 5 oraz wprowadzenia zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1238 – II czytanie – referuje Katarzyna Olesiak – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.	40, 84

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

10.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 801 i 854, zmian w planie dochodów w dziale 900, oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1240 – II czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	40-41, 84
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1241 – II czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	41, 84
12.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej propagującej komunizm lub inny ustrój totalitarny /projekt Grupy Radnych – druk nr 1091 – II czytanie – referuje Bolesław Kosior, Ryszard Kapuściński – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.	41-47, 84-85
13.	Nazwa ulicy i nazw skwerów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1227 – tryb jednego czytania – referuje Maria Kolińska – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.	47-49, 85
14.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1236 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	49-50, 85
15.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1237 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	51-53, 85
16.	Przyjęcie przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1243 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	53-54, 86
17.	Ustalenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w 2017 r. /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1244 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	54-55, 86
18.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przyłączenia zadrzewionego terenu przy Placu Inwalidów do Parku Krakowskiego /projekt Grupy Radnych – druk nr 1226 – tryb jednego czytania – referuje Anna Szybist - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	55-56, 86

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

19.	Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1248 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	56-57, 86
20.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1249 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	57, 86
21.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1250 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	58, 86
22.	Skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1251 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	58-59, 87
23.	Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 1252 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	59-60, 87
24.	Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1253 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	60, 87
25.	Zmiana uchwały nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa /projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa – druk nr 1254 - tryb jednego czytania – referuje: Bogusław Kośmider/.	60-61, 87
26.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących wyznaczenia terenu pod park, w którym mieszkańcy będą mogli sadzić pamiątkowe drzewa z okazji narodzin dziecka /projekt Grupy Radnych – druk nr 1263 – tryb jednego czytania – referuje Anna Szybist - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	61-63, 87
27.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1269 – tryb jednego czytania - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	63, 87
28.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 801, 851, 852, 853, 900 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1270 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	64-65
29.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 710, 754, 851 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1271 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	66, 87- 88

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

30.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853, 900, 921 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 801, 851, 852, 853, 854, 900 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1272 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	67
31.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1273 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	68, 88-89
32.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1274 – I czytanie - referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/.	68-70
33.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Bocheńskiej 6 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1242 - I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	70
34.	Założenie Samorządowego Przedszkola nr 41 w Krakowie, ul. Babińskiego 1 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1279 - I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	71-72, 89
35.	Rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 1283-R - tryb jednego czytania – referuje: Rafał Komarewicz/.	72-81, 89
36.	Oświadczenia, komunikaty.	89-91
37.	Zamknięcie sesji.	91

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Panie i panowie, bardzo proszę o zajęcie miejsc, proszę o zgłaszanie, jeśli można gotowości, zaraz będziemy mieć przerwę, ale to nie jest takie pilne, czy jest? Ale nie na tej sesji. Myślę, że lepiej zrobić przygotowanie, konferencję prasową, ja ci dam znać, o EZTecie mówisz? Wychodzisz? Panie i panowie bardzo proszę o zajęcie miejsc. Panie i panowie proszę o zajęcie miejsc, koledzy i koleżanki. Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów? Panowie? Nie ma przewodniczącego, czyli jeszcze nie gotów. Klub Platformy gotów? Nie widzę. Klub „Przyjazny Kraków” gotów? To jedyni jesteście gotowi na razie. Panie radny, panie przewodniczący jesteście gotowi? Jesteście gotowi. Dziękuję, jeszcze Klub Platformy bardzo proszę o zgłoszenie gotowości. Bardzo proszę o zajęcie miejsc, pan radny Zięba bardzo proszę, pan radny Zięba. Czy Klub Platformy jest gotów? Bardzo proszę o zgłoszenie. No właśnie, ale to... Bardzo proszę o włączenie listy obecności i o zgłaszanie się w liście obecności. Bardzo proszę o włączenie obecności, panie Mariuszu bardzo proszę o zajęcie miejsca, pana radnego Stawowego bardzo proszę o zajęcie miejsca. Bardzo proszę o włączenie listy obecności, już jest? Jakiś kłopot jest, to listę dajcie papierową. Proszę państwa mamy jakiś techniczny problem z listą obecności, zaraz będziemy włączali, a jeżeli nie, to odczytamy. Bardzo proszę o wciśnięcie stosownego guzika. Bardzo proszę państwa radnych o udział w sprawdzeniu obecności.

Gwar skandujący:

Zamykacie nasze firmy, rozliczymy was w wyborach, zamykacie nasze firmy, rozliczymy was w wyborach, zamykacie nasze firmy, rozliczymy was w wyborach

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Miało być trzy razy proszę państwa

Gwar skandujący:

Rozliczymy was w wyborach

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, dziękujemy bardzo, każdy ma prawo brać udział w sesji Rady Miasta, serdecznie państwa witamy. Szanowni państwo bardzo proszę o wyświetlenie listy obecności, przepraszam, ale

Gwar skandujący:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Wycofajcie

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dobrze, nieobecny

Gwar skandujący:

Wycofajcie tę ustawę, wycofajcie tę ustawę

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Nieobecny pan radny Jałocha, usprawiedliwiony, jest obecny, przepraszam, bo pan Jałocha zgłaszał, że będzie nieobecny, więc ja go tak z założenia potraktowałem, ale już jest obecny. Pan radny Pietrzyk nieobecny, oddelegowany, pan radny Hawranek obecny, pan radny Wojtowicz obecny, tak, bo widziałem, tylko gdzieś wyszedł, pan radny Kosior obecny, czy ktoś jeszcze zgłasza obecność szanowni państwo? Nie widzę, w takim układzie otwieram posiedzenie, bardzo proszę o zajęcie miejsc, bardzo proszę panią o nieprzeszkadzanie, bardzo proszę o zajęcie miejsc i nieprzeszkadzanie, pana radnego Hawranka proszę o zajęcie miejsc, panie radny Hawranek bardzo proszę. Szanowni państwo, widzę, że bez, Szanowni państwo, otwieram LV Zwyczajną Sesję Rady Miasta, serdecznie witam panie i panów radnych, stwierdzam quorum do podejmowania uchwał, serdecznie witam zastępców pana prezydenta, pana Skarbnika i Sekretarza oraz wszystkich... Pan Radny na zapas, już się pan spłacił, dziękuję. W imieniu radnych i swoim witam, pan Wojtowicz mówiłem, że jest. W imieniu radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji. Szanowni państwo parę dni temu dotarła do nas wiadomość o śmierci pana Józefa Adamczyka, radnego pierwszej kadencji Królewskiego Miasta Krakowa, w latach 1990-94, człowieka, który tworzył fundamenty rozwoju pierwszych kroków funkcjonowania Samorządu Miasta Krakowa, proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć tego naszego kolegi radnego. Dziękuję bardzo. Proszę państwa, informuję państwa, że Stenogram i Protokół sesji poprzedniej, tj. posiedzenie z 12 października jest do wglądu w kancelarii, pokój 201, czy do protokołu z jeszcze poprzedniej sesji LIII, tj. posiedzenie z 28 września są uwagi? Jeżeli nie ma - protokół zostanie podpisany, przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych państwa radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej sesji, oraz o obowiązku doręczenia przewodniczącemu interpelacji na piśmie, szanowni państwo, informacja dotycząca, tzn. najpierw informacje międzysesyjne- po pierwsze informacja posła na sejm pana Ireneusza Rasia dotycząca rezolucji Rady Miasta w sprawie konsultacji projektu ustawy o Związku Metropolitalnym, państwo dostaliście tę odpowiedź, po drugie Wydział Geodezji przysłał spis

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

inwentaryzacyjny z Wyłożeń W395 i W396, który jest do wglądu w pokoju 201, po trzecie przyszła odpowiedź z Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczącej rezolucji Rady Miasta z 29 czerwca w sprawie sytuacji osób niepełnosprawnych, po trzecie, po czwarte w zasadzie, chciałem państwu przeczytać informację dotyczącą oświadczeń majątkowych, ponieważ do części państwa są teraz adresowane pisma, panie i panowie, pan radny Urynowicz mogę prosić? Ja rozumiem, ale, jeszcze nie, część z państwa dostaje teraz pisma z prośbą o korektę oświadczeń majątkowych, ponieważ takie prośby, czy też wnioski otrzymujemy z izb skarbowych, które prowadzą kontrole oświadczeń majątkowych od państwa. Chciałem państwu też odczytać moją informację w tej sprawie, być może będzie ona przy tych korektach w jakiś sposób przydatna. Wypełniając ustawowy obowiązek wynikający z pozycji Art. 24h ust. 12 Ustawy z 8 marca 1990r. o Samorządzie Gminy, uprzejmie informuję, że przeprowadziłem analizę złożonych przez państwa oświadczeń majątkowych, oświadczenia majątkowe zostały złożone przez wszystkich państwa z zachowaniem ustawowego terminu ich złożenia. Zgodnie z dyspozycją zawartą w Art. 24h ustęp 6 i 7 Ustawy z 8 marca 1990r. w Urzędzie Gminnym przekazałem jeden egzemplarz złożonych oświadczeń majątkowych do Naczelników Urzędów Skarbowych właściwych ze względu na państwa miejsce zamieszkania. Złożone przez państwa oświadczenia majątkowe dotyczące części jawnej udostępnione zostały w Biuletynie Informacji Miasta Krakowa. Po przeprowadzonej analizie oświadczeń zwróciłem się do niektórych z państwa o ich korektę ze względu na ujawnione nieprawidłowości polegające m.in. na po pierwsze braku określenia przynależności wykazywanych składników majątkowych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnotą majątkową. Chodzi o to, że wszędzie tam, gdzie jest to wspólny majątek powinno być napisane, że jest to objęte małżeńską wspólnotą majątkową. Część z państwa takiego zapisu nie zrobiła. Wpisywanie do oświadczeń majątkowych kwot uzyskanych z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i w obywatelski sposób odmienny od wielkości określonym w dokumencie PIT-R, to dotyczy głównie państwa radnych, ponieważ część z was wpisywała to w niewłaściwych miejscach i o to były uwagi z mojej strony, ale i ze strony urzędów skarbowych, po trzecie podawanie wysokości kwot zobowiązań kredytowych według stanu na dzień sporządzenia oświadczeń, a nie według stanu, na który składane jest oświadczenie majątkowe, czyli na dzień 31 grudnia, to jest też błąd, który wielu z nas popełniło, pisaliśmy według stanu na 31 grudnia, a to jest według stanu na dzień złożenia oświadczenia majątkowego, czyli najczęściej kwiecień danego roku, również naczelnicy urzędów skarbowych kierowanej korespondencji dotyczącej analizy złożonych

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

przez państwa oświadczeń majątkowych, zwrócili uwagę w stosunku do niektórych państwa radnych o potrzebę poprawienia czy doprecyzowania informacji zawartych w złożonych oświadczeniach majątkowych, dodatkowo informuję, że wojewoda małopolski w dniu 18 lipca przekazał informacje o analizie oświadczeń majątkowych złożonych przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz przeze mnie, jako sporządzonych z zachowaniem ustawowych terminów oraz w sposób prawidłowy, treść pisma wojewody znajduje się, panie radny Porębski obecny, treść pisma wojewody znajduje się do państwa wglądu w pokoju 153, podobnie do wglądu w pokoju 153 znajduje się pełna treść korespondencji przeprowadzonych przy analizach oświadczeń majątkowych skierowana przez naczelników urzędów skarbowych właściwych z uwagi na miejsce państwa zamieszkania, jeżeli państwo otrzymali prośbę o korektę i ona wynika z wniosku Urzędu Skarbowego, to prosiłbym o zapoznanie się w tym pokoju ze szczegółową treścią po to, żeby ta korekta oświadczenia majątkowego nie musiała być jeszcze raz prowadzona, to tyle jeśli chodzi o informację na temat oświadczeń majątkowych, miałem obowiązek ustawowy państwu to przekazać, także praktycznie poinformować co i w jaki sposób powinno być robione. Szanowni państwo, wracamy do porządku obrad. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 dla projektów, które dzisiaj będą rozpatrywane w trybie jednego czytania, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania. Termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał – druk 1227 Nazwa ulicy i nazw skwerów. Druk 1236 Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka”. Pan radny Hawranek, mogę prosić o nieprzeszkadzanie? Już zapłacił, ale przeszkadza, recydywa. 1236 Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka”. 1243 Przyjęcie przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej. 1244 Ustalenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w 2017 r. 1226 Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przyłączenia zadrzewionego terenu przy Placu Inwalidów do Parku Krakowskiego. 1248 Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. 1249 Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. 1250 Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. 1251 Skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. 1252 Skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. 1253 Skarga na

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. 1254 Zmiana uchwały nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa. 1263 Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących wyznaczenia terenu pod park, w którym mieszkańcy będą mogli sadzić pamiątkowe drzewa z okazji narodzin dziecka. 1268 Udzielenie pomocy finansowej. 1269 Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801). Na podstawie paragrafu 34 ustęp 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, to jest 5 radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji. Rada może zdecydować o rozpatrzeniu ww. projektów uchwał w trybie 2 czytań. Informacja dotycząca skarg – od ostatniej informacji na sesji dnia 12 października wpłynęły dwie skargi. Skargi będą obiektem prac Komisji Rewizyjnej i Rady, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Szanowni państwo, porządek obrad dzisiejszej sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 17 października. Informuję państwa, że w trybie stosownego artykułu Ustawy o Samorządzie Gminnym do porządków obrad zostały włączone obiekty uchwał prezydenta według druku 1268 Udzielenie pomocy finansowej na rzecz województwa małopolskiego, 1269 Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801), 1270 Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 801, 851, 852, 853, 900 i 921), 1271 Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 710, 754, 851 i 921). 1272 Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853, 900, 921 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 801, 851, 852, 853, 854, 900 i 921). 1273 Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic). 1274 Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.). To tyle, teraz ustalamy porządek obrad, informuję, tutaj mam wniosek pana Prezydenta o zdjęcie z porządku obrad w dniu 26 października oraz wprowadzenie na sesji w dniu 9 listopada projektu uchwały Rady Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz województwa małopolskiego na realizację zadania związanego z utrzymaniem suchego zbiornika retencyjnego Bieżanów na rzece Serafa w mieście Kraków, jest to druk 1268, jednocześnie informuję, pan sekretarz, że przedmiotowy projekt został przekazany w dniu 18

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 października 2016 r.

października. Rozumiem, że nie głosujemy, że tutaj jest państwa wniosek, tutaj nie ma głosowania, a dobra, czyli to mamy pierwszy wniosek prezydenta miasta o zdjęcie z porządku obrad druku 1268 w sprawie Udzielenia pomocy finansowej w sprawie zbiornika Biezanów na Serafie, czy w imieniu pana prezydenta są? Nie ma. Czy w imieniu Komisji są jakieś wnioski Klubów? Bardzo proszę. W imieniu Klubu, tak?

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie przewodniczący, proszę o wprowadzenie do porządku obrad druku 1283-R Rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

To daj, muszę, o wychowaniu w trzeźwości, 1283-R, dobra, bardzo proszę, czy ktoś z państwa chce jeszcze wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad? Nie widzę, w takim układzie, panie skarbniku bardzo prosimy o nieprzeszkadzanie, pan radny Kalita, pani radna Maliszewska, spocznij, spocznij. Szanowni państwo mamy wniosek prezydenta, przed chwilą odczytany o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 1268, tj. uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz województwa małopolskiego na realizację zadania związanego z utrzymaniem suchego zbiornika retencyjnego Biezanów na rzece Serafa w mieście Kraków, druk 1268 z uzasadnieniem przedstawionym przed chwilą, czyli projekt zostanie wprowadzony na sesję 9 listopada, głos „za”, głos „przeciw”, nie widzę, głosujemy, kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, przepraszam zdjęcie, a, zdjęcie tak jest, wprowadzenie będzie następne, zdjęcie tego punktu z porządku obrad na wniosek prezydenta, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał? Kto jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik. 38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się. Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad. Kolejny wniosek Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie Rezolucji w sprawie dokonania zmiany w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi, nie widzę. Głosujemy. Kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto „przeciw”, kto wstrzymał się od głosu? Czy ktoś jeszcze głosuje. Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. 38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się, 1 niebiorąca udziału. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Interpelacje Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

To tyle, jeśli chodzi o porządek obrad, teraz interpelacje i wnioski radnych. Bardzo proszę o przygotowanie listy i zgłaszanie się. Zawsze pierwszy pan Bolesław Kosior, zapraszam. Do protokołu, bardzo proszę pan Krzysztonek, bardzo proszę pan Krzysztonek, a ty jesteś? Jesteś. Dobrze, dobrze

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, ja mam interpelację w sprawie pewnego w moim przekonaniu blamażu jakiego niestety dopuściły się władze miasta, chodzi mi mianowicie o zadanie realizowane w ramach budżetu obywatelskiego „Budowa parków Czyżyna”, ja nie chcę oceniać kto personalnie zawinił, chodzi o to, że na etapie weryfikacji nie został wychwycony fakt, że kilka działek jest przedmiotem toczących się postępowań o zwrot nieruchomości, natomiast ja chciałbym zawniekskować w tej sytuacji do prezydenta o to, żeby pan prezydent rozważył możliwość podjęcia działań zmierzających do wykupu tych działek, a więc przejęcia tych działek przez miasto, myślę, że po pierwsze nie był by to przypadek odosobniony, bo chociażby sprawa Zakrzówka pokazuje, że miasto jest gotowe wyłożyć duże pieniądze o tyle, że skala będzie mniejsza na wykup działek, a tutaj po pierwsze jest to obiekt potrzebny, bo wciąż w Czyżynach w tym rejonie jest wyraźny deficyt takich terenów o charakterze rekreacyjnym i sportowym, po drugie stoi za tym projektem duże poparcie społeczne, bo przecież uzyskał duże poparcie w głosowaniu w ramach budżetu obywatelskiego, no i po trzecie w końcu drodzy państwo uważam, że jako, że na władzach Krakowa spoczywa odpowiedzialność za tą sytuację, która tak de facto uderza w całą ideę budżetu obywatelskiego, to też władze miasta powinny jak najszybciej znaleźć rozwiązanie i wyjście z tej sytuacji, tak, aby nie podważyć zaufania obywateli do instytucji budżetu obywatelskiego, żeby tak energia, która została wyzwolona, no ten entuzjazm nie został zgaszony, tak, więc bardzo proszę pana prezydenta o podjęcie działań w tym kierunku, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pani radna Jantos, bardzo proszę

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie skarbniku, ja mam interpelację dość dużą, ale rzadko się zdarza po moich dyżurach, że jest dość wiele, w związku z czym chciałam przeczytać

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

państwu, zainteresować tymi, które wydają się najsensowniejsze. Temat pierwszy to jest „Aktywna polityka czynszowa”, przepisy o ochronie praw lokatorów nie pozwalają weryfikować samorządom czy zarobki najemców mieszkań komunalnych upoważniają ich do zajmowanych lokali. Ja bardzo szybko przekażę sprawę, a mianowicie – co zrobił Gdańsk? Gdańsk zaczął się interesować swoimi lokalami i w związku z tym przeprowadził rzecz, która wydaje mi się warta zasygnalizowania dla nas, wprowadził pewien system, polegał on na znaczącym podniesieniu stawki bazowej czynszu, a następnie ze względu na różne kryteria umożliwiał jego obniżenie. Szanowni państwo, okazało się, że według obowiązujących reguł aż 70% lokatorów mieszkań komunalnych nie były to osoby, które dzisiaj mogłyby starać się o te lokale ze względu na to, że dochody ich po prostu przekraczały znacznie dopuszczalną ochronę, którą wprowadziło miasto, myślę, że czymś takim i tym mechanizmem, którym posłużył się Gdańsk, mógłby posłużyć się również i Kraków, żeby zweryfikować mieszkania komunalne, biorąc pod uwagę, że jak państwo wiecie – kolejka starających się jest dość znaczna, moja interpelacja kolejna, z dużą przyjemnością po raz kolejny zwracam się do pana Prezydenta, tym razem już nie z uchwałą kierunkową, ale z moją interpelacją, ponieważ jak państwo wiecie wszyscy medialnie, sprawa dotyczy cyrków, znamy wszyscy sytuację opisaną przez media – ostatni wizytujący Kraków cyrk pozostawił po sobie zmasakrowaną trawę na Błoniach, mieszkańcy Krakowa dowiedzieli się jak zysk finansowy otrzymuje miasto po wizytach cyrków, relacje są zupełnie niewspółmierne, jeżeli inne miasta wydały zarządzenie dotyczące zakazu występowania cyrków na miejscach gruntów miejskich, nie rozumiem dlaczego Kraków podtrzymuje decyzje udostępniania gruntów. Jeszcze pozwolę sobie jedną rzecz przeczytać, od 1 listopada przez kolejnych 12 miesięcy bilety we wszystkich liniach autobusowych kursujących po Płocku, znalazłam coś takiego, co interesujące wydaje się w Płocku, będą sprowadzać pracownicy firmy Serinus, zleceniodawcą tej usługi jest należąca do władz spółka Komunikacja Miejska Płock, Płock to kolejne miasto, które zleca kontrolę biletów komunikacji publicznej firmie zewnętrznej. Płock to trzecie po Toruniu i Elblągu miasto, w którym Serinus świadczyć będzie miejscowym samorządom usługę kontroli biletów, myślę, że tą sprawę trzeba by było przemyśleć i u nas. Jeszcze jedną mam interpelację, chyba dość interesującą. Od początku października można w Krakowie korzystać z systemu Car-Sharing, polega on na dostępie do samochodu z poziomu smartfona, gdzie płacimy za czas użytkowania itd., państwo być może wiedzą o co chodzi, w usłudze w Krakowie, pierwszej w Polsce na tak szeroką skalę dostęp będzie do samochodów marki Opel Corsa. Aby korzystać z usługi

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

rejestrujemy swoje dane również z prawem jazdy itd. i chciałabym zapytać się pana prezydenta jak wygląda w tym systemie zaproponowany system parkowania i opłaty za parkowanie. I jeszcze jedną rzecz – opinia o transporcie uwrażliwiona na potrzeby osób niepełnosprawnych, w pięciu miastach w Polsce stwierdzono braki w oznaczeniach rozkładów jazdy kursów, które są wykonywane przez pojazdy dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i chciałabym się zapytać, ponieważ NIK wprowadził bardzo wiele obostrzeń i sugestii dotyczących poszczególnych miast, niewymienionych było w dokumencie, który przejrzałam, czy jest tam Kraków, więc pytam się czy Kraków był analizowany pod tym względem przez NIK, a jeśli tak, to jaką opinię otrzymaliśmy. Jeszcze mogę jedną przytoczyć, że dość interesującą, jak można przeczytać ostatnio w sprawozdaniach udostępnionych w mediach, Najwyższa Izba Kontroli sprawdziła zabezpieczenia obiektów tzw. infrastruktury krytycznej, istotnej dla funkcjonowania państwa, kontrole przeprowadzono w rządowym centrum bezpieczeństwa w trzech województwach, w 15 samorządach itd., jest to ciekawa rzecz szanowni państwo, mianowicie też bym się chciała dowiedzieć jak wygląda sprawa infrastruktury tzw. krytycznej, polecam zainteresowanym przyjrzeniu się temu zagadnieniu i chciałabym się zapytać jak w tym kontekście wygląda sytuacja Krakowa. Ale się napracowałam, resztę zostawiam

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Rafał Komarewicz do protokołu, panna Szybist bardzo proszę.

Radna – p. Anna Szybist:

Szanowni państwo, licząc, mam interpelację w sprawie Błoni, uprzejmie proszę o wyjaśnienie sprawy zniszczenia zieleni na Błoniach przez samochody należące do cyrku Korona, niedawno teren Błoni został zrewitalizowany po zakończeniu światowych dni młodzieży i niedopuszczalne jest ponowne jego naruszanie, proszę o uniemożliwienie wjazdu ciężkim sprzętem na teren Błoni w przyszłości, zwracam się również z pytaniem jaka kwota wpłynęła do miasta w związku z wynajmem fragmentu Błoni przez cyrk, bo wydaje mi się, że jest to niewspółmierne do zniszczeń, jeśli dotarły 2000 zł, to jest proszę państwa po prostu śmieszne, więc mamy protest mieszkańców, naszą uchwałę kierunkową w sprawie niewpuszczania cyrków na tereny gminy, a tu jeszcze w dodatku mamy zniszczenia na Błoniach, które przed chwilą były naprawione, mam nadzieję, że to się już nie powtórzy, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, następnie pan Mazur, bardzo proszę

Radny – p. Andrzej Mazur:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

Panie przewodniczący, szanowni panowie i państwo, moja interpelacja dotyczy ścieżki rowerowej, która pojawiła się w Polsce, mianowicie brytyjscy dziennikarze zachwycają się powstałą w naszym kraju ścieżką rowerową, która świeci po zmroku, ścieżka w województwie warmińsko-mazurskim nie potrzebuje żadnego dodatkowego zasilania, ponieważ po zmroku oddaje nagromadzone w ciągu dnia światło słoneczne. Gdy jest jasno, to ścieżka rowerowa jest niebieska, dzięki czemu komponuje się kolorystycznie z pobliskim jeziorem i naturą. Tutaj wyświetlona jest właśnie ta ścieżka, nawierzchnia świecącej ścieżki zawiera tzw. luminofory i są to specjalne substancje syntetyczne, które ładują się dzięki światłu słonecznemu, a w nocy emitują nagromadzoną energię, materiał, z którego jest stworzona ścieżka rowerowa jest w stanie oddawać światło przez ponad 10 godzin, zachwyceni są również tą ścieżką sami rowerzyści, jak i urzędnicy zarządzający drogową infrastrukturą, ta wyjątkowa innowacja powstała w województwie warmińsko-mazurskim niedaleko Lidzbarka Warmińskiego na szlaku prowadzącym nad jezioro Wielochowskie, twórcą projektu świecącej nawierzchni jest laboratorium TPA w Pruszkowie, za wykonanie odpowiada firma Strabag. Mam nadzieję, że miasto zajmie się tym tematem i taka ścieżka mogłaby się też pojawić też w Krakowie. Są miejsca, gdzie są oświetlone, bardzo dobrze by było, żeby taka ścieżka wkomponowała się w takie miejsca, biorąc pod uwagę, że jestem z Okręgu 6, to mam nadzieję, że w przyszłym roku powstanie taka ścieżka w dzielnicy XV, więc mogłaby w części wyglądać w ten sposób. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, dziękuję, teraz, jeśli można, to ja, mam 5 interpelacji i 4. Tylko przedstawię o czym są. Jedna dotyczy informacji w sprawie modernizacji ulicy Myślenickiej, druga dotyczy ewentualnej sprzedaży mieszkań w jednej z lokalizacji, trzecia dotyczy ustalenia i wypłaty odszkodowań za nieruchomości w centrum miasta, czwarta dotyczy niewłaściwego koszenia trawników na jednej z ulic, czyli w jednym z obszarów miasta. I ostatnia troszeczkę dłużej chciałbym powiedzieć, mianowicie, wczoraj na Komisji Budżetowej, Komisja zdecydowała zaakceptować warunki rozłożenia na raty płatności Klubowi Sportowemu Wisła, w związku z zaległościami, które były. Uznając, że jest to działanie wspierające ważną instytucję sportową, ale także tradycji krakowskich, które w Krakowie jednak od ponad 100 lat funkcjonują. W tym samym czasie prowadzimy konsultacje społeczne w zakresie zmiany nazwy jednego z przystanków, ta zmiana nazwy przystanku w rejonie dawnego hotelu Cracovia spowodowała moim zdaniem spore zamieszanie i moim zdaniem wręcz można powiedzieć niepokoję, stała

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

się zarzewiem pewnego rodzaju pojedynku niesportowego między różnymi klubami w Krakowie. Nie chcę tutaj pogłębiać tego, ale uważam, że Kraków jako miasto szanujące tradycje powinno tą tradycję nazwy tego przystanku uszanować, oczywiście, jeżeli konsultacje społeczne wykażą coś zupełnie innego, to trzeba będzie się z tym pogodzić, ale wydaje mi się, że w Krakowie pewne miejsca i pewne nazwy są przypisane, nawet jeżeli nie wiemy co to było mateczne, kto to był „mateczny”, nie wiemy dlaczego „Wielopole” jest „Wielopole”, nie wiemy, dlaczego taka dzielnica nazywa się tak a nie inaczej, to warto, żebyśmy te tradycyjne nazwy w jakiś sposób utrzymywali, to także dotyczy nazw przystanków, uprzejmie proszę o rozważenie utrzymania nazwy przystanku przy dawnym hotelu Cracovia według dotychczasowej nazwy, to tyle z mojej strony, bardzo proszę kolejną listą, pan Aleksander Miszański, bardzo proszę, potem pani Dziedzic do protokołu i pan Kosek

Radny – p. Aleksander Miszański:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam 4 interpelacje, ale tylko o jednej dzisiaj chciałem powiedzieć, ale chciałem się spytać w tej kwestii, w sprawie odwołania firmy Budimex w sprawie odmowy wydania zezwolenia na wycinkę drzew w Czyżynach, wojewódzki Sąd Administracyjny rozpatrywał tą sprawę na rozprawie w dniu 20 października i postanowił, że 3 listopada wyda wyrok, w tym posiedzeniu nie brał udziału żaden pełnomocnik ze strony Miasta Krakowa, w postępowaniu, natomiast był pełnomocnik, natomiast walczyła pełnomocniczka organizacji ekologicznych i nawet przedstawiciel Prokuratury Okręgowej, którą też pani włączyła w sprawę, czemu w tak ważnej kwestii miasto nie wysłało swego pełnomocnika i tyle, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pani radna Dziedzic do protokołu, pan radny Kosek, potem pan radny Rachwał do protokołu i potem będzie pani radna Pabian

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam parę interpelacji, ale jedną chciałbym przedstawić, dotyczy to sytuacji na ul. Siewnej w kierunku Witkowic, tam był prowadzony remont przez RPWiK sieci i najpierw firma, która go wykonywała położyła chodnik po zakończeniu prac w taki sposób, że trzeba było go poprawić, poprawka była taka, że miałem już interweniować o kolejną poprawę, nie zdążyłem, chodnik zdążył się zapaść, no powiem szczerze, że chciałem o tym powiedzieć, bo sytuacja trochę już przesadą bije na odległość, jakiś nadzór nad tymi pracami jednak powinien być i jednak powinny być wykonywane rzetelnie, a

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

nie, że RPWiK to tam robi firma, nikt tego nie popatrzy i potem lecimy i potem się okazuje, że ZiKi musi wydawać środki nasze jeszcze raz na zadanie, które już w zasadzie było opłacone, tak więc, prosiłbym, żeby na podstawie tego przykładu przyjrzeć się tego typu sytuacjom, a w tym zaradzić, żeby tam już nie było tego typu problemów, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę pani Katarzyna Pabian, potem pani Maliszewska Teodozja

Radna – p. Katarzyna Pabian:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo prezydenci, szanowni państwo radni, ja mam jedną interpelację związaną nadal z polityką parkingową miasta Krakowa, idąc za ciosem, tak naprawdę będę prosić o przeanalizowanie sytuacji i obniżenia stawek godzinowych na wszystkich parkingach gminy miejskiej Kraków, tak, aby mieszkańcom bardziej opłacało się stanąć na parkingu, a nie za tą samą stawkę w strefie płatnego parkowania, aktualnie ta kwota wynosi 3zł, ja proponuję obniżenie tej opłaty na parkingach przynajmniej o połowę, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję pani radna Maliszewska, bardzo proszę i potem pan radny Grelecki

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Rado, to już pewnie wygląda na serial w odcinkach, radna Teodozja Maliszewska przeciwko spółce miejskiej Empec, dostałam kolejną odpowiedź, która jest mistrzostwem w odpowiedzi, która odpowiedzi nie udziela, to jest trzecia odpowiedź, która nie wiem, kto z państwa będzie chciał o BIPie przeczytać, to bardzo proszę, to jest takie lekceważenie mieszkańców i radnego, który ich reprezentuje, że jest mi wstyd, że jest to spółka miejska. Zapytałam konkretnie ile przypadków w mieście jest takich, gdzie Empec obciąża inwestora pełną kwotą wyszacowaną przez biegłego na zlecenie wydziału skarbu, ja wiem, że jest to jeden jedyny przypadek, w którym ja składałam interpelację od 3 miesięcy, ale ani razu nie uzyskałam na to odpowiedzi, panie prezydencie czy mam wystąpić na drogę sądową, gdzie udzielenie odpowiedzi w ramach dostępu do informacji publicznej, bo ja to zrobię, no za nos mnie wodzi, chyba to prawnik Empec'u przygotowuje, który uznał, że jest dużo mądrzejszy ode mnie, pewnie jest mądrzejszy, ale nie tak znowu bardzo dużo, takich uników chyba nikt na świecie nie stosuje, a z Warszawy przykładu nie bierzmy

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję pani radnej, pan radny Grelecki, a jeszcze pan Słoniowski, bardzo proszę pan radny Grelecki

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Radny – p. Adam Grelecki:

Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowna rado, w związku z wieloma interwencjami mieszkańców, tym razem Skotnik, zwracam się do pana prezydenta o wyremontowanie ul. Mochnaniec, wyrównanie chodnika, kilkakrotnie mieszkańcy Skotnik zwracali się z tą prośbą do nas i prosiłbym, aby ten temat zamknąć. Ulica jest zdewastowana, brak poboczy, chodnika, problem zgłaszany był od dłuższego czasu, dziękuję serdecznie

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Słoniowski

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, ja w kwestii wymiany pieców, od jakiegoś czasu bardzo przyspieszyła akcja wymiany pieców w mieście, cieszymy się z tego pod względem, pod wieloma względami, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, jeden z aspektów tej sprawy, Kraków jest jednym z niewielu, a właściwie jedynym dużym miastem, które przetrwało w nienaruszonym stanie drugą wojnę światową, w związku z tym do tej pory mamy budynki, w których są zabytkowe piece i niestety przy wymianie często właściciele tych pieców są obligowani do tego, żeby te piece wyburzyć i wiem, że z tego obowiązku można się zwolnić, jeżeli ktoś bardzo jest uparty, to jest w stanie z tego się wypłatać, natomiast obawiam się, że wielu mieszkańców, lekce-sobie-ważąc wartość zabytkową tego pieca, który mają w domu, może dopuścić do tego czy doprowadzić do tego, że z powodu otrzymania dotacji oni pozbawią się tego materialnego dziedzictwa, jakim są piece, mam nadzieję, że z Sali fontanowskiej, w której mamy dwa piękne kaflowe piece, te piece nigdy nie znikną, natomiast chciałbym, żeby w wielu kamienicach, w których są ponad stuletnie piece, one też mogły być zachowane bez szczególnych ceregieli, czyli przynajmniej chciałbym, żeby mieszkańcy byli informowani o tym, że mogą wystąpić o taką opinię, bo wielu z nich z lenistwa, albo z niedoinformowania prawdopodobnie wyburzy ten piec, żeby tylko otrzymać dotację, to jest moja prośba, apel o tego rodzaju zmianę, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, a następna, czy ktoś z państwa radnych chce złożyć jeszcze interpelację, nie widzę, w takim razie 16 osób składało 50 interpelacji.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

v

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę odpowiedzi na interpelacje, bardzo proszę pana sekretarza o odpowiedzi na złożone interpelacje, wnioski, w szczególności informacje na temat

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo 12 października zgłoszono 25 interpelacji, na 12 prezydent udzielił odpowiedzi, co do pozostałych termin odpowiedzi przypada do 2 listopada, chciałem przy tej okazji też poinformować, że ze względu na pewne rozbieżności, między tekstem interpelacji zgłaszanym ustnie, a tezami zgłaszanymi potem na piśmie ten termin udzielenia odpowiedzi, wynikający ze statutu, musimy teraz liczyć od chwili wpłynięcia tych też pisemnych, żeby nie było niejasności co do zakresu interpelacji, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy w sprawie udzielonych odpowiedzi są jakieś zastrzeżenia, uwagi lub prośby, nie widzę, dziękuję bardzo panu sekretarzowi za udzielenie odpowiedzi, szanowni państwo, właśnie bardzo proszę, przerwa tak?

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, szanowni radni ogłaszam półgodziny przerwy dla Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i radnych zapraszam do pokoju klubowego na te półgodziny, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, ogłaszam półgodziny przerwy, czyli do godziny 11.15, tak, półgodziny i 3 minuty

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Zapraszam radnych Klubu Platformy do pokoju klubowego, zapraszam

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1161 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo przedłużam przerwę do godziny 11.45, myślę, że wtedy zaczniemy, dziękuję. Panie i panowie bardzo proszę o powrót na salę. Bardzo proszę państwa radnych o powrót na salę i zaraz. Panie i panowie bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Miłą panią z telewizji też prosimy o zajęcie miejsc, nie puszczę, bardzo proszę o zajmowanie miejsc państwa radnych, bardzo proszę o zajmowanie miejsc, panie i panowie bardzo proszę. Panowie pod oknem, bardzo proszę, bardzo proszę, bo. Siadźcie sobie w miejscach gdziekolwiek, bo tak,

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

bardzo proszę o zajmowanie miejsc, wznawiam obrady, rozpoczynamy pierwszy punkt merytoryczny sesji. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1161 – II czytanie, I czytanie odbywaliśmy 28 września, po poprawkach oczywiście, proszę pani dyrektor, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, przepraszam pana

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku 1161 nie zostały złożone żadne autopoprawki, zgłoszone zostały natomiast 3 poprawki, dwie przez pana radnego Adama Migdała, jedna przez radnego Andrzeja Hawranka, poprawka nr 1 i nr 2 zgłoszone przez pana Adama Migdała dotyczyły z wyłączenia granic obszaru przyszłego planu działek nr 120/1 i 120/2 obręb 51 Krowodrza oraz działki nr 145/1 obręb 50 Krowodrza z uwagi na planowaną na nich lokalizację w przyszłości grzebowiska dla zwierząt, macie państwo wyświetlony załącznik graficzny, gdzie zobrazowane są te działki, działka poniżej, tj. działki 120/1 i 120/2 wskazane też było tam możliwość realizacji grzebowiska między innymi związane to z porozumieniem, jakie prezydent Miasta Krakowa podpisał z Uniwersytetem Rolniczym i działka nr 145/1 obręb 50 też wskazywane miejsce lokalizacji pod ewentualne grzebowisko, tą lokalizację wskazywały stowarzyszenia „Nasza Olszanica” nazywała, że właściwym dla lokalizowania tego typu przeznaczenia czy tego grzebowiska jest teren, który jest położony w oddaleniu od istniejącej zabudowy i w związku z tym wskazywana była działka 145/1. Jak chodzi o poprawkę nr 1 i poprawkę nr 2, to opinia prezydenta w jednym i drugim przypadku jest pozytywna. Opinie dostaliście państwo w materiałach, które przekazane zostały przez stronę prezydencką. Natomiast poprawka nr 3 do druku 1161 wnioskuje o zmiany polegające na wyłączeniu 6 zlokalizowanych w północno-zachodniej części dzielnicy 7 Zwierzyńiec 192 odrębnych działek, często bezpośrednio ze sobą niegraniczących, co w przyszłości skutkować może satelitarnym rozproszeniem zabudowy w obrębie obszarowo wyznaczonych terenów zieleni chronionej zapisami prawa. Opinie prezydenta wyłączenie pojedynczych działek z obszarów wskazanych do ochrony przed zainwestowaniem ma charakter bezzasadny i niezgodny z ideą miasta zwartej określonym w dokumencie kierunkowym wyrażającym jedynie interes osób prywatnych. Ja pozwolę sobie państwu pokazać teraz w prezentacji te tereny, dlatego że obszar wskazany w poprawce dotyczy obszarów, które myśmy w uchwale wskazali i oznaczyli numerem 14, bardzo proszę powrócić jeszcze do wcześniejszego slajdu, pierwszego

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam panie i panów razem, bardzo proszę nie przeszkadzać

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Proszę zobaczyć, tutaj mamy wskazany obszar, o którym mówimy, dla tego rejonu została złożona ta poprawka, czyli mamy zapisane obszary nasze z uchwały, obszar nr 14, 15, 16, 20, 22 i 25 i teraz bardzo proszę o następny slajd. Działki zostały na kolor niebieski zaznaczone te, które zostały wymienione w poprawce, bardzo proszę dalej, one są jak państwo widzicie w różnych obszarach, nie stanowią jakiejś całości, np.: tutaj może jeszcze bardziej widać to – oddzielone są jedne od drugich terenami, które byłyby ujęte w tej uchwale o przystąpieniu do terenów jak gdyby zielonych, przedmiotowa poprawka wprowadza zmiany polegające na wyłączeniu 6 obszarów z terenów zlokalizowanych tutaj właśnie, gdzie przed chwilą mówiłam, często bezpośrednio ze sobą niegraniczących, co w przyszłości skutkować może satelitarnym rozproszeniem zabudowy w obrębie obszarowo wyznaczonych terenów zieleni chronionej zapisami prawa, proponowana zmiana przebiegu granic opracowana i ich nieuregulowany i wybiórczy charakter i przebieg może w przyszłości dezintegrować przestrzeń tego obszaru, powyższe stwarza możliwość realizacji inwestycji w oparciu o decyzje WZ na działkach niechronionych zapisami planu miejscowego, co powodować będzie daleko idące negatywne skutki i ekonomiczne i przestrzenne, wyłączenie pojedynczych działek z obszarów wskazanych do ochrony przed zainwestowaniem ma charakter bezzasadny, niezgodny z ideą miasta wartego określonym w dokumencie kierunkowym, jakim jest Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, ponadto w ramach działek określonych w treści tejże poprawki przedstawionych zostało również 25 nieruchomości nieznajdujących się w obszarze wskazanym do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego tym, o którym mówimy, w tym 13 działek znajdujących się na obszarze sporządzanego już planu miejscowego Balice II, proszę zobaczyć na obszarze tym niebieskim jasno, to jest obszar sporządzanego w tym momencie planu Balice II, mamy wskazane działki, które są objęte jak gdyby tą poprawką, jedna działka w obszarze linii kolejowej oraz 11 działek zlokalizowanych w terenach, dla których dokument, zwany studium określa kierunkowe wskazanie pod tereny inwestycyjne, z uwagi na wyżej wymieniony katalog działek brak jest racjonalnych podstaw do wyłączenia ich z obszaru analizy, projekt uchwały, który przedstawiliśmy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa zakłada objęcie planem miejscowym terenów zieleni

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

urządzonej i nieurządzonej wskazanych w dokumencie Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Miasta Krakowa, nieobjętych obowiązującymi sporządzanymi miejscowymi planami zagospodarowania oraz wskazanymi w uchwałach kierunkowych Rady Miasta Krakowa, wskazane obszary to zespół terenów przyrodniczych i cennych krajobrazowo stwarzających korytarze ekologiczne i korytarze przewietrzenia miasta oraz tereny o ważnych funkcjach rekreacyjnych, które należy bezwzględnie wyłączyć z zainwestowania. Aktualnie realizowana przez miasto polityka w zakresie ochrony terenów zielonych jest rezultatem decyzji kierunkowych podejmowanych na etapie sporządzania i uchwalenia dokumentu Studium w oparciu o przyjęte przez Radę Miasta Krakowa, wskazania dotyczące wyznaczone w studium nieprzekraczalnych granic terenów przeznaczonych do ochrony przed zainwestowaniem, konsekwentnie sporządzane są kolejne plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego ukierunkowane na ochronę tych wartości przyrodniczych. Państwu ja przeczytałam teraz tylko fragment opinii Prezydenta. Opinia prezydenta jak chodzi o poprawkę nr 3 jest negatywna i macie państwo ją w swoich materiałach. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję i rozumiem, że wszystko. Szanowni państwo, czyli w trybie statutowym mamy zgłoszone poprawki pana radnego Hawranka, pana radnego Migdała nr 1 i 2. Otwieram dyskusję, bardzo proszę pan radny Pietrus, bardzo proszę. Przypomnę dyskutujemy w temacie poprawek

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, szanowni radni, ja w sprawie formalnej

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Formalnej?

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Tak, tak, składałem wniosek, w wyniku dyskusji wniosków, które myśmy przedstawiali wcześniej, że ten plan miejscowy jest ryzykowny, jeżeli chodzi o całość, ze względu na możliwość zaskarżenia jednego elementu i wywrócenia całego planu miejscowego w konsekwencji, w związku z tym wnioskujemy o wysłanie do projektodawcy celem podzielenia obszaru wystąpienia tego projektowanego planu na kilka planów odrębnych konsumujących w całości proponowany obszar terenów zielonych z pierwotnej propozycji, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Dziękuję, podpisane uzasadnienie, potrzeba odrzucenie, na pewno trzeba podpisać, ale podpisać trzeba, ale podpisać trzeba, wniosek o odrzucenie, dziękuję czy odesłanie, tak, tak, bardzo proszę to był pierwszy wniosek, otwieram dyskusję. Czy szanowni państwo, ja pozwolę się nie zgodzić z tym wnioskiem, to znaczy istnieje oczywiście ryzyko, że uchwała zostanie w którymś z punktów zaskarżona, ale jeżeli będzie dotyczyła tylko jakichś konkretnych punktowych spraw, to najprawdopodobniej, taka jest praktyka tego typu rzeczy, następuje wyłączenie stosowalności miejscowego planu w danym obszarze i to będzie dotyczyło tego zarówno czy to będzie podzielone na 2 części, 5 części czy 50 części, natomiast oczywiście każde ryzyko trzeba brać pod uwagę, ale moim zdaniem efekt tej uchwały, oczywiście eksperymentu, bo myśmy dotychczas tego typu uchwał nie podejmowali, jest na tyle warta zachodu, że moim zdaniem to ryzyko, o którym mówił pan radny i które ja postrzegam, ale w trochę innym wymiarze, moim zdaniem należy podjąć, ponieważ odesłanie tego do wnioskodawcy oznacza tak naprawdę rozpoczęcie przystąpienia do poszczególnych, gdyby przyjąć ten wniosek do poszczególnych kilku obszarów, które będą łączyły po kilkadziesiąt punktów, to oznacza odłożenie tego w czasie o kolejne, moim zdaniem więcej niż dwa tygodnie, a już proszę wziąć pod uwagę, pierwsze czytanie było 28 września, czyli miesiąc temu, podczas pierwszego czytania, prosiliście państwo i zresztą taki był plan, jeśli chodzi o tą sprawę, przesunąć termin składania poprawek, tylko poprawek, dlatego nie było autopoprawek w terminie i to już jest ponad miesiąc, jeszcze nie miesiąc, jeszcze nie, te dwa dni do miesiąca, więc myślę też, że nie powinniśmy w takich sprawach za dużo zwłoki mieć, a odczuwam i to jest mój drugi argument przeciwko, że to by była zbyteczna zwłoka, chociaż rozumiem to ryzyko, o którym poprzednik mój mówił, oczywiście ono jest, ale moim zdaniem ono i tak będzie, tylko może się rozłożyć na trochę inny układ, stąd jest mój wniosek, znaczy mój głos przeciw temu wnioskowi i tyle. Kto z państwa radnych? Pan radny Jałocha, bardzo proszę, pan radny Stawowy, tak?

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja mam tylko jedno pytanie dotyczące terenu zieleni urządzonej, ja rozumiem, że tam będziemy w całym Krakowie w przyszłości chyba zakładać parki, w związku z czym zawsze wiadomo, że jest problem z własnością, większość tych terenów jest prywatna, tak jak mieliśmy problem w Toniach, że była propozycja, że wykupujemy ponad połowę terenów zieleni urządzonej, a potem zostawiamy. Moje pytanie brzmi, jakie będą konsekwencje, nie samego przystąpienia, ale efektu już później,

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

prawdopodobnie się państwo zastanawialiście ile będziemy musieli wyłożyć pieniędzy na to, żeby po prostu te tereny wykupić, dlaczego się pytam – ponieważ bańkę mydlaną związaną z planami miejscowymi już żeśmy napompowali, przez ponad sto planów, w każdym planie jest 5-10 mln kosztów, to proszę sobie pomnożyć i przeliczyć ile to – pół miliarda, miliard i teraz dokładamy następną, ja nie jestem za tym, żeby nie było terenów zielonych, tylko jestem za tym, żeby tak samo liczyć pieniądze, bo prawdopodobnie z tego co wiem, to co zostało sporządzone przy planach miejscowych, skutki finansowe, one nie zostały zapisane w UPFie, w związku z czym mamy taką wirtualną bańkę pieniędzy, za którą nikt nie odpowiada i dokładamy następną, dlatego chciałbym wiedzieć, że i mieszkańcy prawdopodobnie też, ci którzy są właścicielami jak to będzie robione, to jest jedna sprawa, druga sprawa, ja już tu rozmawiałem i mówiłem na ten temat, że powinniśmy się też zastanowić proszę państwa nad jednym elementem, mianowicie – my zamykamy Kraków w swoich granicach, jest zamknięty, tak, zamykamy zielen w swoich granicach, czy nie należałoby się zastanowić, że pewna część tych terenów zielonych zostanie z czasem zabudowana i zostawić rezerwy terenowe, które w przyszłości będą zabudowane, ja nie mówię, że za 5 lat, za 10, za 20, pozostawić je w takim stanie, żeby nie zarosły lasami, bo lasy będzie trudniej wyciąć, pozwólmy przyszłym pokoleniom, żeby po prostu decydowały, bo nie wiem jaka będzie sytuacja ekologiczna, za 50 lat może samochodami nie będą jeździć i to powietrze w Krakowie będzie zdrowsze i budynków będzie więcej, być może, że Kraków się tak rozwinie, że się dobuduje do granic miasta Krakowa, ja nie twierdzę, że cały teren się zabuduje, bo są skarpy, osuwiska, góry, dziury itd., których się nie da zabudować, część terenów zostanie, dlatego bym prosił, żeby uwzględnić normalnie coś takiego, jeżeli jest to możliwe, że część terenów zostaje po prostu jako rezerwat dla przyszłych pokoleń, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Stawowy bardzo proszę, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie przewodniczący, pani dyrektor, szanowni państwo, sprawa jest niestety dość prosta, ja państwa tylko poinformuję, że odbyło się posiedzenie zespołu roboczego, to jest taka podkomisja Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, pani dyrektor Koterba wyraziła się jasno, że jeżeli będą zmiany do tego planu miejscowego, to ona wycofa ten druk z procedowania, w związku z tym ja uważam, że nie powinniśmy brać na siebie aż takiej

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

odpowiedzialności, mimo iż tak naprawdę w tym projekcie uchwały jest więcej PRu niż ochrony zieleni, z tego względu, że większość tych terenów nie jest absolutnie pod żadnym zagrożeniem deweloperskim, szczególnie te, które są na obrzeżach innych niż Olszanica i Tyniec, w całej reszcie nie ma w zasadzie inwestycji przygotowywanej, nie zmienia to jednak faktu, że ja podzielam tą opinię tutaj radnego Pietrusa, że lepiej byłoby to robić w mniejszych kawałkach, jednak nie zmienia to faktu, że w tej chwili odpowiedzialność w całości spadnie na panią dyrektor i urząd planowania i uważam, że tak powinniśmy to zostawić, jeżeli dzisiaj zaczniemy w tym projekcie robić ruchy i zmieniać cokolwiek, to postawi się nam zarzut, że Rada Miasta sprzyja inwestorom opóźniając wejście planu w życie, w związku z tym uważam, że nie ma sensu tego ryzykować, nie ma sensu tutaj jak gdyby poddawać się pod niepotrzebną krytykę, zresztą bardzo wiele głosów krytycznych już spłynęło tylko dlatego, że ta uchwała nie została podjęta w trybie jednego czytania i myślę, że tę uchwałę trzeba przyjąć tak jak ona jest zaproponowana. Oczywiście zmierzmy się z problemem na etapie uchwalenia, ponieważ pani prezydent już deklaruje, że trafi to w kampanii wyborczej od Rady Miasta Krakowa, pamiętamy plany miejscowe głosowane w kampanii, różnie ich losy się kończyły, niemniej myślę, że ten plan, i tak proszę państwa, żeby go przyjąć w całości, tam są poprawki mojego kolegi klubowego Hawranka, które jeśli przyjmiemy, to zrobimy wyłom, są poprawki Adama Migdała, które niestety – pierwsza, jeżeli ją przyjmiemy to niestety też zrobimy wyłom w tej rozsadzie, druga jest wyjściem naprzeciw tym zapotrzebowaniom także na obiekty grzebalne w Krakowie, natomiast mimo wszystko, mimo całych wad tej propozycji, mimo całego odium, które na nas spadło na samym końcu, ja uważam, że niestety jednak rada nie ma tutaj wyboru i powinna przegłosować ten plan w całości, dzisiaj dzielenie go, jest fizycznie niemożliwe, dlatego, że po pierwsze minął termin autopoprawek prezydenta, po drugie minął termin poprawek radnych i wycofanie go nie bardzo da podstawę prawną, nawet jeżeli ona jest, to uważam, że będziemy oskarżeni o granie na czas, ja proponuję, żeby to dzisiaj przyjąć z tymi minimalnymi korektami dotyczącymi lokalizacji tego miejsca na grzebowisko, bo na podstawie zapisów tego planu miejscowego nie da się zrobić grzebowiska zwierząt, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan Włodzimierz Pietrus, potem pan Adam Migdał, potem pan Wojciech Krzysztonek, proszę, tak

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Panie przewodniczący, szanowni radni, no ja nie zgodzę się z panem przewodniczącym Rady Miasta, który stwierdził, że będziemy odwlekać to nie wiadomo ile w czasie, bo pan prezydent jest w stanie w ciągu dwóch, trzech dni przygotować projekt uchwały podzielony na kilka kawałków, tam analiza jest już dokonana, jedynie trzeba tylko stwierdzić i dlatego uważam, że to nie jest rola radnych Miasta Krakowa, żeby określać, które obszary jak mają być podzielone planem, tylko jest rolą wskazywania intencji, czyli podzielenia na jakąś tam grupę planów w celu bezpiecznego procedowania dalszego aż do ewentualnych walk przed sądem administracyjnym i to jest pierwsza sprawa. Druga – tu pan przewodniczący komisji Grzegorz Stawowy stwierdził te punkty przynajmniej dwa zapalne Olszanica i Tyniec, czyli zaatakowanie proceduralne w tamtym miejscu spowoduje wywrócenie całego planu, a nie tylko kawałka w Tyńcu czy też w Olszanicy, w związku z tym mając na uwadze te doświadczenia dotychczasowe, które jeszcze nie wszystkie znamy chwytły, które mogą zastosować Ci, którzy mogą takie plany miejscowe wywracać, bezpieczniej jest rozłożyć ciężar odpowiedzialności na te kilka planów, ze względu na bezpieczeństwo, bo wtedy teoretycznie może tylko jeden mniejszy plan zostać wywrócony, a nie cały teren zielony w Krakowie, bo te procesy nam grożą już w nowej kadencji, teoretycznie w nowej kadencji a nie przed kampanią wyborczą, jak tutaj przedmówca mój mówił, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Migdał, proszę

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie przewodniczący, panie i panowie radni, ja chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że ten plan powinien być zrobiony w całości i to jak najszybciej, dlatego, że zawsze istnieje zagrożenie, że tereny zielone, które gdzieś istnieją, mogą zostać zabudowane, bardzo prosiłbym również o poparcie tych dwóch poprawek, które ja złożyłem, złożyłem po to, żeby była cały czas możliwość, ponieważ wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że grzebowisko jest potrzebne dla samego tego, że jest potrzebne, bo taka jest potrzeba danego czasu i daje to szansę rozważenie możliwości, nie jest przesądzone jeszcze jaka lokalizacja, natomiast daje szansę rozważanie możliwości

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Krzysztonek, bardzo proszę

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo czy jest to niezwykle ważny dokument, ktoś słusznie powiedział, że jest to taka konstytucja zieleni w naszym mieście, natomiast faktycznie należy zwrócić uwagę na te wszystkie wątpliwości, które są tutaj podnoszone i te zagrożenia dotyczące tego planu, ja, tak jak pan przewodniczący Stawowy tutaj proponował, właśnie zgłoszę w ten sposób, że poprę ten projekt uchwały, ze względu na jego wagę z niewielką korektą, natomiast chciałbym zapytać panią dyrektora, bo nie ma pani prezydent, dlaczego taki plan tak ważny dla Krakowa powstaje tak późno? Drodzy państwo, jeżeli on by powstał kilka lat temu, to udało by nam się uniknąć tego typu sytuacji jak mamy w Czyżynach, gdzie mają być wycinane drzewa czy w wielu innych miejscach zapalnych Krakowa, gdzie zniknęła zieleń, to jest pytanie dzisiaj zasadnicze – dlaczego tak późno tak ważny plan został przygotowany i na to pytanie chciałbym uzyskać odpowiedź, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę czy ktoś jeszcze z państwa radnych? Sekundkę, proszę o, pani Jantos, bardzo proszę, proszę bardzo pani Jantos

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie przewodniczący, państwo radni, jeszcze raz skonsultowałam poprawki pana Migdała z panią dyrektora i jeżeli by się dało zakończyć tą sprawę jak państwo wiecie doskonale w tej radzie Miasta mówimy od 10 lat o grzebowisku, ja już momentami straciłam nadzieję, ponieważ jest to kolejne miejsce, bodajże trzecie przygotowane, o niezbędności tej inwestycji, właściwie nikomu nie trzeba powiedzieć, ponieważ sanepid zabrania grzebania zwierząt w prywatnych ogródkach, na plantach, w laskach itd., a wiecie doskonale, że tak się dzieje, jeżeli poprawki Adama Migdała przyspieszą i doprowadzą do realizacji bardzo serdecznie państwa proszę o poparcie tych poprawek, jeżeli one na końcu zaowocują tym o co zabiega Rada Miasta od 10 lat, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę o odniesienie się do tych spraw, a nie przepraszam pan Jałocha drugi raz, przepraszam, nie włączył pan elektronicznie, a to jednak byłoby więcej widoczne, ale zdążyliśmy i tak jest włączone, co tu oszczędzać

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie przewodniczący, wysoka Rado, chciałem tutaj poprzeć wniosek pana przewodniczącego Pietrusa, dlaczego, ponieważ ja trochę tych wyroków przeczytałem i jeżeli się nie mylę, to jest

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

także na poziomie pierwszej instancji to jest częściowo jak idzie do Warszawy z reguły idzie cały plan, jest wyrzucany, to jest jedna sprawa, druga sprawa, jeżeli to, co pan Wojciech Krzysztoniek powiedział w kwestii dlaczego teraz mówimy o tym zabezpieczeniu tej zieleni, a nie robiliśmy to kilka lat temu. Ja się dziwię po prostu, bo dam przykład szybkości planów, plan tutaj przy ulicy przy Wiśle chodzi ten Skład Solny, co robimy trzy miesiące chyba przygotowanie, już jest gotowy prawie, a jednocześnie plan Bochenka Drwinka, ulica Bochenka, gdzie proszę państwa ponad 3 hektary terenu zielonego jest zrobione normalnie półtora czy dwa lata i sytuacja jest taka, że tam inwestor dostanie pozwolenie na budowę przed uchwaleniem planu i nie ma możliwości prawdopodobnie zaskarżenia przez osoby, które tam są, ponieważ jest cały teren wykupiony i to mnie dziwi i teraz nagle jest presja na tereny, które należą do osób prywatnych, a sam środek pas Huta-Balice to już niejednemu raz powtarzałem jest wolny, był wolny, jestem ciekaw czy wszystkie tereny, które idą przez ten rejon centralny będą po prostu zablokowane, bo to też jest ważne, mieszkańcy patrzą normalnie co gdzie i jak się broni, tak jak jest kwestia wykupu przy pod park 60 arów ojców Augustianów, czy inne tereny też są zabezpieczone, bo ochrona przez samego konserwatora wydaje mi się, że nie jest w pełni satysfakcjonująca co widzimy np. przy nadbudowie, co widzimy ostatnio, dzisiaj w art. jest, że jest nadbudowany w zabytkowej kamienicy góra, także są pewne te i podzielenie na te kilka planów, w pierwszej kolejności to wybrałbym taki, gdzie państwo wiecie, że jest możliwość i są procedowane Wuzetki, żeby te plany po prostu w pierwszej kolejności i robić je tak, żeby nie było dwa lata czasu procedowane, tylko w rok czasu zrobić, można to takie coś zrobić, jak ten przy składzie solnym, co jest teraz robiony, mniejsza ilość planów podzielić, strategicznie tam, gdzie jest większa presja, tam, gdzie jest mniejsza presja i jechać z tym, a pozostałe lekko opóźnić i jeszcze chciałem jedno powiedzieć proszę państwa, cały czas, to nie pan prezydent, ale na spotkaniach z mieszkańcami to Rada Miasta jest obwiniana przez mieszkańców, że to radni decydują o granicach, że radni uchwalają plan, tak jak słyszałem i w Skotnikach, nie Pychowicach i to samo było w Piaskach, że radni, ale radni dostają gotowe, radni nie są w stanie zapoznać się dokładnie z każdą ulicą jak biegnie czy przez połowę, czy całą, dopiero później widzimy, tak jak w przypadku ulicy Sławka Nowej, gdzie było wiadomo i pan prezydent wiedział o tym, że mamy problem z ulicą Sławka Nową, przez co myśmy normalnie ograniczyli plan – nie braliśmy całej Sławka Nowej do ul. Kordiana, tylko skróciliśmy go do ul. Tuchowskiej i kawałek Sławka Nowej został wmontowany plan ten ul. Tuchowska, Łużycka, Cechowa do Piasków, także to nie my popełniamy czasami błędy, my nie jesteśmy w stanie

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

dopilnować, to też jest wina po stronie pana prezydenta i żeby o tym mieszkańcy wiedzieli, nie może być cały czas Rada Miasta winna, radni nie są zawodowymi działaczami

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Proszę kończyć

Radny – p. Józef Jalocho:

Którzy pracują 160 godzin w miesiącu, bo to się nie da po prostu, a planów jak robimy 60-70 to ja życzę powodzenia temu, który zdąży przeczytać to wszystko i zapoznać. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z państwa radnych? Nie widzę, bardzo proszę panią dyrektor o przedstawienie

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarek-Michniak:

Panie przewodniczący, wysoka rado, pierwsza rzecz to podzielenie tego planu na mniejsze obszary, my uważamy, że nie jest to właściwy krok, w ogóle nie ma takiej możliwości, żeby na to Biuro Planowania Przestrzennego poświęcić trzy dni, 5 dni, tydzień, żeby podzielić w sposób właściwy, bo kiedyś dyskutowaliśmy na temat tego, że możemy próbować dzielić na obszary administracyjne takie, jak dzielnice czy jednostki strukturalne studium, to powoduje, że powstanie wiele planów, wiele planów, to jest wiele procedur, proszę zauważyć, ja na ostatniej komisji planowania przestrzennego zdając relacje z prac, które są wykonywane w Biurze Planowania przestrzennego, powiedziałam coś takiego, opracowanie planu miejscowego i czas poświęcony przez projektantów na sporządzenie koncepcji projektu planu, to 20%, 80% to procedura, będziemy robić wiele planów, a ten plan z punktu widzenia zapisu i z punktu widzenia ustaleń wydaje się planem prostym, dlatego, że tak jak powiedziałam – obejmuje obszary, które w studium są określone, jako zielenie urządzona i zielenie nieurządzona, dlatego teraz robimy, bo 67 planów w tej chwili, w biurze planowania przestrzennego jest wykonywanych, to też jest ogrom planów, są to plany, które są wskazane w studium uwarunkowań, jako plany, które powinny być w pierwszej kolejności, są to plany, które zdajemy se sprawę, że na danym obszarze coś niepokojącego może się zdarzyć, jak również są to plany, gdzie nie kto inny, tylko państwo swoimi uchwałami kierunkowymi wskazaliście, że powinniśmy te tereny objąć planami miejscowymi, wydawało nam się, że lepiej późno niż wcale, tym bardziej, że mamy wiedzę, która wynika z chociażby z zespołu, który został powołany przez pana prezydenta Jacka Majchrowskiego ds. wydawanych decyzji ustalających warunki zabudowy i który swoje posiedzenia ma w każdy czwartek w siedzibie Wydziału

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Architektury i gdzie widzimy jakie wnioski są składane, proszę państwa – mamy takie przykłady, oczywiście nie mam przykładów z całego miasta, mamy dzisiaj przykłady z obszaru, który był wskazany w poprawce pana radnego Andrzeja Hawranka, ale proszę zobaczyć, jeżeli będziemy opóźniać prace planistyczne, które mają zachować jeszcze te tereny zielone, duże tereny zielone, te tereny, które dzisiaj stanowią korytarze, chociażby korytarze przewietrzania, korytarze ekologiczne, to proszę zobaczyć, to jest przykład jednej z Wuzetek, może nie bardzo dobrze widać, bo te budynki, które są i ilość tych budynków, która tutaj może powstać, jest tak gigantyczna, że pomysł, który państwo przełożyliście na dokument studium, w tym momencie zostaje absolutnie zaburzony, dlatego, że Wuzetki zabudują nam do końca Kraków i to te tereny, którym chcemy my w tej chwili oddychać, jak chodzi o koszty finansowe, to, jeżeli Wuzetki powstaną, to proszę zobaczyć, za chwilę będą roszczenia związane z infrastrukturą, z dostępnością komunikacyjną, czyli oczekiwania mieszkańców, żeby po takiej realizacji po wydaniu takiej decyzji pozwolenia na budowę na Wuzetce, żeby to mieszkańcom realizować, chyba nie o to nam chodzi, jeśli mamy jeszcze jakieś przykłady, to bardzo proszę, oczywiście tutaj są przykłady mniej drastyczne, ale też przeprowadzenie Wuzetki na działce wąskiej, długiej, w poprzek, jeżeli Wuzetka obejmuje parę czy paręnaście budynków, to też jest zablokowanie całego korytarza napowietrzania. Koszty, o które się państwo martwicie, to w przypadku akurat tego planu – nie mamy takich zagrożeń, bo kiedy występują koszty? Koszty występują, jeżeli następuje obniżenie wartości nieruchomości, proszę nam wskazać, bo jeżeli państwo macie taką wiedzę, a my jakiś błąd popełniliśmy tutaj, to bardzo prosimy o taką informację. Te tereny, które my dzisiaj wskazujemy jako tereny do objęcia planem, nigdy w planach i dokumentach planistycznych obowiązujących w mieście Krakowie nie były terenami inwestycyjnymi, w związku z tym właściciele nieruchomości nie mają podstaw do występowania o roszczenia z Art. 36 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym. Dlaczego tak późno? Bo Czyżyny, powiem tak – Czyżyny nie obroniłyby się takim planem, dlatego, że to jest ten przykład, kiedy Czyżyny są obszarem, który wskazywany jest i w planie ogólnym z 1994r. i w Studium Uwarunkowań tym poprzednim jako tereny inwestycyjne, niestety w przypadku Czyżyn stało się to nieszczęście Wuzetkowe i teraz mamy obraz tego, jak kiedyś wydana nieprawidłowo Wuzetka czy zbyt liberalnie skutkuje tym, że widzimy coś w przestrzeni. Chcemy zrobić ten plan dla tych 215 obszarów po to właśnie, żebyśmy my za lat 3, za lat 5, kiedy powstanie ta inwestycja, którą żeśmy przed chwilą widzieli, tutaj macie państwo przykład następny, on nie dotyczy tej poprawki, o której mówiłam chwilę

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

wcześniej, to dotyczy zabudowanie kanału Ulgi, kanału krakowskiego, Wuzetka, która proszę zobaczyć co wskazuje. U nas w studium jest to teren zielony, jest to teren, który, jeżeli powinien cokolwiek tam powstać, gdyby nie powstał Kanał Ulgi, to powinna być funkcja rekreacyjna, funkcja sportowa i właśnie tam powinien powstać park dla mieszkańców i ewentualnie miasto powinno tego typu tereny wykupować, no i wtedy ponosić jak gdyby koszty, ale to są wyjątkowe przypadki i jeżeli dopuścimy do tego, że taką Wuzetką zabuduje nam się w końcu Kanał Ulgi, to i mieszkańcy tracą tereny zielone i raz na zawsze zostanie zaprzepaszczone to, o co tak dbaliśmy i państwo uchwalali w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, dlatego ja bardzo proszę, żebyście państwo jeszcze raz rozważyli tą sytuację, te argumenty za i przeciw i jednak podjęli uchwałę o tym, abyśmy mogli rozpocząć pracę nad planem dla 215 obszarów, to jest też olbrzym pracy dla biura, ale chcemy to zrobić właśnie dla dobra chociażby tego, żeby nam się w mieście lepiej oddychało i żeby te ustalenia, które wynikały ze studium w końcu zostały zrealizowane poprzez zapisy planu miejscowego, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy do wypowiedzi pani dyrektor ktoś ma jeszcze jakieś uwagi, nie widzę, w takim razie, ktoś jeszcze, pan Stawowy, tak, nie, szanowni państwo, w ten sposób zakończyliśmy drugie czytanie, zgodnie ze statutem w trybie, w bloku głosowań najpierw przegłosujemy wniosek pana Pietrusa, jeżeli on nie przejdzie, przegłosujemy poszczególne poprawki, szanowni państwo przechodzimy do kolejnego druku.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Wesele” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1176 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Agata Walczak; Aleksandra Rembowska-Wójcik - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Wesele”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1176 – II czytanie, I czytanie odbyliśmy 12 października, bardzo proszę pani dyrektor. Uwagi na temat autopoprawek, widzę, że jest autopoprawka i jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, bardzo proszę

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

V

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bronowice-Wesele był prezentowany bezpośrednio na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 10 października. W dniu 24 października uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Do druku 1176 została złożona jedna autopoprawka – prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice-Wesele. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika nr 2 o sposób rozstrzygnięcia z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice-Wesele, treść wynika z podjętych przez Radę Miasta Krakowa uchwał od nr 1048 do nr 1054 z dnia 12 października 2016 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice-Wesele. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 1176 nie wpłynęły żadnej poprawki, proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice-Wesele, dziękuję bardzo,

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i tyle. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, że odbyliśmy drugie czytanie, głosowanie w bloku głosowań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1184 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak; Antoni Matuszko - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa - Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1184 – II czytanie, I czytanie odbyło się 12 października, jest autopoprawka doręczona 18 października, są w trybie statutowym państwa Urynowicza i Kwiatkowskiej, jest negatywna opinia prezydenta do poprawki doręczona, opinia z 25 października, bardzo proszę o przedstawienie autopoprawki i

V

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

ewentualne odniesienie się do tych poprawek, bardzo proszę tak, ale najpierw pani dyrektor, bardzo proszę

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie przewodniczący, wysoka Rado, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 10 października, w dniu 24 października uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, do druku 1184 została złożona jedna autopoprawka prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce-Szpital. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika nr 2 o sposób rozstrzygnięcia z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag dotyczących wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, treść wynika z podjętych przez Radę Miasta Krakowa uchwał o numerach od 1055 do 1095 z dnia 12 października 2016r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce-Szpital, przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Do druku nr 1184 wpłynęła jedna poprawka grupy radnych pana Tomasza Urynowicza i pani Teresy Kwiatkowskiej. Opinia prezydenta Miasta Krakowa w sprawie tej poprawki jest negatywna, dostaliście państwo w swoich materiałach opinie prezydenta i ta poprawka dotyczy zmiany przeznaczenia działki 24/13 obręb 8 Nowa Huta znajdującej się w terenie obsługi urządzeń komunikacyjnych oznaczonych symbolem KU1 na zieleni urządzoną ZB z dopuszczeniem lokalizacji na niej ogródka jordanowskiego, boisk terenowych, urządzeń sportu i rekreacji oraz małej architektury. Lokalizacja ogródka jordanowskiego, boisk oraz urządzeń sportu i rekreacji na wnioskowanej działce 24/13 o powierzchni 20 arów, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej pętli tramwajowej szpitala specjalistycznego im. Rydygiera oraz węzła komunikacyjnego, jest nieprawidłowa. Zgodnie z projektem planu, ulica Łopackiego jako droga wewnętrzna ma zostać podniesiona do klasy drogi dojazdowej z możliwością włączenia do ulicy Okulickiego, czyli drogi klasy głównej ruchu przyspieszonego, a dotychczasowy przystanek końcowy autobusu ma zostać przeniesiony na teren działki 24/13 wykorzystując teren istniejącej pętli tramwajowej, na teren

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczonych w planie symbolem KU1 z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, który umożliwiłby zlokalizowanie deficytowych w tym terenie miejsc postojowych parkingowych, droga dojazdowa do szpitala, po której poruszają się m.in. karetki, a docelowa droga tranzytowa łącząca pobliskie osiedla mieszkaniowe z ulicą Okulickiego dzieli przestrzennie obszar, na którym funkcjonuje szpital, który zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może zostać rozbudowany do obszaru o funkcji podstawowej mieszkaniowej, czyli osiedla budynków wielorodzinnych, w którym powinien zostać zlokalizowany plac zabaw. Propozycja lokalizacji ogródka jordanowskiego w terenie proponowanym w poprawce była wielokrotnie analizowana na etapie rozpatrywania wniosków, a następnie uwag i została uznana za niezgodną z zasadami sztuki urbanistycznej, w projekcie planu wskazano alternatywną lokalizację ogródka jordanowskiego, po drugiej stronie ulicy Łopackiego w terenie zieleni urządzonej i oznaczonej symbolem ZP15, powierzchnia tego obszaru oznaczonego symbolem ZP15 to pół hektara wyznaczonego na działkach 5/46 i 5/47 stanowiących w przeważającej części własność Gminy Kraków, w związku z tym prezydent opiniuje negatywnie poprawkę do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W świetle ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku przegłosowania tejże poprawki ostateczne głosowanie nad drukiem 1184 wymaga odroczenia w celu ponowienia procedury planistycznej, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Urynowicz, bardzo proszę

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, odniosę się do słów pani dyrektor, złożyliśmy z panią radną Teresą Kwiatkowską poprawkę do tego druku, aby przede wszystkim zasygnalizować potrzebę stworzenia na tym terenie miejsc rekreacyjnych ogródków jordanowskich czy wreszcie obiektów zielonych, to jest bardzo gęsta, zurbanizowana już w tej chwili część dzielnicy Bieńczyce, coraz więcej nowych bloków i coraz mniej dostępu do zieleni, do miejsc rekreacji, do placów zabaw dla dzieci, przyjmując argumentację, jaka została wyrażona w opinii pana prezydenta, a przede wszystkim opierając się na opinii mieszkańców, zdecydowaliśmy się zrobić trochę inny ruch, otóż ten nasz sygnał, że w tym miejscu jest potrzebny ogródek jordanowski będzie miał wymiar inny i będziemy przygotowywać uchwałę

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

kierunkową dla pana prezydenta, żeby w tym obszarze rozpocząć działanie związane z wyszukiwaniem gruntu odpowiedniego do lokalizowania tego typu obiektów, przede wszystkim myślę tutaj o skwerach, w związku z tym poprawkę złożoną przez nas oboje wycofuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, poprawka wycofana, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos. Pan radny Pietrus, proszę bardzo

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, szanowni radni, no ja z opinią pani dyrektor się nie zgadzam, że to jest niewłaściwe miejsce do lokalizacji, jest to tylko upór ze strony prezydenta, żeby uniemożliwić tam realizację tego przedsięwzięcia przez dzielnicę, bo z jednej strony, znaczy poprawka zgłoszona w duchu, który tutaj przedmówca mówił, ona by przypieczętowała możliwość realizacji, natomiast według mojego rozeznania ta decyzja dalej może być skonsumowana, to znaczy sama lokalizacja będzie możliwa przy tych zapisach planu miejscowego, ponieważ po pierwsze plan nie zabrania lokalizacji, ani nie dopuszcza, czyli nie ma stwierdzenia ani w tą, ani w tą stronę po pierwsze, po drugie jest tam wymóg 20% terenu biologicznie czynnego, więc już to narzuca istnienie tam terenu zielonego na całej działce łącznie z pętlą i najważniejsza sprawa – jest to teren gminy miejskiej Kraków, to jest nasza własność jako gminy, w związku z czym gmina może tym terenem zadysponować również w formie tego ogródka, natomiast nie rozumiem tego uporu, tym bardziej, że tak, jak państwo powinni wiedzieć jest tam tylko jeden autobus dojeżdżający w rejon tej pętli, czyli do szpitala, ten autobus może jeździć po torach, które mogą być ewentualnie przygotowane do tego celu, a te tory tak naprawdę są niewykorzystywane, tylko w czasie awaryjnym, kiedy jest remont jest wtedy udostępniane, więc ja nie rozumiem tego uporu, że tam nie może być terenu zielonego, bo tak naprawdę w tej dzielnicy jest bardzo trudno znaleźć teren, który by się nadawał pod zielen i który byłby terenem gminy, bo to jest też ważne, a nie spółdzielni czy jakiejś tam, czy jakiegoś podmiotu prywatnego, natomiast wskazywane tereny, mogę powiedzieć też, że w międzyczasie jak tworzył się też plan miejscowy, to nam tych terenów ubywa, jeżeli chodzi o gminne tereny, ponieważ są postępujące roszczenia i może się za chwilę okazać, że nawet skierowanie tej propozycji na teren ZP będzie nieaktualne, bo już tam gmina nie będzie mieć nic własnego, więc wydaje mi się, że prezydent powinien podejść do tej sprawy w taki sposób, żeby

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

umożliwić tam w końcu dzielnicy stworzenia, utworzenia tam ogródka jordanowskiego ze skweru jakiegoś dla celów wypoczynkowych, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Niekoniecznie smoczego, po prostu skweru dla mieszkańców

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan Urynowicz, drugie wystąpienie

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, zapowiedziałem i determinacji nam z panią radną nie brakuje do tego, żeby te starania rady dzielnicy ziścić też uchwałą kierunkową dzielnicy Rady Miasta Krakowa w tej sprawie, nie mam żadnych wątpliwości co do tego, że w mojej także ocenie ten teren spełnia kryteria zlokalizowania tam jakiegokolwiek formy, żeby nie było, że myślę tylko o Smoczych Sferach, ponieważ budujemy tą inwestycję już od kilku lat, w związku z tym jest to dobry przykład i wydaje mi się, że takie wzmocnienie uchwałą kierunkową Rady Miasta Krakowa działań z Rady Dzielnicy mam nadzieję doprowadzi do spodziewanego efektu

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos? Czy pani dyrektor chce zabrać? Dziękuję, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań, mamy tylko autopoprawkę, bo poprawki zostały wycofane.

Zmiana uchwały Nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1171 - II czytanie – referuje Witold Śmiałek - opiniujące Komisje: Ekologii i Ochrony Powietrza; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Infrastruktury/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa: Zmiana uchwały Nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu, projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1171 - II czytanie, I odbyliśmy 12 października,

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

jest pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Infrastruktury, była poprawka pana radnego Koska, poprawki pana Miszalskiego zostały wycofane, została poprawka pani radnej Prokop-Staszeckiej, bardzo proszę pana doradcę o przedstawienie tejże poprawki i ewentualnie potem jakaś dyskusja

Doradca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Jakości Powietrza – p. Witold Śmialek:

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, przepraszam najmocniej, mam rzadką okazję występować

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Trzeba się przyzwyczajać

Doradca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Jakości Powietrza – p. Witold Śmialek:

Zanim zacznę formalnie, to ustosunkuję się do tej poprawki, która została pod obradami jeszcze, przepraszam za kolokwializm, obiecałem podczas poprzedniego czytania, że przygotuję listę dla radnych chętnych, którzy chcieliby dostawać informacje z systemu informacyjnego ostrzegawczego Centrum Zarządzania Kryzysowego, z prośbą o uzupełnienie danych i w przypadku wprowadzania ewentualnej darmowej komunikacji, też również komunikaty dla państwa w celu rozpowszechnienia niech będą przysyłane, więc tą listę zostawiam, może tutaj po sesji proszę

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Gdyby można było elektronicznie, to też byłoby super, bo pewnie będzie, a pisać, dobrze, proszę

Doradca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Jakości Powietrza – p. Witold Śmialek:

Po prostu długopisem wpisać imię, nazwisko, adres mailowy i telefon komórkowy, bo wtedy sms dojdzie, jeśli można, przechodząc już do meritum, przedstawić opinię pana prezydenta Miasta Krakowa do poprawki pani radnej Anny Prokop-Staszeckiej, opinia jest pozytywna, ona usuwa ewidentny błąd pisarski, wkradły się słowa, niepotrzebne słowa „dnia następnego”, które spowodowały, gdyby przyjąć uchwałę w tym brzmieniu, to liczylibyśmy nie średnią dziesięciogodzinną, ale średnią 35-godzinną, co pogarszałoby stan sprawy, a nie polepszało, dziękuję za tą poprawkę, jeszcze raz powtarzam, pan prezydent opiniuje poprawkę pozytywnie, jednocześnie chciałem zwrócić się do państwa radnych, którzy zgłosili poprawki, które zostały wycofane, wprowadzenie systematyki opartej o zliczanie drugiej średniej wychodzi częściowo naprzeciw pomysłowi państwa radnych, dotyczącej chęci zwiększenia liczby dni z bezpłatną komunikacją, więc jak gdyby tutaj mamy ten temat, myślę, że spotykamy się w pół drogi, co

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

do kwestii związanych z poziomem 150 mikrogramów, podkreślam i cały czas będę to podkreślać, ja jestem gotowy do dyskusji dotyczącej modyfikacji, potencjalnej modyfikacji zapisów uchwały i jest to wciąż system, który wymaga badań, doprecyzowania i być może zmian. Także dziękując za te poprawki, dziękuję również za ich wycofanie, zgromadzimy dane, które nam ciągle brakuje, no i będziemy wracać do tej dyskusji, dziękuję bardzo panie przewodniczący

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, pan radny Miszański, bardzo proszę

Radny – p. Aleksander Miszański:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja też chciałem jakby wyjaśnić, czemu te poprawki zostały wycofane, bo tak z jednej strony jest to rzeczywiście dyskusyjne czy ten poziom czy niższy, czy wyższy, pewnie rzeczywiście za jakiś czas po upływie miesiąca, dwóch, tej nowej zimy zobaczymy, czy tamta była ewenementem czy nowy sposób pomiaru faktycznie wpływa na zwiększenie tej ilości dni, czy w poprawkach był drobny błąd, który został skopiowany z uchwały zanim jeszcze wpłynęła poprawka pani radnej Prokop-Staszeckiej, w związku z tym musieliśmy te poprawki wycofać ze względu na to czy się merytorycznie dalej upieramy czy można ten poziom zmniejszyć czy zwiększać, ponieważ inaczej musielibyśmy liczyć średnią z 35 godzin, a to by było faktycznie trochę nielogiczne, natomiast ja powiem, że jakby dziękuję bardzo panu pełnomocnikowi za te dane finansowe, bo one naświetlają jakby problem od tej strony nie tyle kosztowej, tylko tak jak radny Kosek mówił, od strony utraconych przychodów, ja jeszcze chciałbym zwrócić na jedną rzecz uwagę, tak naprawdę to my nie powinniśmy tracić tych przychodów, ponieważ to są teoretycznie ludzie, którzy nie jechali komunikacją, tylko jechali autami i oni po prostu z tym dowodem przesiadają się na komunikację i taka jest idea, prawda, czyli przy takim podejściu tak to nie tracimy nic, tylko w przypadku jeśli ktoś jeździ na bilecie jednorazowym, a auto w domu, to wtedy zabiera ten dowód, żeby nie zapłacić za ten bilet, to wtedy faktycznie tracimy te przychody, ale tego nie wiemy, tego nie wiemy, ilu z tych ludzi, którzy ten dowód okazują, faktycznie zrezygnowało z auta i tylko po prostu poprawia wypełnienie taboru, a ilu nie zapłaciło za bilet i jakby korzysta z darmowej komunikacji, ale tak czy siak wydaje mi się, że nawet w tej wersji hardcorowej, jakbym ją ujął 100 miligramów, jeżeli za całą zimę potencjalne koszty w wersji maksymalnie pesymistycznej to są 2 mln złotych, a mamy w tym 40 dni komunikacji za darmo, prawie 40, to nie są to wielkie koszty,

V

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

kwoty, myślałem, że są większe, dlatego ja mówię, że dzisiaj te poprawki swoje wycofuję, rzeczywiście dajmy sobie jakiś miesiąc, dwa, trzy może na analizę tego co się dzieje, ale zapowiadam, że przypuszczalnie, powrócimy jeszcze z nowelizacją tej uchwały, no jeżeli oczywiście stwierdzimy, że faktycznie tych dni jest mniej i warto dać mieszkańcom troszkę więcej oddechu, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, jeszcze radni, pan pełnomocnik na końcu, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos? No wygląda, że czas na pana, bardzo proszę

Doradca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Jakości Powietrza – p. Witold Śmiałek:

Ostatnie panie przewodniczący, szanowni państwo radni, ostatnie, ja bym chciał paradoksalnie mieć do czynienia z sytuacją, w której w dalszym ciągu będzie brakować rzetelnych danych finansowych, bo oznaczać to będzie, co – że poziom jakości powietrza nie był aż tak zły w sezonie grzewczym, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, no tak by było najlepiej, żebyśmy nie musieli z tego korzystać, szanowni państwo, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań, rozumiem, że jest poprawka tylko pani radnej Prokop-Staszeckiej, reszta została wycofana, teraz blok spraw dotyczących mienia.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku na os. Mistrzejowice 2 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 67% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1174 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku na os. Mistrzejowice 2 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 67% bonifikaty, projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1174 - II czytanie, I czytanie było 12 października, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, Mienia i Rozwoju Gospodarczego, referuje Marta Witkowicz

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki, dziękuję

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań, kolejny druk.

Połączenie dwóch filii Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie: filii nr 5 oraz filii nr 15 w jedną filię nr 5 oraz wprowadzenia zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1238 – II czytanie – referuje Katarzyna Olesiak – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Połączenie dwóch filii Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie: filii nr 5 oraz filii nr 15 w jedną filię nr 5 oraz wprowadzenia zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie, projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1238 – II czytanie – referuje pani Jadwiga Gutowska-Żyra, bardzo proszę

Kierownik Referatu ds. Miejskich Instytucji Kultury i Współpracy Kulturalnej – p.

Jadwiga Gutowska-Żyra:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały, do której nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 801 i 854, zmian w planie dochodów w dziale 900, oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1240 – II czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

I kolejna sprawa druk 1240. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 801 i 854, zmian w planie dochodów w dziale 900, oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926), projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1240, II czytanie, I czytanie 12 października, referuje pani dyrektor Małgorzata Okarmus, proszę o informację na temat poprawek, jednocześnie informuję pozytywna opinia Komisji Budżetowej i tyle.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Panie przewodniczący, szanowni państwo do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1241 – II czytanie
- referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic), projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1241 – II czytanie, 12 października I czytanie, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, referuje Małgorzata Okarmus, czy są informacje na temat poprawek

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni państwo, do projektu uchwały nie wpłynęła poprawka ani autopoprawki

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej propagującej komunizm lub inny ustrój totalitarny /projekt Grupy Radnych – druk nr 1091 – II czytanie – referuje Bolesław Kosior, Ryszard Kapuściński – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny, a tu już będzie. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej propagującej komunizm lub inny ustrój totalitarny, projekt Grupy Radnych – druk nr 1091 – II czytanie, bardzo proszę o informacje na temat poprawek, no i potem dyskusja na ten temat, bardzo proszę pan radny Kosior

Radny – p. Bolesław Kosior:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Panie przewodniczący, państwo – panie i panowie radni, państwo dyrektorzy i goście, jeżeli chodzi o uchwałę kierunkową dla pana prezydenta, oparta jest ona oczywiście na ustawie wyższego rzędu, czyli ustawie sejmowej, mam trzy poprawki, do tego jedna autopoprawka, to jest moja, która na prośbę pana prezydenta, gdzie w opinii nr 28/2016 prosi o dwumiesięczny termin na realizację przygotowania wykazu i podania ile to będzie kosztować w budżecie miasta, zrobiłem tą poprawkę, natomiast mam dwie poprawki państwa radnych, jedna złożona przez panią Teresę, przepraszam bardzo niewyraźnie, Kwiatkowską, tak dobrze? Ktoś niewyraźnie pana Tomasza Urynowicza i pana Krzysztonka mówi o paragrafie 2 i publicznie uzyskuje brzmienie, których nazwy propagują komunizm lub inny ustrój totalitarny, znajdujący się na terenie gminy Kraków, powiem tak, że publiczne jest wzięte z ustawy sejmowej, natomiast tutaj nie mam zdania czy to w jakiś sposób koliduje, uważam nawet, że mogłaby być przyjęta, natomiast, jeżeli chodzi o drugą poprawkę, gdzie tutaj podpisano, gdzie wśród tych osób jest również pan radny Stanisław Zięba, mam negatywny do tego stosunek, z tego względu, że przedłuża to do pierwszego stycznia, czyli trochę dłużej niż ja proponuję, natomiast proponuję również konsultacje społeczne, co jest w tym momencie po prostu moim zdaniem – kłóci się z ustawą sejmową, ponieważ ta ustawa nie dopuszcza takich, dla informacji państwa, na ostatnim XXVIII Posiedzeniu Senatu, Senat zasował do Sejmu nowelizację tej uchwały, w którym m.in. zostały doprecyzowane pewne rzeczy, bo były problemy, obejmuje to np. tablice i inne po prostu przedmioty, które propagują komunizm i podejrzewam, że jeszcze nie wykluczam, że będziemy mieli z tym pewne prace, z tego względu, że już na ostatnim moim dyżurze wpłynęły do mnie dwa wnioski i mieszkańców Krakowa, które wskazują tablice, które wiszą w Krakowie i które propagują właśnie partię komunistyczną i PPR, myślę, że jestem, jak to się mówi, typem niejasnym, ta ustawa, projekt tej uchwały ma prosić państwa ma przygotować nam materiał tak, żebyśmy w pełnej świadomości i z zachowaniem procedur takie jak panują w zespole, w Komisji Kultury zespołu ds. nazewnictwa, a były przeprowadzone, a na to potrzeba czasu, żeby nam nie zabrakło, bo jeżeli nie zrobimy tego z wymianą tablic do 2 września 2017r. dostaniemy od pana wojewody trzy miesiące na ewidentne jeszcze poprawki, a później pan wojewoda już zarządzeniem nakaże nam zmianę tych, które żeśmy pominęli. Na koniec powiem tylko tyle, że proszę państwa, podkreślam to. W latach 90. Komitet Obywatelski „Solidarność” wykonał gro z tej pracy i 95% po prostu ulic zostało zmienionych, natomiast to, co naprawdę w nas zostało przy kilkudziesięciu tysiącach, to jest naprawdę mały procent, nawet promil, bo są miasta, gdzie w ogóle tej sprawy nie dotknięto. Dziękuję bardzo

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Urynowicz, bardzo proszę

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam taką refleksję, że chyba nie jestem najlepszą osobą do referowania, do referowania uchwały dekomunizacyjnej, bo wychowałem się i mieszkalem długie lata przy ul. Demakowa, do szkoły chodziłem na Majakowskiego, a na rowerku uczyłem się jeździć pod pomnikiem Lenina. To takie moje szczęście, chłopaka z Nowej Huty. Jak słyszę, jak słyszę w tej chwili o tych niestworzonych liczbach osób uderzających do pana Radnego Kosiora z kolejnymi pomysłami na dekomunizację, na zmianę nazw albo na wymianę tablic, albo na ich usuwanie, to tak sobie myślę, że albo pan Radny nie przeczytał Ustawy, w oparciu, o którą chce działać, albo, albo to zaciętrzewienie polityczne, no odbiera pewną ocenę rzeczywistości. Ustawa mówi bardzo wyraźnie, że dzieje się, wszystkie zmiany w oparciu o wniosek Instytutu Pamięci Narodowej. Więc, jak jeszcze raz usłyszymy Szanowni Państwo z tej mównicy o listach, propozycjach i wnioskach mieszkańców, to bardzo bym prosił, żeby dotarło to także do wnioskodawców tego projektu uchwały i odsyłał w tej sprawie do Instytutu Pamięci Narodowej. W ten sposób oszczędzi nam wszystkim awantur a mieszkańców zupełnie niepotrzebnych niepokojów. Przygotowaliśmy wspólnie z kolegami Radnymi z terenu Nowej Huty dwie poprawki. Po pierwsze, jedna wydłużająca termin, mówiąca o 1 styczniu 2017 roku jako czas wykonania i przygotowania kwerendy służb miejskich we współpracy z Instytutem Pamięci Narodowej, to po pierwsze. A po drugie przeprowadzenia konsultacji społecznych, czyli niczego więcej, bo w polskim prawie tak jest usytuowana rola konsultacji, jak powiadomienia o dokonanym zamiarze, planowanym zamiarze mieszkańców Krakowa zmian nazw ulic, przy których mogą mieszkać bądź mogą prowadzić działalność. I taki warunek także wpisujemy. Mówimy cały czas o uchwale kierunkowej w związku, z tym o tym trybie wdrażania także tych działań i skutków Ustawy dekomunizacyjnej wspomnieć należy. I wreszcie Szanowni Państwo, czysto redakcyjna, niewynikająca ze złośliwości poprawka dotycząca uszczegółowienia, że nie chodzi nam, czy nie chodzi wnioskodawcy w tym wymiarze o dekomunizację obiektów, urządzeń, ale co najwyżej ich nazwy. Bo mam nadzieję, że nikomu nie przyszło do głowy, żeby dekomunizować obiekty, bo aż strach pomyśleć, co w chorej wyobraźni mogło by się, że tak powiem, pod takim hasłem kryć. I Szanowni Państwo kolejny mój apel: nie przenoście nam drodzy panowie stolicy do Krakowa, niechaj lepiej tam zostanie, gdzie jest i nie wszczynajcie niepotrzebnych sporów

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

i niepotrzebnych awantur, ponieważ Ustawa, która wprowadza deregulację bardzo czytelnie i klarownie reguluje obowiązki Gminy. I nie była ona z pewnością wymyślona li i tylko po to, by rozwiązać problem Krakowa, bo w Krakowie w przeciwieństwie do Sosnowca ani innych miast północnej Polski pomniki komunistyczne nie stoją. Ten problem rozwiązaliśmy dawno, dawno temu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pani Teresa, aa, coś się ruszyło. Teresa Kwiatkowska.

Radna – p. Teresa Kwiatkowska:

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, ja też w sprawie tej dekomunizacji. Musimy sobie naprawdę zostawić trochę czasu i ten termin, który my proponujemy nie jest aż tak odległy, to jest załedwie, no powiedzmy niecałe chyba 3 miesiące, jak dobrze liczę. Nie można tego robić tak, w takim tempie szybkim, może i po nocy jak to teraz w zwyczaju jest i taka ta podstawowa dekomunizacja no, została przeprowadzona. Zostało, na pewno znajdzie się kilkanaście osób, niech IPN przygotuje jakąś charakterystykę, urzędnicy pana Prezydenta przygotowują listę, ale co najważniejsze, trzeba jednak zapytać się mieszkańców, którzy mieszkają na tych ulicach. Mieszkańcy są najważniejsi i oni się wypowiedzą. My jesteśmy przez mieszkańców wybrani. Trzeba się z wolą mieszkańców liczyć, a nie stwarzać jakieś takie, w ukryciu, w kącie wykazy list, nazwisk zmienić, wymiana tablic, obiektów, nie tylko..., bo my na razie mówimy tylko o tych obiektach, które propagują komunizm, ale są jeszcze inne systemy takie totalitarne jak faszyzm i żebyśmy też w tym amoku nie wpadli na pomysł, że rozbudowany dworzec w Płaszowie przez okupanta niemieckiego należy zlikwidować, czy wiadukt nad ul. Pilotów. To też Niemcy zrobili. Więc troszkeńkę to trzeba jakby przemyśleć i jak powtarzam, ja jestem z dzielnicy, jednej z dzielnic nowohuckich, meldunek mam na Osiedlu Kościuszkowskim, więc nie wiem, czy ona też podchodzi, bo nie wiem, z czym się będzie kojarzyła tutaj Państwu, czy z Tadeuszem Kościuszką – bohaterem, czy z dywizjonem im. Tadeusza Kościuszki. Więc to też może się nad tym zastanowić i to nie są jak powtarzam sprawy zrobione, mają być zrobione na kolanie, przepraszam za takie użycie, w nocy, w skrytości, aby tylko stało się, że my mamy rację. A straszenie panem Wojewodą, no, no cóż, przyjdzie pan Wojewoda i co i każe zmienić? To naprawdę, my nie jesteśmy dziećmi, za naprawdę nie ma się chyba czego bać, zwłaszcza pana Wojewody. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Zwłaszcza tego Wojewody. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bardzo proszę, potem był pan Kosior. A, na potem, dobrze. Pan Krzysztonek. Panie Radny, jak pan chce, to zapraszam.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, drodzy Państwo, ja nie będę przedłużał tematu, ale chcę zwrócić uwagę na jedną poprawkę, którą zgłosiliśmy razem z panią Teresą Kwiatkowską, panem Stanisławem Ziębą i Tomkiem Urynowiczem. Ona nie ma tylko charakteru reakcyjnego, bo ona tak de facto drodzy Państwo zupełnie zmienia ideę dekomunizacji, bo w Ustawie dekomunizacyjnej jest tylko odniesienie się właśnie do nas, czy też do obiektów, których nazwy propagują komunizm lub inny ustrój totalitarny. Natomiast Państwo poszliście krok dalej w te uchwały, być może przez pomyłkę, dlatego chcemy to sprostować. I zapisaliście tam w 2 §, ile dobrze pamiętam, żeby stworzyć listę obiektów, które propagują komunizm lub inny ustrój totalitarny, a więc to już jest zupełnie coś innego, nie nazwy, ale obiekty. Czyli idąc tym tropem myślenia powinniśmy najprawdopodobniej, ktoś może taki pomysł rzucić, no rozliczyć się z całą architekturą socrealizmu w Nowej Hucie. Powinniśmy usunąć czołg sprzed Muzeum Czynu Zbrojnego w Nowej Hucie. Czy też ktoś mógłby pomyśleć, żeby zerwać pas startowy w Czyżynach, wszak on był wylany przez Niemców, kiedy ci zajęli lotnisko w Rakowicach-Czyżyny, a więc może być symbolem okupacji ze strony agresora totalitarnego. I o to proszę, żeby zachować ten rozsądek, bo drodzy Państwo ta poprawka pozwala wyprowadzić treść tej uchwały no z pewnych opar absurdu, w które niestety wasz projekt uchwały wpycha tą dyskusję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę pan Mazur. Potem jednak pan Kosior, rozumiem, tak? Bardzo proszę.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, nie wiem, w jakim to kierunku idzie ta nasza dyskusja, ale jestem trochę zniesmaczony tymi różnymi jakimiś inwektywami i związanymi z tym, że ktoś kogoś straszy panem Wojewodą. Ja tak tego nie odbieram i, no nie wiem, może ktoś może się bać i może faktycznie tak to odbiera. Ja chciałem tylko zaznaczyć, jest taka ulica w Krakowie, dokładnie w Nowej Hucie, która nazywała się swego czasu Morozowa. Morozow to był taki człowiek, który był budowniczym Nowej Huty i takim dziwnym trafem ta ulica tak ewoluowała i nazywa się teraz Mrozowa, związana z mrozem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Dziękuję, bardzo proszę pan Bolesław Kosior chyba, że jeszcze czekasz. Tak pani Jantos, pani Jantos, pan Kosior na końcu.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tą uchwałę poprę, dlatego że, pomijając oczywiście sprawy te, o których mówił pan Radny Krzysztonek, jest to sprawa obiektów, urządzeń użyteczności publicznej itd., być może to trzeba by poprawić. Czego się boję? Biorę udział właściwie od samego początku w sprawach dotyczących samej koncepcji zmian ulic. Czego się boję? Myślę, że tutaj powinna być najbardziej prosta droga, właśnie wskazanie panu Prezydentowi, że we współpracy z Wojewodą przygotował zestaw i właściwie ten zestaw przygotowany przez pana Prezydenta powinien być w jakiś sposób przez nas przegłosowany, jeżeli.. I to powinien być projekt bardzo zminimalizowany, jeśli chodzi o ilość zmian, które dokończą, jak Państwo doskonale wiecie tą ustawę, tą działalność dekomunizacyjną, która powstała wcześniej. Szanowni Państwo, boję się jednej rzeczy, ponieważ na moje ręce spływa bardzo wiele protestów ludzi, którzy byli tam zaproponowani, którzy obawiają się spraw związanych z kontynuacją dekomunizacji . dostaję nieustającą ilość listów, dostałam 5 czy 8 listów dotyczących prof. Lwa Landaua. W związku z tym, jeżeli byśmy oddali to Radzie, obawiam się jedną rzecz, że każdy z nas tutaj by dorzucał swoje własne mniemanie na temat osób, które, których nie możemy dotykać bezpośrednio, ponieważ te osoby mają swoje rodziny, mają konteksty, w których żyją. Myślę, że powinniśmy być bardzo ostrożni i uważam, że ta uchwała zaproponowana, żeby przygotował to pan Prezydent jest jak najbardziej uzasadniona i, i możecie Państwo liczyć na moje poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Kosior, bardzo proszę.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, muszę powiedzieć, że nie spodziewałem się, że ten projekt przygotowany wywoła tyle emocji. Emocje będą wtedy, gdy dostaniemy tą listę i dostaniemy wykaz ile to kosztuje, te zmiany. Bo tutaj, tu widziałem raczej ten. Natomiast to, co teraz się dzieje, dzieje się chyba przypadkiem, żeby już niektórzy mają właśnie w pamięci, czy też otrzymali jakieś informacje co do ulic. Uhh, przepraszam. Przyznaję tutaj jedną rzecz panu Radnemu, który występował i mówił o zmia..., jeżeli chodzi o te nazwy, tak, ta redakcyjna poprawka powinna być i pan Krzysztonek i pan Urynowicz w tym momencie mają rację. Oczywiście to nie chodzi o burzenie, burzenie, ten, no mi się wydaje, że tutaj robią se pewien

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

po prostu deal polityczny, chyba tak mi wygląda. Natomiast proszę mi nie zarzucać, że nie przeczytałem Dziennika Ustaw. Polecam każdemu ten Dziennik Ustaw. Ja nikogo nie straszę, proszę Państwa, tylko w paragrafie, w kilku, ale przytoczę art. 6 pkt. 2, „że w przypadku nie wykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 1 Wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze, w którym nadaje nazwę zgodną z art. 1 w terminie trzech miesięcy od dnia, w którym upłynął termin, o którym mowa w ust. 1”, czyli że nie wykonamy jako tego to Wojewoda z mocy Ustawy będzie nas po prostu dyscyplinował i nie straszył, tylko po prostu odwali za nas robotę. I to trzeba w ten sposób, pod tego. Jak mówię, staram się tutaj naprawdę bardzo łagodnie podejść do tego z tego względu, że jeszcze raz podkreślę, naprawdę robotę pod przewodnictwem profesora Antoniego Dawidowicza żeśmy wykonali w latach dziewięćdziesiątych i to była konsultowana z kilkudziesięcioma komitetami osiedłowymi, które wtedy działały z ramienia Solidarności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Urynowicz jeszcze drugie wystąpienie.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, po wysłuchaniu tego, po wysłuchaniu głosu pana Radnego Kosiora, chciałbym mu bardzo serdecznie podziękować, że tak spokojnie i koncyliacyjnie postanowił podejść do nas i nie straszy nas Wojewodą, aczkolwiek pozwólcie, pozwólcie Państwo, że myśmy, że jesteśmy już przyzwyczajeni. Macie wojewodę i nie zawahacie się go użyć. W związku z powyższym nawet, jeżeli ta uchwała w jakiejś formule, bo ta pewnie przejdzie, ale w jakiegokolwiek formule wzbudzi kontrowersje i nie uzyska większości Rady, niech się dzieje wola Państwa z PiS-u i pana Wojewody. Wszystko, wszystko jedno, Państwo bierzecie odpowiedzialność za sprawy kraju. Jak to robicie, każdy widzi. Weźmiecie odpowiedzialność za sprawy Krakowa, także będziemy wyciągać z tego wnioski, a dzisiaj, Szanowni Państwo bałagan, chaos informacyjny jest Państwa zasługą. Przecież nie my chcieliśmy dekomunizować ulicę Dworcowa w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy drugie czytanie. Głosowanie poprawek bloku głosowań. Dziękuję bardzo.

Nazwa ulicy i nazw skwerów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1227 – tryb jednego czytania – referuje Maria Kolińska – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

O, to ta teczka już jest. Na razie. Szanowni Państwo, nazwa ulicy i nazw skwerów, projekt Prezydenta, druk 1227, tryb jednego czytania. Zgodnie z § 34 do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Pani dyrektor Kolińska, bardzo prosimy.

Dyrektor Wydziału Geodezji - p. Maria Kolińska:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt uchwały według druku 1227 dotyczy nadania nazwy ulicy Pułkownika Pilota Stefana Łaszkiewicza w Dzielnicy III oraz dwóch skwerów: jeden w Dzielnicy III też – to jest Skwer Franciszka Stańca oraz Skwer Niezależnego Zrzeszenia Studentów, jest to skwer położony w Dzielnicy V niedaleko miasteczka studenckiego. Wszystkie te projekty otrzymały pozytywną opinię Zespołu ds. Nazewnictwa, jak również pozytywne opinie Rad Dzielnic. Natomiast nazwisko, postać Stefana Łaszkiewicza była również przedmiotem sprawdzania w IPN-ie. W związku z powyższym proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan radny Kalita, bardzo proszę. Ja do głosu też się zapiszę.

Radny – p. Adam Kalita:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja krótko będę mówił. Chciałbym Państwa gorąco prosić o pozytywnie, za pozytywne zagłosowanie za tym projektem uchwały. Ja nie będę mówił o wszystkich tych dwóch ulicach i jednym skwerze, powiem tylko parę słów na temat Niezależnego Zrzeszenia Studentów, zresztą na tej Sali, myślę znajdą się albo członkowie Niezależ., byłego Niezależnego Zrzeszenia Studentów albo organizacji przyjaznych NZS-owi, ja powiem tylko tyle, że NZS powstał w 1980 roku. W '81 po wprowadzeniu stanu wojennego skupiał młodych ludzi przez, z uczelni krakowskich i to należy podkreślić bez względu na ich późniejszą przynależność polityczną. Znaleźli się tam ludzie dzisiaj siedzący jakby po dwóch stronach stołu. Wtedy walczyliśmy, bo ja też byłem członkiem Niezależnego Zrzeszenia Studentów w okresie stanu wojennego, wcześniej od stanu wojennego. NZS był uznany przez władze PRL za jedną z najbardziej antykomunistycznych organizacji. Został natychmiast po wprowadzeniu stanu wojennego zdelegalizowany. Solidarność jak Państwo wiedzą była zawieszona, natomiast NZS był natychmiast zdelegalizowany, a po okrągłym stole nowa

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

władza też nie spieszyła się z rejestracją Niezależnego Zrzeszenia Studentów. Podkreślę tylko, że Niezależne Zrzeszenie Studentów działa do dzisiaj. Nie jest to może tak masowa organizacja, jak wtedy, ja tylko przypominę, że przed kryzysem bydgoskim, na samym Uniwersytecie Jagiellońskim można mówić, że do Niezależnego Zrzeszenia Studentów należało ponad 1000 osób. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Do głosu jeszcze ja się zapisałem. Proszę Państwa, najpierw o tych lotnikach, bo myślę, że warto przybliżyć postacie. Pan pułkownik Stefan..., Stasiu, Stasiu, mogę? Panie, panie Radny Zięba, bardzo proszę. Szanowni Państwo, pan pułkownik Łaszkiewicz, zresztą inaczej, te obydwie wnioski dotyczące nazw, dotyczące lotników zgłosili z jednej strony przedstawiciele Dzielnicy, a z drugiej strony Stowarzyszenie Lotników. Towarzystwa, które zajmują się tymi rzeczami i, i, i to jest o tyle ważne, że to jest któryś z kolejnych tego typu wniosków, które szanujemy i, i wdramy. Pan pułkownik Łaszkiewicz był polskim lotnikiem tworzącym tutaj na Rakowicach lotnictwo wojskowe a potem był dowódcą jednego z dywizjonu podczas II wojny światowej, no potem wrócił do Polski i, i zakończył tutaj działalność. Pan Franciszek Staniec był członkiem eskadry myśliwskiej, hm, hm, przepraszam, eskadry myśliwskiej II Pułku Lotniczego. Zginął nie w czasie wojny, tylko podczas wykonywania, wykonywania lotu bojowego w '29 roku, natomiast, jeżeli chodzi o NZS kolega Kalita myślę, że szerzej to przedstawił, że te trzy rzeczy są dobrym miejscem i dobrą okazją do i osób i organizacji, które i dla Krakowa i dla Rzeczypospolitej dużo zrobiły. To tyle i dziękuję Urzędowi za przygotowanie tych rzeczy, bo trochę wysiłku i trochę sposobu tutaj musiało być. To tyle z mojej strony. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zgłosić jakieś pytania, wnioski, uwagi? Nie widzę. W takim układzie zgodnie z § 36, ust. 1 Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Idziemy dalej.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1236 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Uchwała w trybie jednego czytania. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka”, projekt

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Prezydenta, druk 1236. Dzisiaj odbywa, jest to tryb jednego czytania. Jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która głosując 8 – za, jednogłośnie przyjęła taki, taki, taką opinię. Bardzo proszę, czy w imieniu pana Prezydenta, a pani Dyrektor, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zakres opracowania obejmuje obszar wskazany w uchwale Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2016 roku w sprawie ustalenia kierunków działania do Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejonu ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka. Granice obszaru wyznaczają: od północy i północno-zachodu tereny zamknięte związane z linią kolejową nr 95 Kraków Mydlniki – Podłęże, od południa: ul. Konrada, ul. Opolska oraz granice sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Azory – Park oraz Azory rejon ul. Stachiewicza i Czerwińskiego, od wschodu: granice obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej zachód. Powierzchnia planu to 61,8 ha. Główne cele sporządzania tego planu; harmonijne ukształtowanie przestrzeni między istniejącą i powstającą zabudową, ochrona terenów zieleni urządzonej, stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni urządzonej i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, zachowanie rezerwy terenowej pod korytarz drogowy przeznaczony pod budowę przedłużenia ul. Weissa. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania tego planu oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. bardzo proszę o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję pani dyrektor, to było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię Komisji. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie. Otwieram dyskusję. Czy są stanowiska klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z pań, panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i zgodnie z § 36, ust. 1, pkt. 6 Statutu Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1237 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 1237, projekt uchwały w trybie jednego czytania zgodnie z § 34 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa. referuje pani Dyrektor, nie, pani Kierownik, proszę. Pani Dyrektor czy pani Kierownik?

Zastępca Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Zastępca Dyrektora

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Zastępca Dyrektora, właśnie.

Zastępca Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zakres opracowania obejmuje obszar wskazany w uchwale Rady Miasta Krakowa z dnia 2 marca 2016 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olsza”. Granice obszaru to: od północy - granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Prądnik Czerwony - Zachód - Sudół Dominikański oraz Prądnik Czerwony – Naczelna. Od wschodu: granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogilska – Chałupnika. Od północnego wschodu granice sporządzanych planów Ugorek Fiołkowa i Generała Bora Komorowskiego, rejon koncentracji usług oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulicy XX Pijarów. Od południa: linia kolejowa nr 100 Kraków Mydlniki – Gaj tzw. mała obwodnica. Od zachodu: granice obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wileńska. Powierzchnia planu to 109,7ha. Cele sporządzania planu „Olsza” to: uporządkowanie zabudowy osiedlowej poprzez określenie granicy terenów o przeważającej zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej, ochrona obiektów wpisanych do Rejestru Ewidencji Zabytków, ochrona terenów zieleni urządzonej i kształtowania atrakcyjnych przestrzeni

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

publicznych. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planów z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. bardzo proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję pani Dyrektor, to było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego, otwieram zatem dyskusję. Czy są stanowiska Klubów Radnych? Czy ktoś z pań, panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Ja sobie pozwolę zabrać głos, ponieważ to jest, moment procedowania tego planu jest z mojego punktu widzenia dość istotny. Przede wszystkim przystąpienie do sporządzania tego planu było efektem naszej uchwały kierunkowej, którą Rada Miasta Krakowa przyjęła jeszcze przed wakacjami, no którą, którą, którą napisałem, którą popełniłem i przede wszystkim chciałem podziękować Biuru Planowania Przestrzennego za tak szybkie wywiązanie się z tej uchwały. A moment jest o tyle ważny, jeżeli chodzi o Dzielnicę 3-cią to jest ostatnie przystąpienie w dodatku naprawdę do planu, którym, którym wypełniamy wszystkie osiedla planami, więc udało się po sześciu latach działań osiągnąć stan, w którym wszystkie główne, główne osiedla będą albo objęte planami już funkcjonującymi, już sporządzanymi albo też planami sporządzanymi. Oczywiście tą pracę trzeba będzie skończyć, ale faktycznie Olsza była ostatnim takim terenem pozbawionym, pozbawionym planowania. Bardzo dobrze się zresztą terminowo, że Biuro Planowania Przestrzennego tak szybko wykonało naszą uchwałę, kierunkową uchwałę Rady, ponieważ wiemy wszyscy, że spółka Alma ma kłopoty, a dość istotne tereny w rejonie ul. Pilotów są w zarządzie tejże spółki i likwidujemy dzięki temu przystąpieniu możliwość ich zagospodarowania, zmiany przeznaczenia. W oparciu o decyzję wz dajemy możliwość uregulowania ich przyszłej funkcji w oparciu o plan miejscowy, co też jest istotne. I tutaj pewne wydarzenia tym przystąpieniem do planu wyprzedzamy. Również ten plan jest istotny z uwagi na to, że na terenie zabudowy jednorodzinnej, która w większości obszaru tego planu funkcjonuje, poza osiedlem Olsza 2, widać takie niebezpieczne powstawanie nowej zabudowy, która ma charakter wielorodzinny, więc ta zabudowa wielorodzinna, podobnie jak w większości Krakowa wchodzi w tą zabudowę jednorodzinną i mam nadzieję, że ten problem nam się też przy okazji tego planu uda rozwiązać. I ostatni element to jest oczywiście ochrona zabytkowego kompleksowego dworu Potockich na Olszy wraz z przyległą zielenią, która nie jest wprawdzie

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

dostępna dla mieszkańców, jest to teren prywatny, ale jednak stanowi takie zielone płuca osiedla, więc jeszcze raz chciałem podziękować Biuru Planowania Przestrzennego za szybkie działanie. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to pozwolę sobie odstąpić miejsce szefowi.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo, czyli po wystąpieniu pana Jaśkowca informacja o pozytywnej opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, 6 - za, jednogłośnie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

Przyjęcie przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1243 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna spawa, przyjęcie przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej, projekt Prezydenta, druk 1243, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę pan Dyrektor Kramarz o przedstawienie projektu.

Dyrektor MOPS – p. Witold Kramarz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zadanie interwencji kryzysowej zgodnie z Ustawą o pomocy społecznej to zadanie własne powiatu, zgodnie z Ustawą o samorządzie gminnym, gmina może zlecić wykony... wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego. Na mocy obecnie obowiązującego porozumienia pomiędzy powiatem krakowskim a gminą miejską Kraków zadanie interwencji kryzysowej w latach 2014 – 2016 na rzecz powiatu realizuje Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Dotacja w 2016 roku na ten cel wynosi 120 000 i ujęta jest w planie finansowym Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Ośrodek rocznie realizuje blisko 11 000 świadczeń dla blisko 4 200 osób. Około 7 do 8% to świadczenia skierowane do mieszkańców powiatu krakowskiego. Potencjał Ośrodka Interwencji Kryzysowej pozwala na świadczenie interwencji kryzysowej w dalszym ciągu na rzecz mieszkańców powiatu krakowskiego. Powiat

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

krakowski proponuje dotacje na poziomie w roku 2017- 120 000, w roku 2018 – 125 000, a w roku 2019 – 130 000. Bardzo proszę Szanownych Państwa o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, która w dniu 24 października, 9 – za, przegłosowała..., jednogłośnie przegłosowała taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

Ustalenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w 2017 r. /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1244 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa. Ustalenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w 2017 roku, jest to projekt Prezydenta, druk 1244, mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę, pan Dyrektor Kramarz o przedstawienie projektu.

Dyrektor MOPS – p. Witold Kramarz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Centrum Integracji Społecznej, jednostka realizująca zadanie z zakresu reintegracji społecznej zawodowej osób bezrobotnych. Zadanie to jest realizowane na zlecenie gminy miejskiej Kraków przez organizację pozarządową. Uczestnicy Centrum Integracji Społecznej otrzymują wsparcie pracownika społecznego, psychologa, doradcy zawodowego, trenera pracy. Otrzymują tam posiłki oraz otrzymują również działania o charakterze zatrudnieniowym. Do Centrum Integracji Społecznej kieruje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie. Zgodnie z Ustawą o zatrudnieniu socjalnym działalność Centrum Integracji Społecznej jest finansowana między innymi z dochodów własnych gminy. Kwota dotacji ustalana jest jako iloczyn liczby uczestników oraz pracowników. Jest ustal..., jest to ustalona stawka. Zgodnie z Ustawą o zatrudnieniu socjalnym, stawka ta jest ustalana przez Radę Gminy każdego roku. Kwota na rok 2016 wynosiła 600 zł.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Proponujemy również, aby na rok 2017 wynosiła także 600 zł. Dla pełnego obrazu dodam, że całość, cała wartość dotacji dla Centrum Integracji Społecznej wynosi blisko 750 000 rocznie. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy tak jak mówiłem pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej, Mieszkalnictwa i Rodziny, która 8 – za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przyłączenia zadrzewionego terenu przy Placu Inwalidów do Parku Krakowskiego /projekt Grupy Radnych – druk nr 1226 – tryb jednego czytania – referuje Anna Szybist - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przyłączenia zadrzewionego terenu przy Placu Inwalidów do Parku Krakowskiego, projekt grupy Radnych, druk 1226, tryb jednego czytania. Jest autopoprawka przyjmująca uwagi z opinii prawnej, jest opinia Prezydenta doręczona w tej sprawie, jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę, pani Radna Szybist.

Radna – p. Anna Szybist:

Szanowni Państwo w sprawie pl. Inwalidów i tego zadrzewionego terenu, o którym jest mowa w uchwale kierunkowej do pana Prezydenta mówi się od dawna, a to jest dokładnie ten teren, w którym mieszkańcy protestowali, dokładnie ta działka, której prawie każde drzewo ma patrona, są krakowscy artyści i znane postacie kultury. I moim zdaniem, a także autorów tej uchwały najwyższy czas, żeby teren tej zadrzewionej działki przyłączyć do Parku Krakowskiego, zwłaszcza w świetle tego, że w przyszłym roku Park Krakowski będzie remontowany, rewitalizowany, będą tam nowe nasadzenia i szkoda by było, żeby ten teren, który i tak jest częścią Parku Krakowskiego, bo jak spojrzycie Państwo na ten teren na mapie w Internecie to po prostu jest to integralna część Parku Krakowskiego, ale w dokumentach nie

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

jest to Park. Więc naszym zdaniem najwyższy czas, żeby przyłączyć te działkę do Parku Krakowskiego. Ja Państwu jeszcze pokażę, jakie piękne drzewa są na tym terenie. Bardzo szybko się postaram. To o te drzewa walczyli mieszkańcy. A to już jest zdjęcie z protestu, który odbył się też na tym terenie, ponieważ na tym terenie był przewidywany parking, w tej chwili wygasło już pozwolenie na budowę tego parkingu. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie uda nam się znowelizować politykę parkingową miasta Krakowa i na stałe już i na stałe już ten parking stamtąd wykreślić. Natomiast mieszkańcy się też postarali, było tam kilkaset osób, więc posłuchajmy ich głosu i najmocniej Państwa proszę o głosowanie pozytywne tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. W tej sprawie tak, jak mówiłem mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego, głosujących: 8 – za, 0 – przeciw, 1 osoba się wstrzymała oraz dwie opinie pana Prezydenta, jedną pozytywną dotyczącą autopoprawki, drugą negatywną dotyczącą projektu. Bardzo proszę o ewentualnie czy w imieniu pana Prezydenta ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, że odbyliśmy. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym złożono autopoprawkę, która dotyczyła podstawy prawnej, o tym była przed chwilą mowa i głosowanie odbędzie się w trybie, w bloku głosowań. Dziękuję bardzo.

Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1248 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa to będą skargi, pan Radny, a pan Radny Migdał. Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 1248. Jest to tryb jednego czytania. Mamy zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę pan wiceprzewodniczący Adam Migdał, wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, druk nr 12, 1248, § 1, uznaje się za niezasadną skargę pana (...) na działanie Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej Transportu w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Chciałem Państwu

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

tylko podkreślić, że tutaj dotyczyło wniosku o w sprawie wyznaczania miejsc dla osób niepełnosprawnych. W mieście jest pewna, pewna procedura przyjęta przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej, który zarządza pasem drogowym, jak również drogami na terenie Miasta Krakowa i wynika z tego, że załatwianie, albo inaczej, jeżeli wniosek nie zostanie załatwiony po myśli mieszkańca nie znaczy, że jest skarga zasadna. Tak, że dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1249 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt Komisji Rewizyjnej, skarga na działanie Prezydenta Miasta, druk nr 1249. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę, pan Radny Migdał.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, druk nr 1249, § 1, uznaje się za niezasadną skargę pana (...)*. Przewodniczącego Samorządu Uczniowskiego Zespołu Szkół Inżynierii i Środowiska i Melioracji w Krakowie na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej uchwały. Państwo możecie dokładnie sprawę, zapoznaliście się, więc nie będę opowiadał. Chciałem tylko powiedzieć, że sprawa dotyczyła połączenia dwóch internatu Zespołu Szkół Inżynierii i Środowiska i Melioracji oraz internatu Zespołu Szkół Nr 1. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań.

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1250 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa. Skarga na Prezydenta Miasta, druk nr 1250. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę, pan Adam Migdał.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Proszę Państwa druk nr 1250 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa § 1 uznaje się za niezasadną skargę (...) na bezczynność Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosku (...) o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie przyczyn drastycznego obniżenia poziomu wody w Stawie Płaszowskim oraz dopuszczeniu (...) do udziału w postępowaniu administracyjnym w powyższej sprawie. Państwo w uzasadnieniu mieliście do odczytania całe uzasadnienie wniosku ja tylko powiem, że dotyczyło to Stawu Płaszowskiego. Prezydent podjął wszelkie czynności z tym związane spośród cały czas one są podejmowane, mające na celu zabezpieczenie, zapobieżeniu negatywnym skutkom obniżenia poziomu w Stawie Płaszowskim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła czytanie. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1251 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, projekt Komisji Rewizyjnej, druk 1251. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę pan Radny Migdał.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Druk nr 1251 w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, § 1, uznaje się za niezasadną skargę pani (...)*) na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie opisanej w treści przedmiotowej skargi. Z całym uzasadnieniem macie możliwość Państwo zapoznać się w projekcie uchwały. Ja tylko nadmienię, że dotyczyło to budowy chodnika ulicy Łuczanowickiej. Tam było dość długo to trwa, całość dokumentacji interesującą skarżącą znajduje się w posiadaniu Starosty Proszowickiego i ten organ jest właściwy do jej udostępnienia oraz udzielania w tym zakresie wyjaśnień. Tutaj Zarząd, decyzja o pozwoleniu wolno prawnym nadal nie została wydana przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, nie miał możliwości podejmowania kolejnych działań w celu realizacji budowy tego chodnika. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś w tej sprawie chce z Państwa Radnych zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy czytanie. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu w trybie statutowym. Nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 1252 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna skarga na działanie ZIKiT. Druk Komisji Rewizyjnej nr 1252. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę pan Radny Migdał.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, szanowne Panie i Panowie Radni, druk nr 1252 w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Ja tylko powiem, że skarga dotyczy wydania decyzji ZRID. Decyzja ta dawałaby możliwość przejęcia drogi, ulicy Kontryma na rzecz Gminy Miejskiej Kraków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 1253 - tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, projekt Komisji Rewizyjnej, druk 1253. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę pan Radny Migdał o prezentację.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, druk nr 1253 w sprawie skargi na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, § 1, uznaje się za niezasadną skargę na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie opisane w treści przedmiotowej uchwały. Ja tylko powiem, że skarga dotyczy postawienia słupków w ul. Estońskiej, która w rzeczywistości uzasadnia użytkowanie wieczyste Spółdzielni Mieszkaniowej „Podgórze”, ale w porozumieniu z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu ustalono, że zostanie w miejscu postawiony zakaz parkowania i w najbliższym czasie ma być zrealizowana organizacja ruchu i znak ustawiony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie nie ma żadnych autopoprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do... zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku i to chyba było tyle, jeśli chodzi o skargi.

Zmiana uchwały nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa /projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa – druk nr 1254 - tryb jednego czytania – referuje: Bogusław Kośmider/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

Teraz zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, projekt Przewodniczącego Rady, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Szanowni Państwo, w tej sprawie mamy też pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz pozytywną opinię Komisji Głównej. Tryb, co roku mamy aktualizować, czy musimy aktualizować harmonogram prac nad budżetem? W tym roku zakładamy, że do 15-tego listopada Prezydent przedstawi projekt Uchwały Budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Pierwsze czytanie odbędzie się do 23-go listopada, czyli realnie 21-go listopada. Do 28-go listopada odbędzie się przekazanie Radzie przez Prezydenta ewentualnie autopoprawki i do 9-go grudnia termin zgłaszania poprawek przez Komisję, oraz Radnych i Kluby Radnych i przedstawienie do Komisji, do projektodawcy i do Komisji Budżetowej. Do 14-go grudnia Komisja Budżetowa musi dokonać analizy, czyli najprawdopodobniej na Komisji 13-go, analizę poprawek i przyjęcia przez Komisję Budżetową ostatecznego stanowiska do zgłoszonych, zbilansowanych poprawek. Do 19-go grudnia Prezydent dostarczy Radzie Miasta autopoprawkę wynikającą ze zgłoszonych poprawek i opracuje do głosowania wnioski. Do 22-go grudnia Rada Miasta Krakowa uchwali budżet czyli najprawdopodobniej na sesji 21-go grudnia. Ten harmonogram został uzgodniony z Biurem Budżetu i z panem Prezydentem oraz uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Głównej. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących wyznaczenia terenu pod park, w którym mieszkańcy będą mogli sadzić pamiątkowe drzewa z okazji narodzin dziecka /projekt Grupy Radnych – druk nr 1263 – tryb jednego czytania – referuje Anna Szybist - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta, dotyczących wyznaczenia terenu pod park, w którym mieszkańcy będą mogli sadzić pamiątkowe drzewa z okazji narodzin dziecka, projekt grupy Radnych, druk 1263, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek,

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. W trybie statutowym jest przyjęta autopoprawka przyjmująca uwagi prawne, uwagi z opinii prawnej i jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która głosując 9- za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Bardzo proszę pani Radna Szybist.

Radna – p. Anna Szybist:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jest to uchwała, o której już ostatnio wielokrotnie rozmawialiśmy. Chcielibyśmy, aby pan Prezydent wyznaczył teren pod specjalny park, gdzie krakowianie, którym urodzi się dziecko, będą mogli posadzić pamiątkowe drzewo. Taki park jest np. w Koninie, nazywa się Park Ojców. Bardzo dobrze funkcjonuje, całe rodziny odwiedzają swoje drzewa, robią tam pikniki, urodziny. Ale najważniejsze jest to, że krakowianie mogliby sami taki park tworzyć. Rolą miasta, oprócz wyznaczenia terenu byłoby ustalenie odległości między drzewami, a także gatunków drzew, które nawzajem nie będą się zwalczać. Jest taka tradycja, że kiedy rodzi się dziecko trzeba zasadzić drzewo i zbudować dom, to ja myślę, że rozpoczęcie od zasadzenia drzewa byłoby bardzo dobre. I myślę, że jest to projekt tak pozytywny zwłaszcza, że odpowiedź na interpelację w tej sprawie była również bardzo pozytywna. Wczoraj pani Wiceprezydent mówiła o tym, że taki teren już, że jest poszukiwany przez Wydział Kształtowania Środowiska i wiem, że Zarząd Zieleni Miejskiej też jest „za”. Więc, zwłaszcza, że ten projekt w ogóle wyszedł od, też oddolnie, bo o nim jako pierwsza powiedziała Akcja Społeczna „Adasie”. To jest, to są te osoby, które sadzą bardzo często rośliny z mieszkańcami i Zarząd Zieleni Miejskiej, bardzo aktywni ludzie, więc myślę, że oni też pomogą w promocji tego parku, jeśli on już powstanie. I bardzo serdecznie Państwa zachęcam, bo myślę, że jest to pozytywna uchwała. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Tak, mówiłem w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i autopoprawkę złożoną w trybie statutowym. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, a nie przepraszam, pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem gorąco poprzeć ten projekt. Wydaje mi się, że to jest bardzo słuszny pomysł i zaakcentować jeszcze jedną rzecz, bo oprócz tego, o czym pani powiedziała to też pokazuje, że jako mieszkańcy mamy pewne obszary zieleni, o które możemy dbać. Ktoś, kto zasadzi drzewo będzie w ten sposób myślę też go pilnował i

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

dzieci łatwiej zobaczą też ile czasu, ile trudu potrzeba, żeby drzewo wyrosło tak duże, żeby można było położyć się, czy odpocząć w jego cieniu, co myślę, że pomoże też w dalszej perspektywie chronić drzewa przed wycięciem wszystkie inne. Jedno tylko mam zastrzeżenie, bo pani powiedziała, że w dniu urodzenia dziecka trzeba posadzić drzewo i zbudować dom. Mam nadzieję, że to nie jest takie, że ten termin to nie obowiązuje powiedzenie, dotyczy raczej dłuższego okresu życia. Tak, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przy okazji chodziło, no trudno dom zbudować w jeden dzień, nawet drzewo zasadzić czasami się nie da. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym złożono autopoprawkę, nie zgłoszono żadnych poprawek.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1269 – tryb jednego czytania - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Idziemy dalej. Druk 1269. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę, pani Dyrektor. Pani dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 425 760 zł, jest to w związku z otrzymaniem środków na realizację programu unijnego „Erasmus+”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która została podjęta w dniu wczorajszym i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, która oznacza, że zakończyliśmy czytanie projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.



LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 801, 851, 852, 853, 900 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1270 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

No, kolejna teczka. Szanowni państwo, mamy jeszcze kilka projektów budżetowych. Mamy, no nie tylko i dotyczących mienia. Mamy rezolucję w sprawie, w sprawach alkoholowych i potem blok głosowań tak, że bardzo proszę kluby o przygotowanie się do działania., bo za jakieś kilkanaście minut myślę, że będziemy kilkadziesiąt, będziemy po. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016., druk 1270. Bardzo proszę, pani Dyrektor, pani Dyrektor Okarmus. To jest projekt uchwały w trybie dwóch czytań i bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 136 768 496 zł. Jest to, po pierwsze w zadaniach związanych z realizacją programów unijnych, w zadaniach bieżących i zadaniach inwestycyjnych, w związku z brakiem możliwości realizacji tych zadań w roku 2016. Szczegółowo zadania wymienione są w uzasadnieniu oraz w zadaniach bieżących w związku z aneksami do umów o dotacje z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa na realizację zadań. Zadania też są szczegółowo wymienione w uzasadnieniu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i, i tyle. Otwieram dyskusję. Pan Radny, bardzo proszę. Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałem zapytać, bo w związku z tym, że usuwamy, czy przesuwamy realizację ścieżek rowerowych to w związku, z tym w kolejnym roku, w budżecie znowu będziemy mieli budowę ścieżek rowerowych na dużą kwotę za ZIT-y a potem, mam nadzieję, że one w końcu zostaną zrealizowane, ale, czy Państwo mogą powiedzieć, czy są planowane budowy ścieżek rowerowych w przyszłym roku oprócz ZIT-ów, w budżecie, w projekcie? Rozumiem, że prace są zaawansowane. Czy Państwo wnioskowali o środki miejskie na budowę ścieżek rowerowych, poza tymi pieniędzami, środkami, które tą uchwałą przesuwamy na przyszły rok?

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy ktoś w imieniu pana Prezydenta? Pan Dyrektor Korusiewicz, bardzo proszę.

Dyrektor ZIKiT-u – p. Marcin Korusiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, jeżeli chodzi o zapytanie pana radnego Słoniowskiego dotyczącego ścieżek rowerowych, tak jest ściągane w tym roku kwestia dofinansowania tych środków zewnętrznych, jeżeli chodzi o unijne, w latach następnych, żeby zrealizować te ścieżki rowerowe, trzeba zabezpieczyć będzie, realizacja tych ścieżek ZITowiskich, niemniej jednak wnioskowaliśmy, na etapie jest opracowany projekt budżetu, jeszcze nie jest zakończony, ale są wnioskowane, aby powstały dodatkowe ścieżki rowerowe

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę, czy jest, czy jeszcze ktoś chce, nie rozumiem, a bardzo proszę pan radny Miszalski

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Ja tutaj bym bardzo chciał w takim razie wesprzeć radnego Słoniowskiego, bo w zeszłym roku faktycznie dyskutowaliśmy o ścieżkach, jeżeli dobrze pamiętam, to w ogóle te ZITy padały już rok wcześniej. I rozmawialiśmy o ścieżkach, wtedy państwo zapewnialiście, nie no jest przecież tyle milionów na ZITy te 15 z Miasta Krakowa, ileś tam ten, nie trzeba dokładać własnych środków gminnych, oczywiście dyskutowaliśmy długo, mówiliśmy, że to jednak fajnie by było, żeby coś tam dołożyło oprócz marnych paru mln złotych, bo już nie chcę wracać do tej całej sytuacji, ale kiedyś państwo mówiliście, że to będzie 30-40 mln rocznie i dostaliśmy nawet taką tabelkę piękną z wypisaniem tego, która ścieżka, kiedy, zespół referendalny opracował plan na 140 mln w przeciągu 4 lat, oczywiście zespół powołany przez państwa, więc jakoś to powinno być wiążące, jeżeli znowu teraz się okaże, że w budżecie będziemy słyszeć, że jest mnóstwo na ścieżki, bo są ZITy, a nic nie damy od siebie, to już będzie chyba kolejny trzeci raz, dobrze by było rzeczywiście na wszelki wypadek, gdyby ZITy znowu miały spaść, bo nie wiadomo, uwzględnić pokaźne kwoty na ścieżki rowerowe z własnych pieniędzy gminnych, więc wspieram jak najbardziej radnego Słoniowskiego

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z państwa radnych? Nie widzę, czy jakaś odpowiedź w tej sprawie? Nie widzę, w takim układzie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu, ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na 2 listopada, godz. 11.00, ostateczny termin określenia poprawek 3 listopada godz. 15.00, w pierwszym przypadku też godz. 15.00.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 710, 754, 851 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1271 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 710, 754, 851 i 921), projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1271 – I czytanie, bardzo proszę pani dyrektor o przedstawienie, informuje także, że jest autopoprawka i pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania, czyli kwestia pilności, bardzo proszę

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, projekt uchwały zawiera zmiany na temat wydatków inwestycyjnych o łącznej kwocie 1474 000, jest to zmniejszenie w zadaniach – Przygotowanie budowy Centrum Bezpieczeństwa i Monitoringu Miasta, budowa cmentarza w Podgórkach Tynieckich, budowa Ośrodka Kultury os. Kantorowice oraz zwiększenie na zadania przebudowa Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza, przebudowa zakładu opiekuńczo-leczniczego w Krakowie oraz zakupy inwestycyjne na potrzeby Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie. Do druku wpłynęła autopoprawka pana Prezydenta. Ona zawiera dodatkowo zwiększenie planu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości 288 tys i zwiększenie planu wydatków bieżących na zadania z zakresu współpracy i wymiany kulturalnej i na zadania związane z działalnością kulturalną wśród miejskiego ośrodka kultury. Zmiana w planie wydatków 150 tys zwiększenie dotacji podmiotowej dla Podgórskiej Biblioteki Publicznej oraz zwiększenie środków na zadanie Budowa oświetlonego boiska ze sztuczną nawierzchnią wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla Klubu sportowego Hutnik, przy ul. Ptaszyckiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Mamy autopoprawkę i pozytywną opinię Komisji Budżetowej, mamy także wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania jako sprawy nagłej. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie pierwszego czytania, w związku z tym złożonym wnioskiem ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godz. 14:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek, dziś godz. 14:05.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853, 900, 921 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 801, 851, 852, 853, 854, 900 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1272 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853, 900, 921 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 801, 851, 852, 853, 854, 900 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1272 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2016. Druk 1272. Pozytywna opinia komisji budżetowej, bardzo proszę pani dyrektor. Tu nie mamy wniosku o wprowadzenie do drugiego czytania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni państwo, projekt uchwały zawiera po pierwsze. Zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 399 997 zł, jest to związane między innymi z zawarciem umów z okręgową komisją egzaminacyjną, wpływami z tytułu udostępnienia budynków na noclegi, wpływami z tytułu odszkodowań, zawarciem umów kompensacyjnych oraz sponsorskich oraz dofinansowaniem ze środków narodowego funduszu rewaloryzacji zabytków Krakowa. Kolejna zmiana przeniesienie z planu wydatków bieżących na inwestycyjne to jest na zadanie Likwidacja barier architektonicznych w budynkach komunalnych kwota 6040 zł. Kolejne przeniesienie dotyczy zmian między działami w ramach planu wydatków bieżących 1 052 510 zł z przeznaczeniem na remont skrzyżowania z przeznaczeniem na dotacje w 2016 roku to jest kwota 512 tys. dotacje dla szkół i placówek oświatowo-wychowawczych oraz na wsparcie osób z zaburzeniami psychicznymi i ich rodzin. Kolejne zmiany to jest przeniesienie w ramach planu wydatków bieżących 230 tys dla Podgórskiej Biblioteki Publicznej 200 tys oraz dotacji dla Galerii Sztuki Współczesnej „Bunkier Sztuki” 30 tys. Pozostałe zmiany zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji budżetowej, która została podjęta w dniu wczorajszym. Kto z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 2 listopada godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek 3 listopada godz. 15:00.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1273 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1273 – I czytanie - referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2016, zadania dzielnic, druk 1273. Dzisiaj odbywamy pierwsze czytanie, pani dyrektor Okarmus. Bardzo proszę. Też jest wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, projekt zawiera zmiany w planie wydatków bieżących inwestycyjnych w łącznej kwocie 410 160 zł, jest to w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic zgodnie z uchwałami rady dzielnic 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, 17 i 18. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję w tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam iż odbyliśmy pierwsze czytanie, termin zgłaszania autopoprawek ustalam dziś na godz. 14:05, Ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś 14:10, ponieważ jest wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1274 – I czytanie - referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1274 – I czytanie - referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/. Kolejny wniosek, zmiana uchwały rady miasta w sprawie wieloletniej prognozy finansowej z późniejszymi zmianami, projekt prezydenta, druk 1274. Bardzo proszę pani dyrektor o przedstawienie się i projektu.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

Przedstawicielka Biura Skarbnika –p. Lucyna Budzińska:

W zastępstwie pani dyrektor Kwaśniak, Lucyna Budzińska, Biuro Skarbnika. Panie przewodniczący, szanowni państwo w przedstawionym projekcie WPF1 dokonuje się następujących zmian. W ramach wydatków bieżących z udziałem środków bezzwrotnych w związku z pozyskaniem środków bezzwrotnych wprowadza się do WPF-u pięć nowych przedsięwzięć oraz zwiększa się plan wydatków na dwóch przedsięwzięciach związanych z realizacją projektu Erasmus oraz projektu Urbact 3. W ramach wydatków majątkowych realizowanych z udziałem środków bezzwrotnych dokonano zmiany na kilku zadaniach realizowanych w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych z uwagi na brak możliwości podpisania w bieżącym roku umów o dofinansowanie środkami zewnętrznymi na te zadania, realizatorzy dokonali zmian w planie wydatków w roku bieżącym dokonując jego zmniejszenia z równoczesnym zwiększeniem planu w latach kolejnych. Dotyczy to między innymi przedsięwzięć, budowa parkingu w systemie Park and Ride Bieżanów oraz Kurdwanów. Zmianie ulega także plan wydatków limit zobowiązań na przedsięwzięciu program ograniczenia niskiej emisji, wycofaniu ulega zadanie dotyczące termomodernizacji. Kolejne zmiany to wprowadzenie w ramach wydatków bieżących nowego przedsięwzięcia pod nazwą „Pilotażowa modernizacja oświetlenia ulicznego miasta Krakowa wraz z rozbudową warstwy telemetrycznej” oraz w ramach wydatków majątkowych przedsięwzięcia dotyczącego budowy hali sportowej przy szkole podstawowej nr 40 ul. Pszczelna, wycofana zostaje z realizacji 2 zadania, budowa sali gimnastycznej przy szkole nr 6 na osiedlu „Na stoku” oraz przy szkole podstawowej nr 32 ul. Królowej Jadwigi. Pozostałe zmiany na przedsięwzięcia zarówno w ramach wydatków bieżących jak i wydatków majątkowych wynikają ze zbilansowanych przesunień kwot wydatków pomiędzy przedsięwzięciami, dotyczą one zarówno roku budżetowego jak również lat kolejnych. W ostatniej grupie wprowadza się także zmiany na programach bieżących inwestycyjnych dzielnic realizowanych przez ZiKIT, ZEO i zarząd zieleni miejskiej, zmiany w tym zakresie wynikają ze zmian w planie limitu wydatków oraz limitu zobowiązań w poszczególnych latach, w których realizowane są to programy. Na koniec uprzejmie proszę pana przewodniczącego o wydłużenie terminu autopoprawki do WPF do dnia 7 listopada z uwagi na znaczną ilość złożonych do WPF wniosków o zmianę przez realizatorów zadań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

Czyli życzy sobie pani do siódmego autopoprawkę. Tak? Dobrze oczywiście, jasne, ale to wtedy 8 muszą być poprawki, a dziewiątego jest sesja to też weźcie państwo pod uwagę. Dziękuję, w takim układzie, mamy pozytywną opinię komisji budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie. Na wniosek państwa ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 07.11. godzina 15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 08.11 godz. 15:00.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Bocheńskiej 6 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1242 - I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Bocheńskiej 6 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1242 - I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/. Szanowni państwo kolejny projekt uchwały, wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ulicy Bocheńskiej 6 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80% bonifikaty. Jest to projekt prezydenta, druk 1242. Bardzo proszę pani dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowni państwo radni projekt uchwały o wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu, był przedmiotem analizy 2 komisji, które zaopiniowały ten wniosek pozytywnie stąd przygotowany dziś projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo w tej sprawie rzeczywiście mamy pozytywną opinię komisji budżetowej, pozytywną opinię komisji mienia i rozwoju gospodarczego. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, iż rada odbyła pierwsze czytanie. Ustalam termin wprowadzeni autopoprawek na 2 listopada godz. 15:00, natomiast ostateczny termin poprawek 3 listopada godz. 15:00.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Założenie Samorządowego Przedszkola nr 41 w Krakowie, ul. Babińskiego 1 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1279 - I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Założenie Samorządowego Przedszkola nr 41 w Krakowie, ul. Babińskiego 1 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1279 - I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/. Założenie samorządowego przedszkola nr 41 w Krakowie ul. Babińskiego 1. Projekt prezydenta miasta, druk 1279. Bardzo proszę o przedstawienie tego projektu jednocześnie informuję, że mamy wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania w trybie nagłym, w związku z tym będę, ustalał krótki termin składania poprawek. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie przewodniczący, wysoka Rado. Projekt przedłożony przez pana prezydenta dotyczy założenia Samorządowego Przedszkola nr 41 przy ulicy Babińskiego 1. Znana jest państwu radnym sytuacja, jeżeli chodzi o zapewnienie miejsc przedszkolnych w tym rejonie. Co roku nie dostaje się w tym rejonie do przedszkoli liczna grupa dzieci, podjęta została przez wysoką radę uchwała zwiększająca dotacje dla przedszkoli publicznych do 115%, niemniej jednak miasto podejmuje równoległe działania związane z zapewnieniem wszystkim dzieciom zam. na terenie Krakowa, dzieciom w wieku przedszkolnym miejsc w tanich przedszkolach również w przedszkolach, czy przede wszystkim w przedszkolach samorządowych. Przedszkole, które jeżeli wysoka rada podejmie tą uchwałę zafunkcjonuje od 1 stycznia 2017 roku, będzie ofertą dla 150 dzieci. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, mamy w tej sprawie pozytywną opinię komisji edukacji. Czy ktoś z państwa? Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Ja pozwolę sobie zabrać głos, pamiętam 2 lata temu, kiedy wprowadzaliśmy to zadanie do budżetu, no jak widać za chwilę „słowo stanie się ciałem”, a budowa stanie się przedszkolem. Dziękuję za podjęty wysiłek, mam nadzieję, że to przedszkole dużo pomoże w tamtym rejonie, bo tam jest bardzo duży niedobór tego typu jednostek edukacyjnych. Szanowni państwo czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać? Nie widzę, zamykam dyskusję. Stwierdzam iż rada odbyła pierwsze czytanie, z racji wniosku o wprowadzenie do drugiego czytania ustalam dziś godz. 14:10 jako termin zgłaszania autopoprawek i dziś 14:15 termin zgłaszania poprawek,

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

ewentualnie ten termin ulegnie zmianie, jeżeli będzie trzeba, jeżeli projekt nie zostanie wprowadzony do drugiego czytania.

Rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 1283-R - tryb jednego czytania – referuje: Rafał Komarewicz/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 1283-R - tryb jednego czytania – referuje: Rafał Komarewicz/.

Szanowni państwo ostatni punkt, rezolucja w sprawie dokonania zmian w ustawie z dnia 26 października 1982, dziękuję 82 o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 1283-R. Bardzo proszę pan Komarewicz o przedstawienie.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie przewodniczący, Szanowni państwo. Ja chciałem przestawić rezolucję, która będzie skierowana do Sejmu i Senatu RP w sprawie zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Na pewno jak państwo zdajecie sobie sprawę jest to kolejna rezolucja, która jest skierowana do Parlamentu RP, natomiast ta rezolucja różni się tym od innych, że jest skierowana do nowego Parlamentu. Postulaty nasze są powiedzmy bardzo takie same, po prostu chcielibyśmy, aby samorząd gminy miał większe uprawnienia dotyczące określenia warunków komu można przyznać koncesje, a komu nie. My tutaj zaznaczyliśmy takie 3 punkty, które wg nas są bardzo ważne. Jedna to jest regulacja godzin otwarcia. Chodzi o to, żeby np. na osiedlach, gdzie są małe punkty sprzedające alkohol, była możliwość ograniczeń czasowych np. od godziny, że alkohol można sprzedawać do godz. 22:00 i np. od 8 rano, również kwestia dotycząca minimalnej powierzchni sklepów. To jest można powiedzieć taki główny punkt, bo wtedy będziemy mogli regulować wydawanie koncesji np. takim małym tzw. budkom z alkoholem, który jak wiemy sprawiają nam najwięcej kłopotów. Mamy również taki tutaj postulat, żeby w momencie, kiedy cofane jest zezwolenie przedsiębiorcy, to cofnięcie dotyczyło również lokalu, w którym sprzedawano alkoholu. Można powiedzieć, że tutaj są kontrowersje, ale wydaje mi się, że w ten sposób będzie można np. czy właściciel, który będzie powiedzmy wynajmował taki lokal, czy będzie zastanawiał się nad tym komu wynajmuje ten lokal, ewentualnie jak zabezpieczyć się przed tym, żeby ktoś np. przestrzegał ładu i porządek jak i również osoba,

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 października 2016 r.

która jest właścicielem tego lokalu i będzie prowadziła sprzedaż alkoholu, również się będzie zastanawiała czy nie warto jest np. zatrudnić ochrony, która będzie pilnowała tego ładu i porządku dlatego, żeby mogła prowadzić tą działalność, żeby w przypadku zabrania tej koncesji ten lokal, no również nie mógł sprzedawać alkoholu w przyszłości. Oczywiście jesteśmy tu otwarci na jakieś sugestie państwa i poprawki do tej rewolucji, natomiast prosiłbym państwa wszystkich o poparcie jest to jeden z punktów, które przedstawiliśmy na konferencji, na której zaprezentowaliśmy naszą propozycję uchwały o zmianie ilości punktów sprzedających alkohol tydzień temu. Zobowiązaliśmy się do tego, że taką rezolucję wprowadzimy i przedstawimy na dzisiejszej sesji rady. Proszę państwa oczywiście o poparcie tego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w takim układzie otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pan radny Wojtowicz, potem ja, pani radna Jantos, czyli pan Wojtowicz, Jantos.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie przewodniczący, szanowna rado. Ja osobiście chciałbym poprzeć tę rezolucję, tym bardziej, że argumenty, które niedawno, bo rok temu były stawiane i chyba cały czas są podnoszone przez zwolenników, niestety obniżenia limitu na alkohol, głównie są postulowane w kategoriach takich, że należy zrobić coś w Krakowie z tymi punktami, które wywołują hałas nocny, czyli otwarte są przez 24 godziny, zanieczyszczenia czyli, że po prostu ludzie, którzy tam kupują w tych punktach brudzą, są różnego rodzaju i zakłócają bezpieczeństwo, są różnego rodzaju niebezpieczne sytuacje i to szczególnie w godzinach wieczornych, czy nocnych i obniżenie limitu na sprzedaż alkoholu zarówno w gastronomii jak i w handlu, a to były główne argumenty dzisiaj zarówno mieszkańców jak i przedstawicieli tych grup, czyli radnych miasta Krakowa tych, którzy głosowali za obniżeniem. Właśnie dotyczyły tej kwestii, no, ale jak państwo wiecie, ta kwestia nie została w ogóle rozwiązana, no bo po prostu będą te punkty, które też są bardzo przyzwoite, z dużą tradycją mówię tu o lokalach gastronomicznych ale także o punktach handlowych i to porządnych sklepach, będą je traciły sukcesywnie i będą stały w kolejce w związku z tym to, o czym mówimy to, o czym było, znaczy to co było wyargumentowane rok temu i pewnie będzie podnoszone także w dyskusjach wtedy, kiedy taka uchwała będzie wnoszona, nie będzie mogło być spełnione. Jedynie wtedy rada miasta będzie mogła to zrobić jak ustawodawca wprowadzi te zapisy do ustawy, a to jest jeden z tych elementów, które tam musi zrobić. Jak państwo wiecie, no my jako rada miasta taką uchwałę podjęliśmy już jakiś czas temu. Wiem, że pan przewodniczący Kośmider chciałby się na ten

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

tematy wypowiedzieć, więc nie będę więcej się wypowiadał, więc generalnie uważam, że bez zmian ustawowych po prostu tych regulacji, o które chodzi i mieszkańcom i radnym miasta Krakowa nie da się zrobić. Popiera tą rezolucję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pani radna Jantos.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie przewodniczący, no ten temat jest jak państwo wiecie dość palący i ważny, ponieważ związany jest z różnymi zagadnieniami, dzisiaj rano do południa mieliśmy przedsiębiorców tutaj pod budynkiem, którzy przyszli, poprawiając nasze powiedziałbym takie dość chaotyczne głosowanie, które tak naprawdę likwidują ich działalność jako działalność podstawową w tej rezolucji, która najprawdopodobniej poprę. Bardzo mi się podoba pkt. 3, wprowadzenie zasady, że cofnięcie zezwolenia itd. jak państwo macie tą rezolucję przed sobą, ponieważ w ten sposób wygląda sprawa załatwiania wszelkich punktów, które są uciążliwe na całym świecie. W Stanach Zjednoczonych w momencie, kiedy są kłopoty z jakimś punktem, najpierw się go zamyka, a potem obciąża właścicieli, którzy do tego doprowadzają i ten punkt już jest w jakiś sposób naznaczony, tym, że tam się nie może pojawić pod inną nazwą ten sam właściciel. I to musi być uzasadnione. Martwi mnie pkt 1, to znaczy regulacja godzin otwarcia punktów detalicznych sprzedających alkohol. Szanowni Państwo to taki punkt, który najprawdopodobniej kiedyś rozpoczął rozbudowę fantazji tych, którzy wprowadzili prohibicję, a później w jakiś sposób Al Capone doszedł do władzy i jakiego dorobił się majątku, to między innymi też, dlatego że w momencie, kiedy formalnie się ogranicza pewnego typu działalność to w tym momencie wchodzi w grę podziemie, underground i obawiam się, że tego typu sprawy, które pozwalać będą samorządowi na grzebanie przy godzinach tylko i wyłącznie będzie, otworzy fantazję kolejnych Al Capone Krakowskich.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Porębski.

Radny – p. Edward Porębski:

Szanowny panie przewodniczący, wysoka rado. Ja się nie boję, także tyle mamy punktów, że aż za dużo. Natomiast powiem tak, poprę tą rezolucję z tym, że chciałbym zwrócić uwagę na jeden zapis w pkt. 3, jeżeli państwo pozwolicie. Wprowadzenie zasad cofnięcia zezwolenia na sprzedaż alkoholu dotyczy przedmiotu sprzedającego alkohol, jak również miejsca w nawiasie lokalizacji jego sprzedaży. I moje pytanie, zarazem prośba do pana prezydenta, przecież

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

wszystkie mówimy o tych kioskach tu bardzo ładnie podkreślił pan radny Wojciech Wojtowicz, że chodzi nam typowo o te budki, które sprzedają alkohol. Kiedyś były to cukiernie, czy kioski z kwiatami, prawda teraz się stało niestety także wiemy, że to są w takich punktach akurat położone, że blisko placówek oświatowych w większości, nawet, jeżeli mówiąc to do ogrodzenia placówki oświatowej dam przykład os. Teatralne do ogrodzenia placówki jest niecałe 30 m proszę zwrócić uwagę ale mierzone jest wszystko za najbliższym chodnikiem. W związku z tym myślę, że tutaj pan prezydent ma możliwości regulacji pewnych spraw i tu bym się zwracał z prośbą do pana prezydenta o umożliwienie coś takiego. Słusznie zauważył pan przewodniczący Rafał Komarewicz, że taka rezolucja kierowana już w lipcu 2015 roku konkretnie przez projekt grupy radnych PiS w tym czasie akurat nie zostało to zrealizowane. Jest również opis dość dokładny tego co powinno być zrobione, mam to przed sobą, no niestety nie została wzięta pod uwagę. Dzisiaj obecnie komisja w Sejmie jak i Sejm pracuje nad tą uchwałą z 1982 roku, mam nadzieję, że ją zmieni, ale proszę jeszcze drodzy państwo mam taką prośbę, ponieważ to co powiedziałem, że jest możliwość działania pana prezydenta, czy gminy miejskiej Kraków w tym temacie np. jeżeli chodzi o ustawę z dnia 26 października 1982 roku Wychowanie w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi to w par. 2 jest wyraźnie napisane, posłużę się dokładnie zapisem. „Użyte w ustawie określenia oznaczają: najbliższe okolice, punkty sprzedaży napojów alkoholowych obszar mierzony od granicy obiektu zamkniętą trwałą przeszkodą o charakterze faktycznym taką jak np. jest podany bardzo dokładnie. Krawędź jezdni zabudowa, która ze względu na swój charakter uniemożliwia dostęp oraz kontakt wzrokowy i głosowy, mur bez przejścia oraz ciek wodny lub bliski przepraw”. Drodzy państwo, reklama napojów alkoholowych tu się skupie troszeczkę na tym. Proszę zwrócić uwagę, bo zapewne państwo chodzą po sklepach, że jeżeli są papierosy sprzedawane w sklepach to są takie specjalne porobione opakowania, że nie widać w ogóle papierosa i moje pytanie. Co jest groźniejsze, czy ten papieros, który jest schowany cały czas? Czy ten alkohol, który jest promowany w tych kioskach, o których mówię wkoło, że tak powiem? Bo zaszklony jest kiosk wkoło i wszędzie w tym kiosku jest wystawiony alkohol, no niestety innej drogi do szkoły dzieci nie mają jak koło tego kiosku patrząc, nie mówię co się dzieje przed kioskiem, chociaż tutaj ukłony dla straży miejskiej, bo ostatnio dość mocno działają. Także bardzo proszę, bądź w każdym razie tą rezolucję popieram. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Miszański. Potem ja, potem pan radny Mazur.



LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Radny – p. Aleksander Miszański:

Panie przewodniczący, Szanowni państwo. Ja, co do zasady oczywiście rezolucję również popieram, bo uważam, że nie jesteśmy w stanie poradzić sobie z tym problemem, które mamy w Krakowie bez zmian ustawowych. Szczególnie, jeżeli chodzi o godziny otwarcia, bo tutaj jeżeli można, bo rzeczywiście na pewnych obszarach albo dla pewnych typów lokali, te godziny regulować, no to byśmy mogli w końcu rozróżnić te sklepy, bo jednak czym innym jest restauracja sprzedająca wino do posiłku, czym innym pijalnia wódki i piwa, czym innym budka na osiedlu, tak że na pewno jakieś regulacje ustawowe w tej kwestii mogłyby nam pomóc, jak również regulacje w kwestii powierzchni. Natomiast mam jedną wątpliwość i może nie będę składać poprawek, bo jednak ufam w to, że ustawodawca weźmie pod uwagę zdrowy rozsądek. Mam wątpliwość co do przypisywania koncesji do lokalu, bo proszę sobie wyobrazić sytuację, w której ktoś jest właścicielem lokalu, wynajmuje w dobrej wierze przedsiębiorcy ten lokal pod działalność, podpisując oczywiście stosowne umowy, a następnie przedsiębiorca celowo, bądź nie celowo 3 razy z rzędu, dzień po dniu sprzedaje alkohol nieletnim. No i odbierana jest koncesja właścicielowi lokalu na miejscu, już nigdy więcej nikomu nie może tego lokalu wynająć na ten cel, a działał w dobrej wierze i nie był w stanie siłą powstrzymać przedsiębiorcy, który np. zrobił to ze względu na nieuczciwą konkurencję albo złośliwość albo nieudolność, także karzemy w tym momencie właściciela lokalu, a zawinił przedsiębiorca. No nie uważam, że to jest sprawiedliwe i nie jestem właścicielem takiego lokalu, więc mi to nie grozi, ale myślę, że dużo osób mogłoby zostać po prostu tymi zmianami pokrzywdzone. A w ogóle uważam, że ta rezolucja idzie w dobrym kierunku i mam nadzieję, że Sejm zajmie się tą sprawą, bo tutaj na poziomie rady miasta przy obecnych narzędziach niestety jesteśmy w stanie tylko zlikwidować setki przedsiębiorców, a w żaden sposób nie rozwiążemy problemu, z którym się stykamy. Także ufam w to, że naprawimy nasz błąd, czyli uchwałę, którą przyjęliśmy jakiś czas temu, a Sejm jak najszybciej zajmie się tymi sprawami. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, do głosu teraz ja, więc jeśli można po pierwsze, zdecydowanie popieram, ponieważ rzeczywiście nie ma innego sposobu na regulowanie zasad sprzedaży jak nie zmiana ustawy i ta zmiana ustawy prędzej, czy później nastąpi. Rzeczywiście 1,5 roku temu w lipcu 2015 roku, 1,5 roku temu w lipcu 2015 podobną rezolucję podjęliśmy, ja zrobiłem kwerendę co się w związku z tym stało myślę, że warto, żebyście państwo wiedzieli, żebyśmy także na niedaleką przyszłość wyciągnęli wnioski co do tego jak te sprawy naciskać. We wrześniu

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

zeszłego roku zostały przygotowane założenia zmian ustawy o wychowaniu w trzeźwości przy czym w związku z wygaszaniem, znaczy zakończeniem kadencji Sejmu ciągu dalszego nie było ale był, to znaczy w styczniu 2016 został złożony wniosek, projekt ustawy przez grupę radnych, których referentem był pan radny Rafał Grupiński, druk 357 właśnie dotyczący zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości, która to zmiana ustawy w części konsumowała rzeczy, które były w naszej rezolucji. W części, ponieważ część rzeczy w ogóle nie została podjęta, tym niemniej w kwietniu 2016 roku ten projekt ustawy został na komisji samorządności zaopiniowany negatywnie z argumentacją, że ta właśnie ta komisja wraz z współpracą ze związkiem miast polskich przygotowuje wersję pełną, bo ten projekt dotyczył tylko spraw, o których z resztą tylko między innymi my mówiliśmy. I rzeczywiście we wrześniu tego roku w Bydgoszczy związek miast polskich zaopiniował założenia do ustawy zmieniającej ustawę, przy czym trzeba sobie jasno powiedzieć, że te założenia dotyczą tylko w części postulatów naszych. Nie dotyczą postulatu dotyczącego powierzchni, nie dotyczą postulatu dotyczącego, postulat dotyczący wiązania, tej akcji dotyczącej cofania koncesji wygląda w ten sposób, że przypisywane to jest na przedsiębiorcę, który prowadzi działalność. To oczywiście prowadzi do różnych możliwych wynaturzeń, ale także na szczęście jest wprowadzany cały pakiet zmian dotyczących cateringu, który w paru miejscach w Krakowie wiecie, że jest zaczyna być problemem. Mam nadzieję, że ten związek miast polskich po pilotuje to, przy czym trzeba sobie jasno powiedzieć, w dokumentach sejmowych projektu ustawy nie ma i są tylko założenia i to jeszcze nie w dokumentach tylko w dyskusji ze związkiem miast polskich. Stąd myślę, że też, jakby sposobem wpłynięcia na te rzeczy jest nacisk na związek miast polskich żeby te działania przyspieszył i spowodował, że komisja sejmowa, z którą współpracuje ten projekt przygotowała, przedstawiła i dość szybko uchwaliła, bo rzeczywiście w innym przypadku my nie mamy narzędzia poza jakimiś szczególnymi restrykcyjnymi działaniami, od których zawsze przedsiębiorca może się odwołać, wpływania na funkcjonowanie punktów sprzedaży. One mają sprzedawać zgodnie z ustawą i często kontrole, które przychodzą nawet w stosunku do punktów, który coś złego się dzieje no nic nie wykrywają, no bo przedsiębiorcy się pilnują. Podsumowując mam nadzieję, że to drugie podejście spowoduje lepszą reakcję władz parlamentarnych i na przełomie roku taki projekt ustawy powstanie, a wtedy naszą rolą będzie spowodować poprawki do tego projektu. Bo mówię ten projekt, przynajmniej na tym etapie, na jakim jest omawiany część tych spraw, o których w tej rezolucji jest, nie porusza. Nie ma sprawy powierzchni, jest sprawa godzin otwarcia, ale nie ma sprawy powierzchni, a to jest

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

sprawa kluczowa i myślę, że bez tego to tak naprawdę bardzo trudno nam będzie zrobić, ale myślę, że każdy krok prowadzący do celu jest bardzo dobry. Zdecydowanie tak, trzeba to zmieniać, żadnych poprawek ja osobiście do tego nie będę dawał, natomiast myślę, że do przedstawicieli naszych w związku miast polskich takie coś powinniśmy skierować. 4 minuty zmieściłem się. Bardzo proszę, następny był pan Mazur z tego co pamiętam, a jeszcze pan Radny Rachwał.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Panie Przewodniczący, szanowni Radni, pan Przewodniczący większość tego, co chciałbym powiedzieć powiedział tak, że też popieram tą rezolucję i jest ona zasadna i podpisuję się pod nią. Ja może tak z życia wzięte, powiem parę słów. Mianowicie, trzeci punkt, powinna być ta lokalizacja, dlatego, że wiemy jak jest, no są nieraz, no tak jak u nas, jako Radny Dzielnicy Piętnastej mogę się wypowiedzieć, bo też jestem Radnym dzielnicowym, jest osiedle Piastów, na osiedlu Piastów mamy takie miejsce, gdzie kilka punktów sprzedaży jest i można sobie chodzić od miejsca do miejsca tak, że jest miejsce, no i sprzedaje się ten alkohol i nic w tym temacie, nic nie można zrobić, bo jak się pytam nieraz policji czy Straży Miejskiej, no nic się tam nie dzieje. Bo jak się pobija, to szybko znikną, jak porozwalają butelki, to też sobie znikną panowie a butelki zostają po nich tak, że jakby zdarzeń nie ma a problem zostaje. Jeśli chodzi o te 24 godziny, ja powiem tak, ja mieszkam na takim osiedlu i patrzę na taki sklep 24-godzinny, całodobowy i powiem, powiem, że wydaje mi się, że to nie jest artykuł pierwszej potrzeby, że trzeba, no nie wiem, w trybie nagłym lecieć, bo np. brakło trochę alkoholu. Dla mnie argument, że powinno to 24 godziny, taka sprzedaż trwać, to, to, no nie dociera to do mnie, dlatego, że oni kupują alkohol...

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam panie i panowie, dajmy panu mówić.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Kupują alkohol ci panowie, czy panie, bo też się zdarzają, bo obserwuję to. Kupują sobie chipsy, paluszki i inne rzeczy i tyle. Tam więcej nic się nie kupuje. Tam nie kupuje się chleba, pieczywa ogólnie, nie wiem, ciastek, mięsa itd. tam się kupuje alkohol. Więc jeżeli ktoś mieszka poza miastem i ma dom i żyje w komfortowych warunkach, przyjeżdża do pracy, czy nie wiem, do swego biznesu w mieście, to on się czuje komfortowo i jest super, ale ktoś, kto mieszka w bloku, wieżowcu i patrzy na to całe swoje życie i mieszka, no to w pewnym może momencie powiedzieć: no mam dość tego życia, bo ono jest naprawdę trudne. Jeszcze ja

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

powiem tak, ja mieszkam na takim terenie, gdzie sobie teren jest zagrodzony i tam jest kilka bloków i ci panowie jak wędrują w piątek, w sobotę i braknie im najczęściej studenci, bo wolność jest weekend, to nie potrafią przejść naokoło, żeby dojść do bramy, tylko przez ten parkan się próbują dostać. Tak, że nieraz widziałem, jak leci ten alkohol z reklamówek, bo, bo po prostu już są na takim etapie, że nie wiedzą, gdzie brama jest, a gdzie jest wyjście, a gdzie jest wejście. Tak, że dobrze wreszcie, że to może będzie uregulowane i że to popieramy. Tak, że 24 godziny to nie jest artykuł pierwszej potrzeby, to zrozummy myślę, że prohibicja nam nie grozi. Tego jest tyle wbrew pozorom, że jak ktoś chce, to zawsze się zaopatrzy. Dawniej były meliny, istniały. Nie wiem, czy jeszcze istnieją, bo jakby tym tematem się nie zajmuję, ale myślę, że też gdzieś tam, jakbyśmy się zapytali policji, to są punkty, gdzie tam są tam tacy, co rozlewają alkohol, nie wiem, przemycany zza granicy, bo na pewno się to zdarza. Wiem, jak to funkcjonuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Rachwał, bardzo proszę, potem pani Pabian

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, no ja oczywiście też jestem za tą rezolucją, ponieważ faktem jest, i to chyba Państwo niektórzy Radni sobie przypominają, że od lat toczymy rozmowy i boje nieczęsto na temat właśnie sprawy alkoholowej, jak również i ilości punktów, limitów, itd. I oczywiście musi być rozwiązanie ustawowe, tu jakby wszyscy jesteśmy zgodni. Jak również uważam, że wszyscy chyba powinniśmy być zgodni, że jest za łatwa dostępność do alkoholu, między innymi w Krakowie, bo tych punktów jest na pewno za dużo. Proszę Państwa, jeżeli na jednej ulicy jest 4, 5 sklepów z napojami alkoholowymi, to chyba jest przesada, prawda? Nawet nie ma tyle piekarni na jednej ulicy i ja mogę takie w Śródmieściu ulice po prostu wskazywać. To jest po pierwsze. I nikt mnie nie przekona, że alkohol jest jedynym elementem dochodu dla przedsiębiorcy i dlatego on nawet w każdym przygodnym sklepie musi wprowadzić, po prostu element sprzedaży alkoholu, bo on musi po prostu w tym sklepie zarabiać. To jest absurd. Kolejny, kolejny oczywiście argument jest taki, że oprócz sprzedaży alkoholu i limitów, powinniśmy wziąć badania socjologów, psychologów, jaki ma wpływ po prostu sprzedaż alkoholu na rodziny, na młodzież, itd. Kolejna sprawa to jest te 24, nieszczęsne 24. Oczywiście proszę zważyć, każdy, kto obserwuje taki punkt, to, co można zauważyć? Często bardzo młoda, młodzi ludzie proszą swoich rówieśników starszych, aby kupowano im piwo, czy inne alkohole. I to jest często, tak się widzi. Młody człowiek podchodzi

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

do starszego, kup mi alkohol, bo wiadomo, że młodszemu nie sprzedadzą i on to kupuje. Powiem jeszcze kolejną sprawą. Wcale nie.. Konstrukcja myślowa jest taka, jak jest problem z alkoholem to musimy zwiększać limity. Wcale jest to w moim przekonaniu niewłaściwy kierunek myślenia, ponieważ wszyscy chyba się zgadzamy, że w restauracjach do dobrego obiadu powinno być podawane dobre wino. Prawda? A, nie wino przy złym obiedzie. Dobre, dobry obiad, dobre wino. I to każdy chyba zakłada. Oczywiście, oczywiście i każdy, i każdy i każdy zakłada, że po prostu w restauracjach powinno.., ale proszę dzisiaj mnie, dzisiaj były dyskusje restauratorów i powiedziano mi tak: my chcemy, żeby w restauracjach sprzedawano dobre wino i dobry alkohol, ale pod jednym warunkiem, że wprowadzimy definicję restauracji. Bo są pewne puby, które za 4 zł po prostu sprzedają wódkę i dokładnie to jest ich stwierdzenie, upijają młodych ludzi. I oni nie walczą o tego typu restauracje, więc również ustawodawca powinien wprowadzić po prostu zasadę, do jakiej restauracji można po prostu podawać dobrą wódkę i dobre wino. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję i to jest ładne podsumowanie. Pani Katarzyna Pabian, bardzo proszę, potem pani Maliszewska Teodozja

Radna – p. Katarzyna Pabian:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni,

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam, ale dajmy pani mówić.

Radna – p. Katarzyna Pabian:

Ja tą rezolucję rozumiem, jako taki wstęp do po prostu zmiany programu całego, bo to chyba nie tylko o tą rezolucję chodzi, tylko o wzięcie odpowiedzialności za uporządkowanie pewnej przestrzeni, która jest do uporządkowania, a w tym momencie mamy trochę związane ręce i myślę, że tutaj rozwodzenie się, czy restauracja będzie restauracją a ten sklep osiedlowy sklepem osiedlowym nie jest do końca zasadna. Po prostu chodzi o pewien krok naprzód, o zmiany programowe całego systemu związanego z tematem koncesji alkoholowych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pani Radna Maliszewska, bardzo proszę. I to jest ostatni głos jak na razie i mam nadzieję, że rzeczywiście ostatni.

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

V

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 października 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja odniosę się tylko do jednego zagadnienia dotyczącego wydłużonego czasu sprzedaży, oczywiście w miejscach, które się do tego nadają i co do tego nie mam żadnych wątpliwości, w odpowiednich sklepach, o wysokim standardzie i nawet by mi te całodobowe nie przeszkadzały, zaraz powiem, dlaczego. Oczywiście nie w każdym miejscu i nie na każdym osiedlu, to jest gruba przesada, w jakichś budkach 2 na 3 metry sprzedaje się alkohol. to jest, to jest nieporozumienie. Ale muszę Państwu powiedzieć coś z autopsji. Przez 30 lat pracowałam na osiedlach peryferyjnych i miałam do czynienia z rodzinami, z dziećmi i kobietami, których mężowie przepijali pieniądze na melinach. Przez okno można było kupić 50-tkę wódki i ogórka i zanim doszli do domu to praktycznie pensji już nie było. W momencie zorganizowania innej sprzedaży wtedy, kiedy powstały sklepy duże, które były czynne do późnych godzin popołudniowych a czasem i wieczornych z dziewięciu melin, o których wiedziałam, gdzie przychodziły z płaczem matki i prosiły no o co, co ja mogłam zrobić, najwyżej zafundować temu dziecku obiad, jeśli ojciec przepił pieniądze, wszystkie dziewięć melin zniknęło. Jeśli chcemy ograniczyć sprzedaż alkoholu w tych miejscach w wydłużonym czasie, to na takich osiedlach jak moje, dwa, na których pracowałam, musimy się liczyć, że meliny powrócą.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w imieniu wnioskodawców ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Do uchwały żadnych poprawek ani autopoprawek nie złożono. Szanowni Państwo, 5 minut przerwy w celu przygotowania głosowania i blok głosowań. Tak, znaczy to jest na końcu, na końcu.

BLOK GŁOSOWAN:

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajęcie miejsc. Ostatni, przedostatni akapit dzisiejszej sesji. Panie i panowie. Panie i panowie bardzo proszę o zajęcie miejsc. Bardzo proszę i proszę o zgłaszanie gotowości. Klub Prawo i sprawiedliwość, gotów? Gotów. Klub Platformy Obywatelskiej, gotów? Nie ma głowy. Klub Przyjazny Kraków, gotów? To jeszcze czekamy chwileczkę na Platformę, ale tylko chwileczkę. Weźcie ściągnijcie Hawranka bo zapłacił a, a

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 26 października 2016 r.

nie rozrabia. Zapłacił, a nie rozrabia, nie? No może wyczerpany, ale, ale no trudno powiedzieć. Szanowni Państwo, jeszcze minutę i zaczynamy. Jest głowa, są nogi, jest całe ciało. Szanowni Państwo zaczynamy. Pierwszy punkt to jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”. jest to projekt Prezydenta Miasta, druk 1161. Dzisiaj odbyliśmy drugie czytanie i został zgłoszony wniosek o odesłanie do projektodawcy celem podzielenia obszaru przystąpienia tego projektowanego planu na kilka planów odrębnych konsumujących w całości proponowany obszar terenów zielonych z pierwotnej propozycji. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Czy ktoś jeszcze w imieniu pana Prezydenta chce zabrać głos? Nie. W takim układzie głosujemy ten wniosek formalny pana Radnego Pietrusa o odesłanie do wnioskodawcy. Proszę o przygotowanie. Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem do projektodawcy w przedstawionym celu? Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

17 „za” odesłaniem, 23 „przeciw”

Rada nie odesłała tego punktu. Teraz będę prosił panią Dyrektor o pomoc przy głosowaniu, ja rozumiem, że mamy poprawkę Radnego Hawranka i to jest jedna poprawka rozumiem Andrzej, tak? To jest jedna poprawka. I mamy dwie poprawki pana Radnego Migdała. One ze sobą nie kolidują, w związku z tym możemy głosować najpierw poprawkę pana Radnego Hawranka. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem poprawki pana Radnego Hawranka? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 „przeciw”, 1-na osoba wstrzymująca się

Poprawka została odrzucona. Pan radny zyskał 1 głos, swój. Nie, no wiecie, o co chodzi, no przecież. Proszę Państwa teraz mamy dwie poprawki pana Radnego Migdała, poprawka nr 1, poprawka nr 2. Kto z Państwa Radnych jest za poprawką nr 1 pana Radnego Migdała? Kto jest za poprawką nr 1 pana Radnego Migdała? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, bardzo, panowie i panie, za chwile zapomniemy, co robimy. Proszę o ciszę. Panie Radny, pan już mu tu wrzucił, ale. Bardzo proszę zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy.

23 „za”, 15 „przeciw”, 2 osoby wstrzymujące się



LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Rada przyjęła tą poprawkę. I poprawka nr 2. Tak, wydruk proszę bardzo. Dziękuję, druga poprawka pana Radnego Migdała. Kto jest, jeszcze chwileczkę, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

No, tutaj to gratulujemy z wyniku. Wszyscy obecni. Dziękuję bardzo, czyli te dwie poprawki zostały przyjęte, pierwsza i druga pana Radnego Migdała. Poprawka pana Radnego Hawranka odrzucona. Głosujemy projekt wraz z przyjętymi poprawkami. Proszę o przygotowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Choć wynik trochę gorszy, niż przy poprawce pana Migdała no, ale. Andrzej, tak. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Wesele”, druk 1176. Druk wraz z autopoprawką, nie było żadnych poprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna sprawa: uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital”, druk nr 1184. Jest autopoprawka i były poprawki państwa Radnych Urynowicza i Kwiatkowskiej, ale zostały wycofane, czyli nie głosujemy poprawek. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu, projekt Prezydenta, druk 1171. Mieliśmy tutaj poprawki pani Radnej Prokop-Staszeckiej, pana Radnego Koska – wycofana, pana Radnego Miszałskiego od 1 do 3 – wycofana, czyli mamy tylko poprawkę pani Radnej Prokop-Staszeckiej. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Czter... no, gratulujemy, jak u pana Migdała.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą poprawkę i głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy.

38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę wraz z poprawką. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego na osiedlu mistrz, w budynku na osiedlu Mistrzejowice 2 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 67% bonifikaty, projekt Prezydenta, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, druk 1174. Głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

36 „za”, 0 „przeciw”, 4 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejne połączenie dwóch filii Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie: filii nr 5 oraz filii nr 15 w jedną filię nr 5 oraz wprowadzenie zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej, druk 1238, odbywamy drugie czytanie. Nie było żadnych poprawek. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę. Głosowaliśmy.

38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę. Kolejna sprawa, zmiany w budżecie Miasta Krakowa, druk nr 1240. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 „za”, 0 „przeciw”, 3 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Druk 1241: zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, dotyczy zmian w planie wydatków na zadanie dzielnic, druk 1241. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1091. I tutaj mamy troszkę zamieszania. Mamy oto dwie poprawki poprawkę pani Radnej, państwa Radnych: Urynowicza, Krzysztonka, Stanisława Zięby i Teresy Kwiatkowskiej oraz poprawkę grupy Radnych: pani Kwiatkowskiej, Urynowicza i Krzysztonka. Te poprawki ze sobą nie kolidują, więc możemy w dowolnej kolejności głosować. Proszę Państwa w takim układzie przygotowujemy. Poprawka 1-sza, czyli

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Urynowicz, Krzysztonek, Zięba, Kwiatkowska. Proszę przygotowanie. Przypomnę, druk 1091: ustalenie kierunków działań dla Prezydenta, dotyczących przygotowania, przedstawienia projektu uchwały likwidującej nazwy budowli i obiektów, urządzeń użyteczności publicznej. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez państwa Urynowicza, Krzysztonka, Ziębę i Kwiatkowskiej? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

23 „za”, 17 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Poprawka została przyjęta. I druga poprawka państwa Radnych: Kwiatkowskiej, Urynowicza, Krzysztonka dotycząca zmiany nazwy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

20 „za”, 18 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Poprawka została przyjęta. Przyjęliśmy w takim układzie te dwie poprawki oraz autopoprawkę zgłoszoną przez wnioskodawców. Głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami i autopoprawką. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

34 „za”, 0 „przeciw”, 2 wstrzymujących się, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu

Rada przyjęła tą uchwałę. To jest jedno, to jest drugie, tak? Szanowni Państwo, kolejna sprawa...nie wiem, co się stało, ale gratuluję. Szanowni, dobrze działa, też byśmy chcieli. Nazwa ulicy i nazwy skwerów, druk 1227. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, dwóch lotników i NZS. Kto z Państwa Radnych jest za tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna sprawa: przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka”, druk 1236. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1237: przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza”. Żadnych poprawek ani autopoprawek.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę. Głosowaliśmy:

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę. Kolejna sprawa, druk 1243: przyjęcie przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy, oj, coś gorzej,

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna sprawa. Uchwała w sprawie ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej, druk 1244. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy:

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1226: to jest ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie przyłączenia zadrzewionego terenu przy Placu Inwalidów do Parku Krakowskiego. Projekt Grupy Radnych, druk 1226. Jest autopoprawka i tyle, jest opinia Prezydenta i pozytywna opinia Komisji. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

36 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny projekt. Skarga na działanie Dyrektora ZIKiT-u, druk 1248. Nie żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. A widzisz, wystraszyło się, pan nie bierze tego tak do serca. Proszę, kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę. Kolejna skarga na działanie Prezydenta, druk 1249. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik. Głosowaliśmy:

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna sprawa: skarga na Prezydenta według druku 1250. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Rada przyjęła uchwałę. Kolejna skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, druk 1251. Bardzo proszę. Kto za? Kto przeciw? Kto wstrzymał się? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna skarga na działanie ZIKiT-u, druk 1252. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Wynik proszę.

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna skarga na działania ZIKiT-u, druk 1253. Głosujemy. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna, kolejny projekt Uchwały, zmiana uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Tu nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? 1254. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna sprawa, uchwała w sprawie kierunków działania dla Prezydenta, dotyczących wyznaczenia terenu pod park, w którym mieszkańcy będą mogli sadzić pamiątkowe drzewa z okazji narodzin dziecka, druk 1263. Jest autopoprawka. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejny projekt uchwały: zmiany w budżecie Miasta Krakowa, druk 1269. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. A, jeszcze jedna kupka i tyle? Tak? Dobra. Proszę Państwa tak, jak mówiłem przy referowaniu, jest wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do drugiego czytania, jako sprawy nagłej projektu w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa wedle druku 1271. Głos – za, głos – przeciw temu wnioskowi formalnemu. Nie widzę. Głosujemy. Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Sekundkę, sekundkę. Kto jest za

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

wprowadzeniem do drugiego czytania? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik. Za wprowadzeniem:

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada wprowadziła do drugiego czytania. Bardzo proszę pani Dyrektor, informacja na temat poprawek, autopoprawka jest doręczona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, do projektu nie wpłynęły poprawki. Autopoprawka pana Prezydenta wpłynęła, ona została omówiona w pierwszym czytaniu.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie drugiego czytania. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. O, tu jeszcze. Kolejny projekt uchwały, w którym jest wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania: zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, dotyczy zadań dzielnic, druk 1273 i mamy wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do drugiego czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do drugiego czytania? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę, informacje. Tu nie było żadnych autopoprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, do projektu nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawka.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w drugim czytaniu? Nie widzę. Stwierdzam odbycie drugiego czytania. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały, to jest druk 1273. Kto jest za, przeciw, wstrzymujący się? Proszę wynik.

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Rada przyjęła uchwałę. Proszę Państwa kolejny, a ..., kolejny podobny przypadek, tylko już nie budżetowy. Założenie Samorządowego Przedszkola nr 41 w Krakowie, ul. Babińskiego 1. Jest wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę. Głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do drugiego czytania, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy:

40 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada wprowadziła ten punkt do drugiego czytania i bardzo proszę o informacje na temat poprawek. Pani Dyrektor. Jakoś dziwnie jestem spokojny, że poprawek, ani autopoprawek nie ma, ale ...

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do projektu nie zostały złożone poprawki, ani autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś w ramach drugiego czytania chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie drugiego czytania i głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

39 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła tą uchwałę. I kolejna sprawa. To było, jest w trybie jednego czytania. Rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie z dnia 26 października 1982, o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Projekt grupy Radnych, druk 1283, w trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

37 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu

Rada przyjęła tą rezolucję. Co tu jeszcze? Dobrze, aha..., tutaj, tu jeszcze zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektu według druków 1161, 1176, 1184, 1249, 1241, 1271, 1273 i 1269 o przygotowanie do piątku 28 października i przekazanie do Kancelarii projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z odpowiednią ustawą o dostępie do informacji publicznej.

Oświadczenia, komunikaty.

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 października 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo teraz komunikaty, oświadczenia. Zaczę ją, jeśli można. Najpierw, najpierw formalna: prosimy Państwa o wyczyszczenie skrzynek mailowych służbowych Rady Miasta z uwagi na problem, ee, dostarczania Państwu maila, maili do skrzynek służbowych tego RMK. Stąd bardzo proszę Państwa o, o zrobienie tego, bo zaczynamy mieć problem z dostarczaniem Państwu informacji. Proszę Państwa, zapraszam Państwa na uroczystą sesję Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa zwołaną dla wręczenia brązowego medalu Cracoviae Merenti Okręgowej Izbie Aptekarskiej. Sesja odbędzie się w środę 2 listopada o godzinie 12-tej w Sali Obrad Rady Miasta. Po trzecie, proszę Państwa, dziękuję tym, którzy uczestniczyli i będą uczestniczyli w roznoszeniu znicza pamięci na grobach osób zasłużonych dla Miasta Krakowa. Sygnalizuję, że jutro o godz. 11-tej, ktoś z Państwa, jeżeli będzie mógł, to serdecznie zapraszam, w Katedrze na Wawelu odbędzie się symboliczne złożenie znicza pamięci na grobie księdza, Śp. Księdza Kardynała Franciszka Macharskiego, osoby, którą pożegnaliśmy w odchodzącym roku. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych ma możliwość i ochotę, serdecznie zapraszam, godzina 11-ta, Katedra na Wawelu. O, 2 listopada uroczysta sesja, to już mówiłem, dziękuję, to z mojej strony tyle. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Pani Radna Patena, bardzo proszę.

Radna – p. Marta Patena:

Panie Przewodniczący, Państwo Radni, przed chwileczką na moją prośbę pani Dorota Pawlikowska przesłała Państwu informację, że za godzinę, za 55 minut, na Brackiej odbędzie się kolejny dyżur eksperta do spraw pól elektromagnetycznych i rozpocznie się ten dyżur prelekcją „Nadwrażliwość na pola elektromagnetyczne niepełnosprawnych – niepełnosprawność XXI wieku”, którą poprowadzi Pani Doktor Bożena Burzyńska ze Szpitala Dziecięcego Św. Ludwika w Krakowie zajmująca się w tym temacie, a później, od 17-tej do 18-tej indywidualne rozmowy mieszkańców. Myślę, że kto z Państwa nie ma zagospodarowanego czasu po południu, bo liczył się, że sesja będzie dłużej, to warto odwiedzić Bracką o 16-tej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze? Pani Radna, bardzo proszę. Pani Radna Prokop-Staszecka.

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

LV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 października 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałam wszystkich członków Komisji Ochrony Powietrza i Ekologii poprosić w sprawie, czy chcecie Państwo mieć 10-go, tuż przed świętem spotkanie, czy wolimy w jakimś innym terminie to zrobić? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. To jeszcze proszę Państwa przypomnę, bo byłem o to pytany, jakby Państwo tak głębiej oddech wzięli, to by poczuli, że trochę inne powietrze jest na Sali Obrad, bo mamy klimatyzację od 30 września. Jak trzeba, to i ogrzewanie. No, na razie ani to, ani to nie jest potrzebne, ale, ale, ale myślę, że będzie nam służyć. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę pan Radny Rachwał.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję, po dziesięciu latach monitowania jest klimatyzacja, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Na ciężką zimę nam się przyda panie Radny. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Sprawdzenie obecności. Bardzo proszę. Bardzo proszę sprawdzenie obecności. Nawet miałem chęć włączenia, ale to nie jest za dobre teraz. Bardzo proszę, udział w sprawdzeniu obecności, bo jest nas 40 osób, proszę Państwa. I zgadza się. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Proszę o wydruk listy obecności. Nieobecny pan Gilarski i nieobecny pan Friediger - oddelegowany, no i ktoś jeszcze, a nieobecny pan Lasota – oddelegowany.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, zamykam, zamykam obrady 55-tej zwyczajnej sesji Rady Miasta. Trzecia osiem. A, słuchajcie, tu jest ta lista chętnych, którzy się mają wpisywać, żeby raporty dostawać o ochronie środowiska. To jest ten, system powiadamiania o przekroczeniu i tak dalej.

EXPERTLAB SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
SPÓŁKA KAPITAŁOWA
AL. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ 92/43
02-777 WARSZAWA
NIP 701 033 92 58 REGON 146033224

