

***S T E N O G R A M
2 posiedzenia***

***CIV zwyczajnej SESJI
RADY MIASTA KRAKOWA
V KADENCJI***

odbytej w dniu

7 lipca 2010 r.

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie posiedzenia	<i>1</i>
2.	Podział Miasta Krakowa na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Krakowa, określenia ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym	<i>1 – 21</i>
3.	Oświadczenia, komunikaty	<i>21</i>
4.	Zamknięcie sesji	<i>21</i>

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowne Panie! Szanowni Panowie!

Otwieram posiedzenie, obrady 2 posiedzenia CIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Posiedzenie jest kontynuacją 1 posiedzenia CIV Sesji z dnia 23 czerwca 2010 roku. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych na dzisiejszych obradach. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Pana Skarbnika i Pana Sekretarza, witam serdecznie dyrektorów wydziałów, służby mundurowe, witam mieszkańców miasta Krakowa, serdecznie was wszystkich witam w imieniu swoim i Rady Miasta Krakowa. Do zakończenia realizacji porządku obrad CIV Sesji Rady Miasta Krakowa na drugim posiedzeniu pozostał nam do rozpatrzenia jeden punkt, projekt uchwały według druku 1656.

Szanowni Państwo na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości proszę o półgodzinną przerwę w obradach. Dziękuję bardzo. Ustalam do godziny 10,40.

Radny – p. St. Zięba

Bardzo proszę Panie i Panów Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej do pokoju 301.

PRZERWA DO GODZINY 10.40.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Sprawdzamy obecność.

PODZIAŁ MIASTA KRAKOWA NA OKRĘGI WYBORCZE DLA WYBORU RADY MIASTA KRAKOWA, OKREŚLENIA ICH GRANIC, NUMERÓW I LICZBY WYBIERANYCH RADNYCH W KAŻDYM OKRĘGU WYBORCZYM.

Projekt Pana Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1665, II czytanie, referuje Pan Andrzej Tarko, bardzo proszę.

Urządnik wyborczy – p. A. Tarko

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa przedkładałam Wysokiej Radzie w II czytaniu projekt uchwały Rady w sprawie podziału miasta Krakowa na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Krakowa, określenia ich granic, numerów i liczby wybieranych Radnych w każdym okręgu wyborczym, druk 1656. Paragraf 1. Dokonuje się podziału miasta Krakowa na 7 okręgów wyborczych, w których będzie wybieranych 43 Radnych. Numery, granice oraz liczbę wybieranych Radnych w poszczególnych okręgach wyborczych określa załącznik do niniejszej uchwały.

Wysoka Rado!

W wyznaczonym przez Przewodniczącego obrad terminie do niniejszego projektu Pana Prezydenta wpłynęło cały szereg poprawek i te poprawki krótko omówię. Jeszcze przed I czytaniem wpłynęła poprawka Pana Radnego Olszówki wielowątkowa, na tą poprawkę jeszcze przed I czytaniem Pan Prezydent udzielił odpowiedzi i stanowiska w sprawie jakiej w swojej poprawce zajął Pan Radny Olszówka. Przed II czytaniem wpłynęły poprawki Grupy Radnych 2 poprawki, 5 poprawek Pana Radnego Stawowego, poprawka Pana Janusza Chwajęła, poprawka Pana Radnego Bolesława Kosiora i poprawka Pana Dariusza Olszówki. Większość poprawek została zaopiniowana przez Pana Prezydenta negatywnie, Państwo macie ten materiał pisany, myślę, że krótko omówię. W przyjętych zasadach – poprawki te obejmują zarówno podział na 8 okręgów, 7 jak i 6 okręgów na terenie miasta Krakowa w wyborach, które czekają nas w jesieni tego roku. Po analizie matematycznej, którą również dokonało Okręgowe Biuro Wyborcze, Komisja Okręgowa wszystkie poprawki rachunkowo matematycznie są poprawne. Natomiast biorąc pod uwagę przyjęte zasady w naszej gminie w mieście Krakowa zdecydowana większość tych poprawek ma charakter nowatorski, bowiem proponuje takie połączenie sąsiadujących ze sobą dzielnic, które nigdy nie były pozytywnie rozpatrzone. Stąd też większość poprawek jakiej Pan Prezydent opiniował zawierają opinię negatywną Prezydenta Miasta. I krótko jeśli Państwo pozwolą omówię poszczególne poprawki. Poprawka Pana Radnego Olszówki – 6 okręgów, poprawna matematycznie, w tym przypadku Pan Prezydent nie zajmuje stanowiska, pozostawiamy tą poprawkę bez zajęcia stanowiska. Poprawki dwie Grupy Radnych, obie poprawki 7 okręgowe, jedna poprawka otrzymuje stanowisko negatywne, pozostała poprawka otrzymuje stanowisko pozytywne Prezydenta Miasta Krakowa, jest to podział na 7 okręgów wyborczych w układzie mandatów I okręg 6, II 5, III 5, IV 8, V 7, VI 6 i VII 6. Druga poprawka Grupy Radnych, która otrzymała stanowisko negatywne zakłada połączenie dzielnic I, II XIV czyli dzielnic śródmiejskich z dzielnicą nowohucką, był to przyczynek do tego żeby Pan Prezydent zaopiniował tą poprawkę negatywnie. Poprawka Pana Radnego Janusza Chwajęła jest poprawką o charakterze podpowiedzi dla przyszłych ewentualnie podziałów, bowiem jest to sugestia, aby zachować połączenie Białego i Czerwonego Prądnika jako jednego okręgu wyborczego, w układzie cyfrowym, w układzie liczby mieszkańców na dzisiaj wychodzi nam 7 mandatów, niestety jeżeli byśmy chcieli pozostałe mandaty rozdzielić jest to w tym układzie niemożliwe. Stąd też stanowisko do tej poprawki jest negatywne. Poprawki Pana Radnego Stawowego, 5 poprawek Pana Radnego Stawowego i ja krótko te poprawki omówię Państwu. Poprawka 1 – stanowisko negatywne – połączenie dzielnic VII i VIII. Jest to połączenie, które jest zaproponowane jako zupełnie nowatorskie połączenie, nigdy nie przyjmowane u nas w zasadach, połączenie przez rzekę Wisłę dzielnicy Podgórze z dzielnicą Krowodrza. Poprawka numer 2 – 7 okręgowa – również połączenie dzielnic I, II XIII. Poprawka numer 3 – 7 okręgowa – również negatywne stanowisko, połączenie dzielnic VII, VIII – ten sam przypadek. Poprawka numer 4 – 8 okręgowy podział – również połączenie VII, VIII – stanowisko negatywne. Poprawka numer 5 – 8 okręgowy podział i jeszcze raz połączenie dzielnic VII i VIII – stanowisko Pana Prezydenta negatywne. Dziękuję bardzo.

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Rozpoczynamy dyskusję do poprawek? Bardzo proszę Pan Radny Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Panie Przewodniczący!

Ja chciałem kilka spraw, ale podstawowa sprawa, chciałem prosić o potwierdzenie przez Pana Dyrektora, że wszystkie złożone poprawki z punktu widzenia formalnego zgodne z prawem, ja to będę prosił żeby to potwierdzić, ponieważ tu chodziły różne teorie, ja na ten temat też wypytywałem na Komisji Głównej i takie wstępne potwierdzenie miałem, tym niemniej wolałbym żeby ono tutaj padło, to po pierwsze. Po drugie, ja oczywiście zdecydowanie opowiadam się za tym żeby okręgi były jak najmniejsze, a w ogóle – i to wielokrotnie mówiliśmy – naszą ideą jest żeby były jednomandatowe okręgi, na razie jest to niemożliwe, ale mam nadzieję, że następne wybory będą rozstrzygane w jednomandatowych okręgach i myślę, że to trochę zmieni optykę i nas i mieszkańców i Prezydenta i tego w jaki sposób tutaj różne rzeczy reprezentujemy. To tyle, w odpowiedzi będę prosił o to oświadczenie w sprawie zgodności.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę Pan Dariusz Olszówka.

Radny – p. D. Olszówka

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja wycofuję poprawki od 1 do 6, te poprawki, które zostały złożone 11 maja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Od 1 do 6. Bardzo proszę aby złożyć to na piśmie. Bardzo proszę Pan Radny Sułowski.

Radny – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Znaczy na pewno przy tworzeniu prawa wyborczego uważam, że powinniśmy brać pod uwagę pewną strukturę społeczną, która istnieje na danym terenie, na terenie danego okręgu, pewne związki historyczne między osiedlami, które wchodzi w skład danego okręgu i pewną wspólnotę problemów. Ja tutaj chciałbym się odnieść do tych poprawek, które dotyczą okręgu IV, uważam, że tutaj projekt Pana Prezydenta słusznie zakładał połączenie dzielnic XI i XII gdyż osiedla wchodzące obecnie w składzie dzielnicy XI od wieków historycznie były związane z osiedlami takimi jak Prokocim, Bieżanów, które wchodzi w skład dzielnicy XII, poza tym obecnie to są duże blokowiska tak, że jest podobna struktura społeczna i jest pewna też wspólnota problemów i Radni wybrani z tego okręgu mogliby się w sposób racjonalny skoncentrować nad tymi problemami, natomiast uważam, że ci Radni, którzy wnoszą o połączenie dzielnicy XI z dzielnicą X i IX jak gdyby nie przemyśleli dokładnie tego problemu i łączenie w jednym okręgu dużych blokowisk takich jak Kurdwanów Nowy z Wróblowicami nie wydaje się zbyt racjonalne. To tyle jeśli chodzi o moje uwagi dotyczące tych poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora jeżeli można, mianowicie Pan Dyrektor powiedział w pewnym momencie taką rzecz pod tytułem, że pewne dzielnice nie mogą być łączone, ponieważ Wisła przegradza i zwyczajowo tak się nie stosuje i to uzasadnia opinię Pana Prezydenta. Czy byłby Pan uprzejmy rozszerzyć czy też uzasadnić bo dla mnie nie jest to żadna przeszkoda, wiele rzeczy się dzieje z jednej i z drugiej strony Wisły i to jest, że tak powiem uzasadnienie dla mnie nie przekonywujące. Słusznie mi powiedział Pan kolega Słoniowski, od tego czasu zbudowaliśmy parę mostów, a nawet kładkę w związku z tym też dla mnie to jest żaden argument.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę Pan Zygmunt Włodarczyk, bardzo proszę.

Radny – p. Z. Włodarczyk

Państwo Prezydencie! Panie Przewodniczący! Prześwietna Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Moja wypowiedź będzie troszeczkę dłuższa, ja rozumiem, że moi przedmówcy już mają karty rozdane, natomiast według tych poprawek wybory wygrywają dwa elementy, na pewno nie wyborcy, jeden to jest d'Hondt, a drugi to są partie polityczne. Dlaczego, zaraz to uzasadnię. Koleżanka moja przedmówczyni mówi o tym, że Wisła nie stanowi problemu, w przekraczaniu samochodem na pewno nie, ale nie wiem czy Pan Dyrektor w sposób dobitny powiedział coś co powinno mieć znaczenie, jeżeli mówimy o samorządzie, jeżeli się wsłuchuję w mojego przedmówcę kolegę Bogusia o tym, że Platforma jest za okręgami jednomandatowymi czyli związaną wyborcy z miejscem, żeby ludzie identyfikowali z konkretnym Radnym to proszę mi powiedzieć jak można rozczytać poprawkę, kiedy dzielnica XIII czyli Podgórze, Rynek Podgórski łączy się z Rynkiem Głównym. Jaka jest więź społeczna, więź interesów w dzielnicy I, II, XIII, ja tego nie rozumiem, nie koniecznie muszę wszystko rozumieć, ja bym chciał się dowiedzieć od Państwa. Podobnie w innej poprawce, dzielnica VIII z dzielnicą VI i VII, ja tego nie rozumiem, analizując, bo to trzeba się odnieść do konkretnych przykładów. W poprawce Grupy Radnych z PiS, jednej z poprawek jest dzielnica VIII z dzielnicą XV, przepraszam dzielnica VIII – w każdym razie w każdej wersji przechodzi to przez Wisłę. W związku z powyższym dla mnie po to żeby osiągnąć efekt wyborczy czyli żeby inne komitety oprócz dwóch dużych partii, które na dzisiaj siedzą na tej Sali, Platforma i PiS nie znalazł się nikt inny na ten Sali, po to Państwo robicie dwie rzeczy sztucznie, otóż zmniejszacie do minimum ilość Radnych z okręgu czyli zmniejszacie okręgi bo metoda d'Hondta preferuje duże ugrupowanie i sposób liczenia, generalnie sposób liczenia, to jest po pierwsze, a po drugie robicie taką hybrydę, która jeszcze za komuny nikomu nie wpadła, ani przed wojną, dlatego, że nawet wtedy były cztery dzielnice gdzie było Podgórze, była Rada Narodowa w Podgórzu dzielnicowa, na Krowodrzy, ale przed chwileczką kolega mówił o decentralizacji, okręgach jednomandatowych, było Śródmieście, Krowodrza, Podgórze i Nowa Huta. Państwo mówicie, że ta więź jakby nie istnieje. Otóż według mnie, jeśli mają to być wybory samorządowe, jeśli w tych wyborach wybiera się ludzi, którzy mają reprezentować to ci ludzie muszą być związani z obszarem, na którym działają chyba, że mówimy, że to nie ma żadnego znaczenia i wtedy możemy robić takie hybrydy, że możemy w ogóle robić żeby te dzielnice się nie łączyły, powrzucać wszystkie dzielnice bo już nie wiem po co się mają łączyć bo przez Wisłę jak nie ma potrzeby to dlaczego nie zrobić tak żeby te dzielnice w ogóle powybierać z każdego żeby wyszła arytmetyka, liczba przedstawicielska.

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Otóż według mnie i prawdopodobnie to się dzisiaj dokona na tej Sali widząc poprawki i widząc nastawienie, zrobimy następny – przepraszam za słowo – gwałt na samorządzie. Otóż z tej Sali, z której płynęły od 20 lat głosy o decentralizacji, o więcej swobody dla samorządu, o utożsamianiu Radnego z obszarem, w którym działa robimy proszę Państwa po 20 latach samorządu rzecz odwrotną, sukces, który osiągnęliśmy w dzielnicach był tylko i wyłącznie dzięki temu, że są okręgi jednomandatowe, że można było identyfikować. Proszę zauważyć co się dzieje, część Radnych, która dostała się do miasta nie dostała się do dzielnicy mimo, że startowali. Co to oznacza, że byli na wysokich miejscach prawdopodobnie partyjnych u siebie – to jest jakiś sygnał, to też proszę zauważyć. Mój głos prawdopodobnie jest głosem rozpaczy i wołającego na puszczy dlatego, że te, na tych przerwach zostały karty już rozdane, gremia polityczne jednej i drugiej partii już zdecydowały, niemniej jednak uważam, że dzieje się gwałt na samorządzie, rozstrzygamy wybory przed wyborami, nie powodujemy – i chcecie Państwo doprowadzić żeby nikt z zewnątrz tutaj na Sali nie doszedł bo sposób liczenia i sposób ułożenia okręgów wyborczych doprowadzi, że ludzie po prostu nie będą wiedzieć, po pierwsze ludzie nie znają bo trudno powiedzieć, że osoba z I dzielnicy, mam akurat pod ręką kolegę Kozdronkiewicza, jest związany z dzielnicą I i II mówi na Płaszowie zna wszystkich, może akurat część zna, ale nie utożsamia się ze społecznością Podgórze bo tam nigdy nie działał, nie mieszka, nie zna tych problemów. Ale proszę Państwa tak sprawa wygląda. W związku z powyższym proszę Państwa, już będę kończył, nie będzie drugiego wystąpienia, ja wiem, że to są niesłuszne bo teraz Pan zawsze jest w kwestiach takich – my – władza – może Pan, natomiast ja bym nie chciał, to jest bardzo ważna dyskusja, to jest pytanie, w którym kierunku idzie krakowski samorząd. Otóż większość, demokracja, ja usłyszałem ostatnio, że jak wygrywa Platforma to wygrywa demokracja, nie mogę się z tym zgodzić i to samo mówię w drugą stronę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Kolego Zygmuncie no tak sobie rękami poruszałem, a tym myślisz, że już protestuję, nie. Wygłosiłeś katastroficzną wizję Krakowa, że Wisła jest czymś bardzo groźnym, tak jak jest w stanie wyjątkowym i po brzegi, ale to tytułem żartu bo nie można się tylko opierać na tym, że jest przeszkodą granica Wisły. Proszę Państwa, ale do rzeczy, ja może trochę powtórzę się z wypowiedzi przy I czytaniu. Proszę Państwa to, że Klub Platformy i Platforma jest za jak najmniejszymi okręgami, możliwie jest za najmniejszymi okręgami to wypływa z faktu żeby kontakt – i to nie jest demagogia, ani siła partii czy bojaźń jakaś – tylko, że Radny, który będzie chciał, a nie każdy dziś chce dyżurować – to tak na koniec kadencji niechby sobie każdy zrobił rozliczenie w swoim sumieniu – ile miał spotkań np. w okręgu gdzie były cztery dzielnice, ale też może w mniejszych okręgach, ale to tak dla jakiegoś przerywnika. Proszę Państwa małe okręgi to jest ten możliwy dla współpracy Radnego wybranego, wybranych Radnych z okręgu do spotkań z mieszkańcami, załatwienia ich spraw, reprezentowania ich tutaj na forum, a także na szerszym polu bo tak samo spotykamy się w różnych stowarzyszeniach. I dlatego nasz wyjściowy projekt prawdopodobnie jeden z ośmiu preferujemy bo inne są dość podobne, jest naszym wyjściowym, natomiast nie jesteśmy zamknięci na projekty 7-okręgowe, ale nie wszystkie. To, że wpłynęły poprawki do projektu Pana Prezydenta to jest ta oczywistość, że trzeba tą uchwałę w tym załączniku granic, okręgów poprawić. I tak jest, taka jest Rada i tak Radni zaproponowali. I ja bym, może to tak

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

jeszcze jest głośne w naszych uszach, powiedział tak, że zgoda buduje dlatego, że Polska jest najważniejsza, Kraków, ale ważny jest każdy człowiek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo serdecznie dziękuję, bardzo proszę Pan Janusz Chwajół.

Radny – p. J. Chwajół

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Jakkolwiek jestem przekonany do racji, które były w mojej poprawce, która łączy Prądnik Biały z Prądnikiem Czerwonym, cel zamierzony osiągnąłem zwróceniem na to uwagi, w związku z tym wycofuję poprawkę do druku 1656. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Pan Paweł Bystrowski, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. P. Bystrowski

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

W tej dyskusji w ostatnich głosach dosyć emocjonalnej przebija się taki oto ton, że te poprawki części Radnych, części Grupy Radnych, które mówią o tym, że np. przekraczamy granicami okręgów rzekę Wisłę, one mogą powodować jakieś zaburzenie historycznych związków lokalnej społeczności. W tym co Pan Radny powiedział tkwi pewien istotny problem, na który musimy zwrócić uwagę czyli to samo co mówił Pan Radny Sułowski, oczywiście lokalne społeczności, ich związki historyczne muszą zostać zachowane, ale musimy to robić jednocześnie w taki sposób, aby jednak sprostać pewnym oczekiwaniom modernizacyjnym, to nie jest tak, że rzeka Wisła rozdziela Krakowian i po jednej stronie rzeki mają inne problemy, inne oczekiwania, a po drugiej stronie rzeki zupełnie inne. Ja właśnie uważam, że aktywność Radnych należy w taki sposób wykorzystywać bo to, że są wybrani np. z takiego okręgu, który de facto powoduje, że muszą się interesować jedną stroną Wisły i drugą stroną Wisły, że wybranie w takim okręgu może w dużo większym stopniu zwrócić uwagę na to jakie są wspólne problemy. Ja może podam jeden przykład, właśnie VII i VIII, w tej kadencji Rady Miasta bardzo często przewijającym się problemem była kwestia ochrony terenów zielonych. Chyba nie ma dwóch takich dzielnic, które miałyby tak zbieżne problemy i wyzwania jak ochrona terenów zielonych, właśnie jak VII i VIII. To, że przedziela je Wisła nie ma tu nic do rzeczy. Sam fakt, że Wisła przedziela niektóre dzielnice właśnie powinien być przyczynkiem do tego, aby Radni z takiego okręgu wybrani myśleli w bardziej strategiczny sposób jak właśnie dokonywać związków, łączyć dzielnice, jak sprawić by to, że ten mieszkaniec stojący codziennie rano i wieczorem w korku by tą Wisłę przekroczyć jak sprawić by to przekraczanie Wisły odbywało się szybciej, sprawniej, to już mówię teraz w aspekcie czysto technicznym i dotyczącym budownictwa, dróg, kładek itd., ale tych wyzwań i problemów wspólnych jest dużo więcej, jestem przekonany, że ten – może nieco, ale może nie przesadzałbym, że jakoś szczególnie odważny projekt łączenia w jeden okręg dzielnic, które są po dwóch stronach Wisły w jakikolwiek sposób zaburzy historyczne relacje między tymi mieszkańcami, czy w ramach tych społeczności, absolutnie nie. Uważam, że takiego zagrożenia nie ma, natomiast może to być – uważam – dobry krok w tym kierunku, aby Radny, Radni wybrani z takich okręgów myśleli bardziej szerzej strategiczniej i właśnie dostrzegali pewne wspólne problemy, a nie zamykali się w jakichś enklawach bo oddzielenie się tą Wisłą jednak powodowało pewien rodzaj takich zamkniętych enklaw, dzielenia się, tutaj my po tej stronie Wisły, a tutaj tamci po drugiej stronie. I bardzo ważny argument ze strony naszego Przewodniczącego Klubu, uderzmy się w piersi, okręgi, w których istnieją

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

cztery dzielnice są okręgami, które nie sprzyjają utrzymywaniu relacji i kontaktów między wyborcą, a Radnym, nie sprzyjają, powiedzmy to sobie uczciwie, dwie, trzy dzielnice to jest maksimum, co powinno obowiązywać w każdym okręgu wyborczym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Wojciech Kozdronkiewicz, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja do kolegi się odniosę, kolega się do mnie odniósł, to powiem tak, bardzo grzecznie, powiem tak, jest mi bardziej bliżej do miasta Podgórze, dwa najstarsze miasta Stary Kraków i Podgórze, najstarsze miasta, jest mi bardziej bliżej, teraz są dzielnice, ale ja mówię o historycznych miastach, o tym właśnie łączeniu i Wisła wtenczas łączyła, była spławna, flisacy z jednego brzegu i z drugiego brzegu wspólnie nurtem płynęli Wisłą do Gdańska. Więc tu możemy, bardziej bliżej do tego jak i również do propozycji, również jestem podpisany pod tą poprawką, ze Zwierzyńcem, Zwierzyńiec był cały czas kojarzony ze Starym Miastem, wspomnimy legendę Hejnału Mariackiego, Tatarzy wkroczyli gdzie, przez Zwierzyńiec i poszli na Rynek, przepraszam Panie Radny, może Pan kiwać głową, może trochę spłaszczam tą historię, ale mamy takie bardziej związki, że tutaj możemy łączyć takie historyczne, ale np. nie mogę się zgodzić, że rozbija się dwie najstarsze dzielnice jaką jest jedynka, dwójka gdzie od 20 lat był to jeden okręg, nagle się rozbija i dołącza się pierwszą dzielnicę do Krowodrzy, z całym szacunkiem, do V dzielnicy, nie widzę tu żadnego związku przyczynowego ani historycznego, Krowodrza dopiero została przyłączona 100 lat temu do miasta Krakowa chyba, że chcemy pogłębiać związki dzielnic i one się mają integrować, ale powiem szczerze idąc za Panem, bardziej mi są bliżej znane problemy Starego Podgórze niż Krowodrzy, która jest młodą dzielnicą i z nowymi blokami. Tutaj mówię trzeba na to też popatrzeć w ten sposób, Wisła myślę, że powinna łączyć, a nie dzielić i połączenie np. VII z VIII dzielnicą jest jak najbardziej dobrym kierunkiem czy I z XIII bo zostawiamy II, I, II i XIII to mogłyby być trzy dzielnice, które dawałyby pewien obraz łączenia historycznego dwóch najstarszych miast i najstarszych dzielnic w tym zakresie historycznego miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pani Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja tylko chciałam o dwóch rzeczach powiedzieć też odnosząc się do mojego sympatycznego Radnego Włodarczyka. Po pierwsze Szanowni Państwo doskonale wszyscy na tej Sali wiemy, że reforma, która dotyczyła samorządów zatrzymała się w połowie, to znaczy w momencie, kiedy są bezpośrednie wybory prezydentów, wójtów, starostów itd., nie pociągnęła za tym jednomandatowych okręgów wyborczych i doskonale Pan Radny wie o tym, że jestem absolutną fanatyczną zwolenniczką tego typu rozstrzygnięć. Powinny być jednomandatowe okręgi wyborcze, ponieważ to wszystko się zatrzymało w połowie drogi. To jest jedna sprawa, a druga myślę – o czym powinniśmy tutaj bardzo wyraźnie powiedzieć i znów nawiązuję tutaj do Pana Włodarczyka – niestety stała się rzecz kolejna bardzo niedobra to znaczy, że są bardzo ścisłe i moim zdaniem niezdrowe i niedobre połączenia Radnych Miejskich z Radnymi Dzielnicowymi, nie powinno być tak – moim zdaniem – żeby Radny Dzielnicowy zasiadał tutaj i był Radnym Miejskim, swoje miejsce rozumiem przede

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

wszystkim jako Radnej Krakowa, przede wszystkim, a nie Radnej jednej czy drugiej dzielnicy i myślę, że tak być powinno. Poza tym jeżeli zaczynamy być tacy bardzo silnie powiązani z poszczególnymi dzielnicami to już zaczyna to być partykularyzm, kolesiostwo, przeciąganie zbyt niedobre i zanikanie interesów miasta. I chciałam tutaj o dwóch rzeczach powiedzieć, o jednomandatowych okręgach wyborczych, miałam dzisiaj nawet przygotować plakat pod tytułem – niech będą wreszcie, powinny być – a z drugiej strony, że te powiązania są zbyt daleko posunięte i chyba to nie był argument Panie Radny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Pani, Pan Łukasz Słoniowski bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Parę słów na ten temat, który nas elektryzuje. Zacznę od tego, że zobaczyłem dzisiaj zestawienie wszystkich poprawek, patrzyłem tak spokojnie, który wariant mi odpowiada i znalazł się jeden, który odpowiada, ale okazuje się, że to jest wariant, który jest obecny, dopiero, który mamy zmienić, byłbym za tym, żeby nic nie zmieniać, ale skoro już musimy to wtedy parę refleksji. Pierwsza rzecz, czym my się w ogóle zajmujemy, to jest prawo wyborcze, to ważne dla nas, tak naprawdę to jest tylko prawo wyborcze, czy ktoś z nas buduje swoją tożsamość w oparciu to, z którego okręgu wyborczego jest, czy to jest tak, że my wszyscy jesteśmy z trzynastego okręgu wyborczego do Sejmu bo akurat w takim jesteśmy razem z Olkuszem, a Wieliczka jest w innym okręgu, czy to ma znaczenie na co dzień, czy mieszkańcy naprawdę tak patrzą na Kraków, że reprezentuje ich Radny wybrany z tej i sąsiedniej dzielnicy, a nie z innej. Moim zdaniem to dla mieszkańców niestety dużego znaczenia nie ma, tworzymy tylko okręgi wyborcze, a nie nowe dzielnice, to jest norma ważna, ale tylko techniczna, to jest sposób wyboru reprezentantów miasta i tu kolejna rzecz, wybieramy Radnych Miasta, a nie przedstawicieli poszczególnych regionów w Radzie Miasta. Ja jestem za tym żeby nasze ciało było czymś innym niż zbiorem rad dzielnic czy najbardziej zakorzenionych osób w dzielnicach. Ważne jest zakorzenienie i tego nie negują, ważny jest kontakt z mieszkańcami, ważna jest znajomość problemów, jednakże przychodząc do Rady Miasta powinniśmy pamiętać o tym, że reprezentujemy już tutaj w tym miejscu wszystkich mieszkańców, a nie tylko i wyłącznie partykularne interesy. I stąd zgadzam się z poglądem, że interes można definiować różnie, być może XIII dzielnica łączy się z I tym, że jest zwartą i historyczną zabudową w odróżnieniu od dzielnic peryferyjnych. To ja wiem, że trzynasta jest taką wyciągniętą, że ma też peryferyjne części w części wschodniej, jednakże Stare Podgórze jest dużo bliższe – moim zdaniem – Kazimierzowi, z którym kiedyś tworzyło jeden organizm czy Staremu Miastu niż dzielnicom, które Pan Prezydent w swojej propozycji proponuje z XIII dzielnicą połączyć. Ten wariant mi się nie podoba z tego powodu, że buduje zbyt duże okręgi, a to prowadzi do oderwania kontaktu z mieszkańcami. To jest ważne, ważne jest żeby Radny był przystępny dla mieszkańców, żeby był w stanie pracować, ale nie musi być związany wyłącznie z jednym regionem. Ja myślę, że Radny musi być przekaźnikiem problemu z jednej części Krakowa Pani Radna, ale spojrzenie musi mieć szersze, to musi być reprezentant całego miasta. Jeżeli się trochę zaplątałem to reasumując jestem przeciwny okręgowym 8-mandatowym i wariantom, które takie rozwiązania zawierają, a wszystkie inne wydaje mi się, dla mieszkańców nie mają aż takiego znaczenia jakie my im w tym momencie przydajemy, dlatego chciałbym wylać trochę oliwy na tą dyskusję i wydaje mi się, spokojnie możemy przyjąć każdy z tych wariantów i po prostu stanąć potem do szranków wyborczych na przyjętych i ustalonych zasadach. Dziękuję.

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Stanisław Rachwał, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście ta dyskusja dzisiaj nad poprawkami jest dyskusją spóźnioną co najmniej o miesiąc, dwa, mówiłem wcześniej, że powinniśmy się spotykać, dyskutować wewnątrz, natomiast przykro mi, że dyskutujemy teraz już w okresie finalnym, w czasie dyskusji o poprawkach. Oczywiście wszyscy mają świadomość, że – przepraszam, nie powiem nazwisk – ale jakichś tam 3-ch posłów sobie ustaliło i chce narzucić wersję podziału na okręgi, taka jest wersja, ja tylko powtarzam to co tutaj od rana dzisiaj słyszę od wielu osób. Więc jestem troszeczkę zdumiony, że jest takie centralne już zaprzeszłej historii sterowanie, ale mam nadzieję, że jest to po prostu nieprawda to co tutaj niektórzy mówią, jest to po prostu nieprawda, nie ma żadnych ustaleń, żadnych decyzji wydawanych przez osoby inne niż przedstawiciele Rady Miasta, Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, mam nadzieję, że jest tak i tamte stwierdzenia są nieprawdziwe i bałamutne. Powiem teraz tak, oczywiście każdy miał prawo składać poprawki, jak chodzi o sprawę czy jakąś poprawkę to ja najbardziej lubię poprawkę Pana Kosiora, najbardziej ją lubię, ale co z tego proszę Państwa, należy jednak zastanowić się jakie reguły są zawarte w poszczególnych poprawkach, filozofia jest jedna, oczywiście decyduje Rada, natomiast ja proszę bardzo żeby Radni podjęli samodzielną decyzję bo ta decyzja będzie skutkowała nie tylko w wyborach powiedzmy ewentualnie nas, ale również innych kandydatów i będzie to rzutowało na przyszłą kadencję Rady Miasta Krakowa. Tutaj kolega powiedział, że jest niezadowolony, że dzielnica XIII jest z dzielnicą I, II, proszę Państwa my jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa, ja w ogóle staram się nie przywiązywać do jakichś konkretnych dzielnic dlatego, że powinniśmy reprezentować całe miasto Kraków, stąd podziały to jest sprawa techniczna. Natomiast już na koniec chcę poinformować, że ja w grupie Radnych złożyliśmy w stosownym terminie dwie poprawki, czyli to są poprawki 1 i 2 i chcę powiedzieć, że te poprawki miały jedno zadanie, żeby najmniej burzyć dotychczasowy układ i proszę Państwa każdy inny układ, który burzy dotychczasowy układ jest układem niewłaściwym, dla czego, bo nie można przed końcem kadencji ustalać reguły na następną, to można zrobić jeszcze na kolejną kadencję, a nie po prostu zmieniać w sposób radykalny układ dotychczasowy. Proszę Państwa każdy z nas został Radnym 4 lata temu i każdy miał obowiązek pracować w swoim okręgu. I teraz jestem zdumiony, że ci sami Radni to kwestionują, przecież każdy z nas mniej lub gorzej pracował w tym okręgu i teraz musimy powiedzieć, że nawet nie ma już podsumowania pracy w tym okręgu ponieważ tutaj widzę zmiany idą w poprzek tym dotychczasowym ustaleniom. Mnie się wydawało, że te poprawki, które zostały złożone przez grupę Radnych, które ja jako jedna osoba podpisałem właśnie miały zadanie, proszę zobaczyć, pierwsza – biorę od 7 okręgu – nic się nie zmienia, okręg 7 jest XVI – XVIII tak jak było dotychczas, okręg 6- jest XIV, XV, XVII, nic nie zmienia, okręg 5 – tutaj mała zmiana bo była XII, XII, ale matematyka nie wskazywała, jest XI, XII, ale to jest po prostu układ, który funkcjonował, kolejny jest układ w poprawce jest VIII, IX, X, XIII czyli radykalnie nie zmienia, następnie w jednej z poprawek w 3 okręgu jest IV, V, VI, VII czyli też nie zmienia, w 2 jest III i IV i tylko w jednej jest zmiana bo może być XIV albo VII czyli intencją, którą ja podpisałem tę poprawkę to po prostu było zachowanie tego co dzisiaj obowiązywało ponieważ Radni mają prawo zdać relację co zrobili w okręgu i ewentualnie ich praca powinna owocować w okręgach, jeżeli mają ochotę kandydować w podobnych okręgach, a nie można im radykalnie zmieniać. Oczywiście

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

możne to zrobić – Rada zadecyduje – ale mam nadzieję, że to zadecyduje Rada, a nie jakieś inne osoby spoza Rady. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Zygmunt Włodarczyk.

Radny – p. Z. Włodarczyk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Prześwietna Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Ja chciałem do paru kwestii się odnieść bo było odniesienie do mojego wystąpienia, krótkie ad vocem, ja oczywiście nie mówię o oczywistych oczywistościach, że Radny Miasta staruje z jakiegoś obszaru bo albo jest popierany przez partię polityczną, albo jest jakimś lokalnym działaczem, jest w komitecie i w partii politycznej ma wysokie miejsce dzięki, któremu wchodzi i robi kampanię bo takie są realia, można zaczarować rzeczywistość, ale ja mówię rzeczy prawdziwe, można tu jakieś święte oburzenie, ale jak przychodzi do Rady Miasta jest Radnym całego miasta i odpowiedzialność ma za całe miasto, ale każdy się identyfikuje z miejscem, pytanie jak realizuje mandat co jest całkiem inna sprawa. Słusznie powiedział tu mój przedmówca o tym, że zmieniając całkowicie okręgi to jak się rozliczyć z ludźmi, przyjść i powiedzieć, proszę Państwa robiliśmy to, działałem w tej kwestii skąd mnie wybraliście jak całkowicie zmieniamy geografie wyborczą. Druga sprawa, jak ktoś mówi, że XIII łączy się z I i II to muszę powiedzieć, że problemy XIII są, oprócz XIII to jest 12 tys. ludzi, którzy mieszkają w starej zabudowie w centrum miasta to 15 tys. Płaszów, Rybitwy, Przewóz mieszka poza, problemy odwodnienia, kanalizacji, zalewania wodą to są całkowicie nieznane, chyba, że jest cofka z kanalizacji, to jest kwestia przez kratki. W związku z powyższym ja mam świadomość z poprzedniej kadencji gdzie żadnego Radnego nie było na tych osiedlach przez 4 lata, one po prostu mają zbyt mało dusz żeby można było o nie walczyć, taka jest proszę Państwa prawa. Mówimy o tym, mój głos jest taki, wybieramy wybory przed wyborami, wygrywa d'Hondt i wygrywają partie, proszę Państwa Państwo nie chcecie dopuścić nikogo na tej Sali, który byłby spoza sprawy jako Radni niezależni, niezrzeszeni czy z innych komitetów i to jest oczywista oczywistość i nie dyskutujemy bo możemy wyciągać różne argumenty jak to jest. Słusznie, że jednomandatowe tylko proszę zauważyć, że ci, którzy mówią o jednomandatowych okręgach cały czas mówią – już kończę – na tej Sali były osoby, które potem były w Sejmie, nie chcę mówić nazwiska bo Pani Basia, zbieraliśmy 100 tys. podpisów i jak poszły do Sejmu to mówiła, że jej się zmieniła optyka, Państwo mówicie też o jednomandatowych okręgach tylko, że wasi posłowie tego nie chcą, po prostu chcą utożsamienia tego samego co jest. W związku z tym nie mówmy co byśmy chcieli tylko co jest. Mamy realny wpływ na okręgi wyborcze, jeśli dla Państwa więzi społeczne, mówi, że przekroczenie Wisły i problemy, wiadomo, że więcej mieszkańców jest w I, II i w XIII, to nie chodzi o mnie, ja prawdopodobnie nie będę startował, nie podjąłem jeszcze decyzji – tak się umówmy – czy będę startował, tylko wtedy przewagi mamy tych dwóch dużych dzielnic i wiadomo, że ta mała dzielnica, która ma 30 parę tysięcy z I i II nie ma szans. I to jest pytanie czy głosujemy na ludzi czy na znaczki, według mnie idea samorządu była, że głosujemy na ludzi, Państwo potwierdzacie jednak, że źle, że polityka wchodzi do Rady, jestem za jednomandatowymi okręgami tak jak i koledzy tylko, że ja chcę, a koledzy mówią. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Panie Radny też jestem za jednomandatowymi. Bardzo proszę Pan Bogusław Kośmider.

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa najpierw o tych jednomandatowych okręgach, potem o jakichś tutaj decyzjach, a potem co dalej. Oczywiście, że większość z nas chyba jest za jednomandatowym okręgami, pytanie jak to zrobić. W samorządach jest to możliwe do zrobienia, musi być ogólna zgoda polityczna, na razie tylko Platforma w tej materii mówiła, że chce, pozostałe partie mówimy, że nie chcą i blokowały to i w związku z tym mam nadzieję, że w najbliższym czasie czyli w ciągu najbliższego roku ta sprawa na forum Sejmu stanie, czy zostanie przegłosowana to się okaże, ale rzeczywiście na dłuższą metę jest to rozwiązanie najlepsze bo bardzo jednoznacznie identyfikujące ludzi z danym obszarem. I to jest sprawa pierwsza. Sprawa druga to jest sprawa właśnie identyfikowania. Ja miałem okazję być Radnym z okręgu wyborczego, który liczył prawie 180 tys. ludzi, VIII, IX, X i XI dzielnica i to jest więcej niż niejedno miasto wojewódzkie, to jest więcej niż jedno wielkie miasto i tam było 8 Radnych. Myślę, że to też jest jakieś złe podejście. I trzecia sprawa, ja nie wiem kto z kim, gdzie, co dogaduje, to myślę jak ktoś tutaj o takich rzeczach mówił to może dopowiedzieć do końca, natomiast my jako Radni mamy obowiązek w jakimś tam terminie ustalić te okręgi wyborcze. Oczywiście szkoda, że to robimy na ostatnią chwilę, ale też z drugiej strony tak się stało jak się stało, jest ostatnia chwila, trzeba to zrobić. Wybór mamy bardzo skomplikowany bo tych propozycji jest mnóstwo i oczywiście różne są interesy, jedni mają interes w tym żeby były wielkie okręgi wyborcze, inni żeby były mniejsze, większość decyduje, na tym polega demokracja, że głosuje większość. Podsumowując myślę mniej emocji, a więcej takiego racjonalnego podejścia bo najczęściej jest tak, że wybory dają trochę inne rezultaty niż leżały u podstaw różnego rodzaju konstrukcji okręgów wyborczych. To był i przy wyborach parlamentarnych, wyborach samorządowych i wszelakich innych tak, że trochę więcej spokoju.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo dziękuję Panu Radnemu, bardzo proszę Pani Przewodniczącą Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja nie miałam zamiaru zabierać na początku głosu, ale została sprowokowana wypowiedziami Państwa. Po pierwsze Pan Słoniowski użył takiego określenia – partykularne interesy mieszkańców – nie bardzo wiem jak mam to rozumieć czy myśmy powinni reprezentować interesy mieszkańców czy nie, a jeżeli nie partykularne to jakie, ja myślę, że każdy interes, każdy – jaki by nie był, jakiejś dużej zbiorowości – to jest jakimś interesem i w związku z tym należy go reprezentować bo od tego jesteśmy żeby reprezentować mieszkańców, a nie od razu stawać się wyrocznią w ich sprawach i być za jakąś sprawą bądź nie. To czy, wszyscy Państwo swoich wypowiedziach poruszacie taką kwestię, że mamy reprezentować wszystkich mieszkańców całego miasta, ale okazuje się, że tego nie czynimy, dowodem jest wczorajsza Komisja Edukacji, że kiedy przyszli mieszkańcy z pewnego rejonu Krakowa i bez mała w wypowiedziach płakali, aby ich pomysł został poparty to myślę, że z tego właśnie, że nie mamy czasu na ich słuchanie w innym terminie, a na Komisji Edukacji jest za mało czasu żeby się pochylić nad problemem, nie została ich prośba poparta przez wszystkich Radnych, a zatem nie mamy na co dzień czasu na to aby z jednakową dokładnością wsłuchiwać się we wszystkie głosy. Jeżeli chodzi o zgłoszone przez Państwa Radne i Radnych poprawki to mnie wydaje się, że warto byłoby je zanalizować pod jeszcze takim kątem, co w zgłoszonych poprawkach zmienia się, a co nie bo okazuje się, że autorzy poprawki swój okręg zostawiają nietknięty, za to robią zamieszanie we wszystkich pozostałych, ale w większości tak jest, że autorzy zostawiają sobie okręg nietknięty, a miesza w pozostałych okręgach co oczywiście kłóci się z pracą przez cały okres 4-letni, kiedy jesteśmy Radnymi bo rzeczywiście jeżeli

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

dyżurują Radni to dyżurują w tych dzielnicach, z których są wybrani, a nie w całym mieście. Proszę mi proszę Państwa pokazać, wskazać, powiedzieć, który z Państwa Radnych prócz Przewodniczących i Wiceprzewodniczących ma dyżury w całym mieście we wszystkich 18 dzielnicach, nie ma takiego z nas. W związku z tym ze względów czasowych bo nie ma nawet możliwości, ograniczamy się do dyżurów na naszym terenie i dlatego ja uważam, że powinniśmy jak najmniej zmieniać o ile w ogóle, w ogóle jestem, niestety zmienia się demografia więc muszą być jakieś poprawki, ale nowa uchwała zaproponowana przez Prezydenta powinna dotyczyć jak najmniejszej ilości zmian, a co się tyczy jednomandatowych okręgów wyborczych to też jestem zadeklarowana od dawna za, ale okazuje się, że tych, którzy deklarują za to jest albo za mało, albo za mało mamy do powiedzenia, albo za nisko jeszcze jesteśmy, a pewnie jak będziemy wyżej to zmienimy ten pogląd. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Krótko bo tak zrozumiałem, że w wypowiedzi Stanisława, że to są naciski posłów, waszych posłów, takich, i ktoś to jeszcze powtórzył, kolega Zygmunt też w tym tonie, ja powiem tak, jeżeli chodzi o Radnych Platformy nikt nam nie kazała, nikt nie naciskał, ale podział Krakowa na okręgi jest decyzją polityczną. Nie można sobie mówić o tak sobie jak komuś panie, tutaj głos Martusi jest w pewnym sensie tych, którzy tak bardzo bronią, zasadny. Natomiast jeżeli chodzi o zgłoszenie poprawek przez Grzegorza Stawowego, sześciu poprawek, tu nie można powiedzieć, że sobie okręgi ustawia, bo próbował, zresztą chcę powiedzieć wyraźnie, że Grzegorz Stawowy zgłosił poprawki w imieniu Klubu Platformy, a podpisał się sam – to żeby była jasność sprawy – natomiast tej jasności nie ma jeżeli chodzi o Klub PiS bo Przewodniczący Bolesław Kosior zgłosił poprawkę i my tak ją rozumiemy, że to jest poprawka PiS, ale okazuje się, że są jeszcze dwie poprawki koalicyjne i pytanie jak to jest z tymi poprawkami. Więc proszę Państwa jeżeli chodzi o – to co powiedziałem, to co było hasłem tych wyborów, które nam w uszach jeszcze dzwonią – to pewnie trzeba się dogadać koalicyjnie, natomiast to nie jest tak, żeby kogoś przekreślać, potępiać, oszukiwać, eliminować, mieszkańcy tego Krakowa wybiorą w demokratycznych wyborach tych kogo uważają za ich reprezentantów. Granice może mają jakiś skutek, pewnie będą miały, ale proszę Państwa postarajmy się na to wszystko popatrzeć obiektywnie jeżeli już nie możemy w jednomandatowych uczestniczyć to stwórzmy taką sytuację, która będzie dla mieszkańców, a nie tylko dla nas. Dziękuję,

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo dziękuję Panu Radnemu, proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Radny – p. K. Sułowski

Znaczy ja chciałem tylko się zdecydowanie sprzeciwić takiemu twardemu, co było obecne w kilku głosach moich przedmówców, przeciwstawianiu interesów mieszkańców z tych okręgów, z których zostaliśmy wybrani przeciwko interesom miasta jako całości. Ja uważam, że Radny Miasta powinien mądrze w swoich działaniach łączyć reprezentowanie i dbałość o interesy wyborców, mieszkańców danego okręgu z interesem miasta Krakowa jako całości.

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Bartłomiej Kocurek, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kocurek

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem się tutaj zgodzić z tym co mówiła przede wszystkim Pani Małgorzata Janos o tych Radnych, którzy są jednocześnie Radnymi Dzielnic, ale jakby kontynuując temat dzielnic to niech się Państwo zastanowią nad taką jedną sprawą czy tak naprawdę grzechem pierwotnym tego, że my w tej chwili mamy taką długą dyskusję, mieliśmy tak długi okres składania poprawek, już na drugiej Sesji obradujemy na temat tych okręgów czy tak naprawdę tym grzechem pierwotnym nie są te dzielnice, 18 dzielnic co powoduje, że Kraków trzeba dzielić według takiego podziału żeby dzielnice były ze sobą razem, gdybyśmy mieli mniej dzielnic, gdybyśmy mieli 6 dzielnic tak jak jeden z kandydatów na Prezydenta w tej chwili optuje to być może mielibyśmy po prostu 6 okręgów wyborczych, być może gdybyśmy mieli 4 dzielnice mielibyśmy 4 okręgi wyborcze i one po prostu byłyby zawsze i nie musieliby przy tym majstrować Radni, którzy niestety mają w tym swój – i to bardzo szeroki – interes dlatego, że każdy z Państwa – może nie każdy, ale większość z Państwa wie co to jest metoda d'Hondta, wie jaka jest w tej chwili sytuacja polityczna w Polsce, dwubiegunowość partyjna i tak naprawdę tu na tej Sali będziemy decydować o tym kto wygra wybory do Rady Miasta w przyszłym roku, a przynajmniej w przybliżeniu, odbieramy tą możliwość mieszkańcom, manipulujemy przy okręgach tylko po to żeby już teraz obliczyć kto będzie miał większość w Radzie Miasta w przyszłej kadencji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

To prawda. Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Krótko, Panie Radny tak ad vocem, 4-ch okręgów by nie było bo ustawa nie pozwala robić większych niż 8 i to byłyby 10 mandatowe okręgi więc tego nie zrobimy. Odpowiadając Pani Radnej uważam, że nie każdy interes mieszkańca może być reprezentowany natomiast każdy powinien być wysłuchany i tak jak się zastanawiam tutaj w tym sporze – lokalny, całomiejski – to wydaje mi się, że my odpowiadamy za to żeby zdanie i poglądy mieszkańców, którzy nas wybrali były przedstawione, wysłuchane i wzięte pod uwagę, natomiast przy decyzji powinniśmy brać pod uwagę interes całego miasta i być może taka definicja, ta odpowiedź na to, a wybór to jest tylko proceduralna reguła, tak, że nie przesadzałbym ze znaczeniem tego co tutaj przegłosujemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Ja bardzo krótko, tylko w nawiązaniu do tego co Pan Przewodniczący Stanisław Zięba powiedział, ja w swoim wystąpieniu nie powiedziałem, że są naciski, ja tylko powiedziałem, że słyszę tutaj na Sali obrad i wczoraj i dzisiaj o naciskach i ja powiedziałem, że ja w to nie wierzę i mam nadzieję, że jest to nieprawda i tylko tyle chciałem sprostować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z mówców, nie widzę, bardzo proszę o odpowiedź Pana Dyrektora Tarko.

Urzędnik wyborczy – p. A. Tarko

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Najpierw pytanie, czy właściwie, Pana Radnego Kośmidera, otóż Pan Prezydent ma obowiązek wszystkie propozycje, zarówno swoje w projekcie uchwały jak i propozycje Państwa w formie autopoprawek czy poprawek skonsultować czyli oddać do zweryfikowania do Wojewódzkiej Komisji Wyborczej i ta weryfikacja polega rzeczywiście tylko na matematycznym sprawdzeniu poprawności czy propozycje projektodawcy, w tym przypadku Pana Prezydenta czy też Państwa, którzy byli uprzejmi wnieść poprawki są zgodne z przyjętymi zasadami w ordynacji wyborczej, 5 do 8 mandatów, norma przedstawicielstwa i czy w okręgach, które proponujemy do wyborów na najbliższą kadencję Rady te normy są zachowane. Wszystkie Państwa poprawki zostały przesłane i tak jak mówiłem uzyskały akceptację, są poprawnie matematycznie przygotowane. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pani Radnej Jantos, myślę, że tak dużo osób wypowiadało się tutaj na temat tego czy rzeczywiście Wisła jest granicą, która stwarza jakieś problemy czy nie, technicznie myślę, że nie stwarza bo coraz więcej mamy mostów, które łączą południe Krakowa z częścią północną i rzeczywiście Pan Prezydent w swoim projekcie zachował te wszystkie zasady czyli odniósł się zarówno do poprawności matematycznej jak również do tego żeby jak najmniej zmieniać w tym podziale Krakowa na obwody do głosowania, zachował przyległość dzielnic, które łączy okręgi do głosowania jak również zachował tą odrębność, którą czyni nam na dzisiaj w sposób jak Państwo tutaj w dyskusji podkreśliliście, coraz mniejszy kłopot w przemieszczaniu się przez Wisłę z północnej na południową czy odwrotnie kierunku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Przewodniczącą, jeszcze Pan Radny chciał.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam zapytać o taką trochę opinię prawną czy moglibyśmy jeszcze dostać, czy przypadkiem ci Radni, którzy będą, którzy przewidują, że będą kandydować na przyszłą kadencję czy nie powinni nie brać udziału w głosowaniu. Czy nie będziemy głosować we własnej sprawie, czy nie powinniśmy się powstrzymać, czy nie ma tutaj konfliktu w interesie prawnym, no więc bardzo bym prosiła o odpowiedź prawnika na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Dyrektorze o odpowiedź na pytanie.

Urzędnik wyborczy – p. A. Tarko

Myślę, że zanim wypowie się fachowiec czyli radca prawny, który obsługuje dzisiejszą Sesję ja myślę, że Państwo dzisiaj podejmiecie decyzję dotyczącą podziału Krakowa na okręgi wyborcze i to czy ktoś z Państwa będzie miał chęć i będzie startował w wyborach, które będą zarządzane na jesień tego roku to są zupełnie różne sprawy. Takie jest moje stanowisko, jeżeli radca prawny dopełni tą informację to bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Poprosiliśmy prawnika, Państwo usłyszycie i będę zamykał dyskusję bo tutaj będzie wniosek formalny, czekamy na prawnika. Prosimy o informację, Pani Radna

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

zadała pytanie czy głosowanie nad okręgami Radnych, którzy będą kandydować nie jest to przeciwne ich kandydowaniu i głosowanie w ich sprawie.

Radca prawny

Generalnie sprawę tę reguluje paragraf 9 Statutu Miasta Krakowa, w mojej ocenie nie zachodzi tutaj taka kolizja bo doszłoby wręcz do paraliżu bo jeśli wszyscy Państwo zdecydowałibyście się kandydować to nie byłoby w ogóle możliwości podjęcia takiej uchwały, natomiast w mojej ocenie nie jest to jednostkowy interes prawny danej osoby, która będzie kandydować i jednocześnie teraz jest Radnym tylko jest to uchwała o charakterze bardziej ogólnym, w mojej ocenie nie zachodzi tutaj taka kolizja.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Pani. Bardzo proszę Pan Radny Bartłomiej Kocurek.

Radny – p. B. Kocurek

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!
W imieniu Radnych Niezależnych proszę o godzinną przerwę.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Na wniosek Radnych Niezrzeszonych ogłaszam przerwę godzinną czyli do godziny 13.00.

Radny – p. B. Kosior

Szanowni Państwo członkowie Klubu Prawa i Sprawiedliwości, zapraszam na spotkanie na górę.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowne Panie i Panowie Radni proszę o pozostanie na Sali, to jest krótka sprawa, bardzo proszę aby Radni Niezależni i Radni Platformy Obywatelskiej i Radni Prawa i Sprawiedliwości pozostali na chwilę na Sali, będzie taka miła uroczystość, a potem rozejdziemy się do Klubów.

Radny – p. St. Zięba

Ja też proszę do Sali 301 celem omówienia programu Sesji, która będzie po tej Sesji.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowni Państwo bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Kultury, bardzo proszę o pozostanie na Sali. Gościmy tutaj pana profesora, witamy serdecznie, bardzo proszę na mównicę i prosimy o parę słów.

Radny – p. P. Franaszek

Szanowni Państwo! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Proszę Państwa jak zapewne wszyscy wiecie, a powinniście wiedzieć, mianowicie rozpoczęliśmy w Krakowie obchody rocznic grunwaldzkich – tak to skrótowo rzecz biorąc – jak Państwo zapewne wiedzą, a powinniście wiedzieć bo uchwalaliście program tych obchodów, jednym z punktów, który został przyjęty było wykonanie repliki takiej bardziej rozbudowanej, dlaczego to zaraz tutaj się dowiemy, wspaniałego dzieła z XV wieku Jana Długosza, wspaniałego dzieła opisującego, pokazującego – co ważne – zwycięskie Sztandary,

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

które zwycięska polska armia zdobyła pod Grunwaldem i złożyła w Katedrze Wawelskiej przy grobie Biskupa Krakowskiego św. Stanisława. Oryginał tego dzieła spoczywa w Skarbcu Biblioteki Jagiellońskiej, ale właśnie jak Państwo pamiętając jeden z punktów naszej uchwały dotyczył wydobycia tego dzieła ze Skarbcza i zrobienia swego rodzaju prawie, że oryginalnej odbitki. Chciałbym aby dzisiaj każdy Radny miasta Krakowa zgodnie z intencją Rady Programowej otrzymał to wspaniałe dzieło – nie oryginał, ale właśnie to co zrobiliśmy – a co to za wielkie dzieło o tym chciałem aby opowiedział Pan Prof. Krzysztof Stopka, który po pierwsze jest profesorem Uniwersytetu Jagiellońskiego, po drugie jest Dyrektorem Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego, a po trzecie i co najważniejsze dlaczego ma o tym mówić, napisał wspaniały wstęp do tego wspaniałego dzieła. Bardzo proszę pana profesora.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Zanim pan profesor ja tylko powiem Państwu, że jednym z punktów uchwały Nr LX/797 z 2008 roku Rada Miasta Krakowa z 17 grudnia 2008 roku w sprawie akceptacji programu obchodów 600-lecia Bitwy pod Grunwaldem i 100-lecia odsłonięcia Pomnika Grunwaldzkiego w Krakowie i 600-lecia powstania Krakowskiej Kongregacji Kupieckiej przewiduje publikację 3-ch wydawnictw jubileuszowych, wśród nich niezwykle cenne jest właśnie to dzieło, które za chwilę pan profesor nim powie. Rada Programowa obchodów rocznicy Grunwaldu pragnie aby każdy Radny Miasta Krakowa otrzymał egzemplarz tego albumu, którego oryginały znajdują się w Bibliotece Jagiellońskiej. Bardzo proszę Pana Prof. Krzysztofa Stopkę o zabranie głosu,

Pan Prof. Krzysztof Stopka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem bardzo krótko tylko powiedzieć, żeby Państwa nie zanudzać o jakiej wysokiej klasy rękopis tutaj chodzi. Mogę powiedzieć, że dosłownie w całej Europie nie ma takiej księgi dlatego, że wszystkie analogiczne zabytki tego rodzaju przedstawiające zdobyczne sztandary, trofea pochodzą dopiero z II połowie XV wieku i są znacznie skromniejsze. A więc mamy tutaj w Krakowie najstarszą, największą i najpiękniejszą Księgę Chorągwi, którą Niemcy nazywają Fanen Buch. Nazwa, którą ten rękopis posiada pochodzi od łacińskiego słowa Banderium czyli Chorągiew, Banderia Prutonorum czyli Chorągwie Prusów, Chorągwie Pruskie – bardziej je tłumaczymy. Nie wiedzielibyśmy dzisiaj jak te Chorągwie wyglądały gdyby nie to, że właśnie Długosz zamówił takie dzieło. Wiemy, że w 1411 roku Król Władysław Jagiełło po powrocie do Krakowa z pól grunwaldzkich nakazał zawiesić zdobyte chorągwie spod Grunwaldu i spod Koronowa w Katedrze Wawelskiej przy grobie św. Stanisława. W ten sposób powstało miejsce gdzie później wieszano inne trofea, także w walkach z Krzyżakami, mianowicie dołączono do tego chorągwie zdobyte później w bitwie pod Nakłem bądź Dąbkami. Około 1447 roku kanonik krakowski Jan Długosz wpadł na pomysł, że należałoby te chorągwie uwiecznić, one wisały przy grobie, były zatknięte do takiej klapki, którą był otoczony grób św. Stanisława. Zastanawiamy się właściwie dlaczego akurat w tym roku Długosz przystąpił do realizacji tego dzieła. Otóż w 1447 roku miała miejsce w Krakowie koronacja Króla Kazimierza Jagiellończyka, na którą to przybyła delegacja Zakonu Krzyżackiego. Ponieważ prawdopodobnie te chorągwie były niezidentyfikowane postanowiono wykorzystać okazję, że właśnie Krzyżacy będąc w Krakowie zidentyfikują te wszystkie chorągwie. One zostały zdjęte i zmierzona bardzo dokładnie, Długosz tutaj opłacił malarza krakowskiego Stanisława Durinka, który przeprowadził, który odmalował wszystkie 56 chorągwi, które wówczas w Katedrze Krakowskiej wisały. Tak powstało owe dzieło, ono jest niewielkie, na 47 kart przy czym w

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

nieznanych okolicznościach w II połowie XVII wieku została wyrwana z tego rękopisu jedna karta z chorągwią inflancką, z drugą częścią tej chorągwi przedstawiającą Matkę Boską z Dzieciątkiem. W samym dziele są jakby trzy ręce pisarskie, taka najbardziej wyraźna jak Państwo zobaczycie w tym albumie to jest ręka jakiegoś pomocnika malarza Stanisława Durinka, który po prostu wpisywał rozmiary tych chorągwi w łokciach prawdopodobnie krakowskich. Druga ręka to jest ręka samego Jana Długosza, który zaczął zbierać informacje następującego typu, kto pod daną chorągwią walczył, co to jest za chorągiew, jak duże były siły, to są podstawowe jakby informacje. Pod koniec życia Długosz zbierał nadal do końca, do 1480 roku ten rękopis znajdował się u niego, zbierał nowe informacje i dyktował je w różnego rodzaju anegdoty, szersze informacje, które zdobył po roku 1448 i w ten sposób powstało to wyjątkowe dzieło, jak powiedziałem nie do przecenienia na skalę światową, dzięki niemu możemy odtworzyć chorągwie, które wówczas zostały zdobyte dlatego, że oryginały chorągwi przepadły po roku 1603, nie wiemy w jakich okolicznościach i bezpowrotnie byłyby stracone. Długosz korzystał z tego swojego rękopisu pisząc również swoje kroniki Królestwa Polskiego i w tych kronikach mamy zawarty taki testament, że zdobyto te 51 chorągwi w wielkiej wojnie z Zakonem Krzyżackim i takim zobowiązaniem, które ciąży na wszystkich następach, na wszystkich kolejnych pokoleniach Polaków jest, żeby te chorągwie stale były przypominane, jeżeli się stare zniszczą to na ich miejsce wytwarzać nowe jakby to były te same stare. Więc to oczywiście stale robimy, możliwe to jest właśnie dzięki temu dziełu, ono nigdy nie było publikowane w oryginalnych kolorach, ten album, który został wydany dzięki Państwa współudziałowi pokazuje ten rękopis w pełnej krasie, w pełnych wymiarach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję Panie Profesorze. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o zabranie głosu.

Radny – p. P. Franaszek

Szanowni Państwo teraz przystąpimy do miłej czynności, razem z Panem Dyrektorem Stanisławem Dziedzicem po prostu według listy każdy Radny otrzyma egzemplarz tego wspaniałego dzieła. Nieobecni nie mają racji, a więc nie dostają po prostu.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

To ja będę czytał.

Pan Jakub Bator

Pan Bobrowski

Pan Paweł Bystrowski

Pan Janusz Chwajół

Pan Jan Franczyk

Pan Bartłomiej Garda

Pan Mirosław Gilarski

Radny – p. P. Franaszek

Pan Wojciech Hausner

Pan Władysław Harasimowicz

Pani Małgorzata Jantos

Pan Bartłomiej Kocurek

Pan Bogusław Kośmider

Pan Wojciech Kozdronkiewicz

Pani Iga Lipiec

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Pan Stanisław Maranda
Pani Katarzyna Migacz
Pani Barbara Mirek – Mikuła
Pan Dariusz Olszówka
Pan Łukasz Osmenda
Pani Marta Patena
Pan Daniel Piechowicz
Pan Włodzimierz Pietrus
Pan Jerzy Połomski – nieobecny
Pan Stanisław Rachwał
Pan Łukasz Słoniowski
Pan Grzegorz Stawowy
Pan Marek Stelmachowski – nieobecny
Pan Paweł Sularz
Pan Krzysztof Sułowski
Pani Marta Suter
Pani Agata Tatar
Pan Piotr Wiszniewski
Pan Zygmunt Włodarczyk – nieobecny
Pan Jerzy Woźniakiewicz
Pan Stanisław Zięba
Pan Paweł Zorski

Pojawił się Pan Radny Tomasz Bobrowski. Czy wszyscy otrzymali z wyjątkiem Pana Kocurka, Marandy, Pani Migacz, Pana Włodarczyka, Pana Stelmachowskiego, Pana Połomskiego? Dziękuję bardzo serdecznie panu profesorowi za czas poświęcony, za te uwagi, za wykład.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowni Państwo przedłużam o 15 minut przerwę ze względów formalnych, będzie do godziny 13.15.

PRZERWA DO GODZINY 13.15.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowne Panie i Panowie, sprawdzamy obecność. Czy Klub PiS gotowy, czy Radni Platformy gotowy? 34 osoby. Pani Radna Fijałkowska obecna, Pani Patena obecna, a więc 36 Radnych jest obecnych.

Szanowne Panie i Szanowni Panowie!

Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie, przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę Pana Dyrektora aby przeczytał poszczególną poprawkę, przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę z głosem formalnym.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chcę poinformować, że jako jedna z osób, która podpisała poprawkę nie mogę wycofać bo nie ma zgodności i nie ma wycofania wszystkich, którzy podpisali te dwie poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Dyrektorze przystępujemy do głosowania, poprawka numer 1, chciałbym tylko przypomnieć, że Pan Dariusz Olszówka wycofał swoje poprawki od 1 do 6 i Pan Radny Janusz Chwajoł również wycofał swoją poprawkę, przystępujemy do głosowania, bardzo proszę Pana Dyrektora.

Urządник wyborczy – p. A. Tarko

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Będę Państwu prezentował poprawki zgłoszone przez Państwa Radnych chronologicznie według daty i godziny zgłaszania do Biura Rady, tak też mam te poprawki złożone.

Poprawka z 18 czerwca, wszystkie są z 18 czerwca z godziny 13.40, poprawka numer 1 Grupy Radnych, przedłożony projekt numer 1 obejmuje podział Krakowa na 7 okręgów, jest poprawnie wyliczony arytmetycznie, jedyne odejście od przyjętych zasad to w okręgu numer 1 łączą Państwo w swojej propozycji dzielnice I, II i XIV. Pan Prezydent negatywnie zaopiniował tą poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Czyja to poprawka?

Urządник wyborczy – p. A. Tarko

To jest poprawka Grupy Radnych, część podpisów nie potrafię rozszyfrować. W kwestii formalnej bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący ja byłem nauczony zawsze, że głosowano poprawki najdalej idące, więc jest pytanie czy to jest poprawka najdalej idąca, jeżeli tak sprawy mają iść to ja bym poprosił o 15 minut przerwy bo wydawało mi się, że procedura, proszę Państwa ja uznaję, że najdalej idące są poprawki, które mają największy zasięg czyli 8-okręgowe i 6-okręgowe, a potem są inne. Ja myślałem, że te sprawy są uzgodnione, dlatego proszę o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Nie udzielam, przystąpiłem do głosowania więc nie będę udzielał już przerwy. Przystępujemy do głosowania, poprawka numer 1 Grupy Radnych, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tą poprawką? To jest poprawka numer 1 Grupy Radnych.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za 8,

przeciw 26,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Bardzo proszę o wydruk. Przystępujemy do głosowania, poprawka numer 2.

Urządник wyborczy – p. A. Tarko

Poprawka numer 2 również z 18 czerwca, godzina 14.30, projekt Grupy Radnych, podział Krakowa na 7 okręgów, poprawne wyliczenie arytmetyczne, pozytywna opinia Pana Prezydenta do tej poprawki.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Poprawka Grupy Radnych numer 2.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tą poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

8 za,
przeciw 29,
1 osoba się wstrzymała,
1 nie brała udziału. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Poprawka numer 3.

Urzędnik wyborczy – p. A. Tarko

Poprawka numer 3 zgłoszona 18 czerwca o godzinie 13.50 Pana Radnego Bolesława Kosiora, propozycja podziału Krakowa na 7 okręgów wyborczych z tym, że tu jest propozycja w okręgu wyborczy numer 3 włączenia VI, VII, VIII dzielnic Krakowa, wyliczona poprawnie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Głosujemy poprawkę.
Kto z Pań i Panów Radnych jest za tą poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

Za poprawka Pana Kosiora 34,
przeciw 7,
wstrzymało się 0. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Urzędnik wyborczy – p. A. Tarko

Poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Ja myślę, że następne poprawki to już chyba jest bez sensu, Panie Dyrektorze, tamte głosowania by były bezzasadne.

Urzędnik wyborczy – p. A. Tarko

Wszystkie do końca. Poprawka numer 4 Pana Radnego Olszówki, data wpływu 18 o godzinie 14.20. Pan Radny Olszówka proponuje podział Krakowa na 6 okręgów wyborczych, jest to poprawka poprawnie wyliczona, Pan Prezydent nie zajął stanowiska odnośnie tej poprawki.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tą poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

8 za,
przeciw 31,
0 wstrzymujących. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.

Urządник wyborczy – p. A. Tarko

Kolejna poprawka to grupa poprawek Pana Radnego Stawowego, zaczynamy od poprawki numer 1, 8-okręgowej.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

14 za,

25 przeciw.

0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę. Następna poprawka. Bardzo proszę o wydruk.

Urządник wyborczy – p. A. Tarko

Kolejna poprawka Pana Radnego Stawowego.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Tu Panie Dyrektorze Pan Grzegorz Stawowy wycofuje swoje poprawki. Szanowni Państwo proszę o spokój, nie bądźcie wszyscy prawnikami, można wycofać w trakcie głosowania. Pan Grzegorz Stawowy wycofuje swoje poprawki, na piśmie bardzo proszę.

Urządник wyborczy – p. A. Tarko

Wszystkie 5.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Panie Dyrektorze czy jeszcze mamy coś do głosowania?

Urządник wyborczy – p. A. Tarko

Wszystkie poprawki, które Państwo byliście uprzejmi, dotrwaliśmy do poprawki numer 1 Pana Radnego Stawowego, nie ma więcej poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Przystępujemy do głosowania w całości druku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem – z poprawką Pana Kosiora głosujemy?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik.

32 za,

6 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że druk został przyjęty. Wydruk bardzo proszę.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Nie widzę. Bardzo proszę o sprawdzenie obecności, musimy bo zamykam Sesję.

Zamykam obrady 2 posiedzenia CIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję Paniom i Panom Radnym. Pan Kośmider obecny, Pan Paweł Sularz obecny. 5 minut przerwy, chciałbym Państwa powiadomić, że ze względu na to, że czekają mieszkańcy będą

***CIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2 posiedzenie
7 lipca 2010 r.***

procedowane druki pierwszego czytania, a nie tak jak ustaliliśmy drugiego czytania, a później będzie II czytanie, chodzi tu o plany przestrzenne, zaczynamy od planów przestrzennych, I czytania, a później II czytania.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś