

BR-01.0063-2-1/08

**Protokół Nr 19/08
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa
odbytego 16 stycznia 2008 r.
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa
Pl. Wszystkich Świętych 3 /4 UMK.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Krzysztof Sułowski, udział wzięli Członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Sułowski o godz. 15.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu Członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 9 osób, co wobec składu Komisji wynoszącego 10 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia:

1. Kontrola działania Straży Miejskiej.
2. Skarga [REDAKTOWANE] (*).
3. Sprawy bieżące i korespondencja.
4. Oświadczenia i komunikaty.

Ad. 1

Kontrola działania Straży Miejskiej.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż:

- zgodnie z otrzymaną opinią prawną odesłanie przez Komisję Sprawozdania z kontroli działań Straży Miejskiej do Zespołu 3/07 „celem aktualizacji i dopracowania” okazało się bezskuteczne (odczytał opinię prawną),

- nie do końca zgadza się z otrzymaną opinią, ale dotychczas Komisja uznawała otrzymywane opinie prawne za wiążące,
- wspomniana w opinii opcja powtórzenia kontroli byłaby, jego zdaniem zbędnym przedłużaniem procedury kontrolnej,

Zaproponował, aby w tym stanie rzeczy, wobec spełnienia zapisów § 56 ust. 7 Statutu Miasta, przejść do sporządzania protokołu z kontroli, zgodnie z § 56 ust. 8.

Stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu uzna propozycję za przyjętą.

Członkowie Komisji nie zgłosili sprzeciwu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że znając wcześniej treść opinii i przewidując możliwość zaakceptowania przez Komisję omawianej wcześniej propozycji, zwrócił się do Zespołu Nr 3/07 o przygotowanie projektu protokołu z kontroli w kontekście pisemnych wyjaśnień kontrolowanego, wyjaśnień złożonych na posiedzeniu, głosów w dyskusji oraz materiałów dodatkowych otrzymanych po posiedzeniu. (Projekt protokołu Członkowie Komisji otrzymali w trakcie posiedzenia).

Jerzy Woźniakiewicz wstępnie przybliżył przygotowany przez Zespół projekt Protokołu z kontroli. Proponował, aby właściwe prace nad projektem przeprowadzić na jednym z kolejnych posiedzeń, dając Członkom Komisji czas na zapoznanie się otrzymanym materiałem.

Katarzyna Migacz stwierdziła, że Komisja winna, zgodnie z opcją zawartą w opinii prawnej, rozpocząć procedurę kontrolną od początku.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż:

- na początku posiedzenia przedstawił odpowiednią propozycję,
- informował, że w przypadku braku sprzeciwu uzna przejście do sporządzania Protokołu z kontroli za postanowione,
- nikt z Członków Komisji nie zgłosił sprzeciwu,
- tym samym odpowiednia decyzja została podjęta,
- nikt nie może kwestionować spełnienia kolejnych kroków przewidzianej przez Statut procedury, określonej w § 56 ust. 1; § 56 ust. 4, § 56 ust. 5, § 56 ust. 6, § 56 ust. 7

Po krótkiej dyskusji na tematy proceduralne, w której udział wzięli: Krzysztof Sułowski, Katarzyna Migacz, Jerzy Woźniakiewicz, Wojciech Kozdronkiewicz, Katarzyna Migacz zgłosiła zdanie odrębne w sprawie przejścia do sporządzania Protokołu, podnosząc konieczność – Jej zdaniem – ponownego rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Komisja – obecności 8 osób, – głosowała wniosek Wojciecha Kozdronkiewicza o głosowanie przedstawionego projektu Protokołu na dzisiejszym posiedzeniu; głosowano: 2 za wnioskiem, 5 przeciw, 1 wstrz. – wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż prace nad protokołem z kontroli będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Ad. 2

Skarga [REDACTED] *).

Przewodniczący Komisji, zgodnie z ustaleniami przyjętymi na jednym z poprzednich posiedzeń, przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi [REDACTED] *) na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Komisja – obecności 7 osób, głosami: 5 za, 0 przeciw, 1 wstrz. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu – postanowiła przyjąć projekt uchwały uznający za niezasadną skargę [REDACTED] *) na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie i przedstawić przedmiotowy projekt Radzie Miasta Krakowa.

Ad 3.

Sprawy bieżące i korespondencja.

a.

Pismo Przewodniczącej Rady Miasta Krakowa dotyczące wniosku Stowarzyszenia Kupców „Stary Plac Tandeta” o kontrolę niektórych zagadnień związanych z Placem Targowym Tandeta.

Prezes Stowarzyszenia Kupców „Stary Plac Tandeta” Tomasz Paluchowski zwrócił się do Komisji o zajęcie się sprawą.

Komisja – w obecności 8 osób, głosami: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrz. – postanowiła powołać, zgodnie pismem Przewodniczącej Rady Miasta Krakowa, zespół kontrolny dla:

- zbadania prawidłowości zawarcia umowy dzierżawy placu targowego „Tandeta” pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a Spółką z o.o. „Tandeta” w świetle postanowień § 3 ust. 1 Uchwały Rady Miasta Krakowa Nr XXVI/176/91 z dnia 21 czerwca 1991 r. w sprawie zasad zawierania umów dzierżawy targowisk stanowiących własność gminy Kraków, na okres przekraczający 3 lata oraz zasad ustalania kierunków działania Zarządu Miasta Krakowa w tym zakresie.
- zbadania czy Gmina Miejska Kraków, w zaistniałych okolicznościach faktycznych mogła prawidłowo przyjąć, iż „Tandeta” Spółka z o.o. jest następcą prawnym Spółki Cywilnej „Tandeta” będącej pierwotnie stroną umowy dzierżawy targowiska „Tandeta”.

Wobec informacji o planowanych zmianach składu Komisji postanowiono powołać Członków Zespołu oraz ustalić planowany termin zakończenia kontroli na specjalnie zwołanym posiedzeniu w trakcie najbliższej Sesji Rady Miasta Krakowa.

b.

Sprawa prawidłowości odwołania trzech członków Zarządu Rady Dzielnicy XII.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż:

- zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami wystąpił o wyjaśnienia do Rady i Zarządu Dzielnicy XII,
- Komisja dysponuje pismem Przewodniczącej Rady Miasta Krakowa stwierdzającym zachowanie przez Radę Dzielnicy XII wszystkich procedur przy odwoływaniu wspomnianych Członków Zarządu,
- stanowisko Rady i Zarządu Dzielnicy XII wpłynęło tuż przed posiedzeniem i nie było możliwości zapoznania się z nim,
- w tym stanie rzeczy sprawa będzie przedmiotem obrad na jednym z kolejnych posiedzeń.

c.

Pisma Radnej Katarzyny Migacz w sprawach:

- podziemi Rynku Głównego,
- występowania sprzeczności pomiędzy Strategią Rozwoju Miasta a innymi uchwałami RMK dotyczącymi lokalizacji Muzeum Sztuki Współczesnej.

Katarzyna Migacz pytała, czy otrzyma pisemne stanowisko Przewodniczącego Komisji w sprawie tych pism, tak jak o to wnioskowała.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż:

- pisma te są postulatami (wnioskami) o podjęcie przez Komisję działań w tych sprawach i nie czuje się zobowiązany ani upoważniony do zajmowania pisemnego stanowiska w imieniu Komisji,
- jedynym działaniem które może podjąć jako Przewodniczący to umożliwienie Radnej Katarzynie Migacz przedstawienia Komisji swoich wniosków, co niniejszym czyni,
- po wysłuchaniu Pani Katarzyny Migacz Komisja będzie mogła zdecydować o ewentualnych dalszych działaniach w sprawie.

Katarzyna Migacz stwierdziła, że:

- obydwie sprawy przedstawi na jednym z kolejnych posiedzeń po otrzymaniu od Prezydenta Miasta Krakowa dodatkowych materiałów dotyczących sprawy Rynku Głównego,
- oczekuje na pisemne stanowisko Przewodniczącego w sprawie wspomnianych pism.

d.

Harmonogram posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, przedstawił projekt harmonogramu posiedzeń Komisji na 2008 r.

Wobec informacji o planowanych zmianach składu Komisji postanowiono powrócić do ustalenia tego harmonogramu na specjalnie zwołanym posiedzeniu w trakcie najbliższej Sesji Rady Miasta Krakowa.

Ad 3.

Oświadczenia i komunikaty.

Członkowie Komisji nie zgłosili oświadczeń ani komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku, Przewodniczący Komisji Krzysztof Sułowski o godzinie 17.15 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Krzysztof SUŁOWSKI

Sporządził: W. Kalicki:

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Wojciech Kalicki – inspektor w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa.
