

**Protokół nr 41/2026**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Krakowa,**  
**które odbyło się dnia 13 kwietnia 2026 roku**  
**w Sali im. J. Lea, Urząd Miasta Krakowa**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa 1 kwietnia 2026 roku zwołał posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa na 13 kwietnia 2026 roku. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Grzegorz Wojciech Stawowy – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście.

Prowadzący obrady komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 16:11 otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż przebieg obrad posiedzenia Komisji jest utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk a zarejestrowane nagranie stanowi informację publiczną, w związku z tym może być udostępnione każdej osobie, która wystąpi o udostępnienie nagrania.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad i zapytał o ewentualne uwagi do porządku posiedzenia. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag.

**Porządek posiedzenia komisji obejmował:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.
3. Przyjęcie projektów uchwał w sprawie petycji oraz skarg rozpatrzonych na poprzednim posiedzeniu komisji tj. 30 marca 2026 r.
4. Rozpatrzenie petycji:
  - a) dotyczącej rozważenia i podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. „Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkank Krakowa” – BR-03.152.5.2026;
  - b) dotyczącej ponownego rozpatrzenia i cofnięcia decyzji o utworzeniu Strefy Czystego Transportu – BR-03.152.10.2026.
5. Rozpatrzenie wniosku o ponowne przeanalizowanie zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu – BR-03.1510.4.2026.
6. Rozpatrzenie skarg:
  - a) na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie – BR-03.1510.3.2026;
  - b) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.5.2026;
  - c) na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.6.2026;
  - d) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.7.2026;
  - e) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.8.2026.
7. Sprawy bieżące, rozpatrzenie korespondencji.
8. Oświadczenia, komunikaty.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 3 Przyjęcie projektów uchwał w sprawie petycji oraz skarg rozpatrzonych na poprzednim posiedzeniu komisji tj. 30 marca 2026 r.**

**I. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy nowego zespołu szkolno-przedszkolnego przy ul. Strażackiej w Krakowie – BR-03.152.2.2026.**

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała petycję za zasługującą na uwzględnienie. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 5 członków komisji 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radny Michał Ciechowski.

**II. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie – BR-03.1510.68.2025.**

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 5 członków komisji 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Anna Bałdyga.

**III. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Bursy Szkolnictwa Ponadpodstawowego nr 2 w Krakowie – BR-03.1510.72.2025.**

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 5 członków komisji 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Anna Bałdyga.

**IV. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa – BR-03.1510.1.2026.**

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za zasadną. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 5 członków komisji 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Eliza Dydyńska-Czesak.

**V. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.70.2025.**

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 5 członków komisji 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radny Grzegorz Wojciech Stawowy.

**VI. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.71.2025.**

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

**Komisja w obecności 5 członków komisji 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radny Grzegorz Wojciech Stawowy.**

#### **VII. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie – BR-03.1510.74.2025.**

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

**Komisja w obecności 5 członków komisji 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła projekt uchwały.**

#### **Ad. 4 Rozpatrzenie petycji:**

**a) dotyczącej rozważenia i podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. „Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkańek Krakowa” – BR-03.152.5.2026.**

Strona wnosząca nie brała udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej petycji przedstawili: Sebastian Lipowski – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia oraz Joanna Jabłońska – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Głos zabrała radna Eliza Dydyńska-Czesak.

Wniosek o uznanie petycji za niezastługującą na uwzględnienie złożył Przewodniczący komisji, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz przy 2 osobach „wstrzymujących się” uznała petycję za niezastługującą na uwzględnienie.**

**b) dotyczącej ponownego rozpatrzenia i cofnięcia decyzji o utworzeniu Strefy Czystego Transportu – BR-03.152.10.2026.**

Strona wnosząca nie brała udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej petycji przedstawił przedstawiciel Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. W dyskusji udział wzięli radni: Eliza Dydyńska-Czesak, Bartłomiej Kocurek, Grzegorz Wojciech Stawowy. Dodatkowych odpowiedzi udzielił przedstawiciel ZDMK.

Wniosek o uznanie petycji za niezastługującą na uwzględnienie złożył radny Bartłomiej Kocurek. Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.

**Komisja w obecności 6 członków komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz przy 0 „wstrzymujących się” uznała petycję za niezastługującą na uwzględnienie.**

#### **Ad. 5 Rozpatrzenie wniosku o ponowne przeanalizowanie zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu – BR-03.1510.4.2026.**

Wnioskodawca nie brał udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowego wniosku przedstawił przedstawiciel Zarządu Dróg Miasta Krakowa. W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. W dyskusji udział wzięli radni: Anna Bałdyga. Dodatkowych odpowiedzi udzielił przedstawiciel ZDMK.

Wniosek o uznanie przedmiotowego wniosku za niezastępujący na uwzględnienie złożyła radna Anna Bałdyga. Przewodniczący Komisji poddał ww. wniosek pod głosowanie.

**Komisja w obecności 6 członków komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz przy 0 „wstrzymujących się” uznała przedmiotowy wniosek za niezastępujący na uwzględnienie.**

**Ad. 6 Rozpatrzenie skarg:**

**a) na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie – BR-03.1510.3.2026.**

Strona skarżąca nie brała udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawił Paweł Bystrowski – Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie. W dyskusji udział wzięli radni: Grzegorz Wojciech Stawowy, Eliza Dydyńska-Czesak oraz Bartłomiej Kocurek. Dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi udzielił Wicedyrektor Paweł Bystrowski.

**Wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną zgłosił radny Bartłomiej Kocurek. Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.**

**Komisja w obecności 6 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” uznała skargę za bezzasadną.**

**b) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.5.2026.**

Na wstępie głos zabrał Skarżący referując przedmiot skargi. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawił Jerzy Gąsiorowski – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji i Projektów Edukacyjnych. W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. W dyskusji udział wzięli radni: Grzegorz Wojciech Stawowy, Marek Hohenauer, Michał Ciechowski oraz Bartłomiej Kocurek. Dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi udzielił Wicedyrektor Jerzy Gąsiorowski. W trakcie dyskusji do wypowiedzi członków komisji odnosił się Skarżący.

**Wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną zgłosił radny Bartłomiej Kocurek. Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.**

**Komisja w obecności 6 członków komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.**

**c) na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.6.2026**

Strona skarżąca nie brała udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawił Kajetan Wronkowski – Zastępca Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa. Pytanie zadał radny Grzegorz Wojciech Stawowy. Dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi udzielił Zastępca Komendanta.

**Wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną zgłosił radny Michał Ciechowski. Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.**

**Komisja w obecności 6 członków komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.**

**d) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.7.2026**

Strona skarżąca nie brała udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawił Franciszek Kędra – Dyrektor Wydziału ds. Dzielnic Miasta Krakowa. W dyskusji udział wzięli radni: Grzegorz Wojciech Stawowy oraz Bartłomiej Kocurek.

**Wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną zgłosił radny Bartłomiej Kocurek. Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.**

**Komisja w obecności 6 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” uznała skargę za bezzasadną.**

**e) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.8.2026**

Strona skarżąca nie brała udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawili: Żaneta Stanek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa oraz Anita Wójcik – Zastępca Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie. Głos w dyskusji zabrał radny Bartłomiej Kocurek.

**Wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną zgłosił radny Bartłomiej Kocurek. Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.**

**Komisja w obecności 5 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.**

**Ad. 7 Sprawy bieżące, rozpatrzenie korespondencji.**

Głos zabrała radna Eliza Dydyńska – Czesak w temacie ilości spraw rozpatrywanych na posiedzeniach komisji. Do wypowiedzi odniósł się Przewodniczący komisji.

**Ad. 8 Oświadczenia, komunikaty.**

Nie zgłoszono oświadczeń ani komunikatów.

**Ad. 9 Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący Komisji o godz. 17:30 zamknął posiedzenie.

**/-/ Grzegorz Wojciech Stawowy**

**Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Krakowa**

*Protokół sporządził:*

*/-/ Marek Wrona*  
Kancelaria Rady Miasta Krakowa