

Protokół nr 38/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Krakowa,
które odbyło się dnia 9 marca 2026 roku
w Sali im. J. Lea, Urząd Miasta Krakowa

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa 27 lutego 2026 roku zwołał posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa na 9 marca 2026 roku. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Łukasz Maślona – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście.

Prowadzący obrady komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 16:05 otworzył posiedzenie Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa – Łukasz Maślona poinformował, iż przebieg obrad posiedzenia Komisji jest utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk a zarejestrowane nagranie stanowi informację publiczną, w związku z tym może być udostępnione każdej osobie, która wystąpi o udostępnienie nagrania.

Prowadzący obrady komisji przedstawił porządek posiedzenia. Zaproponowano zmianę porządku posiedzenia w taki sposób, aby przed rozpatrzeniem petycji i skarg przystąpić do procedowania punktu pn. „Sprawy bieżące”.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia komisji obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.
3. Wybór kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.
4. Wybór kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.
5. Sprawy bieżące, rozpatrzenie korespondencji.
6. Przyjęcie projektów uchwał w sprawie skarg rozpatrzonych na poprzednim posiedzeniu komisji tj. 25 lutego 2026 r.
7. Rozpatrzenie petycji:
 - a) dotyczącej postulatu uchwalenia nazwy rondu u zbiegu ulic: Srebrnych Orłów, Piasta Kołodzieja i Stanisława Mikołajczyka – BR-03.152.30.2025;
 - b) w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Rejon ul. Sołtysowskiej” – BR-03.152.3.2026.
8. Rozpatrzenie skarg:
 - a) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.36.2025;
 - b) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.64.2025;
 - c) na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie – BR-03.1510.68.2025;

- d) na działanie Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.70.2025;
- e) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.71.2025;
- f) na działanie Dyrektora Bursy Szkolnictwa Ponadpodstawowego nr 2 w Krakowie – BR-03.1510.72.2025;
- g) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie – BR-03.1510.73.2025;
- h) na działanie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie – BR-03.1510.74.2025;
- i) na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie – BR-03.1510.75.2025.

9. Oświadczenia, komunikaty.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3 Wybór kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są zgłoszenia na kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Nikt nie zgłosił kandydata.

Wobec powyższego Komisja nie wyłoniła kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Ad. 4 Wybór kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są zgłoszenia na kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Nikt nie zgłosił kandydata.

Wobec powyższego Komisja nie wyłoniła kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Ad. 5 Sprawy bieżące, rozpatrzenie korespondencji.

- a) **Petycja w sprawie apelu o pomoc i obronę w sprawie decyzji Spółdzielni Mistrzejowice o wypowiedzeniu umowy najmu Przychodni na os. Złotego Wieku 23, prowadzonej przez Spółkę APEX-2000, a tym samym o likwidacji tego miejsca.**

Prowadzący obrady poinformował, iż do Rady Miasta Krakowa wpłynęło 8 jednobrzmiących petycji w wyżej wskazanej sprawie. Zaproponowano, aby zarządzić łączne rozpatrywanie rzeczonych petycji.

Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały w sprawie łącznego rozpatrzenia petycji. Głos w dyskusji zabrała radna Eliza Dydyńska-Czesak.

Następnie Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem przedmiotowego projektu uchwały będzie radna Eliza Dydyńska-Czesak.

W dalszej części posiedzenia komisji głos w tym temacie zabrał mieszkaniec biorący udział w posiedzeniu komisji.

- b) **Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa poprzez wydanie decyzji (wymienionych w treści skargi) udzielających pozwolenia na budowę z rażącym naruszeniem prawa – BR-03.1510.10.2026.**

b) Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa polegające na zaniechaniu wymogu uzyskania i dołączenia przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do wniosków w postępowaniach o udzielenie decyzji o pozwoleniu na budowę (wymienionych w treści skargi) – BR-03.1510.11.2026.

Ustalono, iż przedmiotowe skargi zostaną przekazane do Prezydenta Miasta Krakowa w trybie art. 235 § 1 k.p.a. tj. „skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione (...)”.

Prowadzący obrady komisji poddał wyżej wskazaną propozycję pod głosowanie.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” oraz przy 1 osobie „niebiorącej udziału w głosowaniu” postanowiła przekazać skargi do Prezydenta Miasta Krakowa.

c) Skarga na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie – BR-03.1510.13.2026.

Ustalono, iż przedmiotowa skarga zostanie przekazana do organu właściwego tj. Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Prowadzący obrady komisji poddał wyżej wskazaną propozycję pod głosowanie.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” stwierdziła, iż skargę należy przekazać do organu właściwego tj. Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

d) Prowadzący obrady poinformował, iż kolejne posiedzenie komisji (zgodnie z przyjętym harmonogramem) to 30 marca 2026 r.

Głos zabrał radny Grzegorz Wojciech Stawowy zaproponował, aby zwołać dodatkowe posiedzenie komisji w dniu 18 marca 2026 r. (przed sesją RMK) w celu przyjęcia projektów uchwał w sprawie skarg i petycji, które zostaną rozpatrzone na niniejszym posiedzeniu.

Ad. 6 Przyjęcie projektów uchwał w sprawie skarg rozpatrzonych na poprzednim posiedzeniu komisji tj. 25 lutego 2026 r.

a) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 144 w Krakowie – BR-03.1510.60.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków komisji 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały.

Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Anna Bałdyga.

b) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 30 w Krakowie – BR-03.1510.62.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków komisji 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały.

Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Anna Bałdyga.

c) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 4 w Krakowie – BR-03.1510.63.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poinformował, iż Skarżący na krótko przed posiedzeniem komisji wniósł kolejne pismo w sprawie skargi. Z racji tego, iż członkowie komisji nie zdążyli zapoznać się z przedmiotową korespondencją odroczone głosowanie nad projektem uchwały.

d) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.65.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków komisji 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Alicja Szczepańska.

e) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.66.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków komisji 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radny Grzegorz Wojciech Stawowy.

f) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Krakowie – BR-03.1510.67.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków komisji 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Anna Bałdyga.

g) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 Krakowie – BR-03.1510.37.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków komisji 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały. Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Anna Bałdyga.

Ad. 7 Rozpatrzenie petycji:

a) dotyczącej postulatu uchwalenia nazwy rondu u zbiegu ulic: Srebrnych Orłów, Piasta Kołodzieja i Stanisława Mikołajczyka – BR-03.152.30.2025

Wnoszący petycję nie brał udziału w posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej petycji zostało przedstawione przez Dorotę Michalik – Dyrektora Wydziału Geodezji.

W dyskusji udział wzięli: Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Maślona, radna Alicja Szczepańska, radna Eliza Dydyńska-Czesak oraz radny Marek Hohenauer. Dodatkowych odpowiedzi udzieliła Dyrektor Dorota Michalik.

Wniosek o uznanie petycji za niezastępującą na uwzględnienie złożyła radna Alicja Szczepańska.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” oraz przy 5 osobach niebiorących udziału w głosowaniu nie uznała petycji za niezastępującą na uwzględnienie. Wniosek nie uzyskał większości.

Wniosek o uznanie petycji za zastępującą na uwzględnienie złożył radny Grzegorz Wojciech Stawowy.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała petycję za zastępującą na uwzględnienie.

b) w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Rejon ul. Sołtysowskiej” – BR-03.152.3.2026.

Przedstawiciele podmiotu wnoszącego petycję zabrali głos przedstawiając postulaty zawarte w petycji. Stanowisko do przedmiotowej petycji przedstawił Grzegorz Janyga – Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego. Głos w dyskusji zabrali oraz pytania zadali radni: Eliza Dydyńska-Czesak, Marek Hohenauer, Alicja Szczepańska oraz prowadzący obrady komisji Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Maślona. Dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi udzielił Wicedyrektor Janyga.

Wniosek o odesłanie przedmiotowej petycji do Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa w celu wydania opinii złożył radny Grzegorz Wojciech Stawowy.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” zadecydowała, aby zawnioskować do Komisji Planowania Przestrzennego o wyrażenie opinii do przedmiotowej petycji.

Wobec powyższego na chwilę obecną petycja pozostaje nierozpatrzona.

Ad. 8 Rozpatrzenie skarg.

a) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.36.2025

Z uwagi na to, iż na poprzednim posiedzeniu komisji odrzucono projekt uchwały uznający skargę za zasadną, komisja ponownie przystąpiła do rozpatrzenia skargi.

Na wstępie głos zabrali przedstawiciele strony skarżącej. Stanowisko przedstawił Przemysław Czech – Zarząd Dróg Miasta Krakowa. W dyskusji udział wzięli radni: Anna Bałdyga, Alicja Szczepańska.

Radna Eliza Dydyńska-Czesak zgłosiła wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji 2 głosami „za”, przy 3 „przeciw”, oraz 1 „wstrzymującym się” nie uznała skargi za zasadną.

Radna Anna Bałdyga zgłosiła wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji 3 głosami „za”, przy 2 „przeciw”, oraz 1 „wstrzymującym się” uznała skargę za bezzasadną.

b) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.64.2025.

Na wstępie głos zabrali skarżący referując przedmiot skargi. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawił Sebastian Lipowski – p.o. Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia. Głos w dyskusji zabrali radni: Marek Hohenauer, Grzegorz Wojciech Stawowy, Michał Ciechowski oraz prowadzący obrady radny Łukasz Maślona. W toku dyskusji głos zabierała również strona skarżąca oraz Dyrektor Sebastian Lipowski.

Z uwagi na konieczność uzyskania dodatkowych informacji istotnych dla rozpatrzenia przedmiotowej sprawy tj. m.in. rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie w przedmiotowej sprawie oraz wyniku kontroli przeprowadzanej przez Centrum Audytu i Kontroli Analitycznej UMK komisja nie wydała rozstrzygnięcia co do zasadności bądź bezzasadności skargi.

Skarga na tym etapie pozostaje nierozstrzygnięta.

c) na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie – BR-03.1510.68.2025

Z uwagi na utratę quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, komisja nie rozpatrzyła przedmiotowej skargi.

d) na działanie Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.70.2025

Z uwagi na utratę quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, komisja nie rozpatrzyła przedmiotowej skargi.

e) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.71.2025

Z uwagi na utratę quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, komisja nie rozpatrzyła przedmiotowej skargi.

f) na działanie Dyrektora Bursy Szkolnictwa Ponadpodstawowego nr 2 w Krakowie – BR-03.1510.72.2025

Z uwagi na utratę quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, komisja nie rozpatrzyła przedmiotowej skargi.

g) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie – BR-03.1510.73.2025

Na wstępie głos zabrał skarżący przedstawiając temat skargi. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawił Michał Adamczyk – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie. W dyskusji udział wzięli: radny Grzegorz Wojciech Stawowy
Z uwagi na utratę quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, komisja nie rozpatrzyła przedmiotowej skargi.

h) na działanie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie – BR-03.1510.74.2025

Z uwagi na utratę quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, komisja nie rozpatrzyła przedmiotowej skargi.

- i) na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie
- BR-03.1510.75.2025

Z uwagi na utratę quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, komisja nie rozpatrzyła przedmiotowej skargi.

Ad. 9 Oświadczenia, komunikaty.

Z uwagi na utratę quorum komisja nie przystąpiła do procedowania punktu.

Ad. 10 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec utraty quorum uprawniającego komisję do podejmowania prawomocnych decyzji, Prowadzący obrady Komisji o godz. 18:32 zamknął posiedzenie.

/-/ Łukasz Maślona

**Prowadzący obrady Komisji
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Krakowa**

Protokół sporządził:

/-/ Marek Wrona
Kancelaria Rady Miasta Krakowa