

Protokół nr 35/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Krakowa,
które odbyło się dnia 12 stycznia 2026 roku
w Sali im. J. Lea Urzędu Miasta Krakowa

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa 23 grudnia 2025 roku zwołał posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa na 12 stycznia 2026 roku. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Łukasz Maślona – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście.

Prowadzący obrady komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 16:08 otworzył posiedzenie Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa – Łukasz Maślona poinformował, iż przebieg obrad posiedzenia Komisji jest utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk a zarejestrowane nagranie stanowi informację publiczną, w związku z tym może być udostępnione każdej osobie, która wystąpi o udostępnienie nagrania.

Prowadzący obrady komisji przedstawił porządek posiedzenia. Zaproponowano uzupełnienie porządku posiedzenia o punkt pn. „Przyjęcie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa na rok 2026”.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie uzupełniony porządek posiedzenia komisji.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła uzupełniony porządek posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.
3. Wybór kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.
4. Wybór kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.
5. Przyjęcie harmonogramu posiedzeń komisji na rok 2026.
6. Przyjęcie projektów uchwał w sprawie skarg oraz petycji rozpatrzonych na poprzednim posiedzeniu komisji tj. 8 grudnia 2025 r.
7. Rozpatrzenie petycji:
 - a) w sprawie zachowania funkcji drogowej ul. Kraszewskiego w zakresie działki nr 385/1, obręb K-14 oraz utrzymania miejsc postojowych – BR-03.152.21.2025;
 - b) w sprawie przywrócenia otwartego i sprawiedliwego dostępu do przestrzeni ekspozycyjnej w Bramie Floriańskiej w Krakowie – BR-03.152.22.2025;
 - c) w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów segregowanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania do dwóch razy w tygodniu – BR-03.152.23.2025.

8. Rozpatrzenie skarg:
- a) na działanie Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 97 w Krakowie – BR-03.1510.47.2025;
 - b) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.45.2025;
 - c) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.46.2025;
 - d) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.50.2025;
 - e) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.51.2025;
 - f) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.52.2025;
 - g) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.53.2025;
 - h) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.54.2025;
 - i) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.55.2025;
 - j) na działanie Dyrektora XXI Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – BR-03.1510.56.2025;
 - k) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie – BR-03.1510.57.2025;
 - l) na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.58.2025.
9. Przyjęcie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa na rok 2026.
10. Sprawy bieżące, rozpatrzenie korespondencji.
11. Oświadczenia, komunikaty.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3 Wybór kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są zgłoszenia na kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Nikt nie zgłosił kandydata.

Wobec powyższego Komisja nie wyłoniła kandydata na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Ad. 4 Wybór kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są zgłoszenia na kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Nikt nie zgłosił kandydata.

Wobec powyższego Komisja nie wyłoniła kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Ad. 5 Przyjęcie harmonogramu posiedzeń komisji na rok 2026.

Prowadzący obrady komisji przedstawił proponowany harmonogram posiedzeń Komisji Skarg Wniosków i Petycji na rok 2026. Głos w dyskusji zabrali radni: Grzegorz Wojciech Stawowy oraz Eliza Dydyńska-Czesak.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie harmonogram posiedzeń komisji na rok 2026.

Komisja w obecności 7 członków komisji, 7 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” przyjęła harmonogram posiedzeń komisji na rok 2026.

Ad. 6 Przyjęcie projektów uchwał w sprawie skarg oraz petycji rozpatrzonych na poprzednim posiedzeniu komisji tj. 8 grudnia 2025 r.

a) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.48.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 7 członków komisji 3 głosami „za, przy 0 „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 1 osobie „niebiorącej udziału w głosowaniu” przyjęła projekt uchwały.

Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Anna Bałdyga.

b) Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie – BR-03.1510.49.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała skargę za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 7 członków komisji 5 głosami „za, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” oraz przy 2 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” przyjęła projekt uchwały.

Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radna Eliza Dydyńska-Czesak.

c) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sfinansowania remontu ulicy Chełmońskiego (bocznej) w Krakowie wraz z wykonaniem nawierzchni hydrofugowej – BR-03.152.20.2025.

Na poprzednim posiedzeniu komisja uznała petycję za zasługującą na uwzględnienie. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja w obecności 7 członków komisji 6 głosami „za, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” oraz przy 1 osobie „niebiorącej udziału w głosowaniu” przyjęła projekt uchwały.

Ustalono, iż referentem projektu uchwały będzie radny Michał Ciechowski.

Ad. 7 Rozpatrzenie petycji.

a) w sprawie zachowania funkcji drogowej ul. Kraszewskiego w zakresie działki nr 385/1, obręb K-14 oraz utrzymania miejsc postojowych – BR-03.152.21.2025.

Na wstępie głos zabrały osoby wnoszące petycję referując przedmiot petycji.

Stanowisko do rzeczony petycji przedstawił przedstawiciel Zarządu Dróg Miasta Krakowa. W dyskusji udział wzięli radni: Krzysztof Sułowski, Grzegorz Wojciech Stawowy, Bartłomiej Kocurek, Eliza Dydyńska-Czesak. W toku dyskusji dodatkowych wyjaśnień udzielił przedstawiciel Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Radny Grzegorz Wojciech Stawowy zgłosił wniosek o uznanie przedmiotowej petycji za zasługującą na uwzględnienie. Następnie radny Bartłomiej Kocurek złożył wniosek o uznanie petycji za bezzasadną z uwagi na to, iż petycja stała się już bezprzedmiotowa.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Wojciecha Stawowego o uznanie petycji za zasługującą na uwzględnienie.

Komisja w obecności 7 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” uznała przedmiotową petycję za zasługującą na uwzględnienie.

Wobec wyniku powyższego głosowania radny Bartłomiej Kocurek wycofał zgłoszony wniosek.

b) w sprawie przywrócenia otwartego i sprawiedliwego dostępu do przestrzeni ekspozycyjnej w Bramie Floriańskiej w Krakowie – BR-03.152.22.2025.

Na wstępie głos zabrał wnoszący petycję referując przedmiot petycji. Stanowisko do przedmiotowej petycji przedstawił dr Michał Niezabitowski – Dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Krakowa.

W trakcie dyskusji głos zabierał wnoszący petycję. Dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi udzielił Dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Krakowa.

Radna Eliza Dydyńska-Czesak zgłosiła wniosek o uznanie przedmiotowej petycji za niezasługującą na uwzględnienie. Prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

Komisja w obecności 7 członków komisji, 7 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała przedmiotową petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

c) w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów segregowanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania do dwóch razy w tygodniu – BR-03.152.23.2025.

Na wstępie głos zabrała przedstawicielka podmiotu wnoszącego petycję. Stanowisko do przedmiotowej petycji przedstawili: Piotr Szymański – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury oraz Marek Kabaciński – Wiceprezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania.

W dyskusji udział wzięli radni: Grzegorz Wojciech Stawowy, Bartłomiej Kocurek, Michał Ciechowski, Marek Hohenauer, Anna Bałdyga oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta Łukasz Maślona.

Radny Marek Hohenauer zgłosił wniosek o uznanie przedmiotowej petycji za zasługującą na uwzględnienie. Prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

Komisja w obecności 7 członków komisji, 7 głosami „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała przedmiotową petycję za zasługującą na uwzględnienie.

Ad. 8 Rozpatrzenie skarg.

- b) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.45.2025;
- c) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.46.2025;
- d) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.50.2025;
- e) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.51.2025;
- f) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.52.2025;
- g) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.53.2025;
- h) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.54.2025;
- i) na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.55.2025.

Na poprzednim posiedzeniu odbyła się dyskusja nad przedmiotowymi skargami, jednakże nie podjęto wówczas decyzji co do ich zasadności bądź bezzasadności z powodu utraty quorum uprawniającego komisję co podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

W związku z powyższym komisja ponownie przystąpiła do rozpatrzenia skarg.

Na wstępie głos zabrał jeden ze skarżących. Następnie głos w dyskusji zabrała radna Anna Bałdyga.

Na poprzednim posiedzeniu, przed utratą quorum, radna Eliza Dydyńska – Czesak złożyła wniosek o uznanie przedmiotowych skarg za zasadne, natomiast na niniejszym posiedzeniu radna Anna Bałdyga złożyła wniosek o uznanie przedmiotowych skarg za bezzasadne. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie rzeczony wniosek.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.45.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” oraz przy 6 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.46.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 4 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.50.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 4 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.51.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 4 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.52.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 4 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.53.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 4 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.54.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 4 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie – BR-03.1510.55.2025.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 0 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” oraz przy 4 osobach „niebiorących udziału w głosowaniu” nie uznała skargi za zasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 6 członków komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

a) na działanie Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 97 w Krakowie – BR-03.1510.47.2025

Skarżący nieobecny na posiedzeniu komisji. Stanowisko do skargi przedstawił Jerzy Gąsiorowski – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji i Projektów Edukacyjnych. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Radny Bartłomiej Kocurek zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Komisja w obecności 5 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

j) na działanie Dyrektora XXI Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – BR-03.1510.56.2025

Strona skarżąca nieobecna na posiedzeniu komisji. Stanowisko do skargi przedstawił Jerzy Gašiorowski – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji i Projektów Edukacyjnych.

W dyskusji udział wzięli: radny Bartłomiej Kocurek. Głos zabierał również Piotr Bukowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru.

Z uwagi na trwające postępowanie w związku ze sprawą będącą przedmiotem rzeczony skargi, komisja jednomyślnie zdecydowała, aby na tym etapie nie podejmować decyzji co do zasadności bądź bezzasadności skargi.

W związku z powyższym przedmiotowa skarga pozostaje nierozstrzygnięta.

k) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie – BR-03.1510.57.2025

Strona skarżąca nieobecna na posiedzeniu komisji. Stanowisko do skargi przedstawił Michał Adamczyk – Kierownik Sekcji Kontroli Wewnętrznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Głos zabrał oraz pytanie zadał radny Bartłomiej Kocurek. Dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi udzielił przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny Grzegorz Wojciech Stawowy zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

Komisja w obecności 5 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

l) na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa – BR-03.1510.58.2025

Strona skarżąca nieobecna na posiedzeniu komisji. Stanowisko do przedmiotowej skargi przedstawił Kajetan Wronkowski – Zastępca Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa. Głos zabrali: radny Grzegorz Wojciech Stawowy oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta Łukasz Maślona. Dodatkowych wyjaśnień udzielił przedstawiciel Straży Miejskiej Miasta Krakowa.

Radny Grzegorz Wojciech Stawowy zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Prowadzący obrady komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

Komisja w obecności 5 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 9 Przyjęcie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa na rok 2026.

Prowadzący obrady komisji przedstawił plan pracy Komisji na rok 2026. Następnie poddał przedmiotowy plan pod głosowanie.

Komisja w obecności 5 członków komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, oraz przy 0 „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy komisji na rok 2026.

Ad. 10 Sprawy bieżące, rozpatrzenie korespondencji.

Ustalono, iż na kolejnym posiedzeniu komisja ponownie przystąpi do rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa – BR-03.1510.36.2025.

Następnie głos zabrał mieszkaniec, informując o zamiarze złożenia petycji dotyczącej wstrzymania zezwolenia na budowę budynku wielorodzinnego przy Rynku Dębnickim. Mieszkaniec przedstawił postulaty, które zostaną poruszone w petycji. Z uwagi na aktualność tematu będącego przedmiotem

petycji, komisja wyraziła chęć, aby przystąpić do jej rozpatrywania na najbliższym posiedzeniu komisji, jeżeli na kolejne posiedzenie będzie gotowe stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa.

Ad. 11 Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń ani komunikatów.

Ad. 12 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Prowadzący obrady komisji o godz. 17:55 zamknął posiedzenie.

/-/ Łukasz Maślona

**Prowadzący obrady Komisji
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Krakowa**

Protokół sporządził:

/-/ Marek Wrona
Kancelaria Rady Miasta Krakowa