

Protokół nr 20/11
z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 6 grudnia 2011 roku
w sali Portretowej Urzędu Miasta Krakowa
Pl. Wszystkich Świętych 3-4

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Marta Patena Przewodnicząca Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Marta Patena po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 16.00 otworzyła posiedzenie Komisji, po czym przedstawiła porządek posiedzenia.

Do przedstawionego przez Przewodniczącą porządku posiedzenia nie wniesiono uwag, ani innych propozycji.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/63/11 Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011-2033 (z późn. zm.) – **druk nr 496**.
2. Zaopiniowanie projektu Budżetu Miasta Krakowa na rok 2012 w zakresie merytorycznego działania Komisji – **druk nr 497**.
3. Propozycje Prezydenta Miasta Krakowa dotyczące funkcjonowania młodzieżowych domów kultury.
4. Sprawy bieżące, korespondencja.
5. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/63/11 Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011-2033 (z późn. zm.) – druk nr 496

Wobec braku pytań ze strony Członków Komisji Przewodnicząca Marta Patena poddała pod głosowanie pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/63/11 Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011-2033 (z późn. zm.) – druk nr 496.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 5 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku 496.

Komisja Edukacji Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/63/11 Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011-2033 (z późn. zm.) – druk nr 496.

Opinia Nr 29/2011 z 6.12.2011 r.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu Budżetu Miasta Krakowa na rok 2012 w zakresie merytorycznego działania Komisji – druk nr 497

Po uzyskaniu odpowiedzi na postawione przez Członków Komisji pytania dotyczące kwestii wynagrodzenia nauczycieli, raportu o doświadczeniach z realizacji strategii inwestycji w zakresie edukacji, Przewodnicząca Marta Patena zawnioskowała, aby Komisja wydała negatywną opinię

do projektu Budżetu Miasta Krakowa na rok 2012 w zakresie merytorycznego działania Komisji. Swoje negatywne stanowisko do przedmiotowego projektu uchwały uzasadniła szczupłością zadań inwestycyjnych w zakresie oświaty, realizowanych w roku 2012.

Komisja w głosowaniu:

3 głosy – „za negatywną opinią”, 2 – „przeciw”, 7 – „wstrzymujących się”
negatywnie zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 497.

Komisja Edukacji Rady Miasta Krakowa negatywnie opiniuje projekt Budżetu Miasta Krakowa na rok 2012 w zakresie merytorycznego działania Komisji – druk nr 497. Opinia Nr 30/2011 z 06.12.2012 r.

Ad. 3

Propozycje Prezydenta Miasta Krakowa dotyczące funkcjonowania młodzieżowych domów kultury

Przewodnicząca Marta Patena stwierdziła, że pomimo obietnic Pani Anny Okońskiej-Walkowicz Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa na poprzednim posiedzeniu, nie zostały dostarczone projekty uchwał w sprawie likwidacji młodzieżowych domów kultury.

W związku z tym Przewodnicząca Marta Patena poprosiła Panią Annę Okońską-Walkowicz Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa o krótkie omówienie proponowanych zmian.

Anna Okońska-Walkowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Spraw Społecznych stwierdziła, że już na poprzednim posiedzeniu Komisji przedstawiła koncepcję dotyczącą reorganizacji młodzieżowych domów kultury i nie ma nic do dodania.

W trakcie dyskusji w której udział wzięli: radni, dyrektorzy młodzieżowych domów kultury, przedstawiciele Związku Nauczycielstwa Polskiego, instruktorzy i rodzice stwierdzono, że likwidacja młodzieżowych domów kultury jest niepoważna, jak również niewłaściwe jest postawienie sprawy z uwagi na to, że nic w zamian nie daje się mieszkańcom (nie ma konkretnej oferty stowarzyszeń, w dalszym ciągu nie wiadomo, jaka jest struktura, kto będzie prowadził te placówki). Koncepcja Prezydenta jest przedstawiona w sposób nieprecyzyjny, a zmiany są mało czytelne i nie wiadomo, jak to będzie dalej funkcjonowało. Zwrócono także uwagę na konieczność wnoszenia opłat przez rodziców po przekształceniach. Zdaniem obecnych propozycje powinny być uprzednio przygotowane i uzasadnione, a stowarzyszenia mogłyby być dodatkowymi instytucjami, które poprowadzą nowe domy kultury. Pytano, czy w przygotowanej koncepcji będzie taki element, który zapewni utrzymanie obecnej oferty. Zgłoszono też zastrzeżenia do Fundacji Familijny Poznań, która miałaby przejąć młodzieżowe domy kultury, jednocześnie zwracając uwagę na niewywiązywanie się Fundacji z podpisanych umów.

Stosownie do wyjaśnień *Anny Okońskiej-Walkowicz Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Spraw Społecznych* restrukturyzacja jest zaleceniem Nadzwyczajnej Komisji Rady Miasta Krakowa ds. Finansów. Nie ma gwarancji, co do utrzymania obecnej oferty młodzieżowych domów kultury. Placówki mogą przejąć stowarzyszenia lub jednostki kultury. Nie likwiduje się placówek (w tym samym dokumencie jest likwidacja placówki i przekazanie jej stowarzyszeniu). Likwidacja jest to zabieg formalny wynikający z ustawy.

Z kolei *Lesław Fijał Skarbnik Miasta Krakowa* odniósł się w temacie młodzieżowych domów kultury do projektu budżetu Miasta Krakowa, w którym to dokumencie pokazuje zaangażowanie środków własnych budżetu Gminy tj. 410 mln zł to środki budżetu Gminy przeznaczone na dofinansowanie zadań dydaktycznych.

Ad. 4
Sprawy bieżące, korespondencja

Komisja przyjęła „Harmonogram posiedzeń Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa na rok 2012”.

Ad. 5
Oświadczenia, komunikaty

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji o godzinie 18.15 zamknęła posiedzenie.

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji

Marta Patena

Protokolowała:

Zofia Majka