

**UCHWAŁA NR XLI/1051/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 czerwca 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa** opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr XLI/1051/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 10 czerwca 2020 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 10 lutego 2020 r. dotyczy odpowiedzi na skargę z dnia 15 stycznia 2020 r. skierowaną do Prezydenta Miasta Krakowa przez Dyrektora Biura Przejmowania Mienia i Rewindykacji Urzędu Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że pismo Skarżącego z 15 stycznia 2020 r., zatytułowane jako „skarga”, w części zostało zakwalifikowane jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej w rozumieniu art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1429), a w części jako skarga w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256).

O sposobie załatwienia skargi z 15 stycznia 2020 r. Skarżący został poinformowany w korespondencji nr WK-01.1510.22.2020 oraz WK-01.1510.52.2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lutego 2020 r., którą ponadto zostały udzielone odpowiedzi na skargi z 23 stycznia 2020 r. (w tożsamej sprawie) i z 10 lutego 2020 r.

W pozostałej części korespondencja Skarżącego z 15 stycznia 2020 r. została zakwalifikowana jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej i podlegała rozpatrzeniu przez Dyrektora Biura Przejmowania Mienia i Rewindykacji UMK. W tym zakresie została udzielona odpowiedź w piśmie nr MR-04.1431.6.2020 z dnia 28 stycznia 2020 r. przez działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa Dyrektora Biura Przejmowania Mienia i Rewindykacji Urzędu Miasta Krakowa.

Dyrektor Biura Przejmowania Mienia i Rewindykacji nie rozpatrywał pisma Skarżącego z 15 stycznia 2020 r. w części, w której zostało zakwalifikowane jako skarga. O powyższym świadczy nie tylko fakt procedowania przedmiotowej korespondencji w dwóch odrębnych trybach, ale również okoliczność, że w treści pisma nr MR-04.1431.6.2020 z 28 stycznia 2020 r. nie zawarto sformułowań, które wskazywałyby, że następuje w nim odniesienie się do zarzutów o charakterze skargowym.

Zgodnie z punktem 1 ust. 2 polecenia służbowego nr 8/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 września 2016 r. w sprawie realizacji wniosków o udostępnienie informacji publicznej przez komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa, to kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa mają realizować wnioski o informację publiczną w zakresie kompetencji komórek organizacyjnych, którymi kierują, w tym podpisywać z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Mając na uwadze powyższe, a także uwzględniając okoliczność, iż treść korespondencji Skarżącego z 15 stycznia 2020 r. dotyczyła nieruchomości przejętych na rzecz Gminy Miejskiej Kraków, biorąc pod uwagę również treść § 15 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Krakowa, zgodnie z którym do zakresu działania Biura Przejmowania Mienia i Rewindykacji należą sprawy przejmowania mienia, postępowania rewindykacyjnych i odszkodowawczych oraz spadkobrania na rzecz Gminy Miejskiej Kraków i Skarbu Państwa, to na działającym z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa Dyrektorze Biura Przejmowania Mienia i Rewindykacji ciążył obowiązek udzielenia odpowiedzi na korespondencję z 15 stycznia 2020 r., w części stanowiącej wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi

na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.