

**UCHWAŁA NR XLI/1045/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 czerwca 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr XLI/1045/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 10 czerwca 2020 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 9 stycznia 2020 r. dotyczy sposobu załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi z dnia 2 grudnia 2019 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że w kwestii zastrzeżeń zawartych w skardze z 9 stycznia 2020 r., dotyczących Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie wyjaśnienia zostały zawarte w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi nr WK-01.1510.551.2019 z dnia 9 stycznia 2020 r.

Odnosnie zarzutu dotyczącego nieterminowego udzielenia odpowiedzi Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że w dniu 2 grudnia 2019 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Krakowa korespondencja Skarżącego, która zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), została zakwalifikowana w części, jako skarga kwestionująca m.in. prawidłowość działań Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, w związku z udzieleniem odpowiedzi na wniesione przez Skarżącego ustnie do protokołu zgłoszenie w siedzibie Biura Obsługi Mieszkańców ZBK w dniu 1 marca 2019 r., uzupełnione pismem z 4 marca 2019 r. Czynności wyjaśniające w sprawie skargi z 2 grudnia 2019 r. prowadzone były przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK pod znakiem sprawy nr WK-01.1510.551.2019.

Ponadto, korespondencja Skarżącego z 2 grudnia 2019 r., z uwagi na zawarte w niej postulaty dotyczące udostępnienia informacji odnosnie funkcji pełnionej przez Panią Katarzynę Zapał w strukturze Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, została w części zakwalifikowana, jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej, której dysponentem nie był Wydział Kontroli Wewnętrznej. W związku z powyższym, korespondencja Skarżącego została w tej części przekazana zgodnie z kompetencjami, w celu dalszego procedowania wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Odpowiedź na ww. wniosek została udzielona pismem nr NA-0162-1-107/19 Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie z dnia 20 grudnia 2019 r.

Z uwagi na konieczność zebrania stanowisk innych jednostek i okres świąteczno- noworoczny, w którym była przygotowywana odpowiedź na skargę, Dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej pismem z 2 stycznia 2020 r., działając na podstawie art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, powiadomił Skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia ww. skargi, tj. do dnia 9 stycznia 2020 r. Czynności związane z wystosowaniem informacji o przedłużeniu terminu załatwienia skargi nie wymagają uzyskania dodatkowego upoważnienia ze strony Prezydenta Miasta Krakowa. Tego rodzaju korespondencja, jako wytworzona w toku prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej postępowania wyjaśniającego, podpisywana jest przez Dyrektora ww. komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa. Spedycja tego pisma nastąpiła w dniu następnym po jego podpisaniu, co było spowodowane funkcjonującym w Urzędzie Miasta Krakowa systemem spedycji korespondencji, realizowanym za pośrednictwem operatora pocztowego na podstawie zawartej umowy w zakresie świadczenia usług pocztowych. Korespondencja przekazywana po godzinie 14.00 do Kancelarii Magistratu, celem jej wysłania za pośrednictwem operatora pocztowego, nadawana jest w następnym dniu roboczym. Przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 2011 r. nr 14, poz. 67), nie zawierają regulacji, z której jednoznacznie wynikałoby, że sprawy załatwione wysyła się w dniu ich podpisania, w przeciwieństwie do uregulowania tej kwestii na gruncie uprzednio obowiązującego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r., które zostało uchylone ww. rozporządzeniem z 2011 roku. Jednakże, okoliczności tej sprawy,

tj. przygotowanie po godzinie 14.00 ww. korespondencji, w celu jej wysłania za pośrednictwem operatora pocztowego, w kontekście przyjętej w Urzędzie Miasta Krakowa organizacji spedycji korespondencji powinny zostać uwzględnione przez pracownika Wydziału Kontroli Wewnętrznej prowadzącego sprawę na etapie rozpatrywania skargi. Dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej udzielił pouczenia pracownikowi odpowiedzialnemu za powyższą sytuację, zobowiązując go do dochowania należytej staranności przy procedowaniu spraw. Ponadto wdrożył działania systemowe, w celu wyeliminowania możliwości wystąpienia w przyszłości podobnych sytuacji.

Załatwienie skargi z 2 grudnia 2019 r. nastąpiło pismem nr WK-01.1510.551.2019 z dnia 9 stycznia 2020 r., zatem w terminie wskazanym w piśmie z dnia 2 stycznia 2020 r.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.