

UCHWAŁA NR CIV/2691/18
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 6 czerwca 2018 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru „Tonie - Jurajska”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 i 1566) w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2015 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r., poz. 774 i 1688), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Jurajska”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXVI/1826/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Jurajska” i obejmują obszar położony w północnej części Krakowa, w Dzielnicy IV Prądnik Biały, ograniczony:

- 1) od północy – północno-zachodnią granicą działek ewidencyjnych nr: 143, 142, 141, fragmentami działek nr: 140 (o pow. ok. 1757 m²), 139 (o pow. ok. 1754 m²), 130 (o pow. ok. 3695 m²), północno-zachodnią granicą działek nr: 138, 137, 136, fragmentem i północno-wschodnią granicą działki nr 497 (o pow. ok. 7030 m²) obr. 25 Krowodrza, północną granicą działki drogowej ul. Jurajskiej, południowo-zachodnią granicą działek nr: 299, 298, 297, 295 obr. 25 Krowodrza, granicą administracyjną Miasta Krakowa;
- 2) od wschodu – granicą administracyjną Miasta Krakowa, fragmentami działek nr: 500 (o pow. ok. 4102 m²), 465 (o pow. ok. 2790 m²), 470 (o pow. ok. 2549 m²), 471 (o pow. ok. 2315 m²), 484 (o pow. ok. 1319 m²), 485 (o pow. ok. 1274 m²), 490 (o pow. ok. 1942 m²), 491 (o pow. ok. 1157 m²), 494/1 (o pow. ok. 39 m²) obr. 25 Krowodrza;
- 3) od południa – fragmentami działek nr: 491 (o pow. ok. 1157 m²), 489 (o pow. ok. 2001 m²), 488 (o pow. ok. 1984 m²), 483 (o pow. ok. 1535 m²), 471 (o pow. ok. 2315 m²), 470 (o pow. ok. 2549 m²), 467 (o pow. ok. 662 m²), 462 (o pow. ok. 1115 m²), 457/1 (o pow. ok. 0,5 m²), 418 (o pow. ok. 1827 m²), 456 (o pow. ok. 502 m²), 451 (o pow. ok. 292 m²), 450 (o pow. ok. 1078 m²), 444 (o pow. ok. 2145 m²), 415 (o pow. ok. 756 m²), 443 (o pow. ok. 1466 m²), 497 (o pow. ok. 7030 m²), 294 (o pow. ok. 1034 m²), 293 (o pow. ok. 709 m²), 292 (o pow. ok. 1987 m²), 291 (o pow. ok. 1855 m²), 290 (o pow. ok. 1762 m²), 289 (o pow. ok. 1492 m²), 199 (o pow. ok. 3057 m²), 288 (o pow. ok. 825 m²), 287 (o pow. ok. 11 m²), 208 (o pow. ok. 542 m²), 286 (o pow. ok. 602 m²), 210 (o pow. ok. 2220 m²), 212 (o pow. ok. 857 m²), 213, (o pow. ok. 1722 m²), 214 (o pow. ok. 1558 m²), 216 (o pow. ok. 1622 m²), 217 (o pow. ok. 1323 m²), 218 (o pow. ok. 1005 m²), 220 (o pow. ok. 725 m²), 186 (o pow. ok. 1157 m²), 184 (o pow. ok. 814 m²), 182 (o pow. ok. 617 m²), 181 (o pow. ok. 1146 m²), 180 (o pow. ok. 310 m²), 179 (o pow. ok. 222 m²) obr. 25 Krowodrza,
- 4) od zachodu – fragmentami działek nr: 179 (o pow. ok. 222 m²), 180 (o pow. ok. 310 m²), 181 (o pow. ok. 1146 m²), 154 (o pow. ok. 64 m²), 109 (o pow. ok. 84 m²), 110 (o pow. ok. 159 m²), 111 (o pow. ok. 301 m²), 152 (o pow. ok. 644 m²), 151 (o pow. ok. 896 m²), 150 (o pow. ok. 1103 m²), 149 (o pow. ok. 1218 m²), 148 (o pow. ok. 1081 m²), 146 (o pow. ok. 466 m²), 145 (o pow. ok. 1182 m²), 123 (o pow. ok. 57 m²), 124 (o pow. ok. 2042 m²) obr. 25 Krowodrza.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 41,82 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia **planu** zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest:

- 1) umożliwienie rozwoju budownictwa jednorodzinne i wielorodzinne niskiej intensywności;
- 2) ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej oraz obiektów usług z uwzględnieniem ochrony występujących powiązań widokowych w obszarze dla którego sporządzono plan;
- 3) kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego;
- 4) określenie zasad prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych do zabudowy poprzez wyznaczenie systemu dróg publicznych.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 oraz z 2017 r. poz. 2285);
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 8) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 i 1566);

- 9) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
- a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
 - b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
 - c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek;
- 10) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię kondygnacji mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 12) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 13) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 14) **wskaźniku intensywności zabudowy** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 15) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 16) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 17) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. 2017 r., poz. 1332 i 1529 oraz z 2018r. poz. 12 i 317), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 18) **wysokości bezwzględnej zabudowy** – należy przez to rozumieć rzędną wyrażoną w metrach nad poziomem morza, której wielkości nie mogą przekroczyć obiekty budowlane, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. 2017 r., poz. 1332 i 1529 oraz z 2018r. poz. 12 i 317),
- 19) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 20) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 21) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach;

- a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) słupy i maszty o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 22) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 23) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni złożony z gatunków roślin odpornych na zanieczyszczenia, stanowiący izolację akustyczną, ochronną przed pyłami i spalinami lub widokową;
- 24) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenia i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **strefa zwiększonego udziału funkcji usługowej;**
- 5) **strefy ochrony widoku;**
- 6) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
 - b) **MNi.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej,** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
 - c) **MN/U.1 - MN/U.2- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub usługową,
 - d) **MN/MWn.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
 - e) **ZNf.1 – ZNf.4 – Tereny zieleni w parku krajobrazowym** o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną (sieć dawnych dróg fortecnych oraz obszar ochrony krajobrazu warownego po wschodniej stronie fortu 44 Tonie).
 - f) **ZN.1 – ZN.2 – Tereny zieleni w parku krajobrazowym** o podstawowym przeznaczeniu pod różne formy zieleni takie jak: zadrzewienia, zakrzewienia, łąki ,

- g) **ZN.3 - Teren zieleni w parku krajobrazowym** o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce i skwery,
- h) **ZP.1 – Teren zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną,
- i) **Tereny Komunikacji:**
 - **KDL.1 – KDL.2 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1 – KDD.3 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) granica administracyjna miasta;
- 2) oś widokowa: Fort Tonie nr 44 – Wawel, Fort Rajsko;
- 3) ciągi widokowe, kierunki wglądu w krajobraz otwarty;
- 4) punkt widokowy;
- 5) obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- 6) stanowisko archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 7) granica strefy nadzoru archeologicznego;
- 8) obszar ujęty w gminnej ewidencji zabytków – Krajobraz Kulturowy Zapola Fortu nr 44 Tonie;
- 9) cmentarz choleryczny;
- 10) szlak Orlich Gniazd;
- 11) szlak Twierdzy Kraków;
- 12) granica Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie;
- 13) granica otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego;
- 14) rzędne terenu;
- 15) tereny o spadkach powyżej 12 % predysponowane do występowania ruchów masowych;
- 16) teren występowania osuwisk;
- 17) tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi;
- 18) obszar wzmoczonego płytkiego spęływania;
- 19) przebieg projektowanych głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 20) rów melioracyjny strategiczny (koryto otwarte/odcinki zakryte).

ROZDZIAŁ II

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Dla Terenów: MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN/U.1, MN/U.2 i MN/MWn.1 obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zadrzewień śródpolnych, poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.

4. W obszarze planu występują powiązania widokowe z istniejącego Fortu Tonie nr 44 na: Wawel - Fort Rajsko i Kopiec Kościuszki.

5. W celu ochrony wysokich wartości widokowych, wyznacza się strefy ochrony widoku, dla których obowiązuje:

- 1) ochrona przed naturalną sukcesją, w celu zachowania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej;
- 2) nakaz zachowania i uwzględnienia oznaczonych na rysunku planu osi widokowych przy realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu.

6. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną;
- 2) śmietniki mogą być realizowane jako element ogrodzeń od strony wyznaczonych dróg publicznych.

2. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz - niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

3. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych:

- 1) których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) znajdujących się w terenie, dla którego wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych przy tym budynku, niepowodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika w terenie.

4. Zasady kształtowania dachów:

- 1) nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 40° i nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i pionie;
- 2) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich;
- 3) w zakresie materiałów pokryć dachowych należy stosować pokrycia dachowe o odcieniach brązu, szarości i czerwieni;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków lukarnami lub oknami połaciowymi zgodnie z następującymi zasadami:
 - a) wszystkie okna połaciowe lub lukarny należy lokalizować na jednej wysokości,
 - b) łączna szerokość lukarn, nie może przekraczać 1/2 szerokości danej elewacji,
 - c) nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połaci dla lukarn, z dopuszczeniem stosowania dachów płaskich w lukarnach,
 - d) nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn na danym budynku.

5. Zasady odnoszące się do lokalizowania urządzeń i obiektów budowlanych w całym obszarze planu:

1) w zakresie ogrodzeń:

- a) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m, z wyłączeniem piłkołapów i piłkochwyłów,
- b) zakaz stosowania ogrodzeń w terenach komunikacji,
- c) nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw,
- d) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł;

2) w zakresie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej:

- a) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej,
- b) anteny lokalizowane na budynkach zgodnie z parametrami wysokości zabudowy dla poszczególnych terenów.

6. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

7. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych i szyldów:

1) zakazuje się:

- a) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych;
- b) lokalizacji innych urządzeń reklamowych, niż wskazane w lit. a, oraz szyldów w **Terenach zieleni ZNf.1 – ZNf.4, ZN.1, ZN.2, ZN.3** oraz w **Terenach dróg publicznych**,
- c) lokalizacji innych urządzeń reklamowych, niż wskazane w lit. a, powyżej linii parteru budynku (lub gzymsu rozdzielającego parter od pierwszego piętra), tzn. lokalizacja maksymalnie do wysokości 3 m,
- d) lokalizacji urządzeń reklamowych umieszczanych w oknach na całej elewacji budynku oraz na dachach, kalenicach i ścianach szczytowych budynków,
- e) lokalizacji urządzeń reklamowych na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,
- f) lokalizacji urządzeń reklamowych o powierzchni nośnika ekspozycji reklamowej powyżej 1 m².

2) dopuszcza się:

- a) lokalizację urządzeń reklamowych informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi,
- b) lokalizowanie urządzeń reklamowych w wiatach przystankowych komunikacji miejskiej.

8. Na całym obszarze planu obowiązują ograniczenia wysokości zabudowy, wynikające ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), wynoszące 420 m n.p.m.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 8. 1. Część obszaru planu zawiera się w granicach Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie, zaznaczonych na rysunku planu, w którym obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi, w tym Uchwałą Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28.11.2011r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie (Dz. Urz.

Woj. Małopol. 583 poz. 6624). Pozostała część obszaru planu zawiera się w granicach otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, zaznaczonych na rysunku planu.

2. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami **MN.1 – MN.5** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem **MNi.1** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 3) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami **MN/U.1 - MN/U.2** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo - usługową”;
- 4) w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonym symbolem **MN/MWn.1**, jako teren „pod zabudowę mieszkaniową”.

3. W granicy planu występują tereny wpisane do rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy.

4. Tereny występowania osuwisk oraz tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, oznaczone na rysunku planu, wskazuje się jako tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych.

5. Na rysunku planu oznaczono tereny o spadkach powyżej 12 %, predysponowane do występowania ruchów masowych.

6. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

7. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:

- 1) dróg;
- 2) infrastruktury technicznej;
- 3) garaży i parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą ;
- 4) realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni większej niż 2 ha;
- 5) realizacji zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni większej niż 2 ha.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. 1. Oznacza się na rysunku planu Krajobraz Kulturowy Fortu nr 44 Tonie wpisany do **rejestru zabytków** (nr rej. A-1192/M, dec. z dnia 18.01.2010 r.) zawierający następujące elementy:

- 1) fragment sieci dawnych dróg fortecznych;
- 2) fragment cmentarza cholerycznego;
- 3) zieleń maskująca wzdłuż dróg o których mowa ust.1.pkt.1, oraz na działce nr 456 obr. 25 Krowodrza.

2. Dla dróg fortecznych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 ustala się następujące zasady:

- 1) nakazuje się ochronę i utrzymanie ich przebiegu;
- 2) dopuszcza się możliwość przebudowy.

3. Oznacza się na rysunku planu symbolem **E1** obszar obejmujący Krajobraz Kulturowy Zapola Fortu nr 44 Tonie – ujęty w **gminnej ewidencji zabytków**.

4. Oznacza się na rysunku planu **stanowiska archeologiczne** wpisane do rejestru zabytków:

- 1) Kraków – Tonie 9 (AZP 101-56; 61) – w literaturze przedmiotu południowa część wyżej wymienionego stanowiska określona jako stanowisko Zielonki 34 (AZP 101-56;175) - osada z okresu neolitu (kultura ceramiki promienistej, kultura lendzielska);
- 2) Kraków – Tonie 23 (AZP 101-56; 198):
 - a) osada z okresu neolitu (kultura malicka),
 - b) osada z okresu eneolitu (kultura badeńska),
 - c) osada z wczesnego okresu epoki brązu (kultura mierzanowicka).

5. Inwestycje prowadzone przy obiektach objętych ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru zabytków, wymagają stosownych uzgodnień zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie.

2. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i kołowej.

3. Nakaz realizacji zieleni urządzonej w przestrzeniach publicznych, z wyłączeniem tzw. elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak: Thuja, Chamaecyparis, Juniperus.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek dla zabudowy:
 - a) w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym - 800 m²;
 - b) w układzie szeregowym – 350 m²;
 - 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni;
 - 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż:
 - a) w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym – 18 m;
 - b) w układzie szeregowym – 7 m;
 - 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.
2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;

- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 7) zakaz lokalizacji mikroinstalacji wykorzystujących energię wiatru;
- 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów infrastruktury technicznej 5 m **w Terenach ZNf.1 – ZNf.4, ZN.1, ZN.2, ZN.3.**

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) docelowo przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio: 274,00 m n.p.m. lub 308,00 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej - ϕ 100 mm;
- 4) dopuszczenie w terenie ZN.1 lokalizacji zbiornika wodociągowego (2 x 1000 m³) wraz z hydrofornią oraz infrastrukturą towarzyszącą;
- 5) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- 2) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowe (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 4) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej - ϕ 250 mm
- 5) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej - ϕ 300 mm;
- 6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej lub rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję;
- 7) dla terenów występowania osuwisk, terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, terenów o spadkach powyżej 12 % predysponowanych do występowania ruchów masowych:
 - a) zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,
 - b) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu lub sieci kanalizacji miejskiej.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, w przypadku objęcia obszaru planu zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego;
- 2) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- 3) dopuszczenie jako źródło ciepła, wykorzystanie lekkiego oleju opałowego;
- 4) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45° C;
- 5) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz napowietrzną i kablową doziemną sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieci doziemnej oraz napowietrznej
- 3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, słupowych, wewnętrznych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 4) minimalny przekrój:
 - a) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia - 25 mm²,
 - b) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia - 16 mm².

7. W **zakresie telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu i rozbudowy komunikacji

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje drogi publiczne klasy lokalnej:
 - a) **KDL.1** - ul. Jurajska - 1x2,
 - b) **KDL.2** - ul. Pękowicka - 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** – ulica biegnąca pomiędzy terenami **ZN.1, MN.2 i ZNf.1** a terenami **ZN.2, MN.3, ZNf.3, MN.4 i ZNf.2** - 1x2,
 - b) **KDD.2** – ulica biegnąca pomiędzy terenami **ZN.3 i MN.3** a terenami **MN.4 i MN/U.2** – 1x2,

c) **KDD.3** – ulica biegnąca pomiędzy terenami **MN.4** i **MN/U.2** a terenami **MN.5** i **MN/U.1** – 1x2,
3) Dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod drogi publiczne:

a) drogi klasy lokalnej:

- **KDL.1** – do 18 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 22 metrów w rejonie skrzyżowania z ulicą w terenie **KDL.2**,

- **KDL.2** – do 22 metrów,

b) drogi klasy dojazdowej:

- **KDD.1** – do 13 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 19 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,

- **KDD.2** – do 12 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 19 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.1**,

- **KDD.3** – do 14 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 25 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.2**,

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje:

1) budowę nowych odcinków w terenach: **KDL.2**, **KDD.1**, **KDD.2**, **KDD.3**,

2) przebudowę drogi w terenie **KDL.1**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenach **KDL.1**, **KDL.2**, **KDD.1**.

6. Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej oraz rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:

a) budynki w zabudowie jednorodzinnej - 2 miejsca na 1 dom,

b) budynki mieszkalne wielorodzinne - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,

c) budynki oświaty - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

d) budynki handlu: obiekty o pow. sprzedaży 2000 m² i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,

e) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,

f) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

g) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w istniejących budynkach, przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
 - a) remoncie lub przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego,
 - b) dociepleniu,
 - c) lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych,
 - d) rozbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkalnych.
- 3) w ramach miejsc parkingowych określonych w pkt 1 lit. b) – g) wskazuje się konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową - min. 4 % liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) budynki gastronomii - 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - c) budynki oświaty - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - d) budynki handlu: obiekty o pow. sprzedaży 2000 m² i niżej – 10 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - e) budynki innych usług - 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - f) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca parkingowe i stanowiska postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 4) miejsca parkingowe oraz stanowiska postojowe rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych:

- 1) miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne;
- 2) dopuszcza się realizację miejsc parkingowych jako garaże w terenach **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN/U.1, MN/U.2** oraz jako garaże i parkingów podziemnych w terenie **MN/MWn.1**;
- 3) zakaz lokalizacji miejsc parkingowych w terenach oznaczonych symbolami: **ZNf.1 – ZNf.4** oraz **ZN.1 i ZN.2**.

10. Zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obsługa komunikacyjna obszaru realizowana jest przez aglomeracyjne linie autobusowe, kursujące w ciągu ulicy Jurajskiej (KDL.1),
- 2) dopuszcza się możliwość prowadzenia komunikacji zbiorowej w ciągu ulicy Pękowickiej (KDL.2).

Stawka procentowa

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30 %.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. Z wyłączeniem **Terenów komunikacji**, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych z zastrzeżeniem § 12 ust 1 pkt 7;
- 2) dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;
- 3) miejsca parkingowe, nie dotyczy terenów **ZNf.1 – ZNf.4** oraz **ZN.1, ZN.2**;
- 4) obiekty małej architektury.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone symbolami **MN.1, MN.2, MN.3** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) nakaz realizacji budynków w układzie wolnostojącym;
- 2) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych: 800 m²;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,15 – 0,6;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy: 10 m;
- 6) maksymalna wysokość budynków gospodarczych i garaży, realizowanych dla obsługi budynków mieszkalnych: 6 m;
- 7) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone symbolami: **MN.4, MN.5** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) nakaz realizacji budynków w układzie wolnostojącym;
- 2) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych: 800 m²;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,15 – 0,6;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy: 10 m;
- 6) maksymalna wysokość budynków gospodarczych i garaży realizowanych dla obsługi budynków mieszkalnych: 6 m;
- 7) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%.

§ 18. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej** oznaczony symbolem **MNi.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,15 – 0,4;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 10 m;

- 4) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży, realizowanych dla obsługi budynków mieszkalnych: 6 m.

§ 19. 1. Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, oznaczone symbolami MN/U.1, MN/U.2, o podstawowym przeznaczeniu pod:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
 - 2) zabudowę budynkami usługowymi.
2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:
- 1) nakaz realizacji budynków w układzie wolnostojącym;
 - 2) na terenie występowania osuwiska, oznaczonym na rysunku planu, zakaz budowy nowych obiektów budowlanych;
 - 3) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych: 800 m²;
 - 4) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;
 - 5) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,15 – 0,6;
 - 6) maksymalną wysokość zabudowy: 10 m;
 - 7) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży realizowanych dla obsługi budynków mieszkalnych i usługowych: 6 m;
 - 8) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%;
 - 9) dopuszczenie lokalizacji, budynków gospodarczych i garaży, towarzyszących budynkom usługowym.

§ 20. 1. Wyznacza się Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczony symbolem MN/MWn.1, o podstawowym przeznaczeniu pod:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
 - 2) zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności.
2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:
- 1) możliwość lokalizacji budynków usługowych w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej, oznaczonej na rysunku planu.
 - 2) możliwość lokalizacji funkcji usługowej stanowiącej nie więcej niż 40% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego wielorodzinnego.
3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:
- 1) nakaz realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym bliźniaczym lub szeregowym;
 - 2) nakaz realizacji budynków usługowych w układzie wolnostojącym;
 - 3) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy jednorodzinnej 800 m²; a w przypadku zabudowy w układzie szeregowym nie mniej niż 350 m²;
 - 4) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych dla jednego budynku dla zabudowy jednorodzinnej w układzie bliźniaczym: 800 m²;
 - 5) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy usługowej 800 m²;
 - 6) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;
 - 7) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 1,6;

- 8) maksymalną wysokość zabudowy 13 m;
- 9) maksymalna długość elewacji budynku lub zespołu budynków w zabudowie szeregowej: 22 m;
- 10) maksymalna ilość budynków w zabudowie szeregowej: 3 segmenty;
- 11) maksymalna wysokość budynków gospodarczych i garażowych dla obsługi budynków mieszkalnych i usługowych: 6 m;
- 12) w przypadku realizacji wyłącznie wolnostojącej zabudowy usługowej w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej, o której mowa w ust.2, w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalna wysokość zabudowy: 11m,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 1,6;
 - c) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;
 - d) maksymalna wysokość budynków gospodarczych i garażowych dla obsługi budynków usługowych: 6 m.

4. W wyznaczonym terenie **MN/MWn.1**, znajduje się obszar ujęty w gminnej ewidencji zabytków - Krajobraz Kulturowy Zapola Fortu nr 44 Tonie – oznaczony na rysunku planu symbolem **E1**.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni w parku krajobrazowym** oznaczone symbolami **ZNf.1 – ZNf.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną (sieć dawnych dróg fortecznych oraz obszar ochrony krajobrazu warownego po wschodniej stronie fortu 44 Tonie).

2. W zakresie zagospodarowania terenów, ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.

3. W wyznaczonych terenach znajdują się tereny wpisane do rejestru zabytków jako zieleń maskująca wzdłuż dróg, oznaczone na rysunku planu oraz obszary ochrony krajobrazu warownego.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni w parku krajobrazowym** oznaczone symbolami **ZN.1, ZN.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod różne formy zieleni takie jak: zadrzewienia, zakrzewienia, łąki.

2. W wyznaczonych terenach dopuszcza się:

- 1) realizację elementów niezbędnych do zagospodarowania terenu dla celów dydaktycznych, takich jak: ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków roślin i zwierząt;
- 2) szlaki turystyczne urządzone wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami;
- 3) w terenie **ZN.1** lokalizację zbiornika wodociągowego (2 x 1000 m³) wraz z towarzyszącymi obiektami i urządzeniami budowlanymi infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania dla terenu **ZN.1**:

- 1) zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
 - a) dla przeznaczenia podstawowego: **81%**,
 - b) dla obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej: **10%**;
- 3) maksymalną powierzchnię zabudowy dla budynków infrastruktury technicznej: 150m²;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5m;
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy dla budynków infrastruktury technicznej: 0,1-1,0.

4. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania dla terenu **ZN.2**:

- 1) zakaz lokalizacji budynków,
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**.

5. Powierzchnia zabudowy obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, o której mowa w ust. 2 pkt 3, nie może przekroczyć 30% powierzchni wyznaczonego terenu.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren zieleni w parku krajobrazowym**, oznaczony symbolem **ZN.3** o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce i skwery.

2. W terenie dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji;
- 2) budynków gospodarczych, socjalnych.

3. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,001-0,002;
- 3) maksymalną powierzchnię zabudowy budynku: 50 m²;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

§ 24. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.1** o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny Komunikacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:

- 1) klasy lokalnej, oznaczone symbolami **KDL.1 – KDL.2**;
- 2) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1 – KDD.3**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym;
- 4) obiektów małej architektury.

4. W wyznaczonych terenach dróg **KDL.1, KDL.2, KDD.1, KDD.3** znajdują się elementy sieci dawnych dróg fortecnych wpisane do rejestru zabytków w ramach Krajobrazu Kulturowego Zapola Fortu nr 44 Tonie jako tereny dróg fortecnych, oznaczone na rysunku planu.

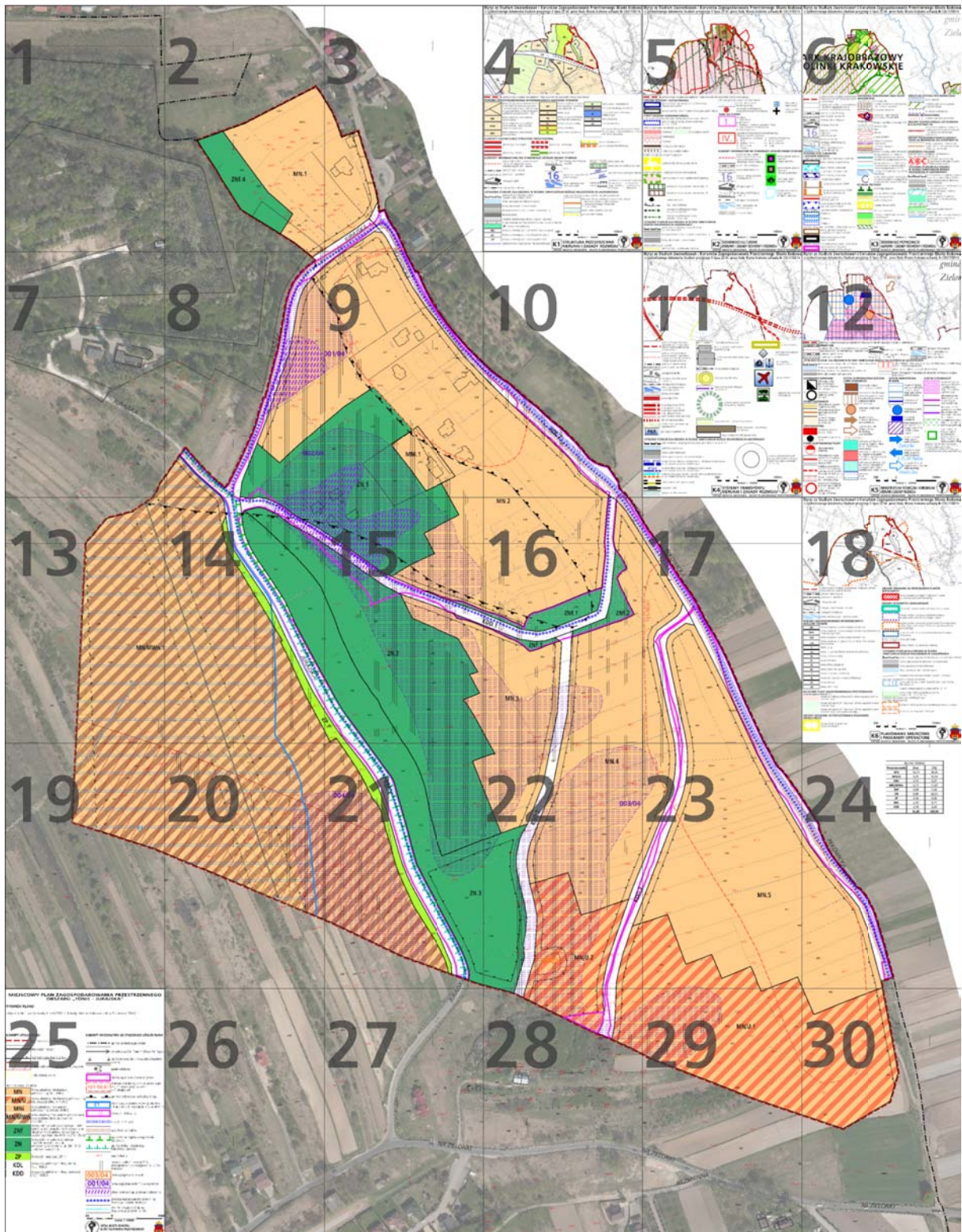
ROZDZIAŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 26. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

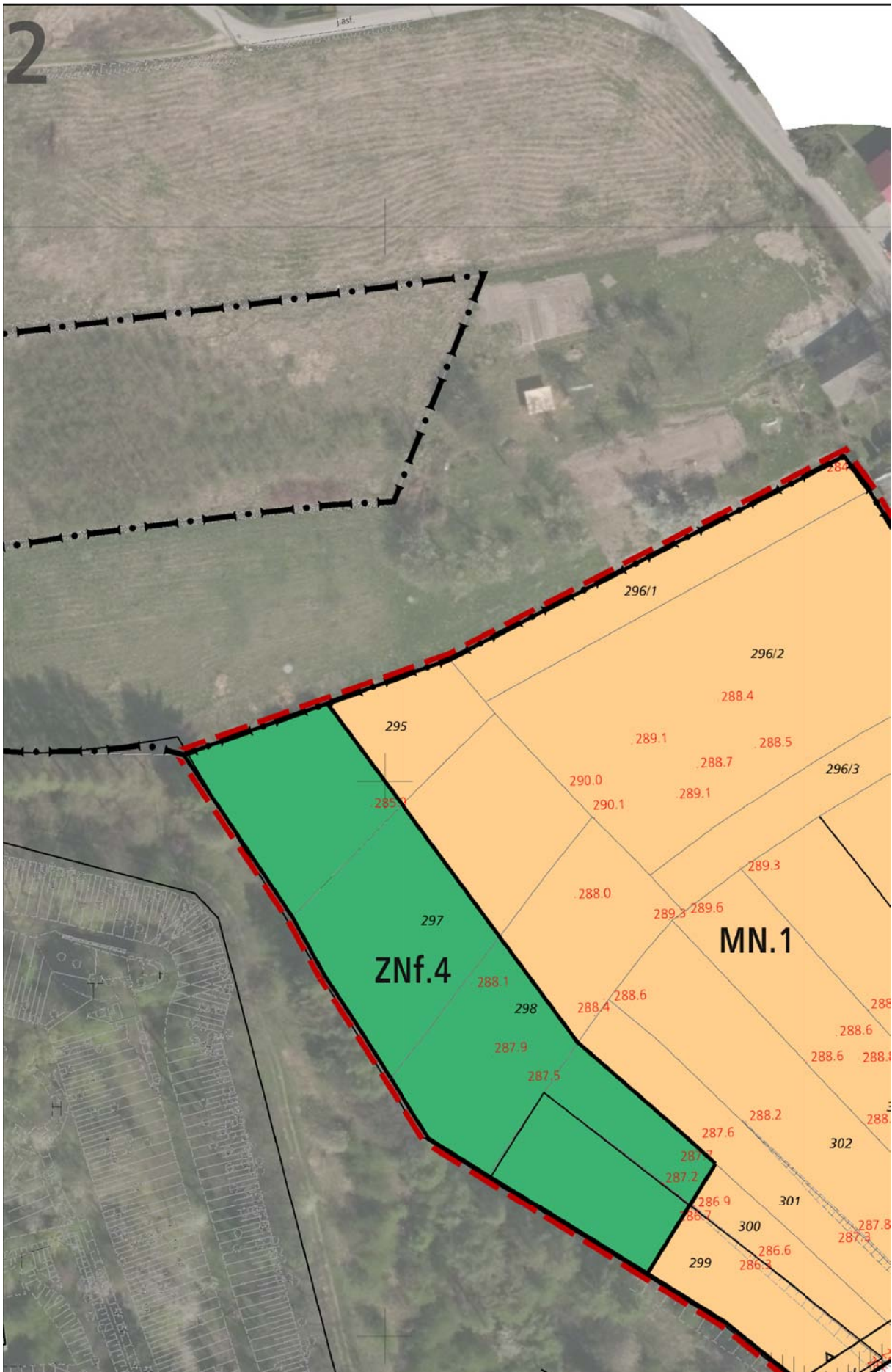
§ 27. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

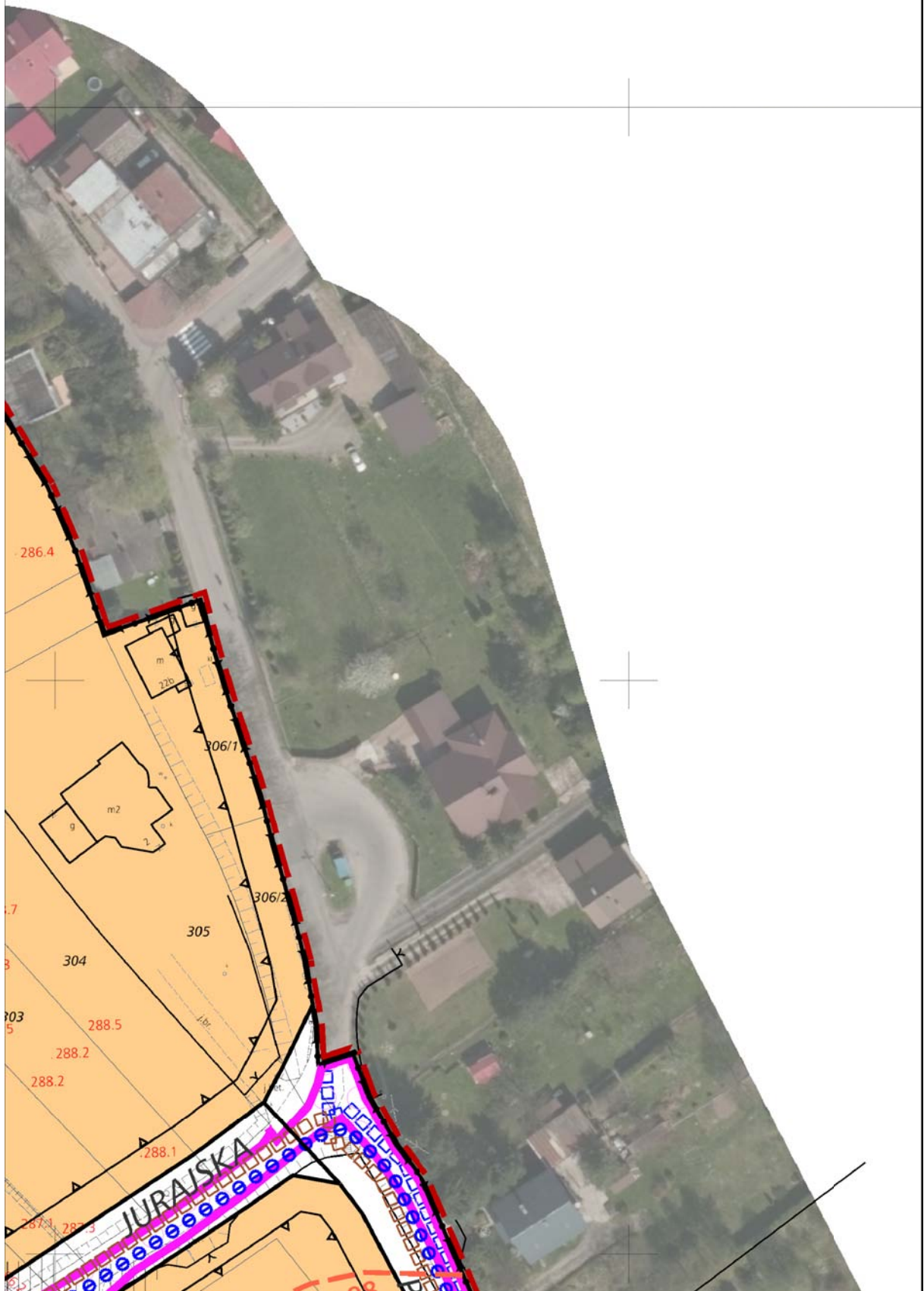
Dominik Jaśkowiec



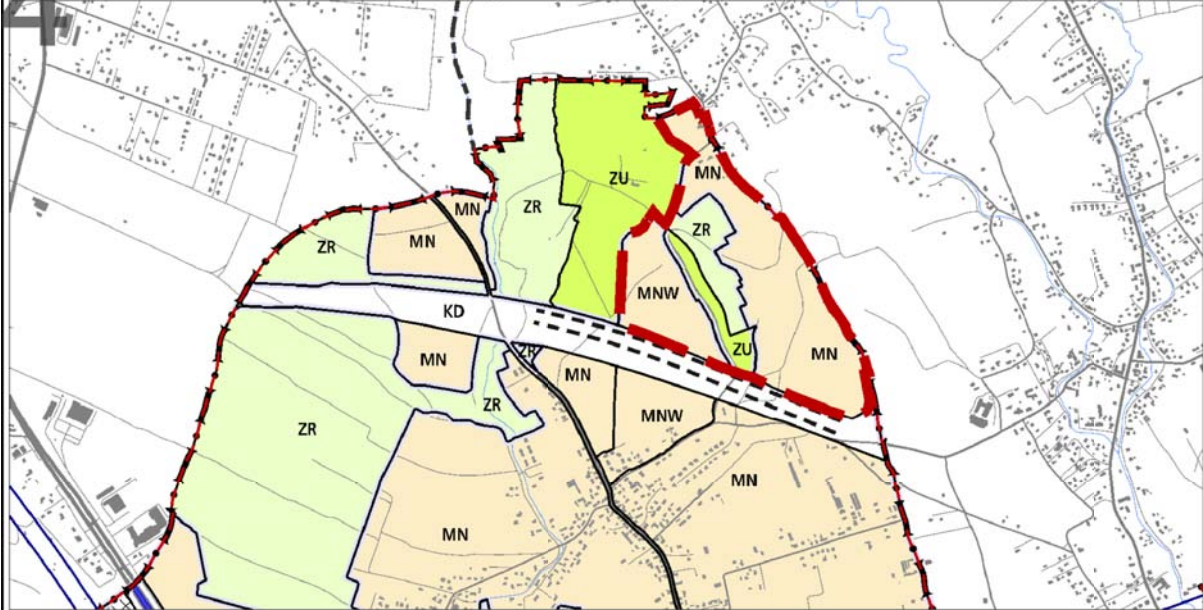




3



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod :		tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowo-wielorodzinnej		tereny zieleni nieurządzonej
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		tereny usług		tereny infrastruktury technicznej
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności		tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego		tereny wód powierzchniowych śródlądowych
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		tereny przemysłu i usług		tereny kolejowe
			tereny cmentarzy		tereny komunikacji
			tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.	ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ	
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino) 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia 3. Bulwary Wisły
	tereny zabudowane i zainwestowane		system zieleni i parków rzecznych
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		granica strefy miejskiej
	tereny kolejowe		
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		

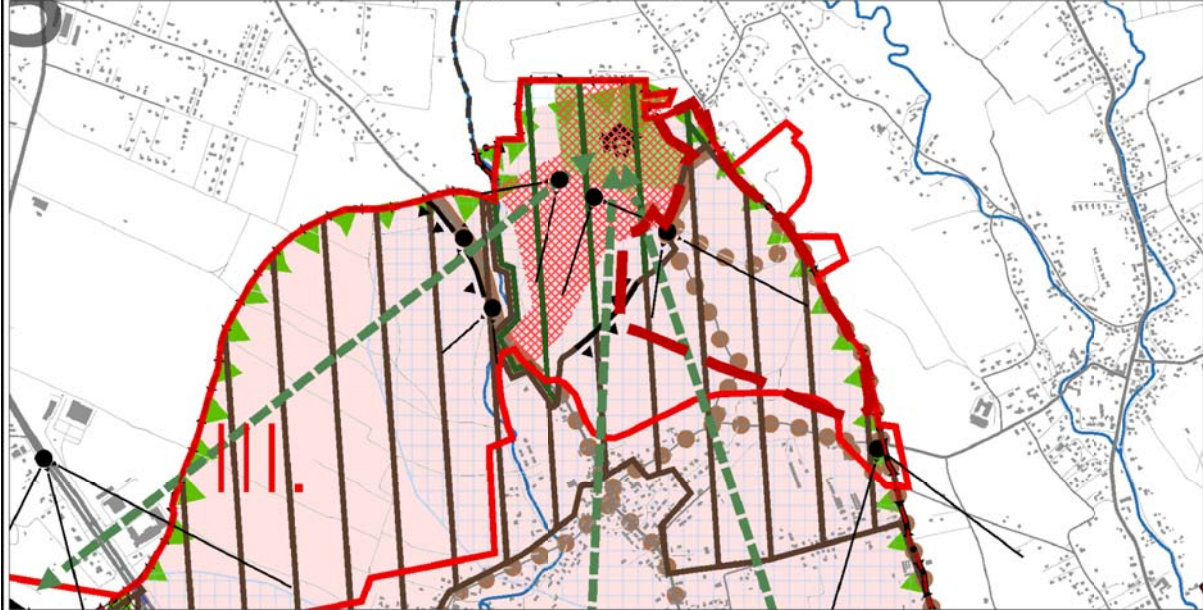
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny zieleni publicznej
	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNĄ KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNego

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



	granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		granice obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO		granica pomnika historii "Kraków-Histeryczny Zespół Miasta"		dobra kultury współczesnej
KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA			granice obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO		granica pomnika historii "Kraków-Histeryczny Zespół Miasta"		miejsca pamięci narodowej
STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ			STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO		dominacji		na obszarach zieleni
STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH			rewaloryzacji		integracji		historyczny układ drożny
			historyczny układ drożny		układ dróg Twierdzy Kraków		
STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA			granica strefy ochrony sylwety miasta				
STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU			granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu		obszary ochrony krajobrazu warownego - A		
			obszary ochrony krajobrazu warownego - B		punkty widokowe		
			ciągi i osie widokowe		powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi		
			powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi				
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH			granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		
			tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		tereny zabudowane i zainwestowane		
ŚRODOWISKO KULTUROWE			strefa ochrony i kształtowania krajobrazu				
STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO			granica strefy nadzoru archeologicznego		stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)		
PARKI KULTUROWE			1. istniejące 2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły 3. Stare Podgórze z Krzemionkami 4. Stara Nowa Huta		IV. wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego I. Wzgórze Św. Bronisławy II. Skafa III. Mydlniki - Tonie IV. Fort Dłubnia V. Lotnisko VI. Krzemionki Podgórskie VII. Rajsko-Kosocice VIII. Skotniki-Bodzów IX. Tyniec		
ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM			granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		granice miasta Krakowa		granice gmin sąsiednich
			granice miasta Krakowa		granice gmin sąsiednich		zespoły rezydencjonalno - parkowe - rejestr zabytków
			granice i numery jednostek urbanistycznych		granice i numery jednostek urbanistycznych		zespoły rezydencjonalno - parkowe - ewidencja zabytków
			granice i numery jednostek urbanistycznych		granice i numery jednostek urbanistycznych		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			istniejące budynki		istniejące budynki		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			istniejący układ drogowy - osie ulic		istniejący układ drogowy - osie ulic		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			istniejące linie kolejowe		istniejące linie kolejowe		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte		tereny zamknięte		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
			tereny zamknięte				



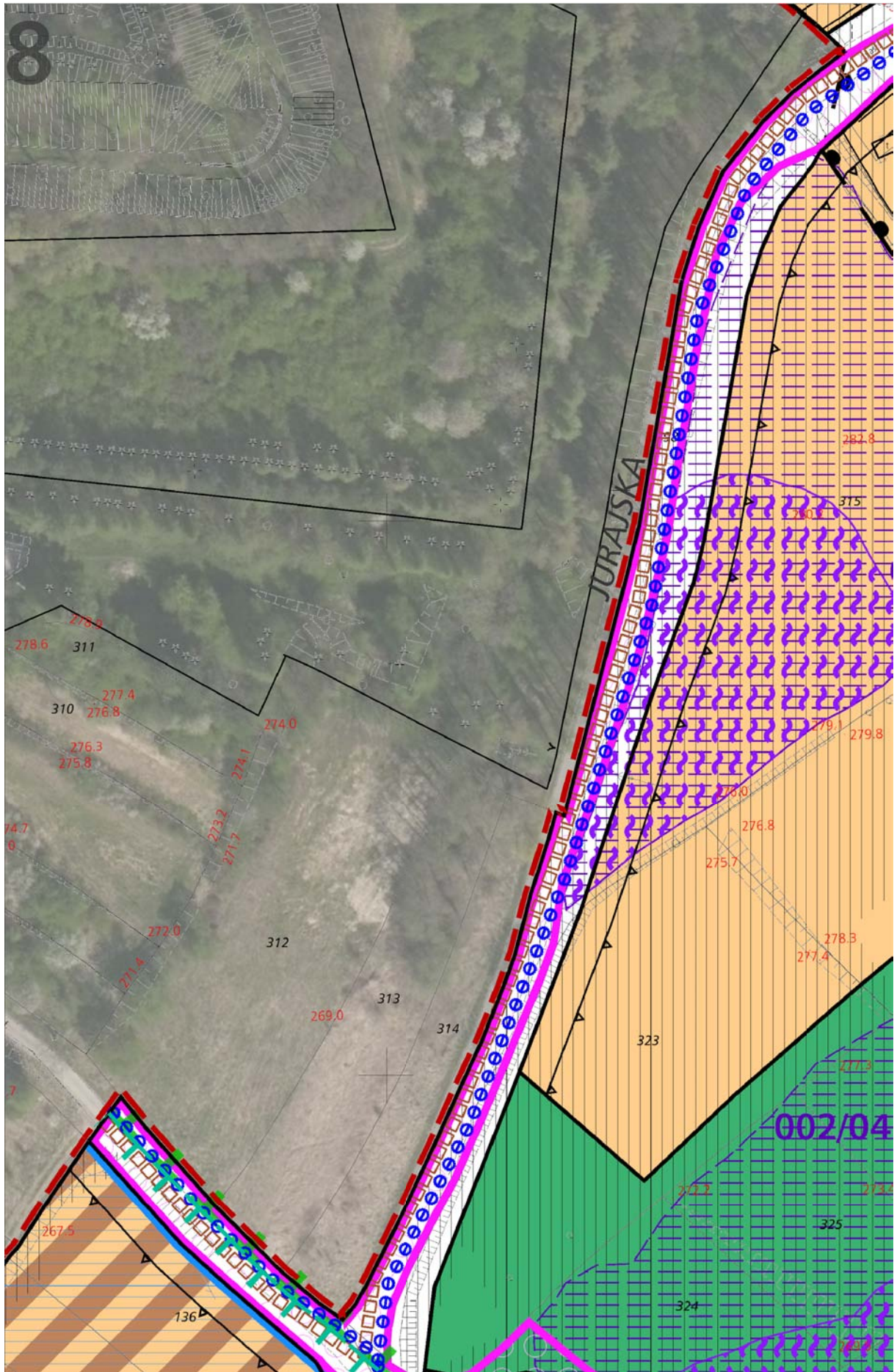
PAK KRAJOBRAZOWY OLCHÓWKI KRAKOWSKIE

<p>OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <ul style="list-style-type: none"> teren ochrony bezpośredniej teren ochrony pośredniej <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <ul style="list-style-type: none"> teren ochrony pośredniej <p>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</p> <ul style="list-style-type: none"> udokumentowane GZWP niedokumentowane GZWP (granice orientacyjne) <p>projektowany obszar ochronny GZWP 451</p> <p>projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE</p> <ul style="list-style-type: none"> STREFA A STREFA B STREFA C <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <ul style="list-style-type: none"> tereny górnicze związane z wydobyciem kopaliny stałych udokumentowane złoża kopaliny stałych <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <ul style="list-style-type: none"> tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych 	<p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <ul style="list-style-type: none"> obszary narażone na występowanie ruchów masowych krawędzie obrywów osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK tereny o spadkach powyżej 12% zwały i hałdy <p>GRANICA OSUWISKA</p> <ul style="list-style-type: none"> pewna przypuszczalna <p>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA</p> <ul style="list-style-type: none"> nieaktywne okresowo aktywne aktywne <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</p> <ul style="list-style-type: none"> obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=1\%$ obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=0,1\%$ obszary szczególnego zagrożenia powodzią <p>rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <ul style="list-style-type: none"> parki krajobrazowe otulina parków krajobrazowych rezerваты przyrody użytki ekologiczne obszary Natura 2000 siedliska chronione obszary o najwyższym walorze przyrodniczym obszary o wysokim walorze przyrodniczym lasy 	<p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <ul style="list-style-type: none"> parki rzeczne strefa kształtowania systemu przyrodniczego korytarze ekologiczne <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <ul style="list-style-type: none"> obszary wymiany powietrza <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <ul style="list-style-type: none"> podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania <p>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <ul style="list-style-type: none"> strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p>ABC obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków Balice (strefy A,B,C)</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH</p> <ul style="list-style-type: none"> granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r. tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania tereny zabudowane i zainwestowane <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <ul style="list-style-type: none"> strefa kształtowania systemu przyrodniczego zielen urządzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce) <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <ul style="list-style-type: none"> planowane parki rzeczne <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEN</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <ul style="list-style-type: none"> granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%
---	--	--

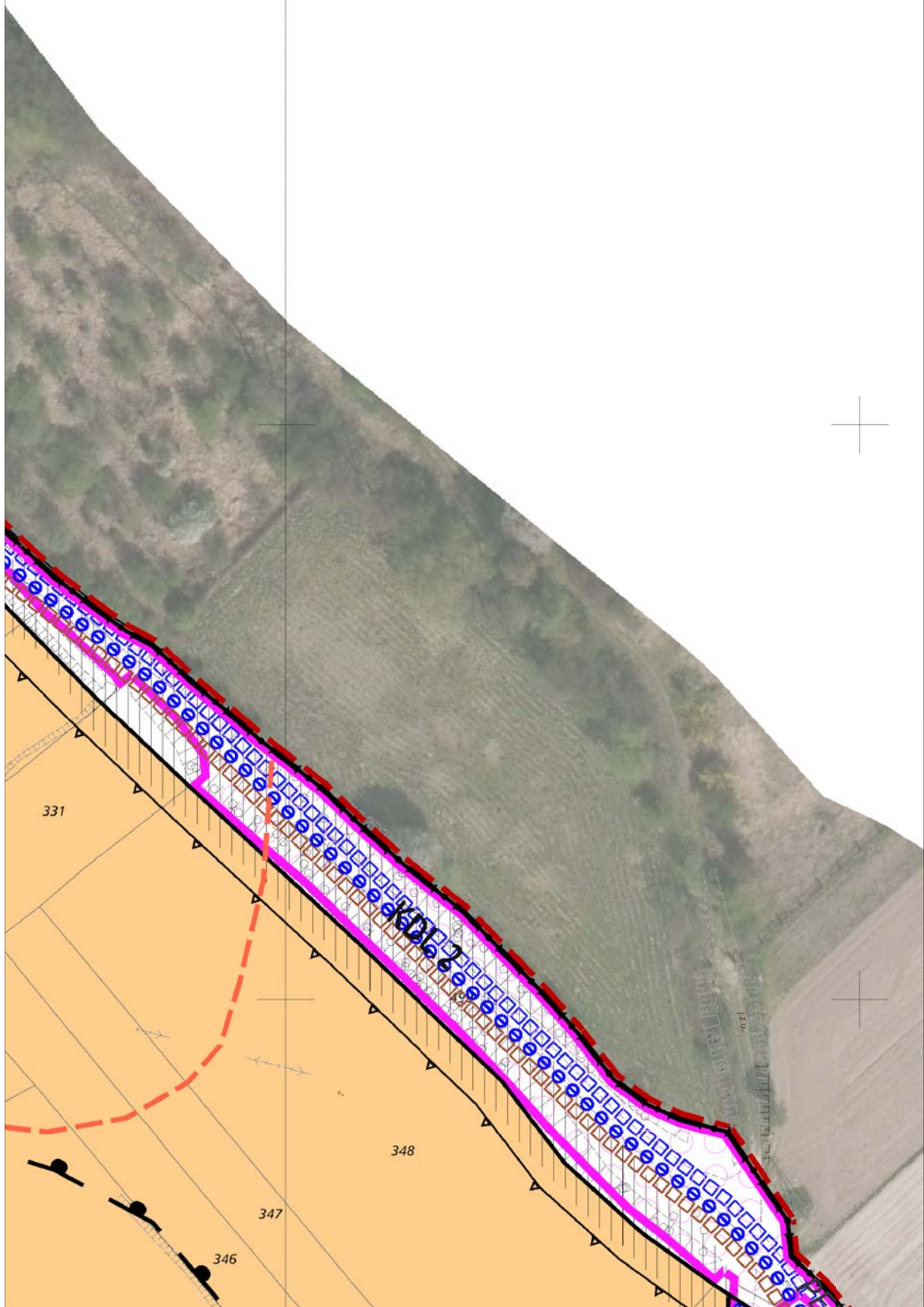
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

**K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU**
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

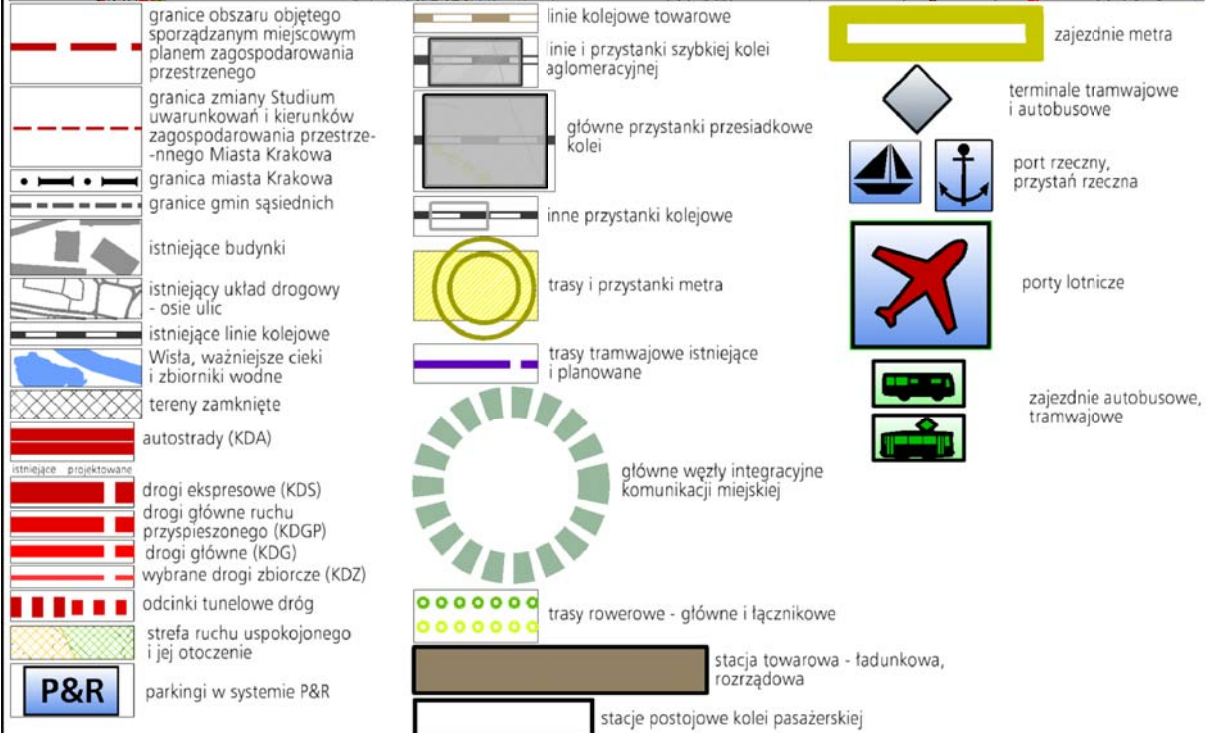
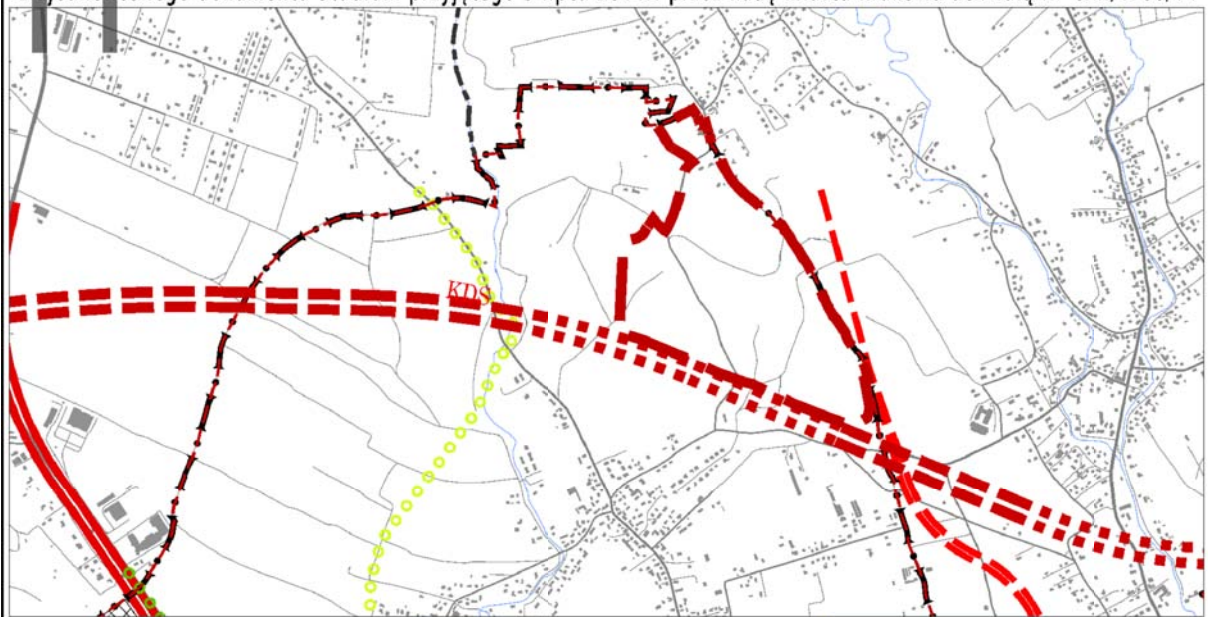




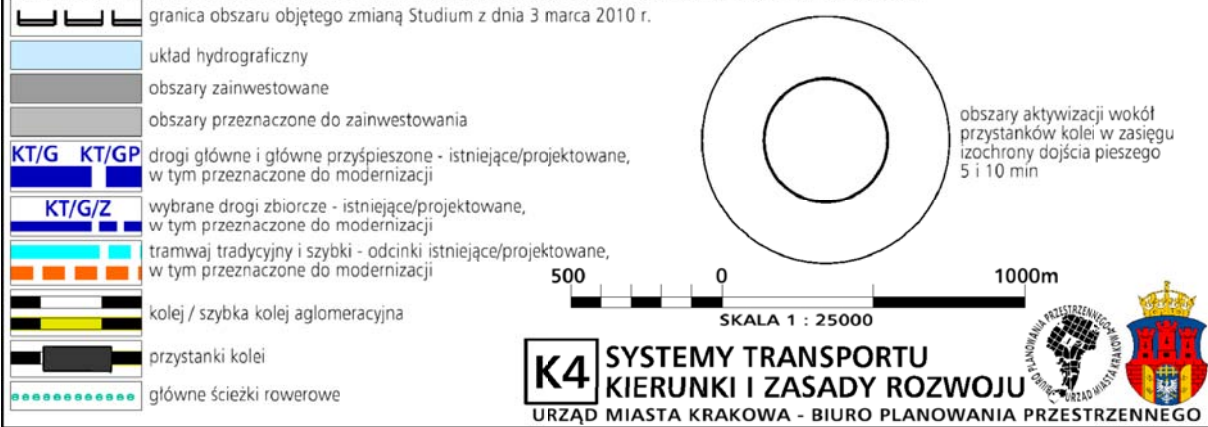
10

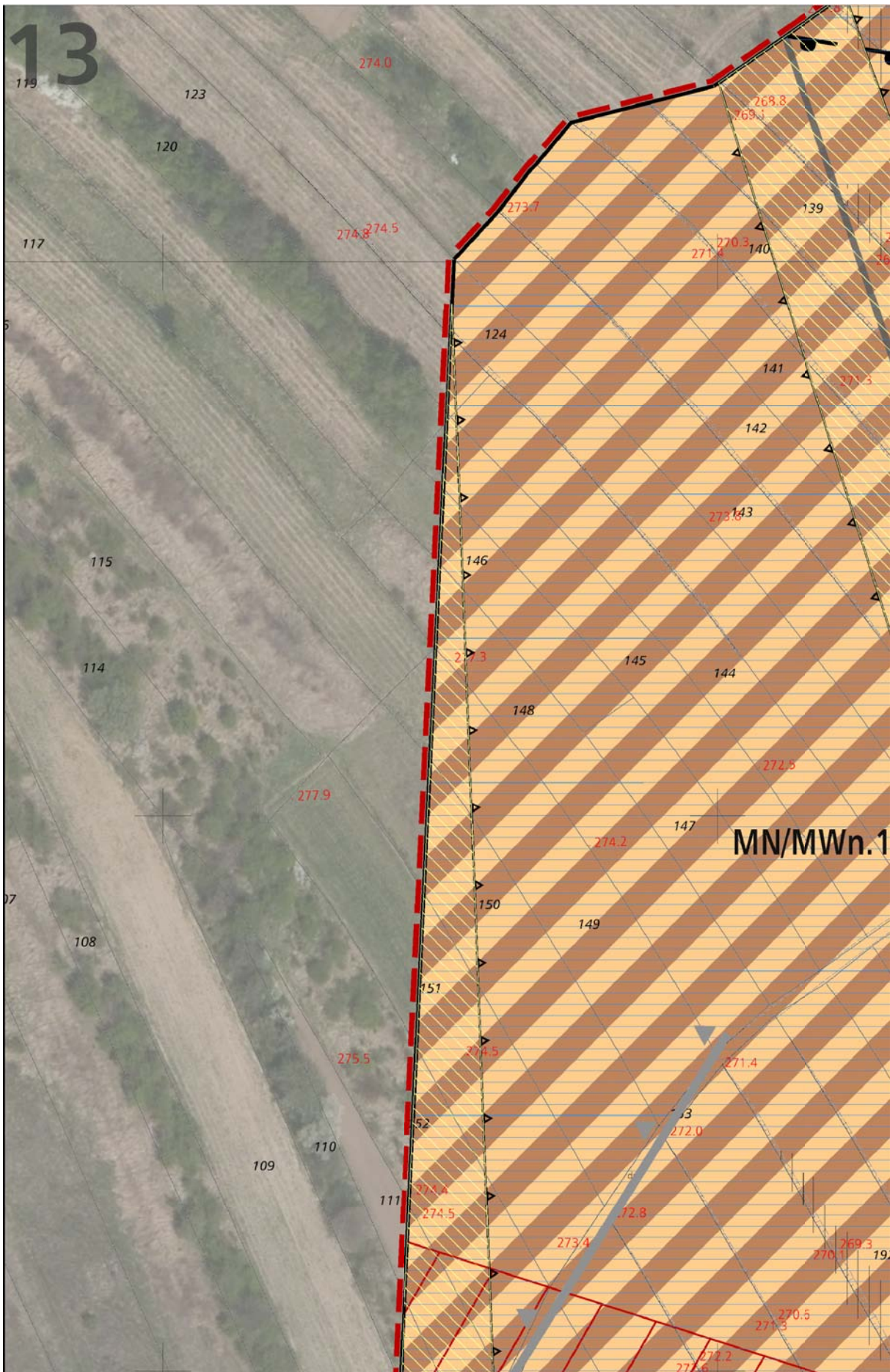


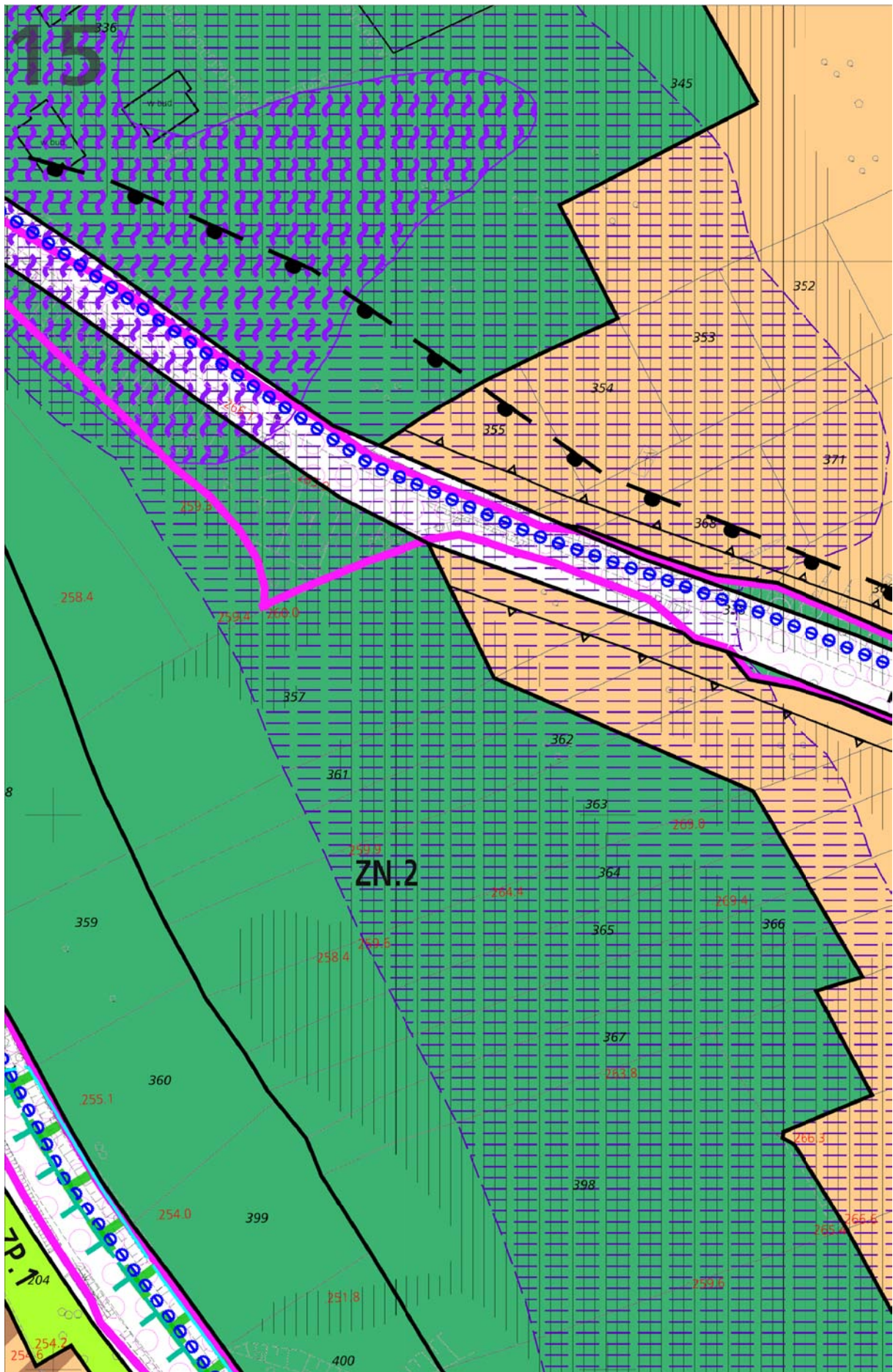
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 z ujednotwionego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

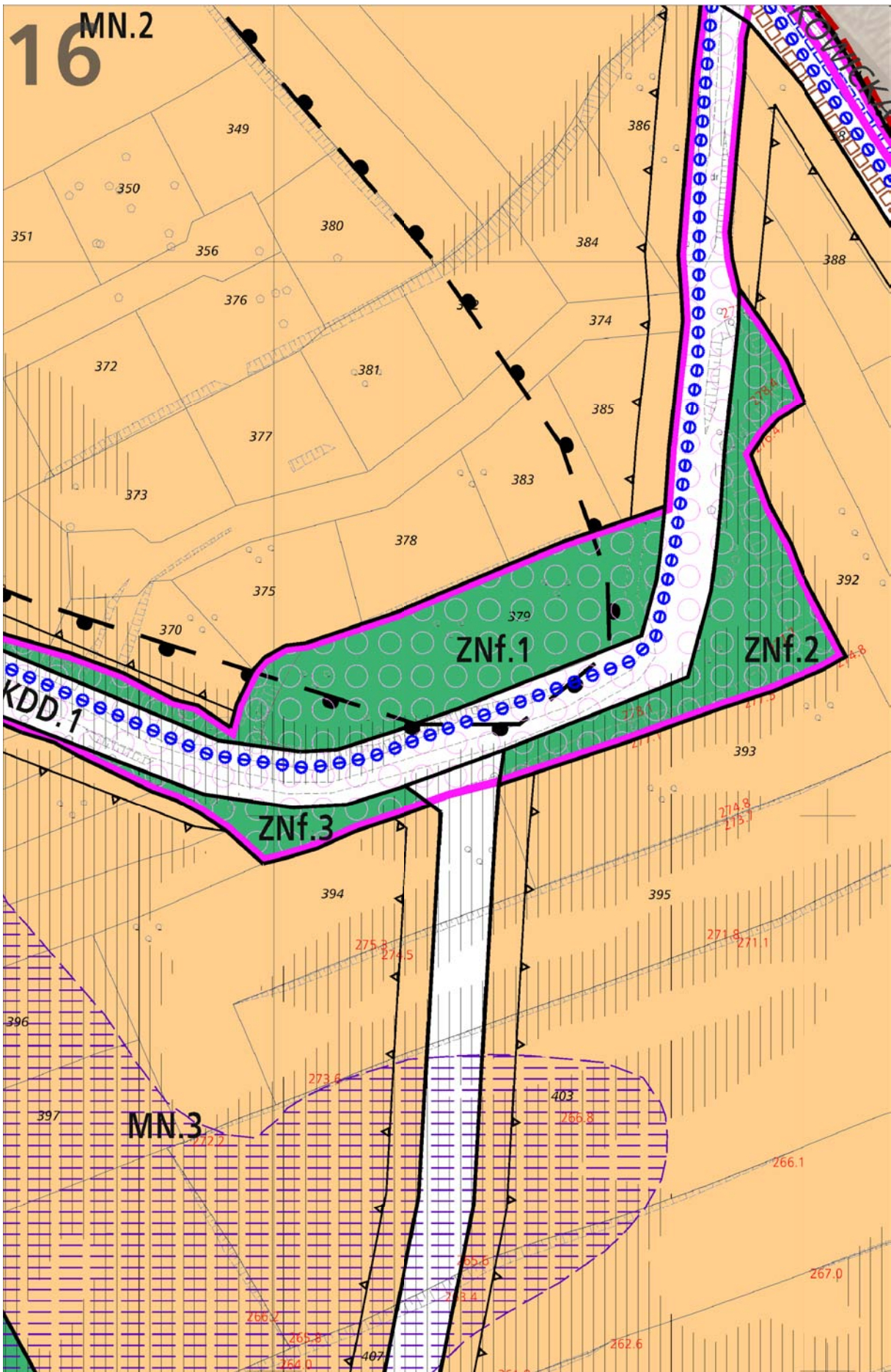


USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZDZIA W ŁAGIEWNIKACH

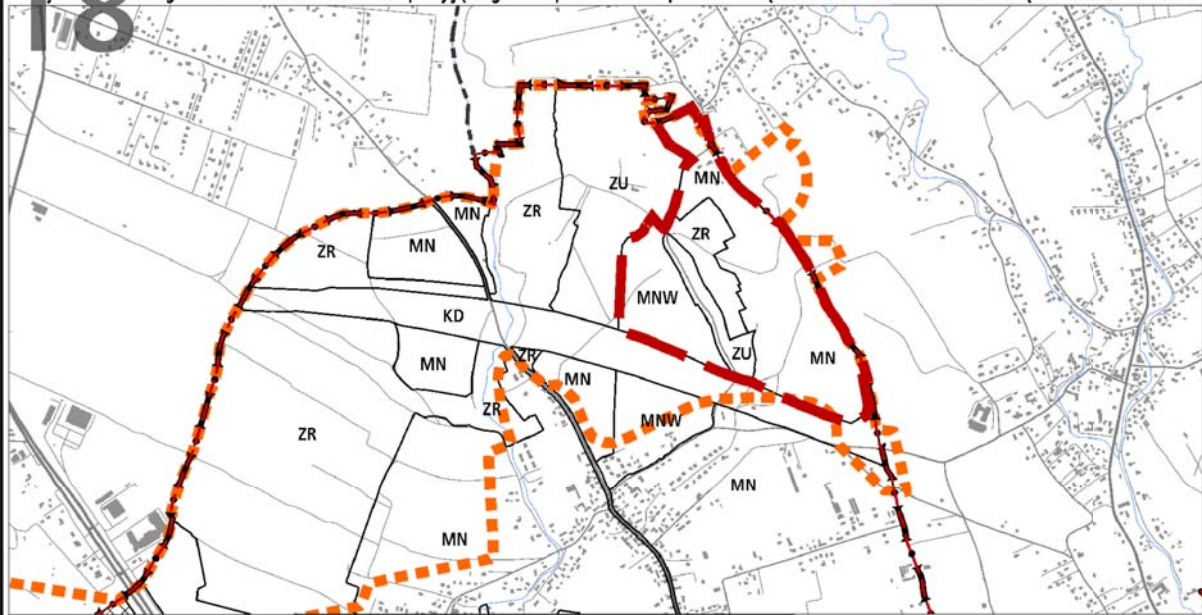








Wrys z Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls.)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIJSCOWYCH

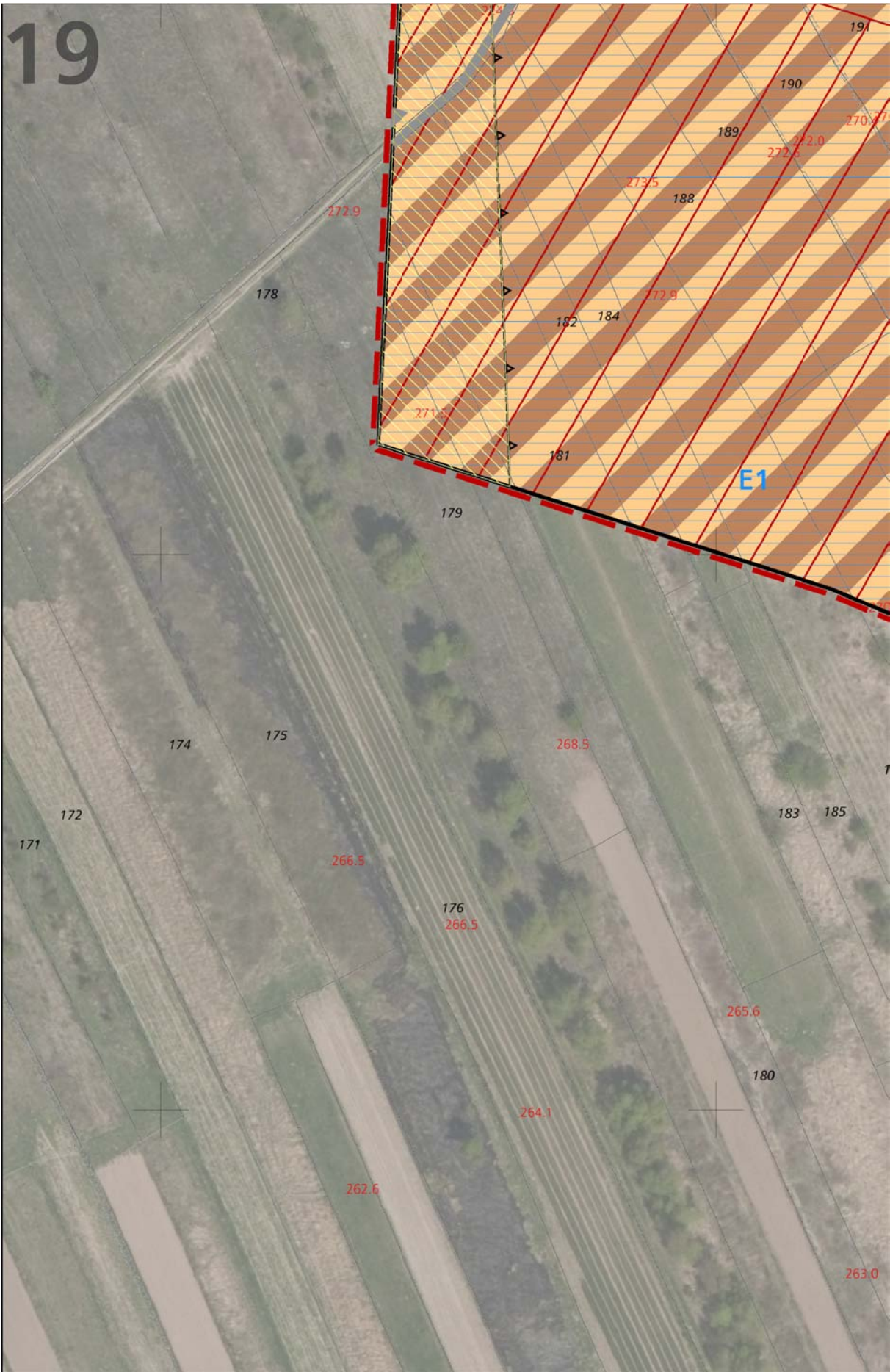
- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych

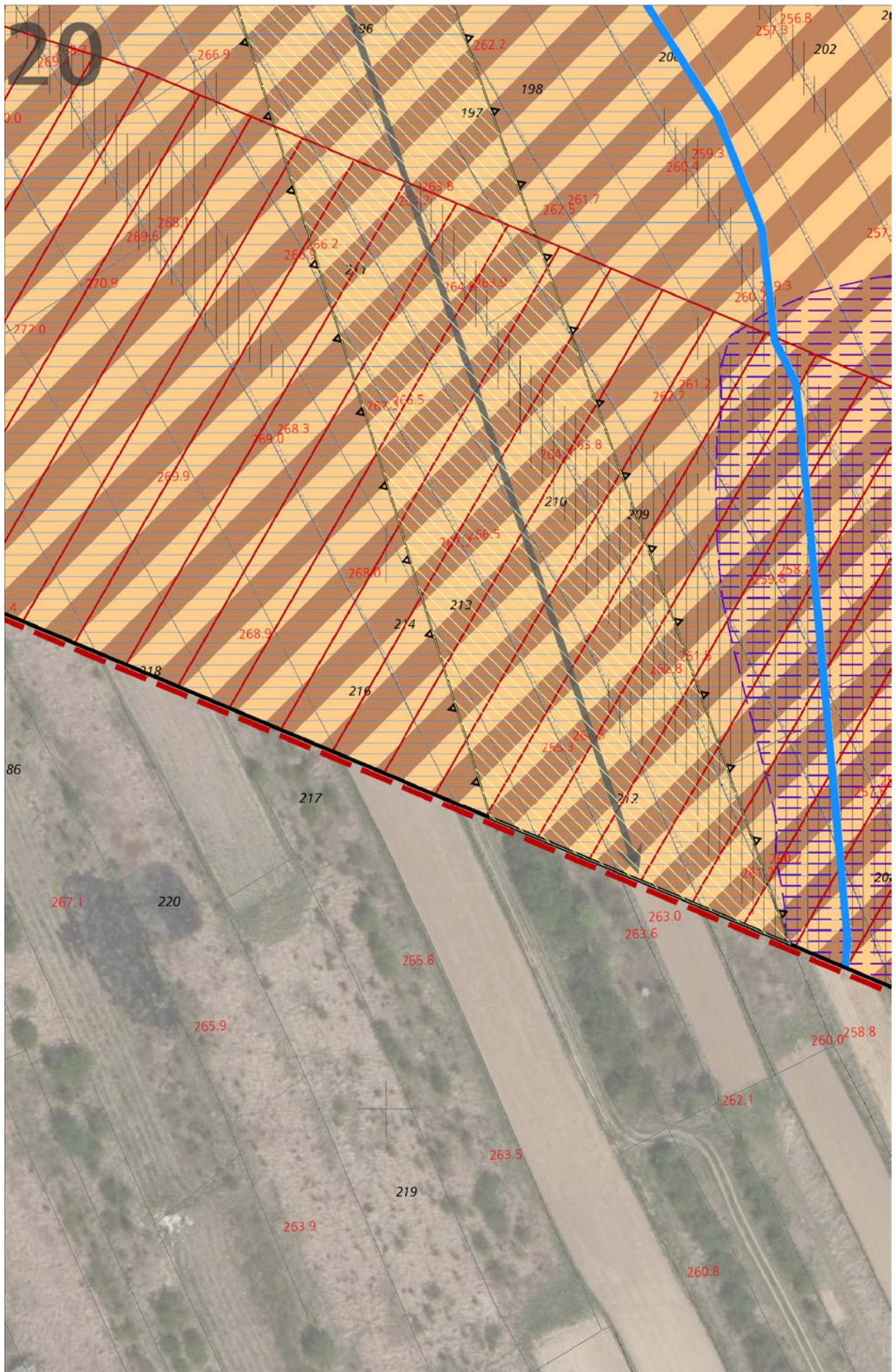


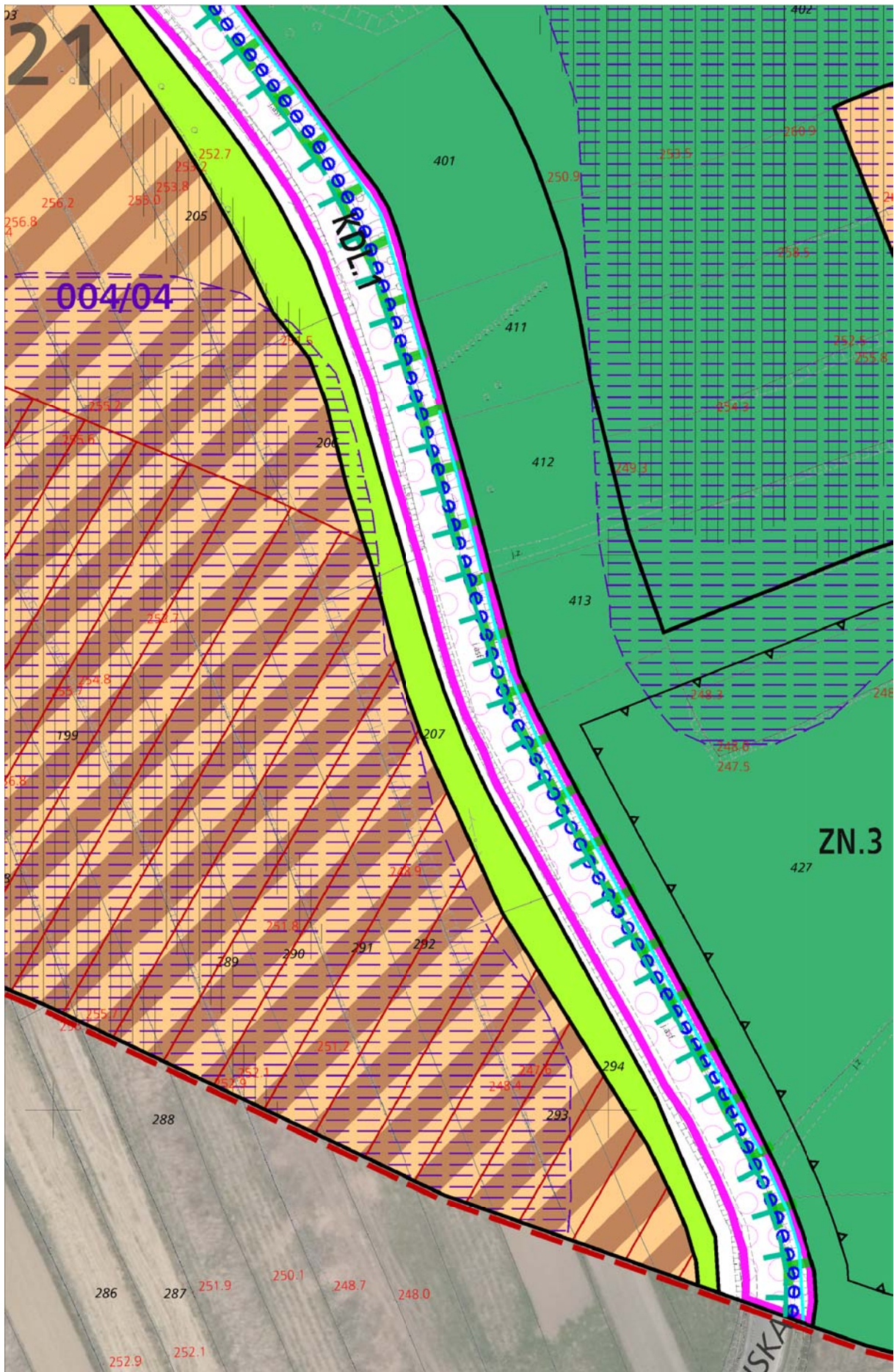
K6 PLANOWANIE MIJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

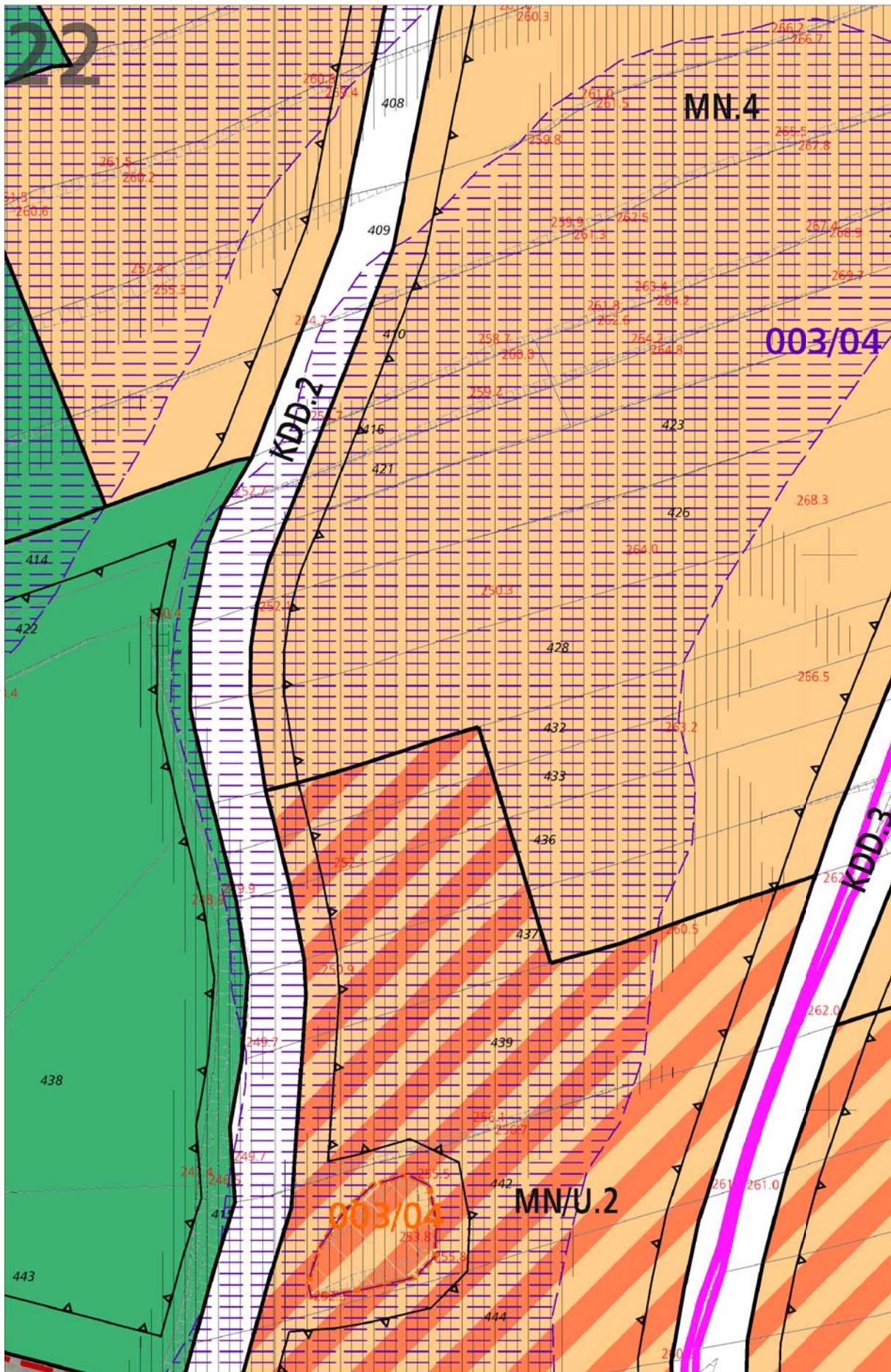
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

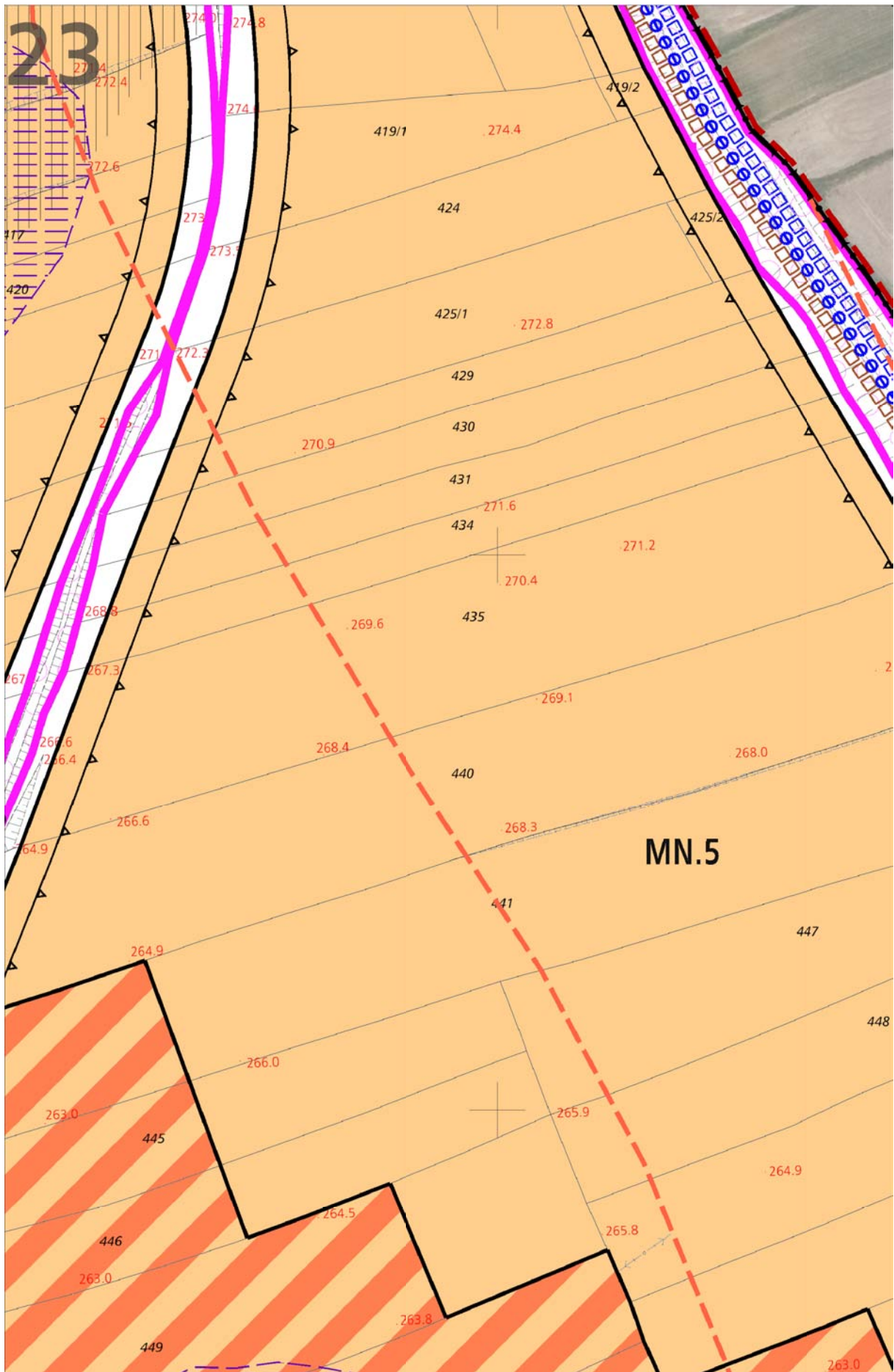




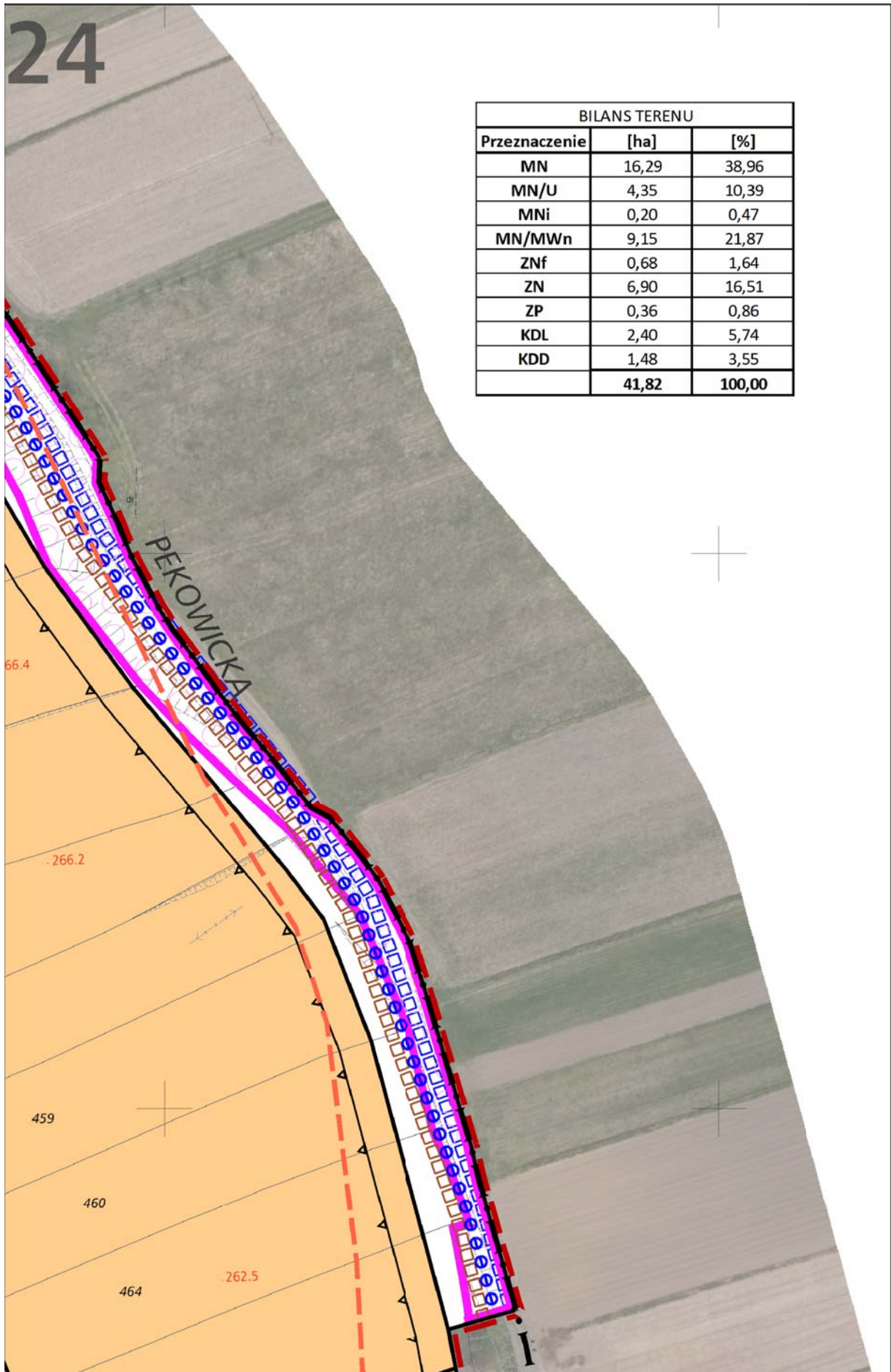








24








25 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - JURAJSKA”

RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr CIV/2691/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2018 r.














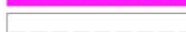






ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	strefa zwiększonego udziału funkcji usługowej
	strefy ochrony widoku

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1-MN.5)
	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.1-MN/U.2)
	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MNi.1)
	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1)
	Tereny zieleni w parku krajobrazowym - zieleni izolacyjna (sieć dawnych dróg fortecnych oraz obszar ochrony krajobrazu warownego po wschodniej stronie fortu 44 Tonie) (ZNf.1-ZNf.4)
	Tereny zieleni w parku krajobrazowym - różne formy zieleni takie jak: zadrzewienia, zakrzewienia, łąki (ZN.1-ZN.2) - zieleńce i skwery (ZN.3)
	Teren zieleni urządzonej (ZP.1)
	Tereny dróg publicznych - klasy lokalnej (KDL.1-KDL.2)
	Tereny dróg publicznych - klasy dojazdowej (KDD.1-KDD.3)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

	granica administracyjna miasta
	oś widokowa: Fort Tonie 44-Wawel Fort Rajsko
	ciągi widokowe, kierunki wglądu w krajobraz otwarty
	punkt widokowy
	obiekty wpisane do rejestru zabytków
	stanowisko archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych
	granica strefy nadzoru archeologicznego
	obszar ujęty w gminnej ewidencji zabytków - Krajobraz Kulturowy Żupola Fortu nr 44 Tonie
	cmentarz choleryczny
	szlak Orlich Gniazd
	szlak Twierdzy Kraków
	granica Parku Krajobrazowego Dclinki Krakowskie
	granica otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego
	rzędne terenu
	tereny o spadkach powyżej 12 % predysponowane do występowania ruchów masowych
	teren występowania osuwisk
	tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi
	obszar wzmożonego, płytkiego spęływania
	przebieg projektowanych głównych tras rowerowych układu miejskiego
	rów melioracyjny strategiczny (koryta otwarte/odcinki zakryte)

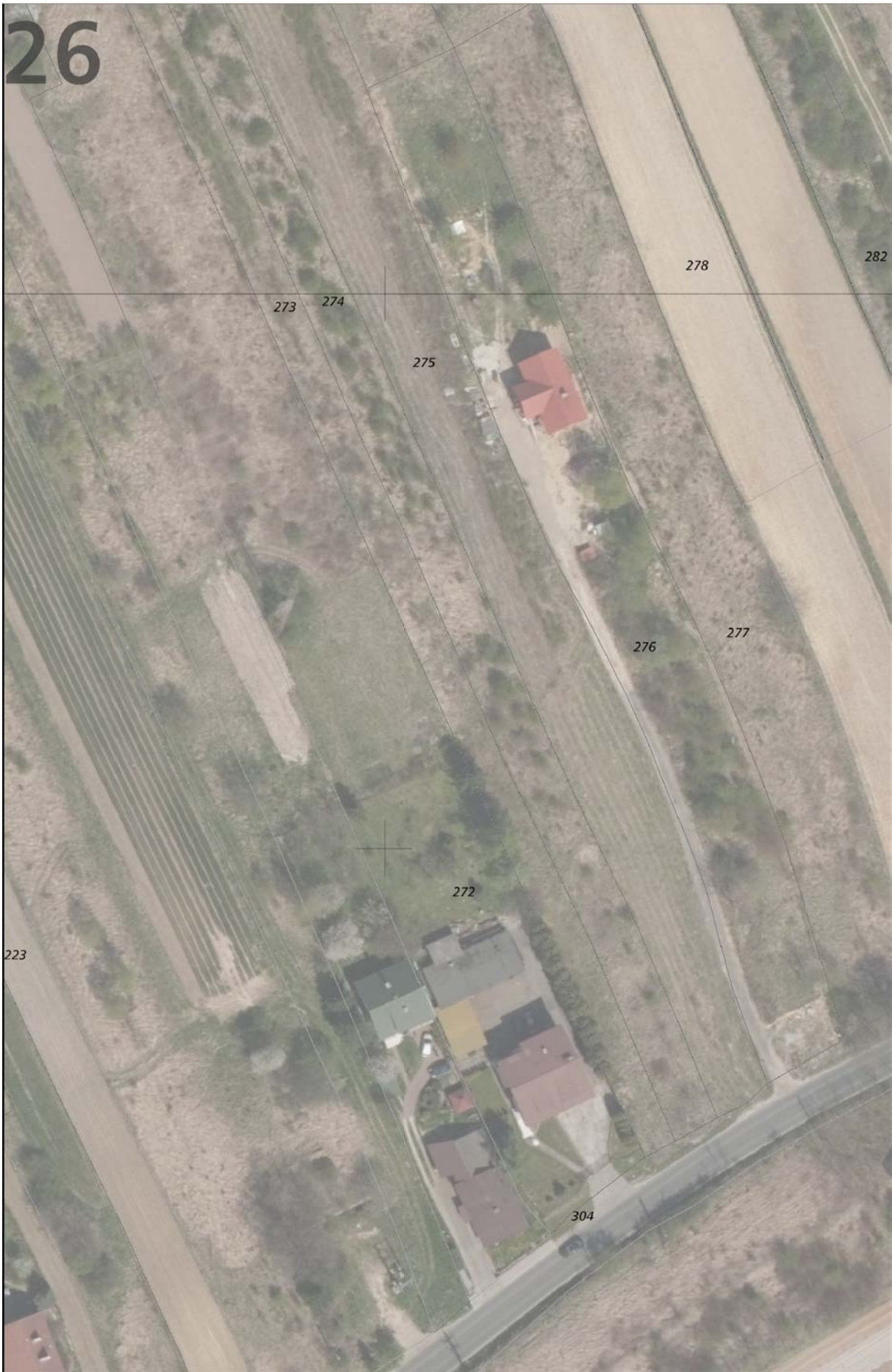
25 0 50m

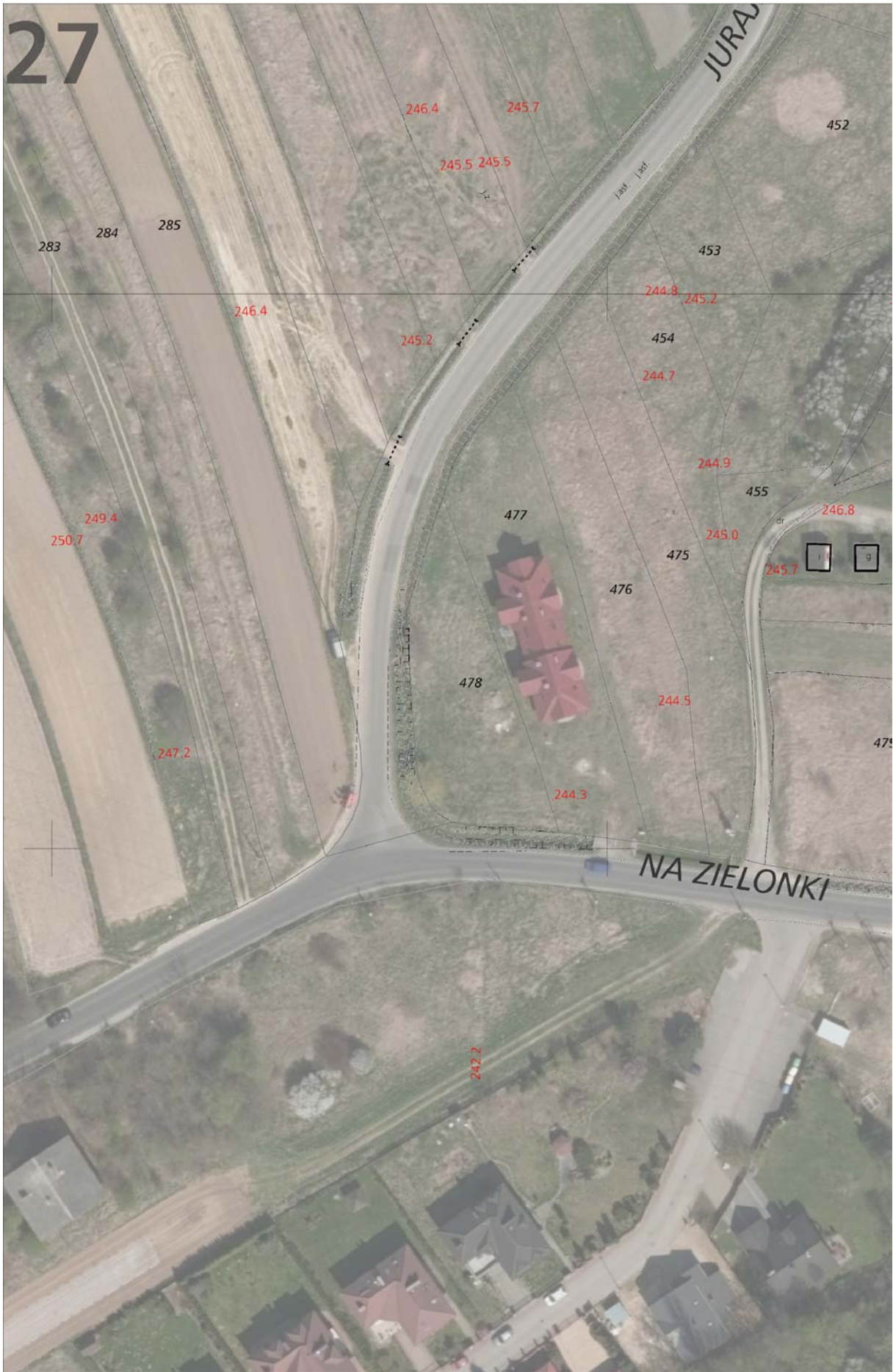
skala 1:1000

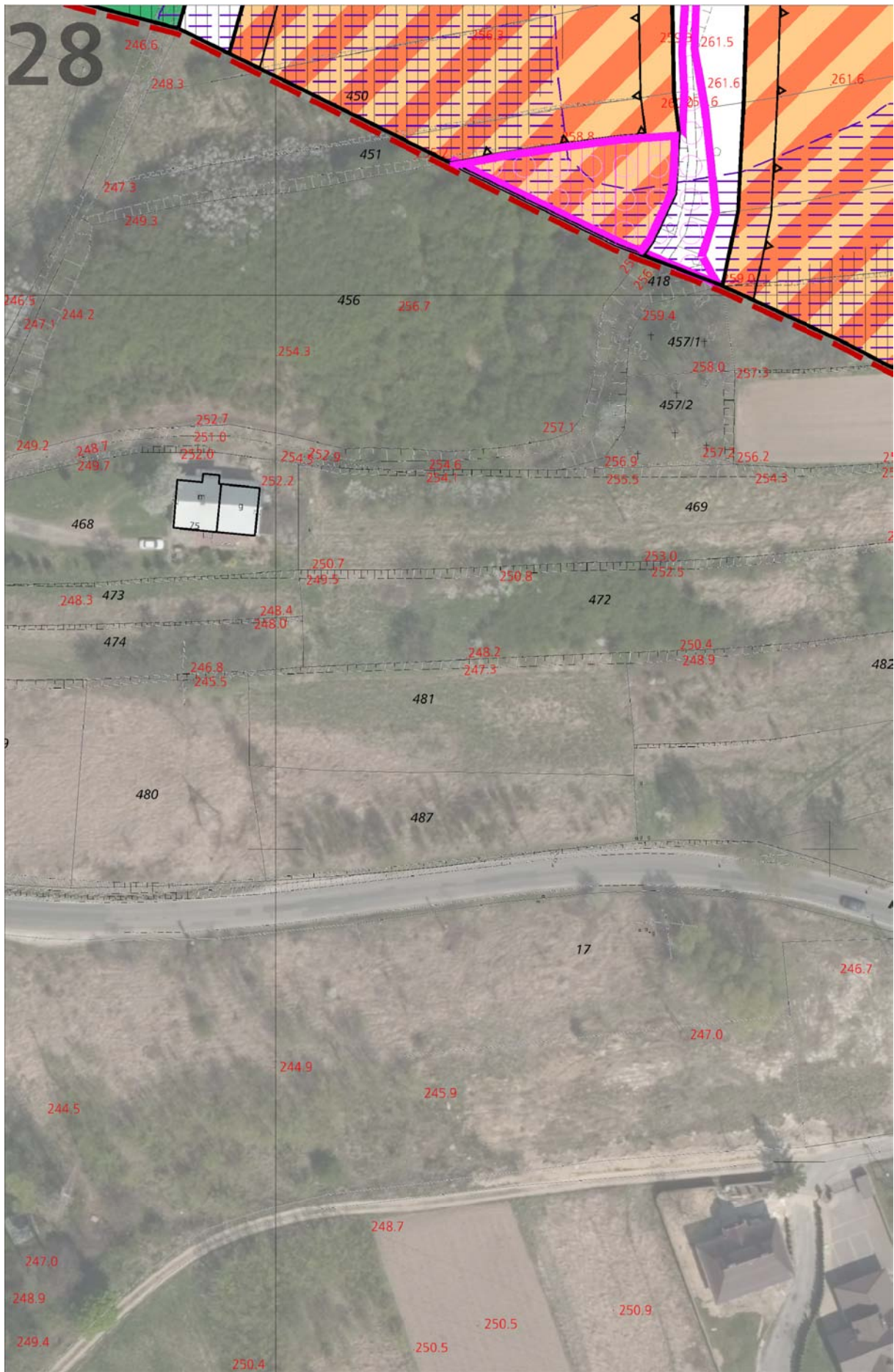


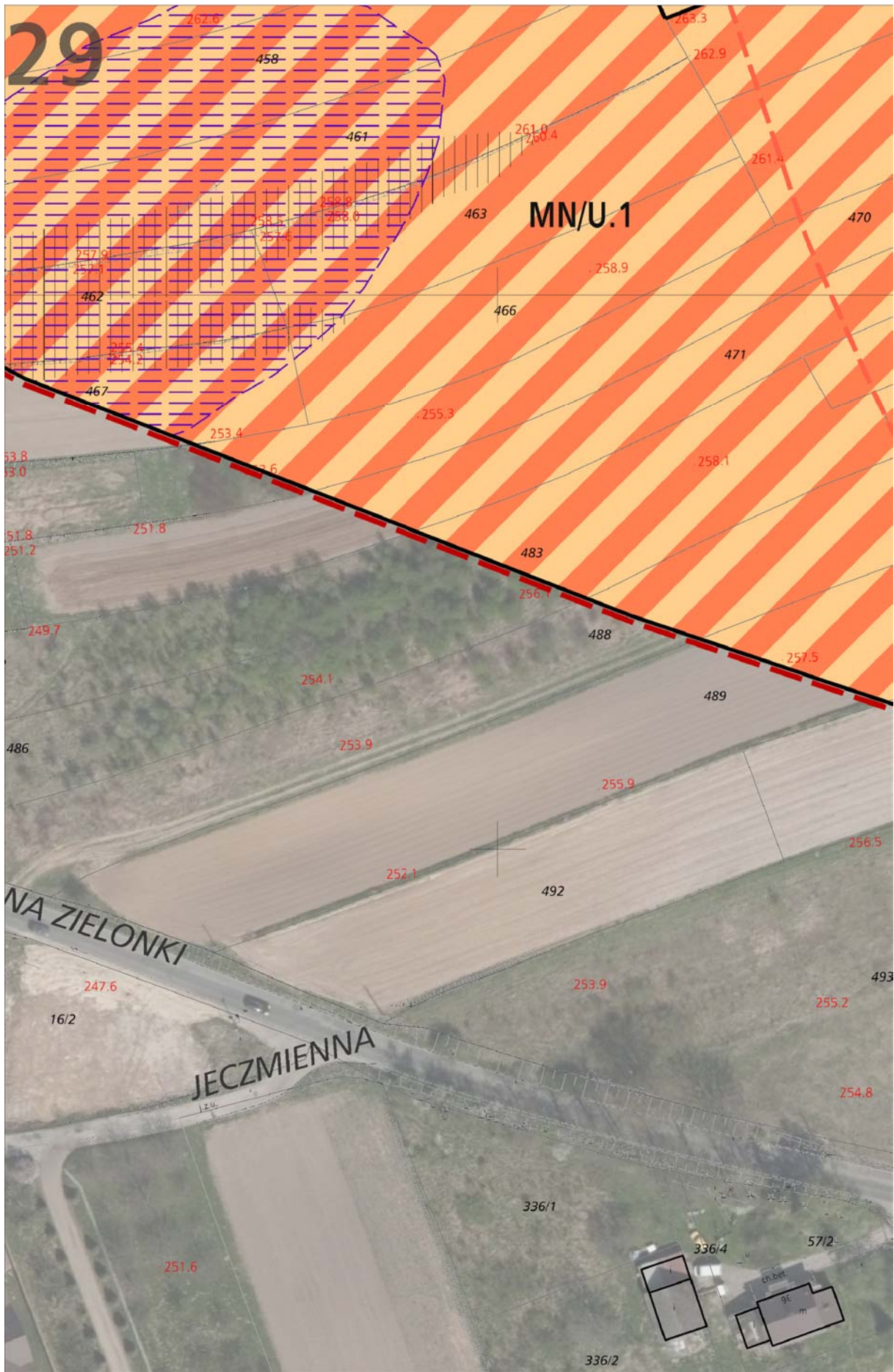
URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

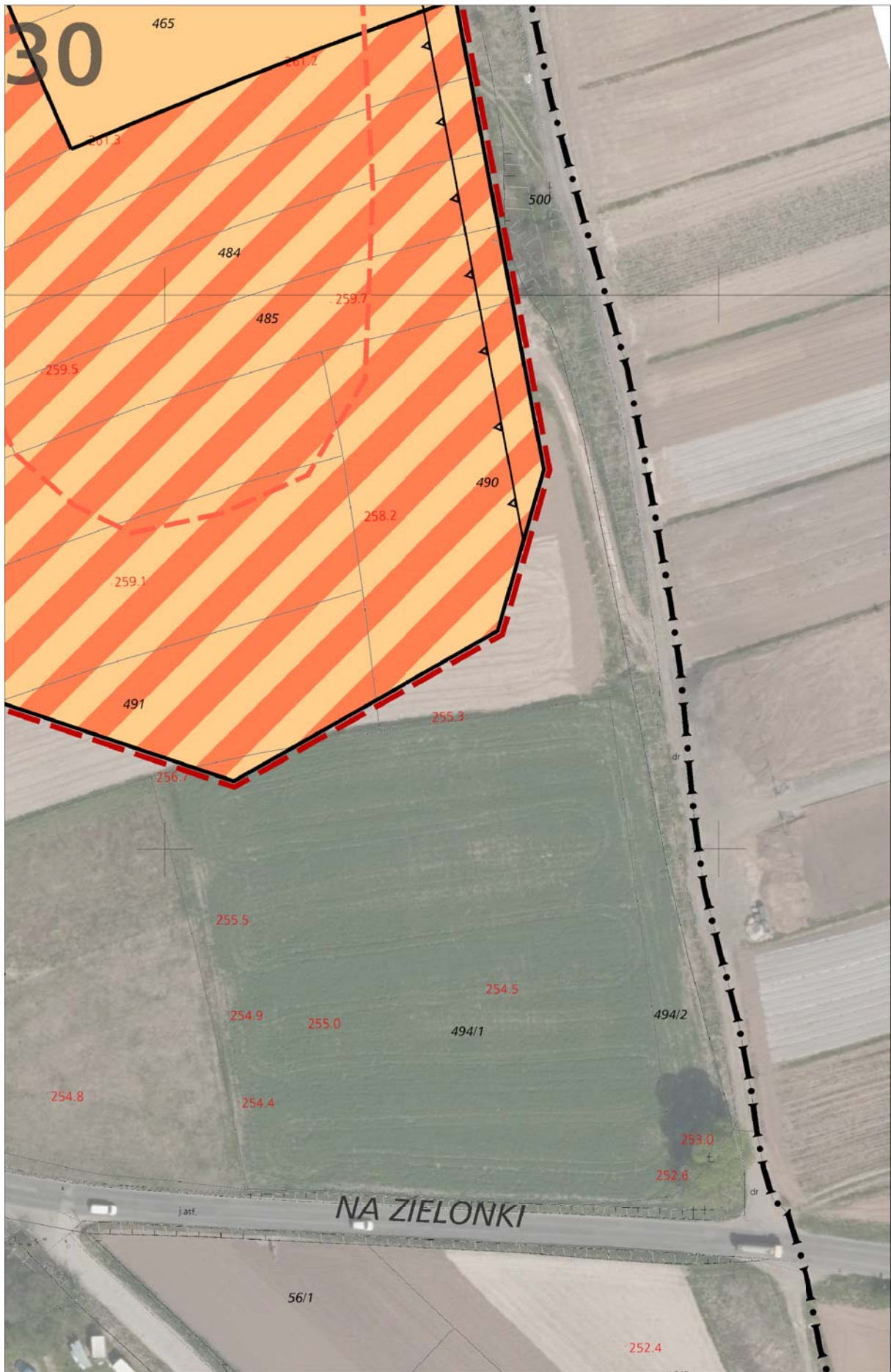












**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TONIE - JURAJSKA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Jurajska” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 18 kwietnia 2017 r. do 19 maja 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 2 czerwca 2017r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 1590/2017 z dnia 23 czerwca 2017 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Jurajska” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 12).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Jurajska” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 26 lutego 2018 r. do 28 marca 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 11 kwietnia 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 1085/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Jurajska” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp. 13 – Lp. 28).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP	NR UWAGI	DATA wniesienia uwagi	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIECIA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						WEDŁUG EDYCJI Z I WYŁOŻENIA	WEDŁUG EDYCJI Z II WYŁOŻENIA	PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	I.1	19.05.2017	[...]*	Wnioskuję o zmniejszenie powierzchni nowo wydzielonych działek na obszarze przeznaczonym pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Planowane minimalne powierzchnie nowo wydzielonych działek na poziomie 800/1000 m2, uniemożliwiają racjonalne wykorzystanie tego terenu. Większość działek na terenie objętym planem posiada powierzchnię od 1000 do 2000 m2, aby te działki mogły zostać racjonalnie podzielone, to nowo wydzielona działka powinna mieć około 600 m2. Wnioskuję o obniżenie tej wartości, do takiej która pozwoli na racjonalne zagospodarowanie tej części miasta (600 m2).	Tereny MN.1-MN.5	MN.1-MN.5	MN.1-MN.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ze względu na położenie w Parku Krajobrazowym, wynika konieczność ochrony terenu poprzez zmniejszenie intensywności zabudowy, co zostało wprowadzone poprzez zapisy dotyczące wielkości działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W wyniku uwzględnienia innych uwag oraz ponownej analizy zapisów, zostanie przyjęta powierzchnia nowowydzielonych działek na poziomie minimum 800m2.
2.	I.3	25.05.2017	[...]*	Wnosi o uwzględnienie działek nr 400 i 402 pod zabudowę.	400 i 402 Obręb 25 Krowodrza	ZN.2 ZN.3	ZN.2 ZN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na wnioskowanych działkach w projekcie planu miejscowego zostały wyznaczone Teren zieleni w parku krajobrazowym oznaczone symbolami ZN.2, ZN.3. Ponadto na większości działki nr 402 zostały zinwentaryzowane tereny zagrożone ruchami masowymi – zgodnie z dokumentacją nr 002/04 zatwierdzoną przez Państwowy Instytut Geologiczny. Na tym obszarze występują skrajnie niekorzystne warunki posadowienia budynków.

3.	I.4	26.05.2017	[...]*	1. Zmianę przeznaczenia dz.nr 345/1, tak by cała działka była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniowo jednorodziną.	345/1 Obręb 25 Krowodrza	MN.2 ZN.1	MN.2 ZN.1	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na zachodniej części wnioskowanej działki w projekcie planu miejscowego został wyznaczony Teren zieleni w parku krajobrazowym oznaczony symbolem ZN.1. Ponadto na większości działki nr 402 zostały zinventaryzowane tereny zagrożone ruchami masowymi – zgodnie z dokumentacją nr 002/04 zatwierdzoną przez Państwowy Instytut Geologiczny. Na tym obszarze występują skrajnie niekorzystne warunki posiadawienia budynków.
				2. (...)						
				3. (...) Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie						
4.	I.5	28.04.2017	[...]*	Wnosi o wyznaczenie na wskazanym obszarze: strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej. Wskazany teren będzie przylegał do projektowanej Zachodniej Obwodnicy Zielonek i węzła Północnej obwodnicy Krakowa, i w związku z tym bardzo korzystnym położeniem umożliwia rozwój, oprócz wskazanej w Studium funkcji pod budownictwo jednorodzinne, również działalności usługowej. Powstanie w tym miejscu zakładów usługowych z pewnością przyczyni się do zwiększenia wpływów do budżetu Gminy Miejskiej Kraków.	485, 484, 471, 470, 465, 464, 460, 459, 448, 447 Obręb 25 Krowodrza	MN/MWn.1	MN/MWn.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie działek nr 460, 459, 448, 447	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie działek nr 460, 459, 448, 447	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Strefa zwiększonego udziału funkcji usługowej została wyznaczona w nawiązaniu do zapisu w Studium dla jednostki strukturalnej „Tonie” (...)Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż planowanego odcinka IV Obwodnicy oraz w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Władysława Łokietka do 100%; W związku z tym działki nr 460, 459, 448, 447 znajdują się poza zasięgiem tej strefy. Ponadto części działek nr 483, 471, 470, znajdują się poza granicami projektu planu, w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu.
5.	I.7	21.04.2017	[...]*	1. Wnosi aby: W związku z powyższym postuluje się wyeliminować w rysunku projektu planu z terenu MN/MWn.1 nieprzekraczalne linie zabudowy. Równocześnie - dla zaakcentowania kierunku Fort Tonie - Wzgórze Wawelskie - proponuje się w pasie pomiędzy wskazanymi do likwidacji nieprzekraczalnymi liniami zabudowy obniżyć wysokość zabudowy do 11m, przy niezmiennych wielkościach pozostałych parametrów urbanistycznych.	138, 204, 205, 206, 130, 203, 291, 139, 201, 290, 140, 200, 289, 141, 199, 142, 198, 288, 143, 197, 208, 124, 196, 209, 123, 144, 195, 147, 193, 148, 192, 149, 191, 186 Obręb 25 Krowodrza	MN/MWn.1	MN/MWn.1	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Części działek nr: 186, 149, 148, 140, 289, 290, 291, 139, 130, 146, 145, 292 obr 25 Krowodrza znajdują się poza granicami sporządzanego planu i w tym zakresie uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W procesie sporządzania projektu planu wzięto pod uwagę również inne uwarunkowania, w tym” Analizą widokową rejonie Fortu Tonie” autorstwa prof. A. Bohma, zaproponowane założenie, z pasem terenu wyłączonym z zabudowy kubaturowej uzyskało pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.
2. Jednocześnie postuluje się ustanowienie dla pasa zabudowy w pasie pomiędzy wskazanymi do likwidacji nieprzekraczalnymi liniami zabudowy nakazu kształtowania zieleni wysokiej do wysokości nieprzekraczającej maksymalnej wysokości zabudowy ustalonej dla tego pasa terenu.	Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.2 Na przedmiotowych działkach zostały wyznaczone Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.1 oraz MN/MWn.2, dla których ustalony parametr maksymalnej wysokości zabudowy – 13 m wynika z wytycznych konserwatorskich (przedstawionych przez Wojewódzkiego i Miejskiego Konserwatora Zabytków).Wprowadzenie nakazu							

										kształtowania zieleni wysokiej dla wskazanego obszaru działałoby niekorzystnie dla ochrony powiązana widokowego pomiędzy Fortem Tonie – Wzgórzem Wawelskim – Fortem Rajsko.	
				3. W ustaleniach projektu planu miejscowego w §19 ust. 4 pkt 7) określono nieprzekraczalną wysokość zabudowy na poziomie 13 m. Tymczasem w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. w tomie III na stronie 238 w rozdziale wskaźniki zabudowy określa się: Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16 ni, a na obszarze położonym powyżej poziomu 270 m n.p.m. (...) do 13 m. Należy dostosować maksymalną wysokość zabudowy do wielkości ustalonej w Studium, tj. do 16 m dla rzędnych terenu do wysokości 270 m n.p.m. i do 13 m dla rzędnych terenu powyżej wysokości 270 m n.p.m.					Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.3 Zgodnie ze Studium wysokość zabudowy została określona do 16m, to znaczy 13 m wysokości ustalonej w projekcie planu spełnia ten wymóg. W wyniku analiz widokowych m.in. „Analizy widokowej w rejonie Fortu Tonie” autorstwa prof. A. Bohma, uściślono w planie ten parametr, aby zachować powiązania widokowe pomiędzy Fortem Tonie – Wzgórzem Wawelskim – Fortem Rajsko określone w Studium.
				4. (...)							
				5. W konsekwencji takiej zmiany ustalić minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek dla zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym: 600 m2.				Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.5 W wyniku uwzględnienia innych uwag oraz ponownej analizy zapisów, zostanie przyjęta powierzchnia nowowydzielonych działek na poziomie minimum 800m2, dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	
				6. W §23 ust. 1 określone zostały zasady i warunki funkcjonowania terenu zieleni urządzonej ZP.1. Teren ten towarzyszy ul. Jurajskiej na prawie całej jej długości, przy czym drodze tej w projekcie mpzp nadano status drogi lokalnej. Wydaje się, że ze względu na tak niską klasę tej drogi (niskie prędkości komunikacyjne, stosunkowo lekki transport) nie jest zasadne utrzymywanie wąskiego pasa zieleni towarzyszącej drodze. Mają powyższe na uwadze postuluje się likwidację zapisu dotyczącego terenu ZP.1 i włączenie tego terenu do terenu MN/MWn.1 oraz ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Jurajskiej w przebiegu zbliżonym do linii będącej obecną granicą pomiędzy terenami ZP.1 i MN/MWn.1. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.				Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.6 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na wnioskowanym terenie w projekcie planu miejscowego został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.1 co jest zgodne ze Studium.	
6.	I.8	30.05.2017	[...]*	Wnosi o przedłużeniu przeznaczenia tereny MN.3 zgodnie z załącznikiem graficznym.	357 Obręb 25 Krowodrza	ZN.1	ZN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W Studium teren ten oznaczono jako ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.	
7.	I.9	01.06.2017	[...]*	1. Wnosi o dla terenu oznaczonego symbolem MN.2 możliwości budowy na tym obszarze budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Zapis w uchwalanym planie Tonie — Jurajska dający możliwość budowy budynków wyłącznie w układzie wolnostojącym, a tym samym zakazujący budowy budynków w zabudowie bliźniaczej stoi w sprzeczności z ustaleniami Studium, które taką zabudowę dopuszcza. Miejscowy plan	384, 382, 381, 383, 385, 374, 378, 375, 370, 369, 373, 377, 380, 376, 372, 371, 368, 356, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355	MN.2	MN.2	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.1. Wnioskowane dopuszczenie stałoby w sprzeczności ze stanowiskiem Miejskiego Konsekratora Zabytków oraz z kartą ewidencji zabytków zapola Fortu Tonie . Ponadto stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie kształtowania zabudowy na obszarze Parku Krajobrazowego wyraźnie wskazuje na realizację zabudowy	

				<p>zagospodarowania przestrzennego nie może być sprzeczny ze Studium i pomijać całkowicie jednego ze sposobów zabudowy, który został dopuszczony na etapie przygotowania Studium. Wprowadzenie do uchwalane planu zapisu zakazującego budowy budynków mieszkalnych w zabudowie bliźniaczej nie ma uzasadnienia ani faktycznego ani prawnego. Część terenu objętego sporządzanym planem jest już zagospodarowana budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi w zabudowie bliźniaczej a ponadto zostały wydane liczne decyzje o warunkach zabudowy, zezwalające na realizację budynków mieszkalny jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Wobec czego zasadnym jest kontynuowanie istniejącego ładu zagospodarowania przestrzennego i dopuszczenie możliwości realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na obszarze oznaczonym symbole MN2.</p>	Obręb 25 Krowodrza					rozproszonej. Niezależnie od powyższego nadmieniam się, że obecnie na przedmiotowym obszarze nie występuje zabudowa w układzie bliźniaczym.
				2. Wnoszę o zmniejszenie ustalonej na 30% opłaty planistycznej. Brak podstawy i uzasadnienia, aby ustalić dla terenu przeznaczonych w głównej mierze pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną maksymalnej stawki opłaty planistycznej.			Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2 Ustalona w projekcie planu stawka procentowa służąca naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu w wysokości 30% została określona na podstawie przyjętych w Gminie Miejskiej Kraków standardów ustalania tej opłaty.	
8.	I.10 I.11 I.12 I.13 I.14	02.06.2017	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	<p>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Działki nr 344, 358, 359, 360, 399, 400, 401, obręb 25 Kraków - Krowodrza (ul. Jurajska) Przedmiot i zakres uwagi:</p> <p>1. Wnoszą o zmianę przeznaczenia dla obszaru wskazanych działek z terenu (ZN3) „Tereny zieleni w parku krajobrazowym” na (MN) „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” z podstawowym przeznaczeniem terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.</p> <p>2. ewentualnie w przypadku gdy wyżej wnioskowany sposób przeznaczenia przedmiotowych gruntów będzie zdaniem organu planistycznego nie do pogodzenia z polityką przestrzenną Miasta Krakowa wnoszę o: zmianę przeznaczenia w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanych działek z terenu (ZN3) „Tereny zieleni w parku krajobrazowym” na obszary „Zieleni urządzonej wraz z usługami” z podstawowym przeznaczeniem terenu pod obiekty kubaturowe rekreacji i sportu oraz usługi z nimi związane.</p>	344, 358, 359, 360, 399, 400, 401 Obręb 25 Krowodrza	ZN.3	ZN.3	Ad.1 i Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	Ad.1 i Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag	Ad. 1, Ad. 2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na wnioskowanych działkach w projekcie planu miejscowego został wyznaczony Teren zieleni w parku krajobrazowym oznaczony symbolem- ZN.3. Studium wskazuje ZU – Tereny zieleni urządzonej o Funkcji podstawowej - Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne. W związku z powyższym nie ma możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
				<p>2A. Ponadto dopuszczalnym przeznaczeniem terenu jako: 1) obiekty sportowo-rekreacyjne niekubaturowe 2) obiekty małej architektury 3) budynki gospodarcze obiektów rekreacji oraz urządzenia z nimi związane wraz z następującymi zasadami zabudowy i zagospodarowania: 2B. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%; b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,15 — 0,6; c) maksymalna wysokość zabudowy: 11 m; d) maksymalna wysokość budynków garażowych i gospodarczych, realizowanych dla obsługi budynków sportu i rekreacji: 6 m; e) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>			Ad.2A i Ad.2B Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	Ad.2A i Ad.2B Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag	Ad. 2A Ad.2B. Projekt planu został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie sposobów zagospodarowania m.in. wnioskowanych działek. Na wskazanym w uwadze obszarze są możliwe do realizacji obiekty sportu i rekreacji, obiekty małej architektury jednakże budynki gospodarcze zostały wykluczone z przedmiotowych działek i tym zakresie uwaga jest nieuwzględniona.	

9.	I.15	02.06.2017	[...]*	1.Przeznaczenie dz.nr 414 obr. 25 jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (obecnie jest ZN.3). 2. Względnie jeśli spełnienie powyższego wniosku nie byłoby możliwe wnosząc o zmianę zapisów planu w taki sposób, aby na stanowiącej moją własność działce możliwe było wybudowanie domu jednorodzinne.	414 Obręb 25 Krowodrza	ZN.3	ZN.3	Ad.1 i Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	Ad.1 i Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag	Ad.1, Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na przedmiotowej działce Studium wskazuje ZU – Tereny zieleni urządzonej o Funkcji podstawowej- Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne. W związku z powyższym nie ma możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
10.	I.16	02.06.2017	[...]*	Wnoszę o przesunięcie linii rozgraniczającej teren „MN.2” od terenu „ZN.1” na dz. nr 327 jako przedłużenie i kontynuację linii na granicy dz. nr 333. Fragment obszaru, który zostałby wydzielony pod „MN.2” obejmie teren o wielkości 40% całej powierzchni działki nr 327. Na dz. nr 333 znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny) i zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym - decyzja nr 1260/2011 z dn. 10.06.2011 powstaje na niej drugi budynek jednorodzinny Na dz. nr 334 została rozpoczęta budowa budynku mieszkalnego jednorodzinne - zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym - decyzja nr 1261/2011 z dn. 10.06.2011r. Mając na uwadze w/w inwestycje wydaje się uzasadnione pozostawienie fragmentu dz. nr 327 w obszarze „MN.2”.	327 Obręb 25 Krowodrza	ZN.1	ZN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z wydanym pozwoleniem na budowę, realizacja inwestycji może być kontynuowana zgodnie z ustawą. W Studium zachodnia część działki oznaczona jest jako ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
11.	I.18	02.06.2017	[...]*, Pełnomocnik: [...]*	Wnoszę o włączenie całej działki nr 322/4 obr. 25 do terenów oznaczonych symbolem MN.2 z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna. Zgodnie z projektem planu miejscowego pas wschodni działki 322/4 znajduje się w terenach ZN.1 zieleni. Teren działki 322/4 w pasie wzdłuż wschodniej granicy działki pozostaje poza obszarami zagrożonymi osuwiskiem i stanowi dobry teren pod zabudowę lub urządzenia budowlane takie jak droga dojazdowa czy miejsca postojowe. Na sąsiedniej działce nr 333 zlokalizowanej od strony wschodniej działki objętej wnioskiem występuje istniejąca zabudowa, zlokalizowany jest duży budynek mieszkalny.	322/4 Obręb 25 Krowodrza	ZN.1	ZN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na wnioskowanej działce w części południowej w projekcie planu miejscowego został wyznaczony Teren zieleni w parku krajobrazowym oznaczony symbolem ZN.1. W Studium teren dla południowej części działki 322/4 wskazany został jako Teren zieleni nieurządzonej oznaczony symbolem - ZR.
12.	I.19	02.06.2017	[...]*	1. W § 3 tekstu ustaleń planu dodanie punktu 4 o treści „ochrona fortecznego krajobrazu kulturowego zapola fortu 44 „Tonie”, ujętego w gminnej ewidencji zabytków” oraz zamianę numeru obecnego punktu 4 na 5. 2. W § 16 pkt. 2 podpunkt 5 „maksymalna wysokość zabudowy: 7 m” 3. W §19 pkt. 1 wykreślenie podpunktu 2 - „zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności”	124, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202,	MN/MWn. 1, MN.1- MN.5	MN/MWn.1 , MN.1- MN.5, ZNf.4	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad.3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.1 W projekcie planu „ochrona fortecznego krajobrazu kulturowego zapola fortu 44 „Tonie”, ujętego w gminnej ewidencji zabytków została uwzględniona poprzez zapisy §9 zatytułowanego „Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej” m.in. w pkt.3. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych zmian w tym zakresie. Ad.2 Zastrzeżenie dotyczy obniżenia wysokość. Po przeprowadzonych analizach w zakresie ustalenia wysokości na wskazanym terenie , przyjęto wysokość 10 m. Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu

				203, 205, 295, 297, 298, 299, 300, 301 Obręb 25 Krowodrza					planów miejscowych (art. 9 ust. 4). zapisy dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zostały uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	
			4. W §19 wykreślenie punktu 3 - Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej stanowiącej nie więcej niż 40% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego wielorodzinnego"				Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 4 Dopuszczenie funkcji usługowej w budynkach wielorodzinnych jest zgodne ze Studium i daje możliwość prawidłowego kształtowania zabudowy w obszarze nowego osiedla zabudowy mieszkaniowej, zgodnego z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju.	
			5. W § 19 pkt. 4 podpunkt 3 o treści „minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek dla wolnostojącej zabudowy jednorodzinnej i usługowej: 1500m2"				Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.5 Po przeanalizowaniu uwagi w zakresie zwiększenia wielkości nowowydzielonych działek uniemożliwiłoby racjonalne zagospodarowanie terenu wskazanego w uwadze.	
			6. W § 19 pkt. 4 podpunkt 7 o treści „maksymalną wysokość zabudowy 9 m"				Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 6. Na przedmiotowych działkach zostały wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.1, dla którego ustalony parametr maksymalnej wysokości zabudowy – 13 m wynika z wytycznych konserwatorskich (przedstawionych przez Wojewódzkiego i Miejskiego Konserwatora Zabytków) analiz widokowych wykonanych na potrzeby projektu planu.	
			7. (...)							
13.	II.1	11.04.2018	[...]*	W związku z drugim wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Jurajska wnoszę o zmianę zapisów projektu uchwały w zakresie dotyczącym działki nr 338 obr. 25 Krowodrza, który został oznaczony jako KD. Zwracam uwagę, że na działce nr 338 zlokalizowana jest droga, która zaliczana jest do sieci dawnych dróg fortecznych i na podstawie decyzji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 stycznia 2010 r. znak: OZKr.DW.410-A-7/10 nr rejestru A1192/M w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków nieruchomości, została wpisana do rejestru zabytków. W projekcie planu nie ma żadnych regulacji zabezpieczających ochronę przedmiotowego zabytku, a dostosowanie przedmiotowej drogi do parametrów drogi KDD spowoduje trwałe i nieodwracalne zniszczenie zabytkowej drogi. Ponadto sposób ukształtowania terenu oraz szerokość działki nr 338 uniemożliwia realizację drogi o parametrach przewidzianych dla kategorii dróg dojazdowych KDD. Należy zauważyć, że większość terenów wzdłuż działki nr 338 zostało oznaczonych na projekcie planu jako tereny zielone, z całkowitym zakazem zabudowy oraz parametrem terenu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%. Taki sposób uregulowania zapisów mpzp uniemożliwia realizację drogi o wymaganych standardach KDD wobec czego zapisy uchwały w tym zakresie są błędne i wymagają zmiany. Zapisy uchwały nie mogą nakazywać realizację obiektów o określonych standardach, a jednocześnie wyznaczać parametry zabudowy, które to w sposób całkowity uniemożliwiają wykonanie takich obiektów, gdyż jest to sprzeczność uniemożliwiająca wykonywanie zapisów mpzp i powinna być niezwłocznie zmieniona. Ponadto w § 4 pkt. 17 projektu mpzp Tonie-Jurajska określony został sposób liczenia wysokości zabudowy poprzez odniesienie się do ustawy prawo budowlane, a tym samym zapisów rozporządzeń wydanych w oparciu	338 Obręb 25 Krowodrza	-	KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art.17, projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W ustaleniach projektu planu § 9. 1. Oznacza się na rysunku planu <i>Krajobraz Kulturowy Fortu nr 44 Tonie wpisany do rejestru zabytków (nr rej. A-1192/M, dec. z dnia 18.01.2010 r.) zawierający następujące elementy:</i> 1) <i>fragment sieci dawnych dróg fortecznych;</i> 2) <i>fragment cmentarza cholerycznego;</i> 3) <i>zielen maskująca wzdłuż dróg o których mowa ust.1.pkt.1, oraz na działce nr 456 obr. 25 Krowodrza.</i> 2. <i>Dla dróg fortecznych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 ustala się następujące zasady:</i> 1) <i>nakazuje się ochronę i utrzymanie ich przebiegu;</i> 2) <i>dopuszcza się możliwość przebudowy.</i>

				o przedmiotową ustawę. Pomimo tego, w dalszej części paragrafu 4 pkt. 17 wpisano sposób liczenia jako cyt: „od poziomu terenu istniejącego”, pomimo że rozporządzenie w sprawie warunków technicznych odnosi się do „poziomu terenu”. Takie sformułowanie zawarte paragrafu § 4 pkt. 17 może budzić wątpliwości interpretacyjne podczas wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę, wobec czego zachodzi potrzeba ujednolicenia zapisów w sposób zgodny z przepisami prawa budowlanego i wpisanie w § 4 pkt. 17 sformułowania „od poziomu terenu”.						
14.	II.2	11.04.2018	[...]*	<p>Wnoszę o przywrócenie na obszarze całości działki 298 obr. 25 funkcji MN, która była procedowana w poprzedniej wersji planu „Tonie-Jurajska” (wyłożenie 2017 r.), swój wniosek argumentując:</p> <p>1. Przeznaczenie działki 298 (jak i sąsiednich) jako terenu zieleni fortecznej jest niezgodne z obowiązującym Studium.</p> <p>2. Argumentacja fundacji której uwaga została uwzględniona, aby teren został objęty w planie ograniczeniem jakim jest przeznaczenie pod zieleni jest zupełnie nietrafiona. Fundacja wnosi o ustanowienie na tym terenie zieleni izolacyjnej, która uchroni zwiedzających fort przed widokiem domów zabudowanych na działkach sąsiadujących z fortem, otóż zieleni po stronie fortu jest zdecydowanie wystarczająca (po stronie fortu jest gęsta zieleni „maskująca”, jeszcze rok temu było jeszcze gęściej - do momentu usuwania zieleni niskiej i wysokiej po stronie fortu w związku z wyminą ogrodzenia, jeżeli byłaby konieczność dosadzeń, to na działce fortu jest wystarczający pas ziemi na którym takie dosadzenia mogą być zrealizowane)</p> <p>3. W tym punkcie moja uwaga i zastrzeżenie dotyczy kwestii finansowej. Na spotkaniu w sprawie planu została przekazana informacja, że działki oznaczone jako ZNf.4 zostaną wykupione przez Gminę Miejską Kraków. I tu mam pytanie, ile mieszkańcy Krakowa - w tym ja – zapłacą za to żeby fundacja zarządzająca fortem miała dodatkową strefę izolacyjną? Czy miasto stać na rozdawnictwo? Jaką wartością dodaną dla mieszkańców Krakowa ma wykup tego terenu? Za kwotę potrzebną na wykup działek oznaczonych ZNf.4 można zakupić 500 000 sadzonek, i zasadzić je na działkach gminnych zwiększając komfort mieszkańców, w zakresie dostępu do zieleni (oczywiście zasadzone drzewa przyczyniłyby się do poprawy stanu powietrza w Krakowie).</p>	298 Obręb 25 Krowodrza	-	ZNf.4 MN.1	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad.1 Według ustaleń Studium dla terenu MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Funkcja podstawowa jest - <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i></p> <p>Natomiast w Terenie MN Funkcją dopuszczona są: Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleni, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Dlatego też projekt planu i oraz wyznaczony Terenu ZNf.4 jest zgodny z ustaleniami Studium</p>
								Ad.2 i Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	Ad.2 i Ad.3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag	<p>Ad.2, Ad.3 ZNf.4 został wyznaczony po rozpatrzeniu uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Zarządzeniem Nr 1590/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 czerwca 2017 r. Treść uzasadnienia złożonej uwagi (...) <i>Powstanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie sprawi, że fort utraci swój kontekst krajobrazowy; powiązania widokowo — ogniowe na których opierała się istota funkcyjowania obiektów tego typu przestaną istnieć. Ponieważ w formie istnieje Muzeum Twierdzy Kraków, sytuacja taka tj. wyizolowanie urbanistycznie - krajobrazowe tego właśnie elementu fortu jest niedopuszczalna ze względu na ochronę ważnego interesu publicznego, jakim jest reprezentowane przez fort i jego otoczenie dobro kulturowe.(...)</i></p> <p>Po wprowadzeniu zmian do projektu planu po rozpatrzeniu uwag, projekt planu zgodnie z art.17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ponadto z punktu widzenia przestrzennego i historycznego, przedmiotowy teren stanowi ważny element krajobrazu warownego Twierdzy Kraków - przedpole fortu nr 44 Tonie. Jednocześnie zauważenia wymaga stan zachowania całego obszaru obiektu fortu i jego otoczenia. Jest to założenie niezwykle istotne i unikatowe - docenione również przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych - ICOMOS. Zatem zachowanie fragmentu przedpola jest celowe i zasadne.</p>

				<p>4. Niezgodne ze studium oznaczenie działek jako ZNf.4 jest wynikiem nieprawidłowego wykonywania przez GMK władztwa planistycznego, w związku z tym został naruszony mój interes prawny (interes prawny właścicieli działek sąsiednich) wynikający z treści: Art. 140 ustawy – Kodeks Cywilny Art. 6 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wydzielenie terenu ZNf.4 z obszaru MN.1 łamię zasadę proporcjonalności – jest to nadmierna ingerencja w prawo własności. W tym punkcie wspomnę o Wyroku WSA w Krakowie II SA/Kr 75/12 (Plan Osiedle Łokietka który również obejmował dz. 298), który przybliży definicję istotnej zmiany między studium a planem miejscowym:... „W sytuacji bowiem kiedy tereny w Studium przeznaczone są pod zabudowę, bądź zainwestowane, a w planie przeznaczone są na tereny rolne, czy tereny otwarte (bądź też na odwrót) lub też tereny rolne zostają przeznaczone na drogę publiczną o charakterze krajowym to należy uznać, że postanowienia planu są niezgodne ze Studium. W takim bowiem wypadku nie można mówić o uszczegółowieniu, czy doprecyzowaniu zasad zagospodarowania przestrzennego, jakie zostały określone w Studium, a taka zmiana przeznaczenia obszaru w planie miejscowym bez poprzedzenia jej zmianami studium, skutkuje niezgodnością planu ze studium.”...</p>				Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.4 Według ustaleń Studium dla terenu MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Funkcja podstawową jest - <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> Natomiast w Terenie MN Funkcją dopuszczoną są: Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleniców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Dlatego też projekt planu i oraz wyznaczony Terenu ZNf.4 jest zgodny z ustaleniami Studium.
15.	II.3	10.04.2018	[...]*	<p>Wnoszę o wyłączenie przedmiotowej nieruchomości tj. działki nr 299 obr. 25 Krowodrza z terenu oznaczonego symbolem ZNf.4 tj. „Tereny zielone w parku krajobrazowym”. Działka nr 299 obr. 25 Krowodrza jest własnością prywatną, a nie terenem podległym spółce zarządzającej Fortem 44 Tonie. Na działce tej także rozpoczęta jest budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego zgodnie z pozwoleniem budowlanym nr decyzji 524/10 z dnia 16.03.2010 r. (wyd. przez Prezydent Miasta Karkowa AU-01-1.TMR.73531-2578/08). Objęcie tej nieruchomości przeznaczeniem ZNf.4 ogranicza prawo własności oraz obniża wartość nieruchomości, co skutkować będzie postępowaniem odszkodowawczym.</p>	299 Obręb 25 Krowodrza	-	ZNf.4 MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Terren ZNf.4 został wyznaczony po rozpatrzeniu uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Zarządzeniem Nr 1590/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 czerwca 2017 r.</p> <p>Treść uzasadnienia złożonej uwagi (...) <i>Powstanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie sprawi, że fort utraci swój kontekst krajobrazowy; powiązania widokowo — ogniowe na których opierała się istota funkcjonowania obiektów tego typu przestaną istnieć. Ponieważ w forcie istnieje Muzeum Twierdzy Kraków, sytuacja taka tj. wyizolowanie urbanistycznie - krajobrazowe tego właśnie elementu fortu jest niedopuszczalna ze względu na ochronę ważnego interesu publicznego, jakim jest reprezentowane przez fort i jego otoczenie dobro kulturowe.(...)</i></p> <p>Po wprowadzeniu zmian do projektu planu po rozpatrzeniu uwag, projekt planu zgodnie z art.17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ponadto z punktu widzenia przestrzennego i historycznego, przedmiotowy teren stanowi ważny element krajobrazu warownego Twierdzy Kraków - przedpole fortu nr 44 Tonie. Jednocześnie zauważenia wymaga stan zachowania całego obszaru obiektu fortu i jego otoczenia. Jest to założenie niezwykle istotne i unikatowe - docenione również przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsca Historycznych - ICOMOS. Zatem zachowanie fragmentu przedpola jest celowe i zasadne.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.</p>

16.	II.4	10.04.2018	[...]*	Wnoszę uwagę do strefy ZNf.4 usytuowanej na mojej nieruchomości nie sprawi to że fort utraci swój kontekst krajobrazowy. Niewyizolowanie terenu działki 297, 295 i 298 nie stanowi zagrożenia dla interesu publicznego jakim jest dobro kulturowe.	297 Obręb 25 Krowodrza	-	ZNf.4 MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Teren ZNf.4 został wyznaczony po rozpatrzeniu uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Zarządzeniem Nr 1590/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 czerwca 2017 r. Treść uzasadnienia złożonej uwagi (...) Powstanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie sprawi, że fort utraci swój kontekst krajobrazowy; powiązania widokowo — ogniowe na których opierała się istota funkcjonowania obiektów tego typu przestaną istnieć. Ponieważ w formie istnieje Muzeum Twierdzy Kraków, sytuacja taka tj. wyizolowanie urbanistycznie - krajobrazowe tego właśnie elementu fortu jest niedopuszczalna ze względu na ochronę ważnego interesu publicznego, jakim jest reprezentowane przez fort i jego otoczenie dobro kulturowe.(...) Po wprowadzeniu zmian do projektu planu po rozpatrzeniu uwag, projekt planu zgodnie z art.17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ponadto z punktu widzenia przestrzennego i historycznego, przedmiotowy teren stanowi ważny element krajobrazu warownego Twierdzy Kraków - przedpole fortu nr 44 Tonie. Jednocześnie zauważenia wymaga stan zachowania całego obszaru obiektu fortu i jego otoczenia. Jest to założenie niezwykle istotne i unikatowe - docenione również przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych - ICOMOS. Zatem zachowanie fragmentu przedpola jest celowe i zasadne.
17.	II.5	09.04.2018	[...]*	Wnoszę o ponowne przeanalizowanie zapisów procedowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego TONIE-JURAJSKA, w zakresie dotyczącym działki nr 345/1 obręb 25 Krowodrza. W projekcie bez jakichkolwiek racjonalnych przesłanek przeznaczono tylko część działki pod zabudowę mieszkaniową i w dodatku nie przyległa do jedynej drogi dojazdowej. Tereny bezpośrednio przyległe do działki od strony północnej na całej długości są już <u>legalnie zabudowane</u> zabudową mieszkalną jednorodziną, a od strony wschodniej i południowej są przeznaczone w planie pod zabudowę mieszkalną jednorodziną. Autorzy planu powołują się na obowiązujące ich zapisy Studium, a przecież wyznaczona w projekcie TONIE-JURAJSKA linia oddzielająca tereny o różnym przeznaczeniu (ZN.1 od MN.2) nie pokrywa się z granicą terenów o różnym przeznaczeniu wyznaczoną w Studium (ZR od MN) chociażby w zakresie dz. nt 333 obr.25, która w całości znalazła się w projekcie planu na obszarze przeznaczonym do zabudowy MN.2, a w Studium znajduje się na obszarze ZR - tereny zieleni urządzonej. W taki sposób aby cała moja działka została uwzględniona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN.2 Wnoszę o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu. Pozostawienie obecnych zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego TONIE-JURAJSKA dla działki nr 345/1 powoduje, że będę zmuszony dochodzić odszkodowania za obniżenie wartości działki.	345/1 Obręb 25 Krowodrza	-	ZN.1 MN.2 KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
18.	II.6	06.04.2018	[...]*	Jako właściciel działek geodezyjnych położonych w rejonie ul. Jurajskiej i określonych w załączniku graficznym do niniejszego pisma, zgłaszamy	138, 204, 205, 291, 290, 200,	-	ZP.1 MN/MWn.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zakres dopuszczenia dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu jest określony w ustaleniach § 15. (...) w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zielen towarzysząca oraz

				<p>następujące uwagi do projektu ww. planu miejscowego ramach drugiego wyłożenia do publicznego wglądu:</p> <p>Uwaga nr 1 <u>Opis sytuacji</u> W §23 określone zostały zasady i warunki funkcjonowania terenu zieleni urządzonej ZP.1. Teren ten towarzyszy ul. Jurajskiej na prawie całej jej długości i został wyznaczony na terenach prywatnych, należących głównie do składającego niniejsze uwagi. W ust. 1 powołanego paragrafu stwierdza się: <i>Wyznacza się Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZR.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną.</i> Jednocześnie określa się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%. Logiczną konsekwencją ustalenia funkcji podstawowej winno być również ustalenie funkcji dopuszczalnej, która w tym przypadku ma być niebagatelna, bo ok. 20% powierzchni terenu, jednak taka funkcja nie została określona (!). Zachodzi uzasadniona obawa, że przy zachowaniu dotychczasowego zapisu nie będzie możliwa realizacja zjazdów z ul. Jurajskiej – drogi KDL.1 dla obsługi rozległego, wielohektarowego terenu MN/MWn.1. Dla realizacji tych zjazdów klasa techniczna ul. Jurajskiej nie powinna stanowić przeszkody, natomiast brak jasnego, jednoznacznego zapisu planistycznego dla terenu ZP.1 może stanowić dla Wydziału Urbanistyki i Architektury UMK istotne przeszkody.</p> <p><u>Treść uwagi nr 1</u> Mając powyższe na uwadze postuluje się uzupełnienie zapisu dotyczącego terenu Zp.1 o funkcje dopuszczalne w postaci niewyznaczonych zjazdów z ul. Jurajskiej, w ilości do 20% powierzchni terenu.</p>	201, 202, 203, 199, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 195, 197, 198, 209, 208, 288, 290, 289, 290, 291 Obręb 25 Krowodrza					<p>obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:</p> <p>1) (...);</p> <p>2) <i>dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;</i></p> <p>(...)</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ponadto wskazuje się, że zgodnie z powyższym zapisem istnieje możliwość skomunikowania terenów, przyległych do Terenu ZP.1, za pośrednictwem dojazdów niewyznaczonych liniami rozgraniczającymi zlokalizowanych w terenie ZP.1. W związku z tym wprowadzenie wnioskowanych zapisów uznaje się za bezzasadne.</p>
19.	II.8	27.03.2018	[...]*	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu przez Prezydenta Miasta Krakowa projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-JURAJSKA”</p> <p>Składam wniosek: Danie obszaru, którego dotyczy wniosek: Działka nr 397 obręb 25 Krowodrza</p> <p>Przedmiot i zakres wniosku: Jako właściciel działki znajdującej się w planowanym obszarze wnoszę o dopuszczenie na nim realizacji zabudowy jednorodzinnej również w układzie bliźniaczym.</p>	397 Obręb 25 Krowodrza	-	MN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ze względu na uwarunkowania i położenie działki ujętej w uwadze w Parku Krajobrazowym Dolinki Krakowskie i w związku pismem znak: OP-I.610.1.53.2016.KG z dnia 12 grudnia 2016r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska została wyznaczona zabudowa jednorodzinna wolnostojąca o niskiej intensywności zabudowy.
20.	II.9	19.03.2018	[...]*	<p>Proszę o przywrócenie w całości działki 295 na budowlaną, tak jak była w planie pierwszego wyłożenia. Jako współwłaściciel nie zgadzam się, na uwagę złożoną przez Stowarzyszenie Fortu 44 Tonie odnośnie mojej działki 295. Gdyż już raz została zabrana bez gotówki z tej i sąsiednich działek potężny pas oddzielający tę właśnie działkę od Fortu 44 Tonie co można zobaczyć w terenie. Co za tym idzie powtórna ingerencja w naszą działkę 295 jest niedopuszczalna.</p>	295 Obręb 25 Krowodrza	-	ZNf.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Teren ZNf.4 został wyznaczony po rozpatrzeniu uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Zarządzeniem Nr 1590/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 czerwca 2017 r.</p> <p>Treść uzasadnienia złożonej uwagi (...) <i>Powstanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie sprawi, że fort utraci swój kontekst krajobrazowy; powiązania widokowo — ogniowe na których opierała się istota funkcjonowania obiektów tego typu przestaną istnieć. Ponieważ w formie istnieje Muzeum Twierdzy Kraków, sytuacja taka tj. wyizolowanie urbanistycznie - krajobrazowe tego właśnie elementu fortu jest niedopuszczalna ze względu na ochronę ważnego interesu publicznego, jakim jest reprezentowane przez fort i jego otoczenie dobro kulturowe.(...)</i></p> <p>Po wprowadzeniu zmian do projektu planu po rozpatrzeniu uwag, projekt planu zgodnie z art.17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>

										Ponadto z punktu widzenia przestrzennego i historycznego, przedmiotowy teren stanowi ważny element krajobrazu warownego Twierdzy Kraków - przedpole fortu nr 44 Tonie. Jednocześnie zauważenia wymaga stan zachowania całego obszaru obiektu fortu i jego otoczenia. Jest to założenie niezwykle istotne i unikatowe - docenione również przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych - ICOMOS. Zatem zachowanie fragmentu przedpola jest celowe i zasadne.
21.	II.10	19.03.2018	[...]*	Proszę o przywrócenie działki 295 w całości na budowlaną, jak z poprzedniego wyłożenia planu. Jako współwłaściciel nie zgadzam się na tworzenie ponownej strefy buforowej oznaczonej w planie ZNf.4, gdyż jedna już została utworzona kosztem tej działki 295. Zabranie 60% działki czyni ją nieużyteczną. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	295 Obręb 25 Krowodrza	-	ZNf.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Teren ZNf.4 został wyznaczony po rozpatrzeniu uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Zarządzeniem Nr 1590/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 czerwca 2017 r. Treść uzasadnienia złożonej uwagi (...) <i>Powstanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie sprawi, że fort utraci swój kontekst krajobrazowy; powiązania widokowo — ogniowe na których opierała się istota funkcjonowania obiektów tego typu przestaną istnieć. Ponieważ w formie istnieje Muzeum Twierdzy Kraków, sytuacja taka tj. wyizolowanie urbanistycznie - krajobrazowe tego właśnie elementu fortu jest niedopuszczalna ze względu na ochronę ważnego interesu publicznego, jakim jest reprezentowane przez fort i jego otoczenie dobro kulturowe.(...)</i> Po wprowadzeniu zmian do projektu planu po rozpatrzeniu uwag, projekt planu zgodnie z art.17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ponadto z punktu widzenia przestrzennego i historycznego, przedmiotowy teren stanowi ważny element krajobrazu warownego Twierdzy Kraków - przedpole fortu nr 44 Tonie. Jednocześnie zauważenia wymaga stan zachowania całego obszaru obiektu fortu i jego otoczenia. Jest to założenie niezwykle istotne i unikatowe - docenione również przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych - ICOMOS. Zatem zachowanie fragmentu przedpola jest celowe i zasadne
22.	II.11	07.03.2018	[...]*	Nie zgadzam się aby działka nr 360 przy ul. Jurajskiej została przeznaczona na tereny zielone. Jest to działka 10 arowa idealna pod budowę domu jednorodzinnego, działka ma bezpośredni wyjazd na ul. Jurajską. Działkę tą chciałam przeznaczyć dla mojego syna. Nie rozumiem dlaczego działki znajdujące się po drugiej stronie ul. Jurajskiej są przeznaczone pod budownictwo. 500m od mojej działki budują się domy w stronę Pękowic. Uważam, że moja działka spełnia wszystkie kryteria aby być działką budowlaną.	360 Obręb 25 Krowodrza	-	ZN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
23.	II.12	07.03.2018	[...]*	Nie zgadzam się z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego dot. Działki nr 360 aby działka 360 była przeznaczona na tereny zielone. Jest to działka 10 arowa idealna pod budowę domu jednorodzinnego, dla mnie lub moich dzieci. Nie rozumiem że jedna strona działek po stronie prawej jest przeznaczona na tereny zielone a druga część działek po drugiej stronie ul. Jurajskiej jest przeznaczona pod działki budowlane.	360 Obręb 25 Krowodrza	-	ZN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
24.	II.13	27.02.2018	[...]*	Proszę o dostosowanie wyłożonego planu do najważniejszego dokumentu planistycznego Gminy Miejskiej Kraków tj. Studium. Działka 298 obr. 25 Krowodrza w obecnie obowiązującym Studium jest w całości oznaczona jako „Mn”, czyli teren zabudowy jednorodzinnej, tymczasem wyłożony dokument	298 Obręb 25 Krowodrza	-	MN.1 ZNf.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	ZNf.4 został wyznaczony po rozpatrzeniu uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Zarządzeniem Nr 1590/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 czerwca 2017 r. Treść uzasadnienia złożonej uwagi (...) <i>Powstanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie sprawi, że fort utraci swój kontekst krajobrazowy; powiązania widokowo —</i>

				zakłada przeznaczenie połowy działki jako teren „zieleni fortecznej”, wspomnę że nigdy na działce takiej zieleni nie było (i nie ma). Uchwalenie planu z obecnym przeznaczeniem części działki pod „zieleni forteczna” jest niezgodne z prawem, niezgodne z obowiązującym Studium, które jest najważniejszym dokumentem na którym powinny być oparte plany miejscowe. Wnoszę o dostosowanie planu do obowiązującego prawa i przeznaczenie całości działki 298 obr. 25 pod budownictwo mieszkaniowe.						ogniowe na których opierała się istota funkcjonowania obiektów tego typu przestaną istnieć. Ponieważ w formie istnieje Muzeum Twierdzy Kraków, sytuacja taka tj. wyizolowanie urbanistyczno - krajobrazowe tego właśnie elementu fortu jest niedopuszczalna ze względu na ochronę ważnego interesu publicznego, jakim jest reprezentowane przez fort i jego otoczenie dobro kulturowe.(...) Po wprowadzeniu zmian do projektu planu po rozpatrzeniu uwag, projekt planu zgodnie z art.17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ponadto z punktu widzenia przestrzennego i historycznego, przedmiotowy teren stanowi ważny element krajobrazu warownego Twierdzy Kraków - przedpole fortu nr 44 Tonie. Jednocześnie zauważenia wymaga stan zachowania całego obszaru obiektu fortu i jego otoczenia. Jest to założenie niezwykle istotne i unikatowe - docenione również przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych - ICOMOS. Zatem zachowanie fragmentu przedpola jest celowe i zasadne.
25.	II.14	11.04.2018	[...]*	Składam uwagę o zmianę przeznaczenia ww/działek z terenów zielonych (ZN) na tereny zabudowy mieszkaniowej (MN)	344, 358, 359, 360, 399, 400, 401 Obręb 25 Krowodrza	-	ZN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
26.	II.15	11.04.2018	[...]*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia ww. nieruchomości z zieleni („ZN”) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”)	344, 358, 359, 360, 399, 400, 401 Obręb 25 Krowodrza	-	ZN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
27.	II.16	11.04.2018	[...]*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia ww. nieruchomości z zieleni („ZN”) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”)	359 Obręb 25 Krowodrza	-	MN.1- MN.5, ZN.1-ZN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
28.	II.17	11.04.2018	[...]*, [...]*	Uwaga dotyczy ujęcia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Tonie - Jurajska" całości działki nr 327 jako działki - teren zieleni (ZN.1). Działka nr 327 jest objęta prawomocnymi warunkami zabudowy budynku jednorodzinnego. W związku z powyższym w ocenie składających uwagi do planu działka nr 327 winna zostać uznana w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Tonie - Jurajska" jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.2) do wysokości linii zabudowy działki nr 333 (granica z działką nr 334), w poprzek całej działki nr 327 aż do granicy działki nr 322/4. W ocenie składających uwagi w sytuacji w której sąsiednie działki nr 323 i nr 322/4 są budowlane, zaś na działce nr 333 został wybudowany budynek jednorodzinny i zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę drugiego budynku (obok istniejącego), podobnie jak zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę budynku na działce nr 334, zaś na działkach nr 336 i 337 zostały wybudowane cztery budynki mieszkalne, brak jest uzasadnienia dla odmiennego potraktowania działki nr 327 poprzez przesunięcie linii zabudowy w stosunku do	327 Obręb 25 Krowodrza	-	ZN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.

				<p>działki sąsiadującej (nr 333). Uchwalenie planu w obecnym kształcie jest sprzeczne z interesem społecznym, albowiem na działce nr 328/4 została rozpoczęta budowa budynku, który zgodnie z prawomocnymi warunkami zabudowy może zostać rozszerzony w taki sposób, że jego część znajdować się będzie na działce nr 327. W takiej sytuacji brak uwzględnienia uwagi do planu skutkować będzie jego zaskarżeniem z powodu naruszenia istotnych interesów właścicieli i sprzeczności z interesem społecznym, albowiem brak jest merytorycznych przesłanek do nieuwzględnienia zgłoszonej uwagi do planu.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[...] - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jowita Pachel – starszy inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Jurajska”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).*

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „TONIE - JURAJSKA”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „**Tonie - Jurajska**”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje:

- budowę nowych odcinków w terenach: **KDL.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3,**
- przebudowę drogi w terenie **KDL.1.**

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej oraz zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym i obiektów małej architektury.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- c) dopuszczenie w terenie ZN.1 lokalizacji zbiornika wodociągowego (2 x 1000 m³) wraz z hydrofornią oraz infrastrukturą towarzyszącą;
- d) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociagową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej – kanalizacja sanitarna;
- b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej - ϕ 250 mm;

- c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej - ϕ 300 mm.
- d) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję;
- e) dla terenów występowania osuwisk, terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, terenów o spadkach powyżej 12 % predysponowanych do występowania ruchów masowych:
 - zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,
 - nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu lub sieci kanalizacji miejskiej.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-privatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-privatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.