

**UCHWAŁA NR LXXVII/1923/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 28 czerwca 2017 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej
przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów”, oznaczonej
numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1437/2017 z dnia 7 czerwca 2017 r. w sprawie
rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250, 831, 1579 i 2003 oraz z 2017 r. poz. 820), w związku z uchwałą Nr CXIX/1880/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2^{*1)} (w zakresie pkt nr 1 uwagi) złożonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa), do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów”, w której wniesiono dla terenu U.2 o ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m.

2. Nie uwzględnia się uwagi nr 2^{*1)} (w zakresie pkt nr 2 uwagi) złożonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa), do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów”, w której wniesiono dla terenu U.2 o zwiększenie min. wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 40%.

3. Nie uwzględnia się uwagi nr 2^{*1)} (w zakresie pkt nr 3 uwagi) złożonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów”, w której wniesiono dla terenu U.2 o zakaz lokalizacji parkingów wielopoziomowych o wysokości 10 m, lokalizacja tego typu obiektów w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej nie powinna być dopuszczalna.

4. Nie uwzględnia się uwagi nr 2^{*1)} (w zakresie pkt nr 4 uwagi) złożonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa), do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów”, w której wniesiono dla terenu U.2 o zachowanie istniejącej zieleni wysokiej na terenie działki 173/15.

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów” w tabeli, pozycja lp. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

5. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

Załącznik do Uchwały Nr LXXVII/1923/17
Rady Miasta Krakowa
z dnia 28 czerwca 2017 r.

W uwadze nr 2 dla terenu U.2 wniesiono o:

- 1) ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m (w pkt 1 uwagi);
- 2) zwiększenie min. wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 40% (w pkt 2 uwagi);
- 3) zakaz lokalizacji parkingów wielopoziomowych o wysokości 10 m (w pkt 3 uwagi);
- 4) zachowanie istniejącej zieleni wysokiej na terenie działki 173/15 (w pkt 4 uwagi).

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad.1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1 uwagi - Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, w terenie U - Tereny usług. Stąd w projekcie planu działka o nr ewid. 173/15 znajduje się w terenie zabudowy usługowej U.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, o wysokości zabudowy do 25 m. Zarówno kierunki zmian w strukturze przestrzennej określone w Studium, jak i cel planu zakładają możliwość realizacji usług metropolitarnych tj. np. Centrum Muzyki, w tym miejscu. Ze względu na przewidywaną funkcję nie ma podstaw do ograniczania maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m.

Ad.2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 2 uwagi – Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy).

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosi 10% i taki wskaźnik został ustalony w projekcie planu. Zarówno kierunki zmian w strukturze przestrzennej określone w Studium, jak i cel planu zakładają możliwość realizacji usług metropolitarnych w tym miejscu.

Obszar objęty granicami planu zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, położony jest w Terenach usług (U) przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, jedynie w południowo – zachodniej części obszaru planu w terenach zieleni urządzonej (ZU). Dla terenu usług (U) funkcja dopuszczalna to: zieleń urządzona i nieurządzona m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. W związku z powyższym w obszarze planu z terenów usług (U) został wydzielony odrębny teren ZPf.1 - Teren zieleni urządzonej - park z zabytkowymi fortyfikacjami, o wysokim wskaźniku terenu biologicznie czynnego (70%), stąd nie jest zasadne podnoszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wyznaczonego w Studium.

Inwestycje celu publicznego przewidziane do realizacji w tym obszarze według wytycznych kierunkowych w Studium, takie jak np. Centrum Muzyki, będą stanowić części składowe projektu kompleksowego wraz z terenami parku miejskiego w terenach: ZP.1 i ZPf.1, w związku z tym nie ma zagrożenia dla przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Biorąc pod uwagę całościowe zagospodarowanie oraz przyjęte wskaźniki terenu biologicznie czynnego dla poszczególnych terenów należy uznać, że minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla U.2 został określony w sposób optymalny dla realizacji tego zagospodarowania.

Ad.3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 3 uwagi – W ustaleniach projektu planu w § 17 w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu U.2, ustala się m.in. maksymalną wysokość zabudowy dla budynków garaży i parkingów wielopoziomowych: 10 m.

W ustaleniach projektu planu określa się wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.

Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem, w której zlokalizowany jest ten obiekt. W przypadku terenu U.2 dopuszczenie lokalizacji parkingu wielopoziomowego jest uzupełnieniem realizacji inwestycji np. Centrum Muzyki.

Dopuszczenie lokalizacji parkingu wielopoziomowego w terenie U.2 nie precyzuje jego konkretnej lokalizacji oraz nie przesądza o fakcie realizacji takiego przedsięwzięcia. Ponadto w przypadku jego realizacji ostateczna forma i miejsce musi uwzględniać przepisy odrębne, w tym w zakresie normatywnych odległości.

Teren U.2 od północy graniczy z terenem KDL.2, od wschodu z terenem MWni.1 oraz nasypem kolejowym linii nr 100 Kraków Mydlniki - Gaj, od południa z Bulwarami Wiślanymi oraz terenami zieleni: ZPf.1 i ZP.1 a od zachodu z terenem KDL.2 i ZP.1. Tak więc sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej w obszarze planu występuje jedynie od wschodu z terenem MWni.1, gdzie celowo odsunięto nieprzekraczalną linię zabudowy w terenie U.2 od istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych niskiej intensywności. Natomiast sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej poza obszarem planu występuje na północ od terenu U.2 i jest oddzielone od potencjalnej zabudowy w terenie U.2 nie tylko terenem drogi KDL.2 ale również przestrzenią wolną od zabudowy, zgodnie z wyznaczoną w projekcie planu nieprzekraczalną linią zabudowy.

Ad.4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 4 uwagi – Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby planu zostało wykonane zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych.

W zakresie działki nr 173/15 w projekcie planu wskazano jedno drzewo do zachowania i jest to wskazanie wynikające z opracowania ekofizjograficznego podstawowego. Pozostała zieleń wysoka nie stanowi okazów cennych przyrodniczo, wymagających ochrony na podstawie planu. Projekt planu zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został zaopiniowany m.in. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie bez uwag. Jednakże nie wskazanie pozostałej zieleni wysokiej jako „do zachowania” nie uniemożliwia jej uwzględnienia w przyszłym zagospodarowaniu tego terenu, w ramach terenu biologicznie czynnego.