

UCHWAŁA NR LIX/1275/16
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 7 grudnia 2016 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 21 (w zakresie punktów nr 1, 4, 5, 6 oraz częściowo w
zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.21^{*1)} złożonej przez (...) [✱] „do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 1, 4, 5, 6 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3, w których wniesiono o:

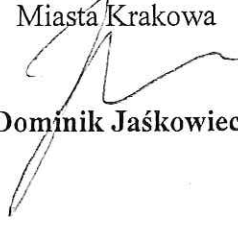
- 1) w punkcie nr 1 - zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust. 2 pkt 18 lit. b dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z 1,5 do 2,5 na 0,2 do 1,5;
- 2) w punkcie nr 3 - skreślenie zapisu §7 ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3;
- 3) w punkcie nr 4 - zmianę parametrów określających zasady lokalizacji urządzeń reklamowych w §7 ust. 10 pkt 3 na następujące:
 - a) maksymalna wysokość 10 m,
 - b) maksymalna szerokość 2,5 m,
 - c) maksymalna głębokość 0,5 m;
- 4) w punkcie nr 5 - zmianę w §7 ust. 10 pkt 4 lit. a tiret 3 na „*lokalizacja urządzeń o powierzchni nośnika powyżej 5 m²*”;
- 5) w punkcie nr 6 - zmianę zapisu §13 ust. 3 pkt 3 w sposób umożliwiający odprowadzenie wód deszczowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej przy współczynniku nie mniejszym niż 0,5.

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.

1)* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 16, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa



Dominik Jaśkowiec

W uwadze nr I.21 w zakresie punktów nr 1, 3, 4, 5, 6 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust. 2 pkt 18 lit. b dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z 1,5 do 2,5 na 0,2 do 1,5;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przyjęte w projekcie ww. planu wskaźniki w szczególności: wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik minimalnej ilości miejsc postojowych, obowiązek retencjonowania wód opadowych przed odprowadzaniem do sieci kanalizacji deszczowej, brak możliwości realizacji budynków przy granicy działki, a zarazem określenie maksymalnej wysokości budynku w praktyce uwzględniając wymaganie określone w ustawach oraz przepisach wykonawczych do ustaw (w szczególności Ustawy Prawo budowlane) powoduje brak możliwości zagospodarowania terenu oraz realizacji budynków i budowli zgodnie z ustaleniami ww. planu lub powoduje, że biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne realizacji inwestycji w praktyce całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy. Spółka prowadzi obecnie inwestycję polegającą na budowie 2 kondygnacyjnego budynku usługowego, na którą uzyskała decyzję o warunkach zabudowy oraz przygotowuje projekt budowlany celem uzyskania pozwolenia na budowę. Projekt ten w obliczu wejścia w życie proponowanego planu, pomimo zgodności funkcji będzie nierealizowany i spółka poniesie straty finansowe. Modyfikacje projektu w celu uzyskania zgodności z planem miejscowym będą wymagały poniesienia olbrzymich nakładów finansowych (wymagany wielokondygnacyjny parking podziemny).

- 2) w punkcie nr 3 - skreślenie zapisu §7 ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3;

Postulat ten został uzasadniony tym, że wnioskowane zapisy są nieprecyzyjne, niejednoznaczne, pozwalające na swobodną interpretację przepisu.

- 3) w punkcie nr 4 - zmianę parametrów określających zasady lokalizacji urządzeń reklamowych w §7 ust. 10 pkt 3 na następujące:

- a) maksymalna wysokość 10 m,
- b) maksymalna szerokość 2,5 m,
- c) maksymalna głębokość 0,5 m;

Postulat ten został uzasadniony tym, że proponowane w projekcie planu współczynniki odbiegają od stosowanej praktyki realizacji urządzeń reklamowych.

- 4) w punkcie nr 5 - zmianę w §7 ust. 10 pkt 4 lit. a tiret 3 na „*lokalizacja urządzeń o powierzchni nośnika powyżej 5 m²*”;

Postulat ten został uzasadniony tym, że parametr określony w projekcie planu jest niewystarczający w korespondencji z wysoką intensywnością zabudowy.

- 5) w punkcie nr 6 - zmianę zapisu §13 ust. 3 pkt 3 w sposób umożliwiający odprowadzenie wód deszczowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej przy współczynniku nie mniejszym niż 0,5.

Postulat ten został uzasadniony tym, że obecne zapisy nakładają na każdego inwestora obowiązek retencjonowania wód deszczowych na poziomie 90% wielkości powstałych wód opadowych zgodnie z obowiązującymi przepisami w kontekście nakazanych do stosowania innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu powoduje to brak realnej, zgodnej z pozostałymi ustaleniami ww. planu realizacji jakiegokolwiek zabudowy.

Odnośnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nie została uwzględniona, gdyż nie została wprowadzona wnioskowana zmiana wskaźnika intensywności zabudowy, niemniej jednak z uwagi na rozpatrzenie innych uwag minimalny wskaźnik intensywności zabudowy został zmniejszony do 0,4.

Ad.2 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia pkt 3 w § 7 ust. 6 (zakaz stosowania kolorów jaskrawych - obecnie § 7 ust. 6 pkt 1) z uwagi na dbałość o właściwe kształtowanie krajobrazu miejskiego, w tym estetykę budynków.

Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisów projektu planu pkt 1 i 2 w § 7 ust. 6.

Ad.3 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga pozostaje nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane parametry dotyczące rozmiarów pylonów reklamowych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.

Ad.4 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga pozostaje nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane parametry dotyczące rozmiarów powierzchni nośników reklamowych i informacyjnych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.

Ad.5 - punkt nr 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na wytyczne do planu uzyskane od zarządcy sieci, zgodnie z którymi zostały ustalone zapisy dotyczące infrastruktury technicznej.