

UCHWAŁA NR LIX/1271/16  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 7 grudnia 2016 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -  
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 17 (w zakresie punktów nr 2 i 4)  
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa  
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.17<sup>\*1)</sup> złożonej przez ( .. )<sup>\*</sup> .., do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 2 i 4, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - rozważenie sposobu skomunikowania od ul. Bieńczyckiej terenów komercyjnych zakończonych rondem w obszarze U.15 i rozważenie możliwości przesunięcia projektowanej drogi od ul. Bieńczyckiej do projektowanego ronda (najlepiej po granicy własności nieruchomości) wzdłuż wschodniej krawędzi działki nr 213, 212/4 obręb 7 Nowa Huta;
  - 2) w punkcie nr 4 – dopuszczenie jako funkcji uzupełniającej, funkcji mieszkaniowej dla całego terenu objętego wnioskiem (działek nr 213/3, 212/2, 211/4, 210, 209/17, 72/1, 71/11, 72/5, 72/4, 72/3, 72/9, 209/36, 209/30, 209/33, 209/34, 210, 209/29, 219, 221/2, 209/24, 209/10, 209/11, 209/12, 209/13, 209/20, 218 obr. 7 Nowa Huta) oraz rozważenie możliwości realizacji funkcji biurowych do wysokości 50-60 m.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

  
Dominik Jaśkowiec

\*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.

<sup>1)</sup>\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 12, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

Załącznik do Uchwały Nr LIX/1271/16

Rady Miasta Krakowa

z dnia 7 grudnia 2016 r.

W uwadze nr I.17 w zakresie punktów nr 2 i 4 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - rozważenie sposobu skomunikowania od ul. Bieńczyckiej terenów komercyjnych zakończonych rondem w obszarze U.15 i rozważenie możliwości przesunięcia projektowanej drogi od ul. Bieńczyckiej do projektowanego ronda (najlepiej po granicy własności nieruchomości) wzdłuż wschodniej krawędzi działki nr 213, 212/4 obręb 7 Nowa Huta;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przewidziany sposób skomunikowania dzieli tereny inwestycyjne, określone w projekcie Planu jako U.24, w sposób ograniczający swobodę przyszłej zabudowy, a proponowane przesunięcie projektowanej drogi po granicy własności nieruchomości pozwoli na skomunikowanie całego obszaru nie dzieląc terenu inwestycyjnego.

- 2) w punkcie nr 4 – dopuszczenie jako funkcji uzupełniającej, funkcji mieszkaniowej dla całego terenu objętego wnioskiem (działek nr 213/3, 212/2, 211/4, 210, 209/17, 72/1, 71/11, 72/5, 72/4, 72/3, 72/9, 209/36, 209/30, 209/33, 209/34, 210, 209/29, 219, 221/2, 209/24, 209/10, 209/11, 209/12, 209/13, 209/20, 218 obr. 7 Nowa Huta) oraz rozważenie możliwości realizacji funkcji biurowych do wysokości 50-60m.

Postulat ten został uzasadniony tym, że zabudowa taka stanowiłaby spójne uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy usługowo-mieszkaniowej, a proponowane parametry dla realizacji funkcji biurowych pozwolą na stworzenie atrakcyjnej przestrzeni urbanistyczno-architektonicznej z jednoczesnym wykorzystaniem potencjału lokalizacji w rejonie ronda Czyżyńskiego i Kocmyrzowskiego.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwzględnienie uwagi dotyczącej likwidacji projektowanej drogi publicznej KDD.4.

Ad.2 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego nieruchomości określone w uwadze znajdują się w terenie usług (U) bez możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej.

Uwaga nieuwzględniona również w zakresie parametru wysokości zabudowy ze względu na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego wysokość budynków o charakterze usługowym nie może przekraczać 25 m.

W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).