

UCHWAŁA NR LIX/1269/16
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 7 grudnia 2016 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 11
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.11^{*)} złożonej przez

(.....)*
w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej- Bieńczycka”, w której wniesiono o przeznaczenie działki nr 54/7 obręb 7 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa


Dominik Jaśkowiec

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 10, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

Załącznik do Uchwały Nr LIX/1269/16

Rady Miasta Krakowa

z dnia 7 grudnia 2016 r.

W uwadze nr I.11 wniesiono o przeznaczenie działki nr 54/7 obręb 7 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

Uwaga została uzasadniona tym, że działki sąsiadujące zostały ujęte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego jako: działka nr 54/3, 54/8, 54/9 - tereny U.2 - tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, działka numer 54/5 - tereny U.23 - tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. Jedynie działka 54/7 została ujęta w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego symbolem US.1 – tereny usług sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów usług sportu i rekreacji. Poza tym działka 54/8 została również ujęta symbolem ZP.23 oraz ZP. 4 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną, urządzone ciągi piesze. Porównując działki sąsiadujące oraz działkę 54/7 nasuwa się wniosek, że działka numer 54/7 powinna spełniać funkcje podobne a nie tylko funkcje terenu usług sportu i rekreacji – czyli zupełnie odbiegająca przeznaczeniem/funkcją od pozostałych działek.

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na zachowanie obecnej funkcji dla wskazanego terenu, tj. usług sportu i rekreacji (US.1), co jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności, co zostało wyrażone w pismach mieszkańców o utrzymanie obecnej funkcji, tj. boiska sportowego.