

**UCHWAŁA NR LIV/1086/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 12 października 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 37
w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250) w związku z uchwałą Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.37¹⁾ złożonej przez [...] ^{**2)}, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, w której wniesiono o objęcie działki nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, w całości, przeznaczeniem U/MW.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w tabeli pozycja L.p. 32, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

²⁾** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do Uchwały Nr LIV/1086/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 października 2016 r.

W uwadze nr I.37 wniesiono o objęcie działki nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, w całości, przeznaczeniem U/MW.

Uwaga została uzasadniona tym, że:

1. Działka nr 25/3, w ostatniej wersji Studium pt. *Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Rady Miejskiej nr CXII/1700/14), w Załączniku K1: Struktura Przestrzenna i Kierunki i Zasady Rozwoju (Załącznik Nr 4 do Uchwały RM), przewiduje podstawowe przeznaczenie MW dla całej działki geodezyjnej.

2. Działka nie należy do terenu wytypowanego dla szczególnej ochrony terytoriów zielonych (Załącznik K1 i K6 do Uchwały RM).

3. Wytyczne do Planów Miejsowych (Załącznik nr 4 do Uchwały RM), jak i Załącznik K1, nie przewidują dla działki nr 25/3 usług sportu i rekreacji.

4. Proponowana zmiana przeznaczenia podstawowego na U/MW jest zgodna z Wytycznymi do Planów Miejsowych, ponieważ:

- przewiduje nadal możliwości działalności usługowej,
- jest zgodna z pilotażowym *Programem rehabilitacji zabudowy blokowej*, przyjętym przez Radę Miasta Krakowa Uchwałą Nr LII/710/2012 z 12 lipca 2012 r. a przywołanym w wyżej wymienionych *Wytycznych...* Otwarcie na nowoczesną zabudowę mieszkaniową da szansę na istotną zmianę struktury czynników o charakterze społecznym, wpływających obecnie na kwalifikowanie osiedla „Złotej Jesieni” do rehabilitacji.

5. Działalności usługowej, stanowiącej obecnie podstawę klasyfikacji przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie powinno się przypisywać rozstrzygającego znaczenia przy planowaniu, ponieważ obecne zapotrzebowanie rynku i kształtująca się demografia może w każdej chwili poddać w wątpliwości zasadność jej kontynuowania.

Uwaga nieuwzględniona ze względu na istniejące na tej działce obiekty usługowe z zakresu oświaty (U.6- teren istniejącej szkoły, US.2 – istniejące boisko szkolne) oraz konieczność zachowania odpowiedniego udziału terenów zieleni urządzonej (ZP.17, ZP.18) w związku z położeniem tych terenów w wyznaczonej zgodnie ze Studium „strefie rehabilitacji zabudowy blokowej”, dla której w §12 ustalono m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej.

Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.