

**UCHWAŁA NR LIV/1057/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 12 października 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie
punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250) w związku z uchwałą Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.3^{*1)} złożonej przez [...] ^{**2)}, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” dla działek nr 19/2 i 30 obręb 8 Nowa Huta w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, co ma na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16 m,
- 2) w punkcie nr 3 - zapisanie w Planie dla terenu MW.20: *„jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”*.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w tabeli pozycja L.p. 3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

²⁾** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

W uwadze nr I.3 dla działek nr 19/2 i 30 obręb 8 Nowa Huta w punktach nr 2 i 3 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, co ma na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16 m.
- 2) w punkcie nr 3 - zapisanie w Planie dla terenu MW.20: *„jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”*.

Postulat ten został uzasadniony tym, że na całym terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem MW.20 uzyskano ostateczną i prawomocną decyzję o warunkach zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: *Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2, 30, 31, 32, 33, 34, 27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie*, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 – punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.

Ad.2 – punkt nr 3 uwagi

Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenie (§18 ust. 2) i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie.