

**UCHWAŁA NR LIII/1009/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 28 września 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, oznaczonej numerem 15 (w zakresie punktów
nr 3, 4, 5, 6, 7 i 8 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3524/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, w tym uwag zgłoszonych w ramach
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250), w związku z uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.15^{*1)} (w zakresie punktów nr 3, 4, 5, 6, 7 i 8 uwagi), złożonej przez [...] ^{*2)}, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, w której wniesiono o:

- 1) w pkt nr 3 – zinwentaryzowanie istniejących - stałych i sezonowych (letnich i zimowych) - siedlisk i występujących w nich gatunków, terenów gniazdowania ptaków, miejsc występowania chronionych gatunków (np. bluszcza pospolitego) oraz zdefiniowanie korytarzy ekologicznych (zgodnie ze Studium) jako podstawy do opracowania prognozy i oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) w szczególności w aspekcie występowania i migracji zwierząt, roślin i grzybów;
- 2) w pkt nr 4 – uwzględnienie w nowym MPZP propozycji powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych o ponad 700m² poprzez włączenie części prywatnych gruntów do ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej (w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako otwartych terenów zielonych);
- 3) w pkt nr 5 – uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U z uwzględnieniem zapisów wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011r.;

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” w tabeli pozycja Lp. 15, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

²⁾** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- 4) w pkt nr 6 – uwzględnienie przeznaczenia działek nr 78 i 82 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identyczne jak dla działek nr 86, 87/2 i 91;
- 5) w pkt nr 7 – przyjęcie przez urbanistów tych samych kryteriów - uznanych za optymalne dla obszaru działek nr 86, 87/2 i 91 znajdującego się w głębi terenów zielonych - jako jeszcze bardziej uzasadnionych dla terenów zlokalizowanych w pierzei ulicy;
- 6) w pkt nr 8 – uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako elementów kształtowania pierzei ul. Raławickiej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Załącznik do Uchwały Nr LIII/1009/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 28 września 2016 r.

W uwadze nr I.15 wniesiono o:

1)w pkt nr 3 – zinwentaryzowanie istniejących - stałych i sezonowych (letnich i zimowych) - siedlisk i występujących w nich gatunków, terenów gniazdowania ptaków, miejsc występowania chronionych gatunków (np. bluszczu pospolitego) oraz zdefiniowanie korytarzy ekologicznych (zgodnie ze Studium) jako podstawy do opracowania prognozy i oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) w szczególności w aspekcie występowania i migracji zwierząt, roślin i grzybów;

2)w pkt nr 4 – uwzględnienie w nowym MPZP propozycji powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych o ponad 700m² poprzez włączenie części prywatnych gruntów do ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej (w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako otwartych terenów zielonych);

3)w pkt nr 5 – uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U z uwzględnieniem zapisów wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011r.;

4)w pkt nr 6 – uwzględnienie przeznaczenia działek nr 78 i 82 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identyczne jak dla działek nr 86, 87/2 i 91;

5)w pkt nr 7 – przyjęcie przez urbanistów tych samych kryteriów - uznanych za optymalne dla obszaru działek nr 86, 87/2 i 91 znajdującego się w głębi terenów zielonych - jako jeszcze bardziej uzasadnionych dla terenów zlokalizowanych w pierzei ulicy;

6)w pkt nr 8 – uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako elementów kształtowania pierzei ul. Racławickiej.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 – pkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do tak szczegółowej inwentaryzacji wymienionych zasobów przyrodniczych, ponieważ przedmiotowa kwestia została odzwierciedlona w projekcie planu adekwatnie do obszaru i stosownie do problematyki zawartej w opracowaniu ekofizjograficznym, które stanowiło podstawę przy sporządzaniu Prognozy oddziaływania na środowisko.

Ad. 2 – pkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zgodnie ze wskazaniem Studium, na działkach nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.7) – w związku z tym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie.

Ad. 3, 4, 5 i 6 – pkt nr 5, 6, 7 i 8 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).

Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniem Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania.

Ponadto przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.