

**UCHWAŁA NR XLIII/761/16  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 11 maja 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1-3 i 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 583/2016 z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) w związku z uchwałą Nr CXVI/1825/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2<sup>1)</sup> złożonej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Krakowie, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” w zakresie postulatów nr 1-3 i 5, w których wniesiono o:

- 1) dopisanie w § 12 ust.1 pkt 4 „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) usunięcie zapisu z § 5 ust. 2 pkt 9a „(...) o szerokości 8,0 m”;
- 3) skorygowanie zapisu w § 12 ust. 2 pkt 4 „budowę drugiego odcinka magistrali wodociągowej (...)” – na „budowę drugiej nitki magistrali wodociągowej” oraz wrysowanie pasa technologicznego dla projektowanej magistrali wodociągowej;
- 4) zmianę zapisu w § 13 ust. 1 pkt 7 [prawidłowo: § 12 ust. 1 pkt 6] w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwwkorzeniowych;
- 5) uzupełnienie planu o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

---

<sup>1)</sup>Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

W uwadze nr 2 w postulatach nr 1-3 i 5, wniesiono o:

- 1) dopisanie w § 12 ust.1 pkt 4 „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”,
- 2) usunięcie zapisu z § 5 ust. 2 pkt 9a „(...) o szerokości 8,0 m”,

Postulat ten został uzasadniony tym, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art. 2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust. 2 pkt 2).

- 3) skorygowanie zapisu w § 12 ust. 2 pkt 4 „ budowę drugiego odcinka magistrali wodociągowej (...)” – na „budowę drugiej nitki magistrali wodociągowej” oraz wrysowanie pasa technologicznego dla projektowanej magistrali wodociągowej,
- 4) zmianę zapisu w § 13 ust. 1 pkt 7 [prawidłowo: § 12 ust. 1 pkt 6] w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych,

Postulat ten został uzasadniony tym, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Proponuje się zamiast nakazu jw. zapis o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów.

- 5) uzupełnienie planu o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”,

Odnośnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, ponieważ przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „unormowania odrębne” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma potrzeby doprecyzowania ustaleń projektu planu w zaproponowanym zakresie. Podana w tekście ustaleń projektu planu wartość (8 m) stanowi wyłącznie element informacyjny i wynika z unormowań odrębnych obowiązujących na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Zapis jest zgodny z wnioskiem złożonym w 2014 r. i uwzględnionym Zarządzeniem nr 2187/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14.08.2015 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF”.

Ad 3.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma potrzeby doprecyzowania ustaleń projektu planu w zaproponowanym zakresie. Zawarte w § 12 zapisy stanowią o ogólnych zasadach obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. W obecnej formie ustalają możliwość rozbudowy elementów sieci wodociągowej. Tak zwane pasy technologiczne nie muszą być wrysowywane na rysunku projektu planu, gdyż realizacja inwestycji musi odbywać się z uwzględnieniem unormowań odrębnych, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu.

Ad 4.

Uwaga nieuwzględniona w kształcie proponowanym przez składającego uwagę tj. rezygnacji z nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Jednakże istniejący zapis zostanie doprecyzowany poprzez wprowadzenie w § 12 ust. 1 pkt 6 sformułowania: *„wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną”*.

Zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia” nie może zostać uwzględniony. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.

Ad 5.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.