

**UCHWAŁA NR XXXVI/618/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 3 lutego 2016 r.

w sprawie skargi na działania Gminy Miejskiej Kraków.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) * na nieprawidłowości w działaniu Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji orzeczenia Sądu Okręgowego w Krakowie w sprawie eksmisji z lokalu mieszkalnego.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

Skarga Pana (...)*) dotyczy nieprawidłowości w działaniu Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji orzeczenia Sądu Okręgowego w Krakowie w sprawie eksmisji z lokalu mieszkalnego.

Jak poinformował Prezydent Miasta Krakowa, wyrok Sądu Okręgowego dla Krakowa – Krowodrzy Wydział I Cywilny z dnia 8 kwietnia 2014 r. sygn. Akt IC 2524/13/K, zmieniony wyrokiem sygn. Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny – Odwoławczy z dnia 7 listopada 2014 r. sygn. akt II Ca 1611/14, orzekający eksmisję Pani (...)*) i Pana (...)*) z lokalu mieszkalnego, mieszczącego się przy ulicy Odrowąża 32/(...)*, z jednoczesnym uprawnieniem do otrzymania lokalu socjalnego, został zarejestrowany w dniu 12 grudnia 2014 r. w wykazie orzeczeń sądowych z prawem do lokalu socjalnego oczekujących na realizację z lokalu niebędącego w zasobie Gminy Kraków i aktualnie znajduje się na pozycji 971.

Skarżący, wierzyciel wyroku, pismem z 12 grudnia 2014 r. wezwał Gminę Miejską Kraków do dostarczenia lokalu socjalnego. Wydział Mieszkalnictwa UMK w piśmie ML-08.7142.1.553.2014 z 22 grudnia 2014 r. poinformował Skarżącego, iż możliwość przyspieszenia przyznania lokalu socjalnego istnieje w oparciu o § 9 ust. 1 pkt 2 lit. b obowiązującej wówczas uchwały nr LVIII/795/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2012 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Na tej podstawie Prezydent Miasta Krakowa, w uzasadnionych przypadkach, może wydać skierowanie realizujące wyrok eksmisyjny z pominięciem kolejności, w szczególności gdy wierzyciel złoży deklarację remontu lokalu socjalnego na własny koszt. Powyższy zapis wyraźnie wskazuje na dobrowolny charakter podejmowania takich czynności. W związku ze złożeniem deklaracji przez Skarżącego, Wydział Mieszkalnictwa UMK przystąpił do procedury typowania odpowiedniego pustostanu. Wygospodarowano lokal położony na os. Szklane Domy 24/(...)*, uznając go za odpowiedni dla dwuosobowego gospodarstwa domowego Państwa, których dotyczy wyrok eksmisyjny. Zakres prac remontowych niezbędnych do wykonania zakwalifikowany został przez pracowników Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie jako „odnowienie”, czyli wymagał wykonania najmniejszego zakresu prac, jaki przeprowadzany jest w lokalach, będących w gminnym zasobie mieszkaniowym. Ponadto, wbrew twierdzeniom Skarżącego, Zarząd Budynków Komunalnych nie wskazywał, jakoby istniała konieczność wymiany instalacji elektrycznej we wskazanym pustostanie, o czym Skarżący został informowany pismem ML-08.7142.1.553.2014.DZU z 30 października 2015 r.

Prezydent poinformował również, że osoba uprawniona do otrzymania lokalu socjalnego złożyła w roku 2010 wniosek w sprawie przyznania pomocy mieszkaniowej z tytułu trzyletniego wypowiedzenia umowy najmu. W wyniku przeprowadzonej analizy wniosku stwierdzono jednak, iż nie zostało w tym przypadku spełnione kryterium osiągania niskiego dochodu. W związku z tym nie było podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Kolejny wniosek w sprawie przyznania pomocy mieszkaniowej z tytułu trzyletniego wypowiedzenia umowy najmu zainteresowany złożył 10 października 2012 r. ponowna analiza wniosku oraz dołączonych dokumentów wykazała, iż zainteresowani spełniają kryterium posiadania niezaspokojonych potrzeb mieszkaniowych oraz osiągania niskich dochodów. Jednak zgodnie z obowiązującą wówczas uchwałą Rady Miasta Krakowa w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń, ostateczna weryfikacja wniosku mogła nastąpić dopiero po upływie okresu wypowiedzenia umowy najmu zajmowanego lokalu, tj. po 31 sierpnia 2013 r. W trakcie sporządzania list mieszkaniowych na 2014 r. zainteresowani zaktualizowali wniosek, który po ponownej analizie został zweryfikowany pozytywnie. W dniu 5 listopada 2014 r. odbyła się wizja lokalowa w mieszkaniu wnioskodawców, której celem była ocena ich sytuacji mieszkaniowej.

W świetle powyższego, jak również mając na uwadze wyrok Sądu, na mocy którego zainteresowanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego, wnioskodawcy zostali zakwalifikowani do ubiegania się o pomoc mieszkaniową z dwóch tytułów: niezaspokojonych potrzeb mieszkaniowych i niskich dochodów oraz w związku z orzeczeniem sądu o eksmisji z lokalu z jednoczesnym uprawnieniem do lokalu socjalnego z zasobu Gminy. Zgodnie jednak z przepisami uchwały nr XXI/340/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń, kwalifikowanie i realizacja wniosków o pomoc mieszkaniową odbywa się wyłącznie na podstawie jednego tytułu przewidzianego przepisami ww. uchwały. W przypadku wystąpienia zbiegu tytułów uprawniających do starania się o pomoc mieszkaniową Gminy Miejskiej Kraków, gdy jeden z tych tytułów stanowi prawomocne orzeczenie sądowe nakazujące Gminie dostarczenie lokalu, sprawa może być rozpatrywana wyłącznie na podstawie orzeczenia sądowego.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.