

Pani  (reprezentowana przez Kancelarię Radców Prawnych Szczepańska Chwała) złożyła skargę na działalność Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w przedmiocie wydawania decyzji na zajęcie pasa drogowego.

Jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa przepisy art. 39, ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 260 z późn. zm.) przewidują, iż w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za wydawanym w drodze decyzji administracyjnej zezwoleniem właściwego zarządcy drogi. Natomiast zgodnie z art. 40, ust. 1 ww. ustawy, zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga wydanego w drodze decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy drogi. Za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę.

Wskazać przy tym należy, iż przy wyborze miejsca lokalizacji obiektu niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, zgodnie z art. 39, ust. 1, pkt 1 ustawy o drogach publicznych, priorytetem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie jest zagwarantowanie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zapewnienie takiej sytuacji, aby obiekt zlokalizowany na terenie pasa drogowego nie powodował utrudnień dla ruchu pieszych i rowerzystów.

W sprawie z wniosku Skarżącej o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu lokalizacji stoiska do sprzedaży obwarzanków Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie prowadził postępowanie administracyjne, które zakończyło się wydaniem decyzji z dnia 4 stycznia 2012 r. (4/N/HL/12/H/ZIKiT) odmawiającej Wnioskodawczyni wydania zezwolenia na lokalizację w pasie drogowym ul. Wielopole 26 i 28 stoiska do sprzedaży obwarzanków. W wyniku wniesionego przez Stronę odwołania sprawa została przekazana do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które decyzją z dnia 9 maja 2012 r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Decyzja SKO została przez stronę zaskarżona w całości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 19 marca 2013 r. (III SA/Kr 1060/12) uchylił zaskarżoną decyzję wraz z poprzedzającą ją decyzją organu pierwszej instancji.

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie po ponownym przeprowadzeniu postępowania administracyjnego decyzją z dnia 20 września 2013 r. (20/N/HL/13/H/ZIKiT) odmówił wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego we wnioskowanej lokalizacji. Przedmiotowa decyzja na skutek wniesionego przez Stronę odwołania została uchylona i przekazana do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 2 grudnia 2013 r. (SKO.Dr/4122/137/2013). Powyższe skutkuje koniecznością ponownego przeprowadzenia w tej sprawie przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie postępowania wyjaśniającego. Wszczęcie tego postępowania możliwe było po zwrocie do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie akt sprawy, co nastąpiło w dniu 6 lutego 2014 r.

W toku ponownie prowadzonego postępowania administracyjnego Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie pismem z dnia 3 marca 2014 r. (ZIKiT/S/12720/14/UU/11865) wystąpił do Pełnomocnika Wnioskodawczyni o sprecyzowanie wniosku w zakresie daty początkowej i końcowej planowanego okresu

zajęcia pasa drogowego, jednocześnie informując, że termin rozpatrzenia sprawy ulega wydłużeniu do dnia 5 kwietnia 2014 r.

Podczas postępowania wykonane zostały badania natężenia ruchu, które wykazały, że jest możliwe usytuowanie stoiska z obwarzankami we wnioskowanym przez Stronę miejscu, to jest w pasie drogowym ul. Wielopole. Przed wydaniem rozstrzygnięcia przeprowadzono konsultacje z najemcami lokali sąsiadujących z planowanym w tym miejscu stoiskiem. W związku z zastrzeżeniami ww. właścicieli lokali dotyczącymi umieszczenia stoiska bezpośrednio przed elewacją kamienicy (z uwagi na fakt, iż piesi w przedmiotowym rejonie poruszają się przeważnie bliżej elewacji kamienic), po przeanalizowaniu sprawy w terenie, pracownik Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w dniu 31 marca 2014 r. sporządził notatkę w celu przedstawienia Wnioskodawczyni propozycji przesunięcia lokalizacji stoiska w kierunku krawędzi jezdni, co stanowi warunek pozytywnego załatwienia sprawy. W ocenie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie proponowana lokalizacja w pełni uwzględnia interes ekonomiczny Wnioskodawczyni.

W dniu 21 maja 2014 r. Wnioskodawczyni była w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w sprawie lokalizacji stoiska, jednak w trakcie spotkania poinformowała, że ewentualne stanowisko w powyższym zakresie przedstawi dopiero po konsultacji ze swoim pełnomocnikiem. Prowadzone przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie akta sprawy zawierają odpowiednią zgodę Wnioskodawczyni oraz pozytywną decyzję administracyjną w sprawie lokalizacji stoiska.

Zgodnie z art. 35 § 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”