

**UCHWAŁA NR LXIV/929/13
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 9 stycznia 2013 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Mogilska-Chałupnika” w Krakowie.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 647) w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130 poz. 871), Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika” w Krakowie, zwany dalej „planem”, stwierdzając jego zgodność z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru, którego granice określone zostały w uchwale Nr XCIII/1259/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska - Chałupnika” i obejmuje teren ograniczony:

- 1) od zachodu – torami kolejowym (linia kolejowa, tzw. mała obwodowa),
- 2) od północy – ul. Chałupnika ,
- 3) od wschodu – ul. Meissnera,
- 4) od południa – północną stroną ulicy Mogilskiej i al. Jana Pawła II.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 43,35 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały oraz w części graficznej planu stanowiącej załącznik nr Nr 1 do uchwały.

2. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) Rysunek infrastruktury technicznej w skali 1:1000, nie będący ustaleniami planu, stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały, oraz określający zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako informacyjne, szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji.
- 2) Rozstrzygnięcia, nie będące ustaleniami planu:
 - a) o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 3** do uchwały,
 - b) o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 4** do uchwały.

§ 3. 1. Ilekroć w dalszych przepisach jest mowa o:

- 1) **terenie** - należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i cyfrowymi,
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób określony w ustaleniach planu;

- 5) **przestrzeni publicznej** - należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno – przestrzennej miasta, służące zaspakajaniu potrzeb ogółu użytkowników, takie jak: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach lub warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** - należy przez to rozumieć granicę, poza którą nie może być realizowana budowa budynków wraz z okapami, gzymsami i pozostałymi częściami budynku;
- 8) **obowiązującej linii zabudowy** – oznacza linie zabudowy pierzei ulicy, w której to linii należy sytuować wszystkie budynki elewacją frontową wraz z ich częściami podziemnymi (np. garażem, miejscami postojowymi, piwnicami); dopuszcza się możliwość realizacji nadwieszonych budynków powyżej drugiej kondygnacji nadziemnej do 1,5 m wysięgu w postaci: np. wykuszów, loggi, balkonów;
- 9) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej lub terenu inwestycji;
- 10) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię zabudowaną budynkami, liczoną po zewnętrznym obrysie murów ich części nadziemnych, a w przypadku nadwieszonych, podcieni z podporami czy przejazdów - po obrysie ich wyższych kondygnacji;
- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej lub terenu inwestycji; jeżeli teren inwestycji obejmuje różne rodzaje terenów, to wskaźnik stosuje się odpowiednio i odrębnie dla każdej części wyznaczonego planem terenu;
- 12) **ogrodzeniu pełnym** - należy przez to rozumieć takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 13) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy wolnostojące albo umieszczone na budynkach i budowlach:
 - a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż - 6 m²,
 - b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza - 2 m,
 - c) słupy i maszty o wysokości przekraczającej - 10 m, od poziomu terenu;przy czym powierzchni reklamowych dwustronnych nie sumuje się.
- 14) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający ruch rowerowy, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne.
- 15) **dojazdach niewydzielonych** - należy przez to rozumieć istniejące i projektowane dojazdy, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na Rysunku planu, lecz niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi działek i obiektów.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale - należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (ulic, cieków wodnych, obszarów, obiektów) przywołane w tekście planu i opisane na Rysunku Planu należy rozumieć odpowiednio jako nazwy istniejące na dzień sporządzenia planu.

Rozdział I. Przepisy ogólne

§ 4. 1. Ustalenia zawarte w Tekście planu oraz w części graficznej planu obowiązują łącznie, w zakresie określonym uchwałą.

2. Elementy ustaleń Rysunku planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające;
- 3) oznaczenie identyfikacyjne;

- a) **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowej i usług,
- b) **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- c) **UMW** – tereny zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
- d) **U** – tereny zabudowy usługowej,
- e) **UK** – tereny usług sakralnych,
- f) **US** – tereny usług sportu i rekreacji,
- g) **ZP** – tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym,
- h) **ZD** – tereny rodzinnych ogrodów działkowych,
- i) **ZU** – tereny zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym,
- j) **KP** – tereny obiektów i urządzeń komunikacji,
- k) **E** – tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka,
- l) **KDZ+T** – tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze,
- m) **KDL** – tereny dróg publicznych – drogi lokalne,
- n) **KDD** – tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe
- o) **KX** – teren wydzielonego ciągu pieszo-rowerowego ,

4) **nieprzekraczalna linia zabudowy;**

5) **obowiązująca linia zabudowy;**

6) **strefa ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji;**

7) **strefa ekspozycji;**

8) **ciągi zieleni wysokiej;**

9) **strefa terenów cennych przyrodniczo,**

10) **granica i zasięg strefy budynków wysokich.**

3. Elementy oznaczone na Rysunku planu – wynikające z unormowań odrębnych:

1) **obiekty wpisane do gminnej ewidencji obiektów zabytkowych:**

- a) zespół młyna Wieczysta, ul. Ładna 27; młyn, budynek administracyjny, warsztat ślusarski z kotłownią, 1920-22 młyn (częściowo spalony w 1948 r. odbudowany po 1950 r,
- b) Dom, ul. Śliczna 8,
- c) Dom; ul. Meissnera 46;

2) **strefy techniczne od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym:**

- a) wzdłuż linii elektroenergetycznych 110 kV,
- b) wzdłuż magistrali ciepłowniczej,
- c) wzdłuż magistrali wodociągowej;

4. Elementy informacyjne oznaczone na Rysunku planu:

- 1) Granica obszaru określającego zasięg hałasu drogowego - Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku $L_n=50\text{db}$ (przedział czasu równy wszystkim porom nocy);
- 2) Granica obszaru określającego zasięg hałasu kolejowego - Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku $L_n=50\text{db}$ (przedział czasu równy wszystkim porom nocy);
- 3) ciągi widokowe;
- 4) główny ciąg pieszo-rowerowy;
- 5) ciągi piesze;
- 6) istniejące drogi dojazdowe niewydzielone liniami rozgraniczającymi;

- 7) przystanki komunikacji miejskiej;
- 8) obiekty wpisane do gminnej ewidencji obiektów zabytkowych, które nie są przewidywane do ochrony planem:
 - a) Dom, ul. Ładna 17,
 - b) Dom, ul. Ładna 19.

Rozdział II.

Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu

§ 5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

Ustala się podstawowe **zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego** :

1. Ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą lub lokalne źródła ciepła wykorzystujące paliwa czyste ekologiczne (gaz ziemny, gaz płynny, lekki olej opałowy) albo alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna).

2. Zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła.

3. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania i spełnienia wymogów sanitarnych zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi.

4. Ustala się dopuszczalne **poziomy hałas**:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej;
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU) oraz terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 3) w terenach zieleni urządzonej o charakterze parkowym (ZP) oraz terenach rodzinnych ogrodów działkowych (ZD) obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych;
- 4) dla pozostałych terenów wyznaczonych w planie nie ustala się kategorii w tym zakresie.

5. Wzdłuż dróg o znacznym istniejącym i potencjalnym obciążeniu komunikacyjnym oraz wzdłuż terenów kolejowych, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU) oraz terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) wyznaczonych na bazie istniejącego zainwestowania, wyznacza się **strefę ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji** , w której występuje lub może wystąpić przekroczenie dopuszczalnego , długookresowego, średniego poziomu dźwięku $L_n = 50$ dB dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym i kolejowym.

6. Obszar objęty planem w całości położony jest w rejonie, w którym nie występują zagrożenia osuwania się mas ziemnych.

7. Obszar planu położony jest w terenach, na których występują złożone warunki podłoża budowlanego, w tym wysoki poziom wód gruntowych.

8. Obszar planu znajduje się w granicach nieudokumentowanego zbiornika GZWP nr 450 „Zbiornika Doliny Rzeki Wisły”.

9. Przeznacza się do ochrony przed zniszczeniem oraz uszkodzeniem skupiska drzew położone na terenach oznaczonych na Rysunku planu symbolami 3MU, 3MW oraz 4MW.

10. **Wyznacza się strefę terenów cennych przyrodniczo** , obejmującą obszary zbiorowisk roślinności dla ich ochrony przed zniszczeniem oraz naruszeniem.

11. Wzdłuż ciągu komunikacyjnego drogi 2KDL - , w jego liniach rozgraniczających, w terenie zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym 1ZU oraz w terenie zieleni urządzonej o charakterze parkowym 3ZP, bezpośrednio przylegających do tras komunikacyjnych w tym kolei, ustala się konieczność realizacji **ciągów zieleni wysokiej** . Ciągi zieleni wysokiej oznaczono na Rysunku planu.

12. **Wyznacza się strefę budynków wysokich** oznaczoną graficznie na rysunku planu, obejmującą tereny przeznaczone w planie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną.

13. W terenach przylegających do urządzeń i liniowych obiektów infrastruktury **obowiązują strefy techniczne od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej**, w których występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Zasięg oraz warunki zagospodarowania terenu objętego strefą zostały określone w § 20 oraz w przepisach odrębnych. Jako preferowane formy użytkowania gruntów w ramach strefy ustala się realizację zieleni niskiej urządzonej.

§ 6. Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej i krajobrazu:

1. Występujące w obszarze planu obiekty wpisane do gminnej ewidencji obiektów zabytkowych, wymienione w § 4 ust. 3 pkt 1 oznaczone na Rysunku planu, podlegają ochronie. Ochroną obejmuje się gabaryt, formę, detal architektoniczny budynku oraz jego otoczenie, w tym założenia ogrodowe.

2. W celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż ulic: Mogilskiej, al. Jana Pawła II i ul. Meissnera w obszarze planu; wyznacza się **strefę ekspozycji**, której zasięg określono na Rysunku planu.

W strefie ekspozycji:

- 1) ustala się konieczność kształtowania zabudowy, poprzez nieprzekraczalną linię zabudowy, w terenach, w których została określona na Rysunku planu;
- 2) obowiązuje zakaz lokalizacji wielogabarytowych urządzeń reklamowych, a powierzchnia reklamowa na budynkach nie może przekraczać 6 m² powierzchni elewacji;
- 3) obowiązuje zakaz realizacji obiektów tymczasowych.

§ 7. Ustala się **zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego** poprzez określenie następujących zasad kształtowania zabudowy oraz zasad podziału terenu na nowe działki budowlane.

1. Budynki, ich forma i gabaryty oraz usytuowanie na działce wraz z innymi elementami zagospodarowania terenu (ogrodzenia, garaże, obiekty małej architektury, detal architektoniczny oraz zieleń) muszą uwzględniać ukształtowanie i położenie terenu, jego ekspozycję oraz zastane sąsiedztwo:

- 1) dla budynków zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej w terenach (MU) ustala się :
 - a) możliwość realizacji budynków o dachach:
 - dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym nachyleniu połaci głównych od 30°- 45°;
 - płaskich tj. takich, których nachylenie nie przekracza 12°
 - b) maksymalną wysokość budynków
 - o dachach dwuspadowych lub wielospadowych - 12 metrów;
 - o dachach płaskich – 8 m,
 - c) możliwość doświetlenia dachów lukarnami lub oknami połaciowymi,
 - d) zasadę aby pokryciem dachów stromych była dachówka lub elementy o fakturze dachówek, łupek lub inne materiały drobnowymiarowe, w sytuacji zastępowania materiałów naturalnych, kamień, łupek, dachówka ceramiczna, imitacjami wygląd zewnętrzny elewacji czy pokrycia dachowego z ich zastosowaniem nie może wpływać na obniżenie wartości estetycznej tego obiektu;
 - e) na dachach dopuszcza się realizację tarasów i terenów biologicznie czynnych,
 - f) zasadę, aby dachy strome posiadały kolory ciemniejsze niż ich ściany lub tożsame; wprowadza się zakaz stosowania pokryć dachowych w kolorze jaskrawym (np żółtym, niebieskim);
- 2) dla budynków zabudowy wielorodzinnej w terenach (MW) oraz w terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) ustala się:
 - a) konieczność realizacji dachów płaskich tj. takich których nachylenie nie przekracza 12°
 - b) maksymalną wysokość:
 - budynków położonych w terenach oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 6MW, 1UMW, 4UMW- 34 metry,
 - budynków położonych w terenie oznaczonym symbolem 5MW za wyjątkiem obszaru objętego strefą budynków wysokich - 34 metry,

- budynków położonych w terenie oznaczonym symbolem 2UMW za wyjątkiem obszaru objętego strefą budynków wysokich - 16 metrów,
 - budynków położonych w terenach oznaczonych symbolami 3MW, 4MW, 7MW - 16 metrów,
 - budynków położonych w strefie budynków wysokich, w terenach oznaczonych symbolami 2UMW, 3UMW, 5MW od 12 m do 16 m oraz od 34 m do 47 m,
- c) na dachach dopuszcza się realizację tarasów i terenów biologicznie czynnych,
- d) zasadę, aby elewacje budynków położonych w terenie 2UMW, wzdłuż obowiązującej linii zabudowy, miały charakter horyzontalny.
- 3) dla budynków w terenach usług sakralnych (UK) ustala się:
- a) maksymalną wysokość:
- budynków usługowych – 12 m,
 - budynku kościoła- nie określa się,
- b) zasadę, aby dachy budynków zabudowy usługowej posiadały dachy płaskie lub wielospadowe o nachyleniu połąci do 45°, z wyjątkiem budynku kościoła, dla którego parametru nie określa się,
- c) na dachach dopuszcza się realizację tarasów i terenów biologicznie czynnych,
- 4) dla budynków usługowych ustala się:
- a) maksymalną wysokość:
- budynków położonych w terenach oznaczonych symbolami 1UMW, 4UMW - 34 metry,
 - budynków położonych w terenie oznaczonym symbolem 2UMW za wyjątkiem obszaru objętego strefą budynków wysokich - 16 metrów,
 - budynków położonych w strefie budynków wysokich, w terenach oznaczonych symbolami 2UMW, 3UMW - od 12 m do 16 m oraz od 34 m do 47 m,
 - budynków położonych - w terenach usług sportu i rekreacji (US) – 22 m,
 - w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU), - dla budynków o dachach dwuspadowych lub wielospadowych -12 metrów; dla budynków o dachach płaskich - 8 m,
 - w terenach zabudowy usługowej (U) - 12 metrów;
- b) zasadę, aby dachy budynków zabudowy usługowej posiadały dachy płaskie tj. takie, których nachylenie nie przekracza 12°, z dopuszczeniem możliwości realizacji dachów dwuspadowych lub wielospadowych w terenach MU.
- c) na dachach dopuszcza się możliwość realizacji tarasów, parkingów lub terenów biologicznie czynnych,
- d) dopuszcza się możliwość doświetlenia dachów lukarnami lub oknami połaciowymi,
- 5) dla budynków w terenie obiektów i urządzeń komunikacji (KP) oraz dla budynków gospodarczych, garaży i budynków socjalnych ustala się:
- a) maksymalną wysokość budynków:
- o dachach dwuspadowych lub wielospadowych - 6 metrów;
 - o dachach płaskich – 4,5 metra,
- b) zasadę, aby dachy budynków były dwuspadowe lub jednospadowe, o nachyleniu głównych połąci od 12° - 45°; dopuszcza się możliwość realizacji dachów płaskich;
- c) na dachach dopuszcza się realizację tarasów, parkingów lub terenów biologicznie czynnych,
- 6) dla altan i obiektów gospodarczych w terenach rodzinnych ogrodów działkowych (ZD), o których mowa w § 15; ust. 2, pkt 1 ustala się:
- a) maksymalną powierzchnię zabudowy – 25 m²;
- b) maksymalną wysokość przy dachu stromym 5 m, a przy dachu płaskim 4 m;

- c) ustala się zasadę, aby dachy strome były symetryczne, dwu lub wielospadowe;
- d) ustala się, aby do wykończenia elewacji stosować materiały typu: cegła, klinkier, kamień, drewno - w kolorach naturalnych, wygląd zewnętrzny elewacji czy pokrycia dachowego nie może wpływać na obniżenie wartości estetycznej zespołu rodzinnych ogrodów działkowych,

7) ogrodzenia:

- a) w terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) zakazuje się realizacji ogrodzeń,
- b) w terenach budowlanych zakazuje się stosowania ogrodzeń przekraczających wysokość 2,2 m od poziomu terenu oraz realizacji ogrodzeń pełnych, za wyjątkiem sytuacji, gdy ogrodzenia te stanowią ochronę akustyczną lub przeciwpożarową.

2. Ustala się, że **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** :

- 1) działki budowlanej w terenach zabudowy usługowej (U) i w terenach usług sakralnych (UK) nie może być mniejszy niż 25% powierzchni tej działki;
- 2) działki budowlanej w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU), terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) nie może być mniejszy niż 30% powierzchni tej działki;
- 3) działki budowlanej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) nie może być mniejszy niż 40% powierzchni tej działki z wyjątkiem terenów 3MW 4MW oraz 7MW, dla których nie może być mniejszy niż 45%;
- 4) działki budowlanej w terenie obiektów i urzędzeń obsługi komunikacji (KP) nie może być mniejszy niż 10% powierzchni tej działki;
- 5) w terenach usług sportu i rekreacji (US) nie może być mniejszy niż 15% powierzchni terenu inwestycji za wyjątkiem terenu 1US, dla którego nie może być mniejszy niż 40%;
- 6) w terenie infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (E) nie może być mniejszy niż 20% powierzchni terenu inwestycji;
- 7) w terenach rodzinnych ogrodów działkowych (ZD) nie może być mniejszy niż 85% terenu inwestycji;
- 8) w terenach zieleni urządzonej o charakterze parkowym (ZP) oraz w terenach zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym (ZU) nie może być mniejszy niż 80% powierzchni terenu inwestycji;
- 9) na terenie znacznie zainwestowanym, to jest w sytuacji gdy w stanie istniejącym teren biologicznie czynny jest mniejszy niż ustalony minimalny wskaźnik, dopuszcza się możliwość przebudowy i nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków na tej działce bez zmniejszenia powierzchni zastanego terenu biologicznie czynnego.

3. Ustala się, że **wskaźnik powierzchni zabudowy** :

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU), w terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) oraz w terenach usług sakralnych (UK) nie może być większy niż 40%;
- 2) w terenach zabudowy wielorodzinnej (MW) nie może być większy niż 40%, za wyjątkiem terenów 3MW, 4MW oraz 7MW, w których nie może być większy niż 35%;
- 3) w terenach zabudowy usługowej (U), w terenie infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (E) oraz w terenie obiektów i urzędzeń obsługi komunikacji (KP) nie może być większy niż 60%.
- 4) w terenach usług sportu i rekreacji (US) nie może być większy niż 50%, za wyjątkiem terenu 1US, dla którego nie może być większy niż 5%;
- 5) w terenach rodzinnych ogrodów działkowych (ZD) nie może być większy niż 5%;
- 6) na terenie znacznie zainwestowanym, to jest w sytuacji, gdy w stanie istniejącym wskaźnik powierzchni istniejącej zabudowy jest przekroczony, dopuszcza się możliwość przebudowy i nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków na tej działce bez podwyższenia zastanego wskaźnika powierzchni zabudowy.

4. Ustala się następujące **parametry nowowydzielanych działek budowlanych** :

1) dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MU:

- a) minimalna powierzchnia działki wynosi 600 m²,

- b) minimalna szerokość nowo wydzielonej działki wynosi 14 metrów,
- 2) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW i UMW:
 - a) minimalna powierzchnia działki wynosi 1500 m²;
 - b) minimalna szerokość nowo wydzielonej działki wynosi 18 metrów.
- 3) dla zabudowy usługowej w terenach MU:
 - a) minimalna powierzchnia działki wynosi 600 m²,
 - b) minimalna szerokość nowo wydzielonej działki wynosi 18 metrów;
- 4) dla zabudowy usługowej w terenach UMW:
 - a) minimalna powierzchnia działki wynosi 1500 m²,
 - b) minimalna szerokość nowo wydzielonej działki wynosi 20 metrów;

5. W terenach budowlanych dokonywanie nowych podziałów działek może odbywać się zgodnie z ustaleniami określonymi w ust. 4 oraz przy utrzymaniu zasady, iż drogi zapewniające dojazd do nowowydzielanych działek budowlanych są prostopadłe lub równoległe do istniejącej struktury podziałów. W sytuacji, gdy kształt istniejącej dzielonej działki uniemożliwia wydzielenie dojazdu równoległego lub pod kątem prostym do istniejącej struktury podziałów, dopuszcza się tolerancję od powyższej zasady wynoszącą do 20°.

6. Ustala się **nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy** zgodnie z Rysunkiem planu;

7. Ustala się **zasadę obsługi parkingowej** :

- 1) miejsca parkingowe należy realizować w granicach terenu objętego inwestycją jako miejsca otwarte, naziemne lub podziemne, zlokalizowane w garażach naziemnych i podziemnych w tym parkingach wielopoziomowych;
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU):
 - a) w obrębie działki o wyłącznej funkcji mieszkaniowej - minimum 2 stałe miejsca parkingowe dla jednego mieszkania,
 - b) w obrębie działki o funkcji mieszkaniowej i usługowej oprócz minimum 2 stałych miejsc parkingowych przypadających na jedno mieszkanie, należy przewidzieć dodatkowo 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m² usługowej powierzchni użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynów, pomieszczeń sanitarnych, gospodarczych i administracyjnych,
 - c) w obrębie działki o wyłącznej funkcji usługowej należy przewidzieć 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m² usługowej powierzchni użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynów, pomieszczeń sanitarnych, gospodarczych i administracyjnych;
- 3) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW):
 - a) w obrębie działki o wyłącznej funkcji mieszkaniowej należy zlokalizować minimum 1,2 stałe miejsca parkingowe dla jednego mieszkania,
 - b) w obrębie działki o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oprócz minimum 1,2 stałych miejsc parkingowych przypadających na jedno mieszkanie, należy przewidzieć dodatkowo 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m² usługowej powierzchni użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynów, pomieszczeń sanitarnych, gospodarczych i administracyjnych,
- 4) w terenach zabudowy usługowej wraz zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW):
 - a) w obrębie działki o wyłącznej funkcji mieszkaniowej należy zlokalizować minimum 1,2 stałe miejsca parkingowe dla jednego mieszkania,
 - b) w obrębie działki o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oprócz minimum 1,2 stałych miejsc parkingowych przypadających na jedno mieszkanie, należy przewidzieć dodatkowo 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m² usługowej powierzchni użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynów, pomieszczeń sanitarnych, gospodarczych i administracyjnych,
 - c) w obrębie działki o wyłącznej funkcji usługowej należy przewidzieć 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m² powierzchni użytkowej usługowej;

- 5) w terenach zabudowy usługowej (U) należy przewidzieć 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m² usługowej powierzchni użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynów, pomieszczeń sanitarnych, gospodarczych i administracyjnych;
- 6) w terenach usług sakralnych (UK) należy przewidzieć 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 50 m² usługowej powierzchni użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynów, pomieszczeń sanitarnych, gospodarczych i administracyjnych;
- 7) w terenach usług sportu i rekreacji (US) w obrębie działki należy przewidzieć 15 miejsc parkingowych na 100 użytkowników oraz dodatkowo 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m² usługowej powierzchni użytkowej budynków z wyłączeniem powierzchni magazynów, pomieszczeń sanitarnych, gospodarczych i administracyjnych,
- 8) w terenach zabudowy usługowej (U), terenie usług sportu i rekreacji (US), terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz w terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) należy przewidzieć 2 miejsca do parkowania rowerów na każde 10 miejsc parkingowych.

8. Ustala się następujące zasady dotyczące wyznaczonego na rysunku planu systemu ciągów pieszych:

- 1) system ciągów pieszych tworzą ciągi pieszce wyznaczone na rysunku planu,
- 2) ustalony na rysunku planu przebieg ciągów pieszych ma charakter informacyjny,
- 3) przy realizacji systemu ciągów pieszych obowiązuje zasada nie naruszania ich ciągłości i połączeń.

9. Zakazuje się umieszczania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wzdłuż dróg oznaczonych na Rysunku planu symbolami KDZ+T w odległości mniejszej niż wyznaczona w planie nieprzekraczalna linia zabudowy oraz w strefie ekspozycji.

10. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości; w przypadku ich podjęcia z inicjatywy właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na warunkach określonych w przepisach odrębnych, należy uwzględnić zasady zawarte w niniejszym planie.

11. Do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z jego przeznaczeniem ustalonym w niniejszym planie dopuszcza się dotychczasowe wykorzystanie działek.

12. Istniejące budynki położone w odległości mniejszej niż ustalona w planie nieprzekraczalna lub obowiązująca linia zabudowy pozostawia się do utrzymania z możliwością przebudowy. Budynki, których tylko część jest położona w odległości mniejszej niż ustalona w planie nieprzekraczalna lub obowiązująca linia zabudowy pozostawia się do utrzymania z możliwością przebudowy i nadbudowy oraz dopuszcza się ich ewentualną rozbudowę, ale tylko w części położonej poza wyznaczoną nieprzekraczalną lub obowiązującą linią zabudowy, pod warunkiem nie przekroczenia wielkości ustalonego wskaźnika powierzchni zabudowy i wysokości ustalonej planem dla tego terenu.

13. Tereny istniejących dróg wewnętrznych, określone na rysunku planu, pozostawia się do utrzymania z dopuszczeniem możliwości ich likwidacji lub zmiany ich przebiegu pod warunkiem utrzymania pełnej dostępności komunikacyjnej terenów, które obsługiwały przed dokonaniem zmiany.

14. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia warunków dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej.

Rozdział III. Przeznaczenie terenów

§ 8. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej i usług**, oznaczone na Rysunku planu symbolami **od 1MU do 6MU**, z podstawowym przeznaczeniem pod:

- 1) zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej;
- 2) zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną realizowaną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej wraz z częścią usługową mieszczącą się w budynku mieszkalnym;
- 3) zabudowę usługową realizowaną jako obiekty wolnostojące.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług, w granicach działki, ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 2) dróg, dojazdów i zatok postojowych oraz wydzielonych parkingów, tras rowerowych i ciągów pieszych;
- 3) budynków gospodarczych i garaży;
- 4) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 pkt 3 jest zachowanie proporcji, aby ich powierzchnia zabudowy nie stanowiła więcej niż 30% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy zgodnie z określonym wskaźnikiem powierzchni zabudowy.

4. W terenach od 1 MU do 6 MU obowiązuje zakaz realizacji inwestycji mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów i urządzeń komunikacji i infrastruktury technicznej.

§ 9. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej** oznaczone na Rysunku planu symbolami od **1MW do 7MW** z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową realizowaną w zabudowie wielorodzinnej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w granicach poszczególnej działki, ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) budynków gospodarczych i garaży;
- 2) usług wbudowanych w budynki zabudowy mieszkaniowej;
- 3) obiektów małej architektury;
- 4) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 5) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;
- 6) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojść pieszych, tras rowerowych, oraz wydzielonych parkingów.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest:

- 1) zachowanie proporcji, aby powierzchnia zabudowy przeznaczenia uzupełniającego, o którym mowa

w ust. 2 pkt 1 nie stanowiła więcej niż 20% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy zgodnie z określonym wskaźnikiem powierzchni zabudowy.

- 2) zachowanie proporcji, aby powierzchnia użytkowa zajmowana przez usługi (ust. 2 pkt 2) nie stanowiła więcej niż 20% powierzchni użytkowej budynków zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na działce budowlanej.

§ 10. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną** oznaczone na Rysunku planu symbolami od **1UMW do 4UMW** z podstawowym przeznaczeniem pod:

- 1) zabudowę usługową realizowaną jako obiekty wolnostojące;
- 2) zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z częścią usługową mieszczącą się w budynku mieszkalnym.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy UMW w granicach poszczególnej działki, ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) budynków gospodarczych i garaży;
- 2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 3) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;
- 4) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojść pieszych, tras rowerowych, oraz wydzielonych parkingów.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 pkt 1 jest zachowanie proporcji, aby ich powierzchnia zabudowy nie stanowiła więcej niż 20% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy zgodnie z określonym wskaźnikiem powierzchni zabudowy.

4. W terenach od 1UMW do 4UMW obowiązuje zakaz realizacji inwestycji mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem obiektów i urządzeń komunikacji i infrastruktury technicznej.

§ 11. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy usługowej** oznaczone na Rysunku planu symbolami od 1U do 6U z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty i urządzenia usług, a w terenie oznaczonym na Rysunku planu symbolem 2U ustala się możliwość realizacji zespołu parkingów jako przeznaczenie podstawowe

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy usługowej, w granicach działki ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) budynków gospodarczych, socjalnych, magazynowych i garaży;
- 2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 3) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojeżdź pieszych, tras rowerowych;
- 4) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 pkt 1 jest zachowanie proporcji, aby ich powierzchnia zabudowy nie stanowiła więcej niż 30% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy zgodnie z określonym wskaźnikiem powierzchni zabudowy .

§ 12. 1. Wyznacza się **teren usług sakralnych** oznaczony na Rysunku planu symbolem **UK** z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty sakralne wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami towarzyszącymi (w tym plebanię).

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy usług sakralnych ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) obiektów usługowych;
- 2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 3) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojeżdź pieszych, tras rowerowych;
- 4) obiektów gospodarczych i garaży;
- 5) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;
- 6) zieleni urządzonej;
- 7) obiektów małej architektury.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest zachowanie proporcji, aby suma powierzchni zabudowy obiektów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 4 nie stanowiła więcej niż 30% sumy powierzchni zabudowy obiektów sakralnych.

§ 13. 1. Wyznacza się **tereny usług sportu i rekreacji** pełniące funkcje przestrzeni publicznych, oznaczone na Rysunku planu symbolem od **1US do 4US** , z podstawowym przeznaczeniem pod zespoły obiektów i urządzeń sportu i rekreacji wraz z zapleczem oraz z parkingami.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające, ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) w terenach usług sportu i rekreacji oznaczonych symbolami 2US i 3US - obiektów i urządzeń usług z zakresu handlu, gastronomii, obsługi sportu i turystyki (w tym np: edukacji, specjalistycznej opieki medycznej, hoteli) z zapleczem oraz z parkingami związanych z przeznaczeniem podstawowym,
- 2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
- 3) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;
- 4) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych, parkingów oraz ciągów i dojeżdź pieszych, tras rowerowych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 pkt 1 jest zachowanie proporcji, aby ich powierzchnia zabudowy nie stanowiła więcej niż 40% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy zgodnie z określonym wskaźnikiem powierzchni zabudowy.

§ 14. 1. Wyznacza się **tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym**, pełniące funkcje przestrzeni publicznych i oznaczone na Rysunku planu symbolami od **1ZP do 3ZP** z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnodostępną zieleń parkową dla potrzeb rekreacji i wypoczynku.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające, ustala się możliwość realizacji:

- 1) obiektów małej architektury;
- 2) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojazdów pieszych, tras rowerowych;
- 3) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;
- 4) budynków gospodarczych (w tym sanitariatów);
- 5) sieci, urządzeń infrastruktury technicznej;

3. W terenach zieleni urządzonej o charakterze parkowym ustala się:

- 1) zakaz realizacji ogrodzeń pełnych;
- 2) zakaz realizacji nowych budynków.

§ 15. 1. Wyznacza się **tereny rodzinnych ogrodów działkowych**, oznaczone na Rysunku planu symbolem **1ZD oraz 2ZD**.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach rodzinnych ogrodów działkowych, ustala się możliwość realizacji:

- 1) altan, obiektów gospodarczych i obiektów małej architektury;
- 2) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej;
- 4) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojazdów pieszych, tras rowerowych.

§ 16. 1. Wyznacza się **tereny zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym**, oznaczone na Rysunku planu symbolem **ZU**, z podstawowym przeznaczeniem pod zieleń pełniącą funkcję izolacyjną.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach urządzonej zieleni izolacyjnej, ustala się możliwość realizacji:

- 1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 2) dróg, dojazdów niewydzielonych oraz przejazdów, ciągów i dojazdów pieszych, tras rowerowych;
- 3) elementów małej architektury;
- 4) urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne – w tym ochrony akustycznej.

3. W terenach zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym ZU ustala się:

- 1) zakaz realizacji ogrodzeń pełnych, za wyjątkiem elementów urządzeń ochrony akustycznej;
- 2) zakaz realizacji nowych budynków.

§ 17. 1. Wyznacza się **teren obiektów i urządzeń komunikacji** – oznaczony na Rysunku planu symbolem **KP**, z podstawowym przeznaczeniem pod zespoły parkingów dla samochodów i rowerów oraz garaży.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach obiektów i urządzeń komunikacji, ustala się możliwość realizacji:

- 1) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) dróg, dojazdów niewydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojazdów pieszych, tras rowerowych, oraz wydzielonych parkingów.

§ 18. 1. Wyznacza się teren urządzeń infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, oznaczony na Rysunku planu symbolem E.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie określonym w ust. 1, ustala się możliwość:

- 1) realizacji zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym;
- 2) realizacji innych sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

§ 19. 1. Ustala się następujący sposób obsługi komunikacyjnej terenów objętych planem:

- 1) Wyznacza się tereny dróg publicznych oznaczone na Rysunku planu symbolami:
 - a) od 1KDZ +T do 2KDZ+T ulice zbiorcze (obejmująca swym zasięgiem fragment ulicy Mogilskiej oraz ulicy Meissnera),
 - b) od 1KDL do 3KDL ulice lokalne,
 - c) od 1KDD do 8KDD ulice dojazdowe,
 - d) 1KX teren wydzielonego ciągu pieszo-rowerowego,
- 2) Podstawowym przeznaczeniem terenów tras komunikacyjnych jest lokalizacja ulic, z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w obszarze (jezdnie, chodniki, obiekty małej architektury, ścieżki rowerowe, ciągi piesze, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, zadaszenia przystankowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie - w tym rowy odwadniające - jako kanały zamknięte lub rowy otwarte, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej);
- 3) Obsługa terenów przyległych do ulic 1KDZ+T oraz 2KDZ+T odbywać się może wyłącznie z układu ulic KDL i KDD lub w przypadku braku takiej możliwości z istniejących zjazdów. Ustala się zakaz lokalizacji nowych zjazdów z ulic 1KDZ+T oraz 2KDZ+T.
- 4) Układ podstawowy stanowią ulice:
 - a) ulica zbiorcza **1KDZ+T** – istniejąca ulica Mogilska o przekroju dwujezdniowym wraz z linią tramwajową na kierunku wschód – zachód, stanowiąca jedno z połączeń śródmieścia miasta z dzielnicą Nowa Huta.
 - b) ulica zbiorcza **2KDZ+T** – istniejąca ulica Meissnera o przekroju dwujezdniowym wraz z linią tramwajową na kierunku północ – południe łącząca północne osiedla miasta z południowymi osiedlami z ominięciem śródmieścia miasta.
- 5) Elementy połączeń w ramach podstawowego wewnętrznego układu drogowego:
 - a) ulica lokalna **1KDL** - ul. Śliczna, na kierunku wschód – zachód od skrzyżowania z ul. Meissnera do skrzyżowania z projektowaną ulicą lokalną 2KDL przy zachodniej granicy planu,
 - b) ulica lokalna 2KDL – na kierunku północ - południe od skrzyżowania na prawe skrzyżowanie z ul. Mogiłą wzdłuż zachodniej granicy planu do połączenia z ulicą lokalną 1KDL,
 - c) ulica lokalna 3KDL – ul. Chałupnika na kierunku wschód - zachód o przekroju jedno jezdniowym wraz z dopuszczeniem linii tramwajowej,
- 6) Układ uzupełniający stanowią ulice dojazdowe **1KDD – 8KDD** przy zachowaniu istniejących przebiegów lub uzupełnionych nowymi odcinkami. Ulice te powinny mieć zapewnione parametry według przepisów odrębnych;
- 7) Miejsca przyłączeń układu lokalnego do podstawowego zewnętrznego układu drogowego:
 - a) w kierunku północnym ul. Chałupnika 3KDL oraz ul. Śliczną 1KDL do ul. Meissnera 2KDZ+T i jej kontynuacji,
 - b) w kierunku wschodnim ul. Chałupnika 3KDL i ul. Śliczną 1KDL do ul. Meissnera oraz ul. Ostatnią 1KDD i projektowaną ulicą lokalną 2KDL do ul. Mogińskiej 1KDZ+T i następnie do al. Jana Pawła II (poza obszarem planu),
 - c) w kierunku zachodnim z wykorzystaniem ul. Ostatniej 1KDD oraz ulicy lokalnej 2KDL do ul. Mogińskiej 1KDZ+T i jej kontynuacji.

2. Podstawowe elementy komunikacji zbiorowej:

- 1) Obszar objęty planem obsługiwany będzie jak obecnie komunikacją tramwajową oraz autobusową.
- 2) Linie tramwajowe prowadzone będą jak w stanie istniejącym ul. Mogiłską. Dopuszcza się wprowadzenie dodatkowej linii tramwajowej w terenach 2KDZ+T (w ciągu ul. Meissnera) oraz 3KD (w ciągu ul. Chałupnika).
- 3) Linie autobusowe prowadzone będą istniejącymi ulicami: Mogiłską, Jana Pawła II, Meissnera.

3. W obszarze opracowania ustala się konieczność realizacji tras rowerowych w ramach linii rozgraniczających ulic w oparciu o planowany system ciągów ogólnomiejskich.

1) Ustala się:

- a) główny ciąg rowerowy wzdłuż ul. Mogiłskiej z kontynuacją w al. Jana Pawła II;
- b) główny ciąg rowerowy wzdłuż ul. Meissnera;
- c) główny ciąg rowerowy wzdłuż ul. Chałupnika;
- d) ciąg rowerowy wzdłuż ul. 2KDL;
- e) wydzielony ciąg pieszo-rowerowy w terenie 1KX.

2) Ustala się, iż prowadzenie tras rowerowych możliwe jest w pozostałych ulicach układu lokalnego bez wprowadzania segregacji użytkowników ruchu w przekroju poprzecznym dróg.

3) Przewiduje się możliwość prowadzenia tras rowerowych w obrębie terenów przeznaczonych na cele komunikacji jako:

- a) wydzielone ścieżki rowerowe i ciągi pieszo-rowerowe;
- b) oznakowane trasy rowerowe, prowadzone w obrębie jezdni ulic dojazdowych KDD.

4. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych:

- 1) w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL i KDD;
- 2) w formie parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL i KDD.

5. Tereny istniejących dróg wewnętrznych, określone na rysunku planu, pozostawia się do utrzymania z dopuszczeniem możliwości ich likwidacji lub zmiany ich przebiegu pod warunkiem utrzymania pełnej dostępności komunikacyjnej terenów, które obsługiwały przed dokonaniem zmiany.

6. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami.

Rozdział IV.

Zasady rozwoju infrastruktury technicznej

§ 20. 1. Jako ogólne zasady dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie lokalizacji istniejących sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym obsługujących obszar nieobjęty planem;
- 2) możliwość rozbudowy i przebudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej; dopuszcza się likwidację (odłączenie, rozbiórkę) odcinków sieci lub urządzeń;
- 3) możliwość lokalizacji nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg publicznych i w innych terenach, dla których takie dopuszczenie zostało określone w ustaleniach szczegółowych.

2. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy **systemu zaopatrzenia w wodę** :

- 1) zaopatrzenie w wodę należy zapewnić z miejskiej sieci wodociągowej;
- 2) układ sieci wodociągowej w obszarze planu tworzą wodociągi:
 - a) magistrala \varnothing 400 mm w Al. Jana Pawła II i ul. Meissnera,
 - b) magistrala \varnothing 400 mm przebiegającej po południowej stronie ul. Ślicznej,

- c) \varnothing 150 mm po północnej stronie budynku przy ul. Meissnera 10A włączona do magistrali wodociągowej DN 400 mm,
 - d) \varnothing 150 mm w poprzecznym przejściu przez ul. Meissnera na wysokości ul. Ładnej,
 - e) \varnothing 150 mm w poprzecznym przejściu przez ul. Meissnera na wysokości ul. Fiołkowej,
 - f) \varnothing 150 mm, \varnothing 100 mm w ul. Meissnera (po jej wschodniej stronie) w rejonie ul. Janickiego i ul. Łąkowej,
 - g) \varnothing 150 mm w poprzecznym przejściu przez ul. Mogilską (w rejonie torów kolejowych),
 - h) \varnothing 150 mm w ul. Kantora, ul. Ostatnia,
 - i) \varnothing 150 mm w drodze osiedlowej po północnej stronie ul. Ślicznej włączona do obu magistral Dn 400 mm,
 - j) \varnothing 150 mm w ul. Chałupnika na wysokości ogródków działkowych wraz z poprzecznymi przejściami przez ulicę Chałupnika Dn 150 mm w kierunku ul. Bajana i Dn 100 mm w kierunku ul. Żwirki i Wigury,
 - k) \varnothing 150 mm przy ul. Ślicznej,
 - l) \varnothing 100 mm w ul. Ślicznej włączona do magistrali wodociągowej Dn 400 mm po jej północnej stronie,
 - m) \varnothing 100 mm w ul. Meissnera po jej zachodniej stronie od ul. Ładnej,
 - n) \varnothing 100 mm w rejonie skrzyżowania ul. Meissnera z Al. Jana Pawła II,
 - o) \varnothing 100 mm w ul. Mogilskiej po północnej stronie biegnąca w kierunku zachodnim,
 - p) \varnothing 100 mm w ul. Ładna, Ostatnia, Szkółkowa, Ogrodnicza, Śliczna;
- 3) zakaz lokalizacji zabudowy w strefie technicznej:
- a) o szerokości 5,0 m od zewnętrznych krawędzi wodociągu o średnicy \varnothing 400 mm,
 - b) o szerokości 3,0 m od zewnętrznych krawędzi wodociągu o średnicy do \varnothing 300 mm;
- 4) zakaz lokalizacji obiektów małej architektury i zadrzewień w strefie technicznej:
- a) o szerokości 2,0 m od zewnętrznych krawędzi rurociągu, wodociągu o średnicy \varnothing 400 mm,
 - b) o szerokości 1,0 m od zewnętrznych krawędzi wodociągu o średnicy do \varnothing 300 mm.
3. Ustala się modernizacji, rozbudowy i budowy systemu **odprowadzania ścieków sanitarnych** :
- 1) obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej, w układzie centralnym;
 - 2) nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych poprzez miejski system kanalizacji;
 - 3) układ sieci kanalizacji sanitarnej w obszarze planu tworzą kanały:
 - a) \varnothing 40 cm po północnej stronie budynku przy ul. Meissnera 10A i \varnothing 30 cm w drogach osiedlowych,
 - b) \varnothing 40 cm w poprzecznym przejściu przez ul. Meissnera na wysokości ul. Ugorek,
 - c) \varnothing 30 cm w poprzecznym przejściu przez ul. Meissnera na wysokości ul. Fiołkowej,
 - d) \varnothing 30, \varnothing 25 cm w ul. Meissnera i ul. Ładnej,
 - e) \varnothing 30 cm w rejonie ul. Stańca w kierunku ul. Ładnej,
 - f) \varnothing 30, \varnothing 25 cm w ul. Ślicznej,
 - g) \varnothing 30, \varnothing 25 cm w ul. Ostatniej,
 - h) \varnothing 30, \varnothing 25 cm w ul. Kantora i bocznych,
 - i) \varnothing 30, \varnothing 25 cm wzdłuż torów PKP z włączeniem do ul. Mogilskiej,
 - j) \varnothing 25 cm w rejonie ul. Ostatniej,
 - k) \varnothing 25 cm w rejonie ul. Ślicznej;
 - 4) odbiornikami ścieków sanitarnych z układu sieci określonego w ust. 3 są: kolektor sanitarny III Obwodnicy o przekroju 70/105 cm – 80/120 cm biegnący w ul. Meissnera wraz z poprzecznym przejściem przez Al. Jana Pawła II oraz kolektor sanitarny o przekroju 60/90 cm w ul. Kosynierów (poza granicą planu);

- 5) zakaz lokalizacji zabudowy w strefie technicznej o szerokości 5,0 m od zewnętrznych krawędzi kanału;
- 6) zakaz lokalizacji obiektów małej architektury i zadrzewień w strefie technicznej o szerokości 1,0 m od zewnętrznych krawędzi kanału.

4. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu **odprowadzania ścieków opadowych lub roztopowych** :

- 1) odprowadzenie ścieków opadowych lub roztopowych należy zapewnić poprzez sieć kanalizacji opadowej;
- 2) sieć kanalizacji opadowej w obszarze planu tworzą kanały:
 - a) 900/1350 mm w ul. Chałupnika,
 - b) \varnothing 500 – \varnothing 600 mm w ul. Meissnera przechodzący w rejonie ul. Ślicznej w kanał 700/1050 mm, a następnie wzdłuż Al. Jana Pawła II w kanał 800/1200 mm,
 - c) \varnothing 500 - \varnothing 600 mm w ul. Meissnera w rejonie ul. Fiołkowej,
 - d) \varnothing 400 - \varnothing 500 mm w ul. Ślicznej,
 - e) \varnothing 400 - \varnothing 500 mm w ul. Ładnej,
 - f) \varnothing 300 mm w ul. Ostatniej,
 - g) \varnothing 400 mm w ul. Kantora, następnie wzdłuż torów kolejowych do ul. Mogilskiej,
 - h) \varnothing 500 mm w ul. Mogilskiej,
 - i) \varnothing 400 - \varnothing 500 mm w Al. Jana Pawła II do połączenia z kanałem w ul. Mogilskiej;
- 3) odbiornikiem ścieków opadowych lub roztopowych z układu sieci określonego w ust. 1 jest rzeka Białucha;
- 4) nakaz lokalizacji w pasach drogowych ulic, które nie mają kanalizacji opadowej i w nowych ulicach miejsc dla kanałów opadowych, odprowadzających ścieki opadowe lub roztopowe zarówno z pasa drogowego jak i przynależnej zlewni;
- 5) w przypadku zmiany zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu nakaz retencjonowania ścieków opadowych lub roztopowych, ograniczający odprowadzanie wód i ścieków opadowych do ilości jaka powstaje z terenów zielonych przy współczynniku spływu nie większym jak 0,1.

5. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy **systemu gazowniczego** :

- 1) zaopatrzenie w gaz ziemny należy zapewnić z gazociągów niskiego ciśnienia zasilanych poprzez stację redukcyjno-pomiarową II^o „Wieczysta-Ugorek”, dopuszcza się budowę gazociągów średniego ciśnienia;
- 2) układ głównych sieci gazowych w obszarze planu tworzą gazociągi niskiego ciśnienia:
 - a) \varnothing 160 mm w ul. Chałupnika,
 - b) \varnothing 180 mm w ul. Kantora,
 - c) \varnothing 150 mm, w ul. Ślicznej,
 - d) \varnothing 150 mm w ul. Ładnej,
 - e) \varnothing 160 mm w ul. Ostatniej,
 - f) \varnothing 100 mm w ul. Ogrodniczej;

6. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów **zaopatrzenia w ciepło** :

- 1) zaspokojenie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą lub lokalne źródła ciepła;
- 2) układ głównych sieci ciepłowniczych tworzą ciepłociągi:
 - a) 2 x \varnothing 150 mm, 2 x \varnothing 125 mm równoległy do ul. Chałupnika,
 - b) 2 x \varnothing 150 mm do 2x \varnothing 50 mm do obiektów przy ul. Ślicznej,
 - c) 2 x \varnothing 200 mm do 2x \varnothing 65 mm do SWC przy ul. Ślicznej oraz do obiektów przy ul. Kantora i ul. Ostatnia;
- 3) sieć ciepłownicza w obszarze planu zasilana jest z magistrali 2 x \varnothing 800 mm wzdłuż ul. Meissnera;
- 4) zakaz lokalizacji zabudowy, obiektów małej architektury i zadrzewień w strefie technicznej;

- a) o szerokości 5,0 m od zewnętrznej krawędzi ciepłociągu dla sieci ciepłowniczej o średnicy rurociągów powyżej \varnothing 500 mm,
- b) o szerokości po 3,0 m od zewnętrznej krawędzi ciepłociągu dla sieci ciepłowniczej o średnicy rurociągów od \varnothing 200 do \varnothing 500 mm,
- c) o szerokości po 2,0 m od zewnętrznej krawędzi ciepłociągu dla sieci ciepłowniczej o średnicy rurociągów do \varnothing 150 mm.

7. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy **systemu elektroenergetycznego** :

- 1) zaopatrzenie w energię elektryczną obiektów należy zapewnić w oparciu o sieć elektroenergetyczną średniego napięcia, poprzez stacje transformatorowe SN/nN i linie niskiego napięcia;
- 2) w obszarze planu zlokalizowana jest stacja elektroenergetyczna 110/15 kV "Wieczysta" oraz napowietrzna dwutorowa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia relacji Wieczysta - Łęg i Prądnik - Wieczysta oraz Prądnik – Łęg;
- 3) dopuszcza się przebudowę napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV;
- 4) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji zewnętrznych wolnostojących, wewnętrznych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów budowlanych we wszystkich terenach, dla których takie dopuszczenie zostało określone w ustaleniach szczegółowych;
- 5) zakaz realizacji linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia w wykonaniu napowietrznym;
- 6) zakaz sadzenia roślinności wysokiej pod linią i w strefie technicznej o szerokości 10 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia.

8. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy **systemów telekomunikacyjnych**:

- 1) zaspokojenie potrzeb w zakresie łączności publicznej należy zapewnić w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych urządzeń sieci telekomunikacyjnej;
- 2) w obszarze planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Rozdział V. Przepisy końcowe

§ 21. W związku z uchwaleniem planu, ustala się stawkę procentową, służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 30% dla wszystkich terenów wyznaczonych w planie.

§ 22. Wykonanie Uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

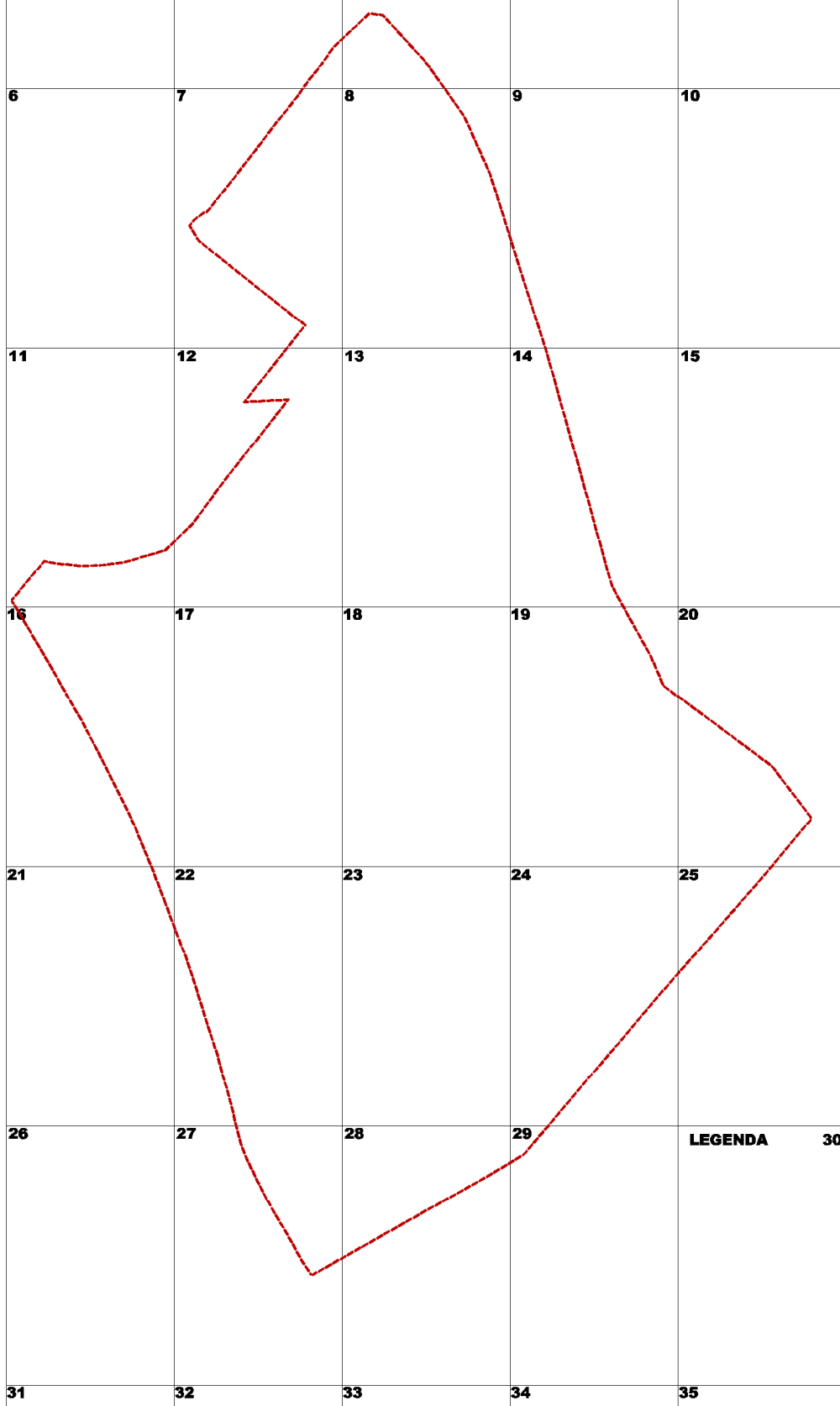
§ 23. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miasta
Krakowa

Bogusław Kośmider

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU "MOGILSKA-CHAŁUPNIKA"**

RYSUNEK PLANU
Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LXIV/929/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2013r.



1

MIEJSCOW



3

OSPODAROWANIE MOGILSKA-CHA

RYSUNEK PLANU

XLIV/929/13 Rady Miasta Krakowa

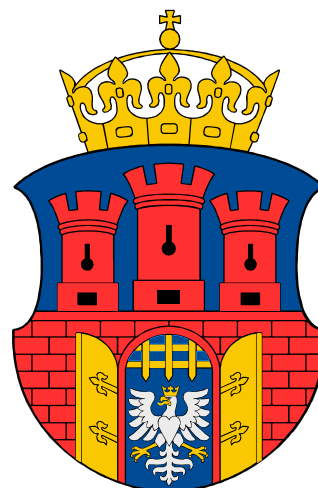


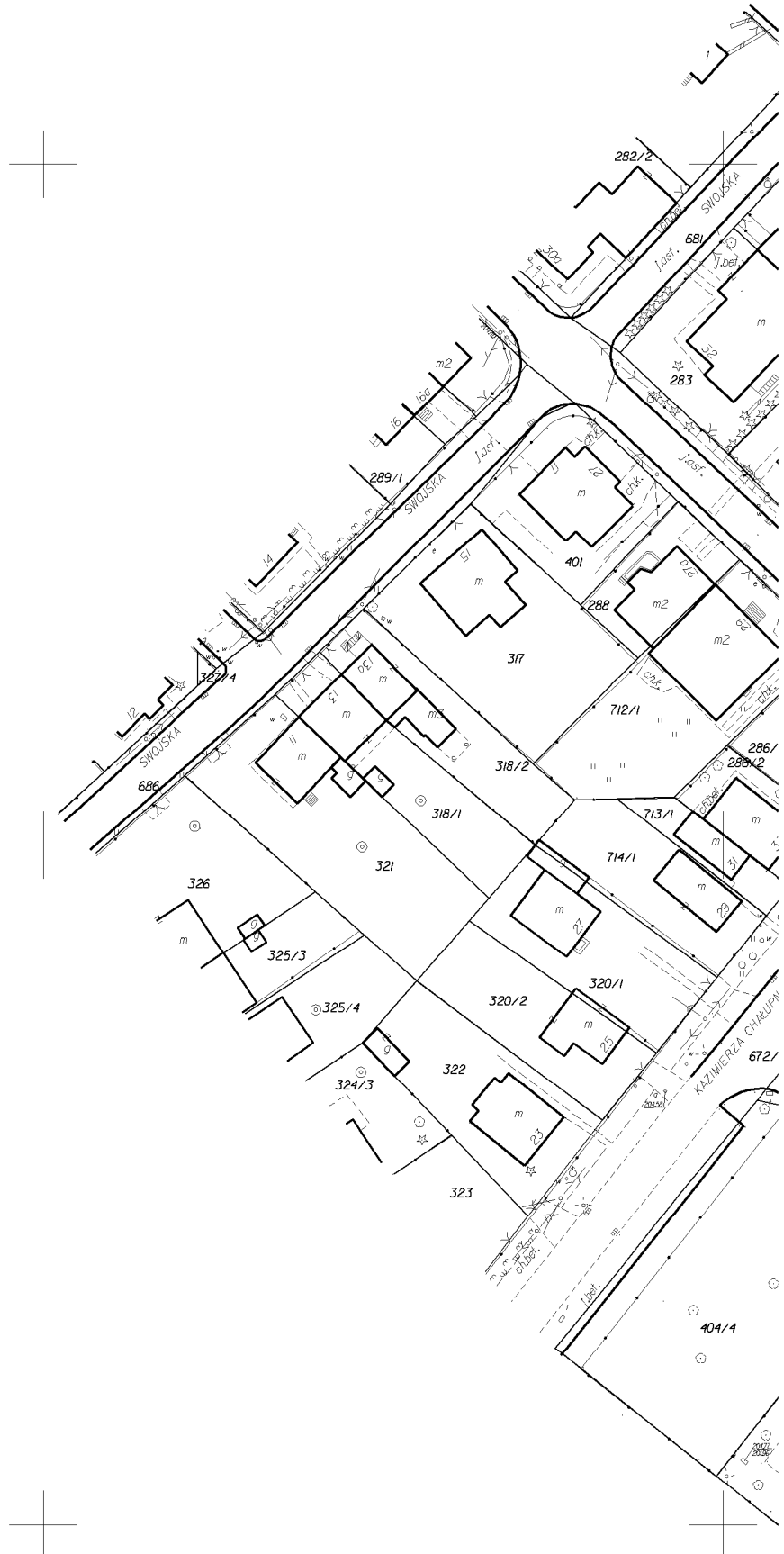
4 NIA PRZESTRZE AŁUPNIKA"

va z dnia 9 stycznia 2013r.

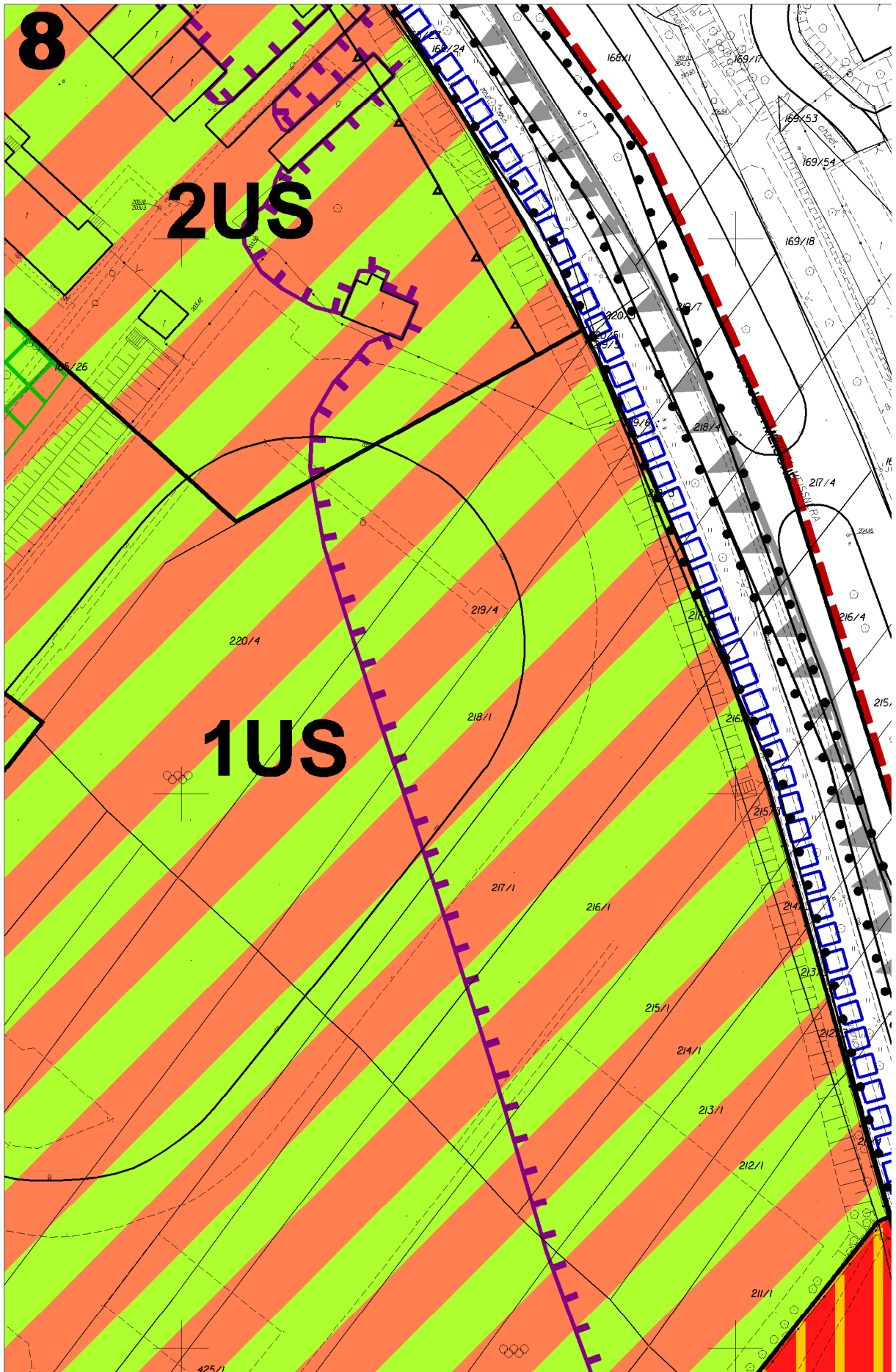


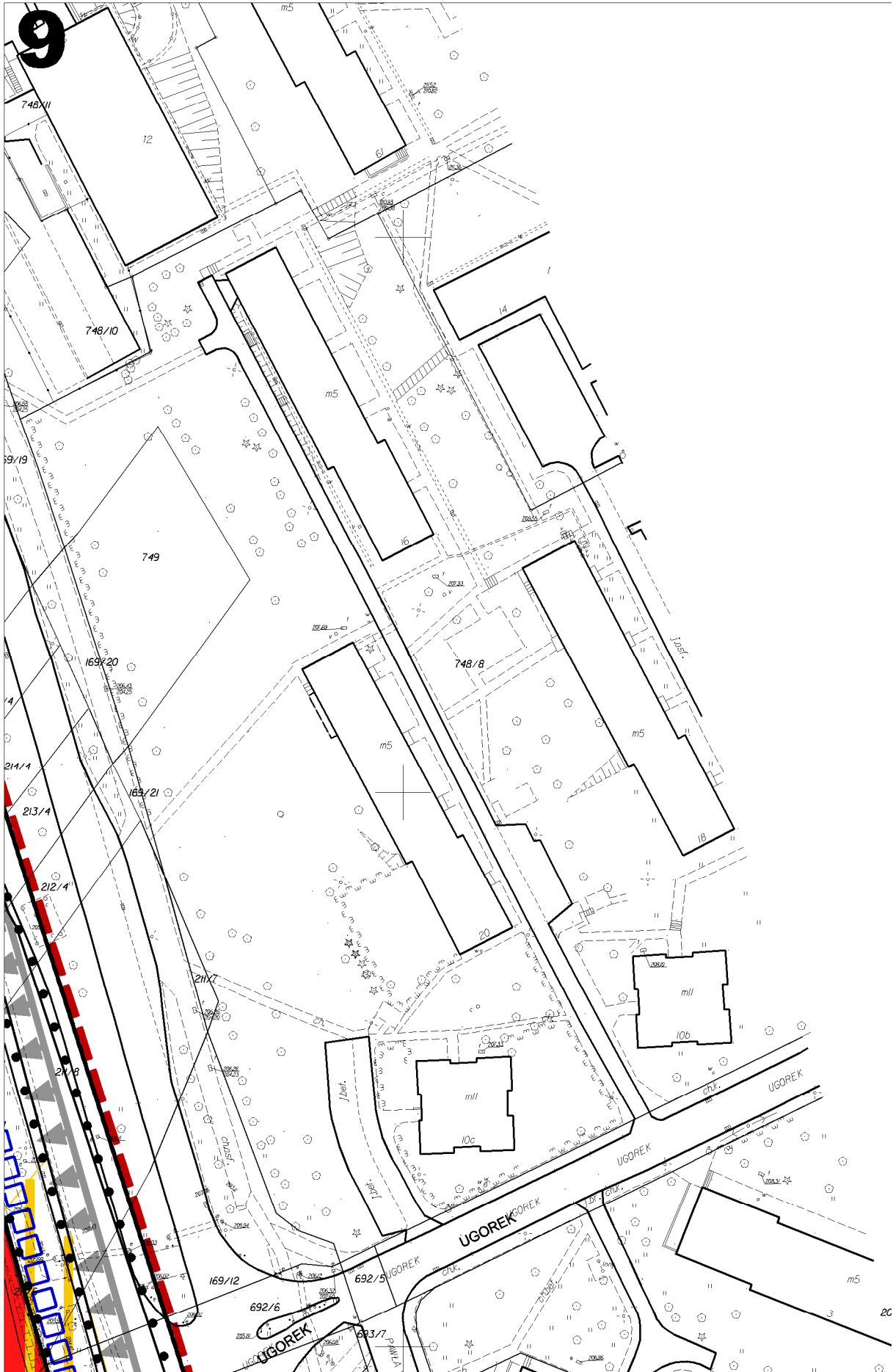
5 ENNEGO











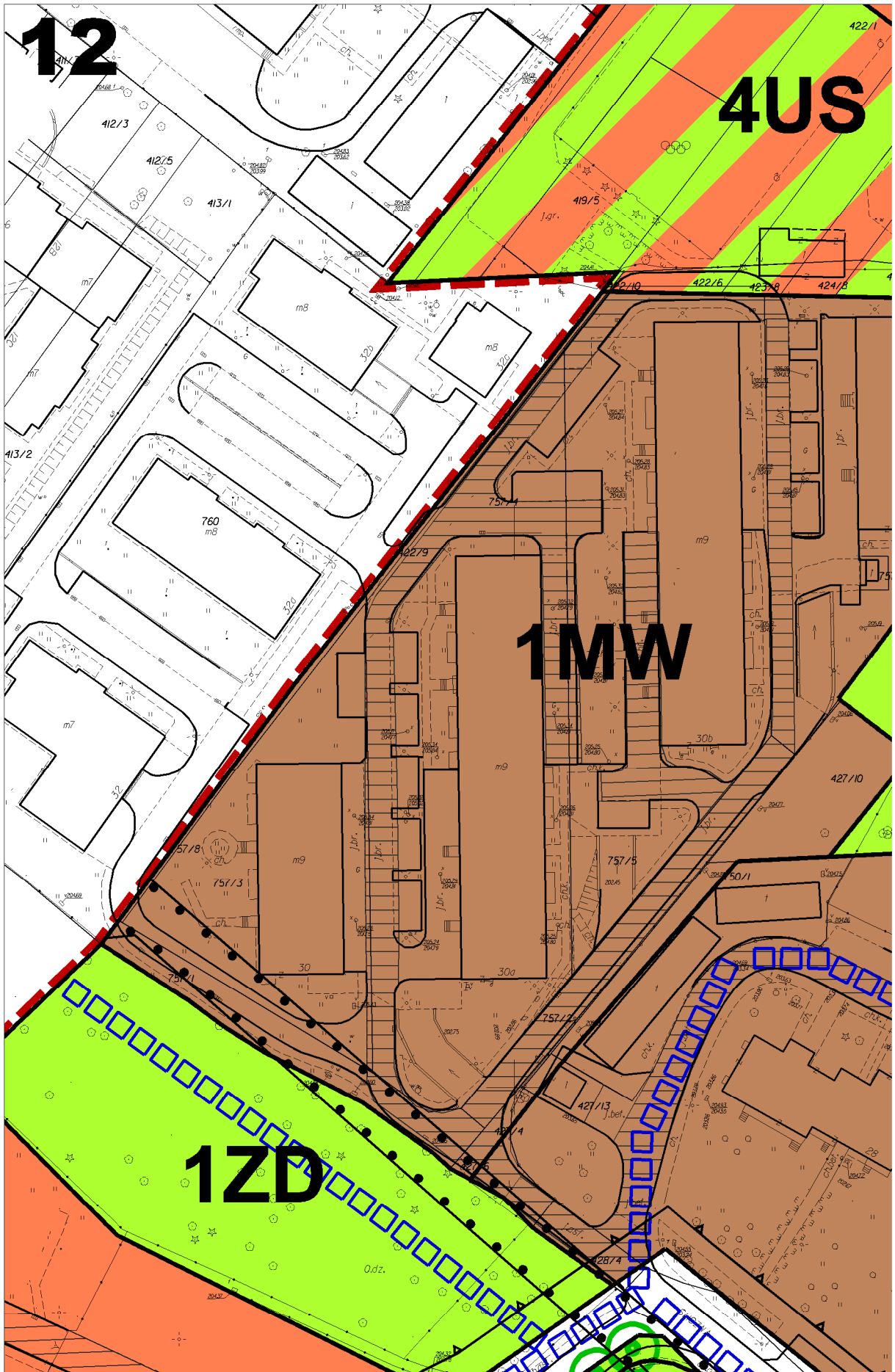
10

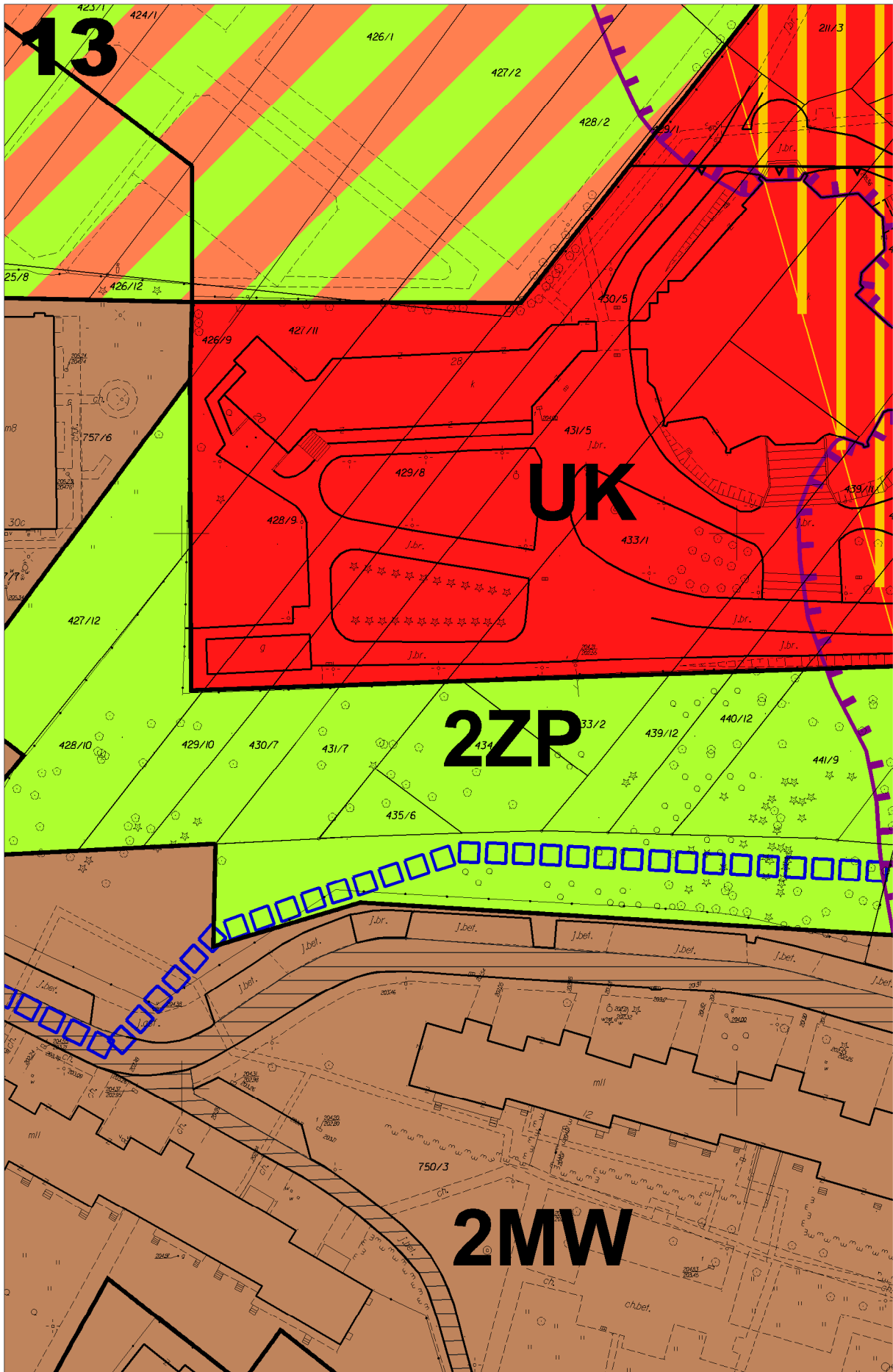


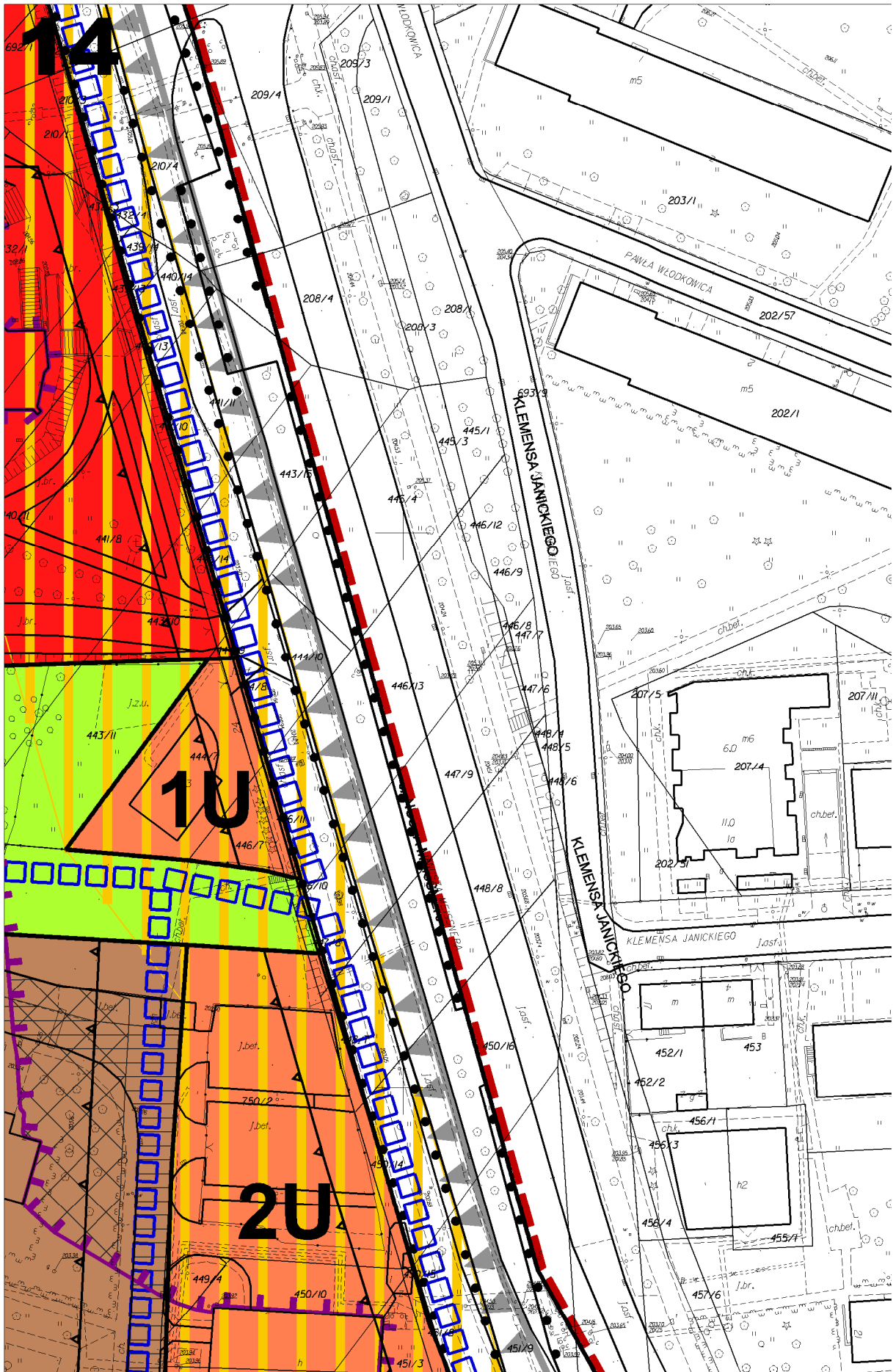
2/5



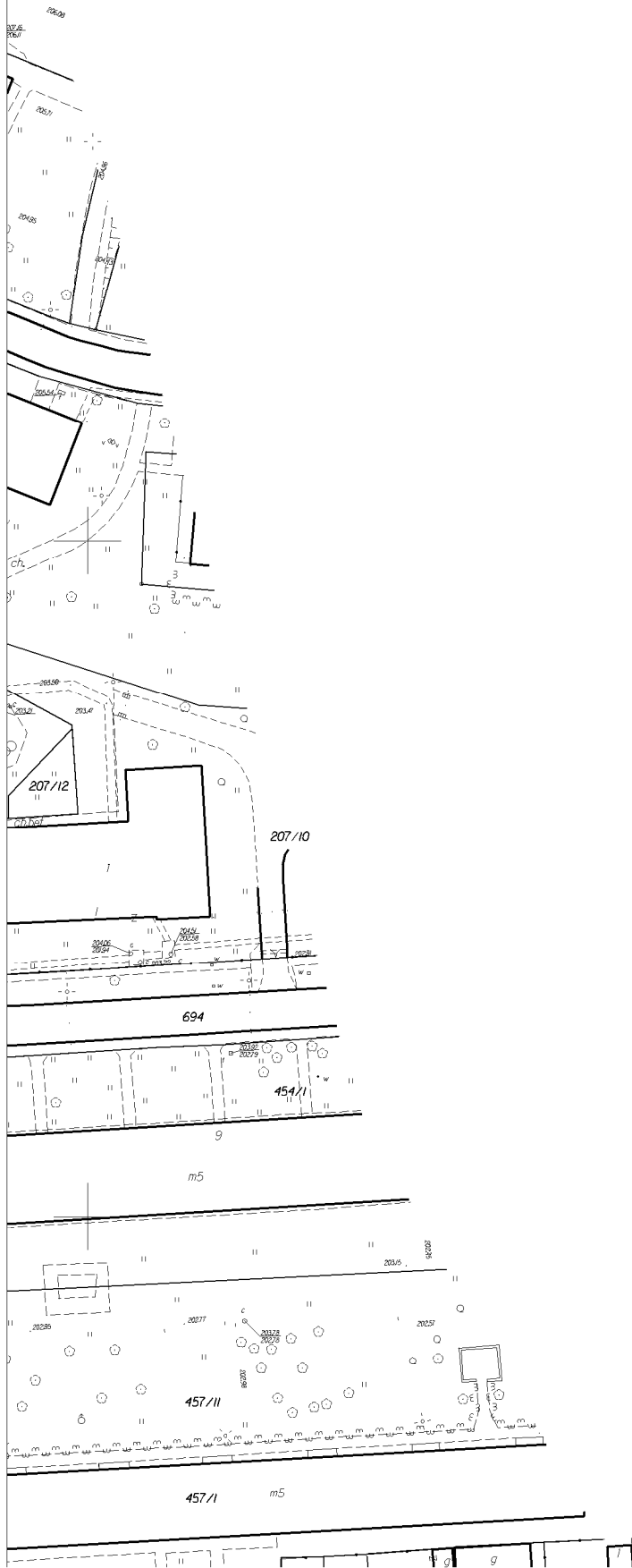






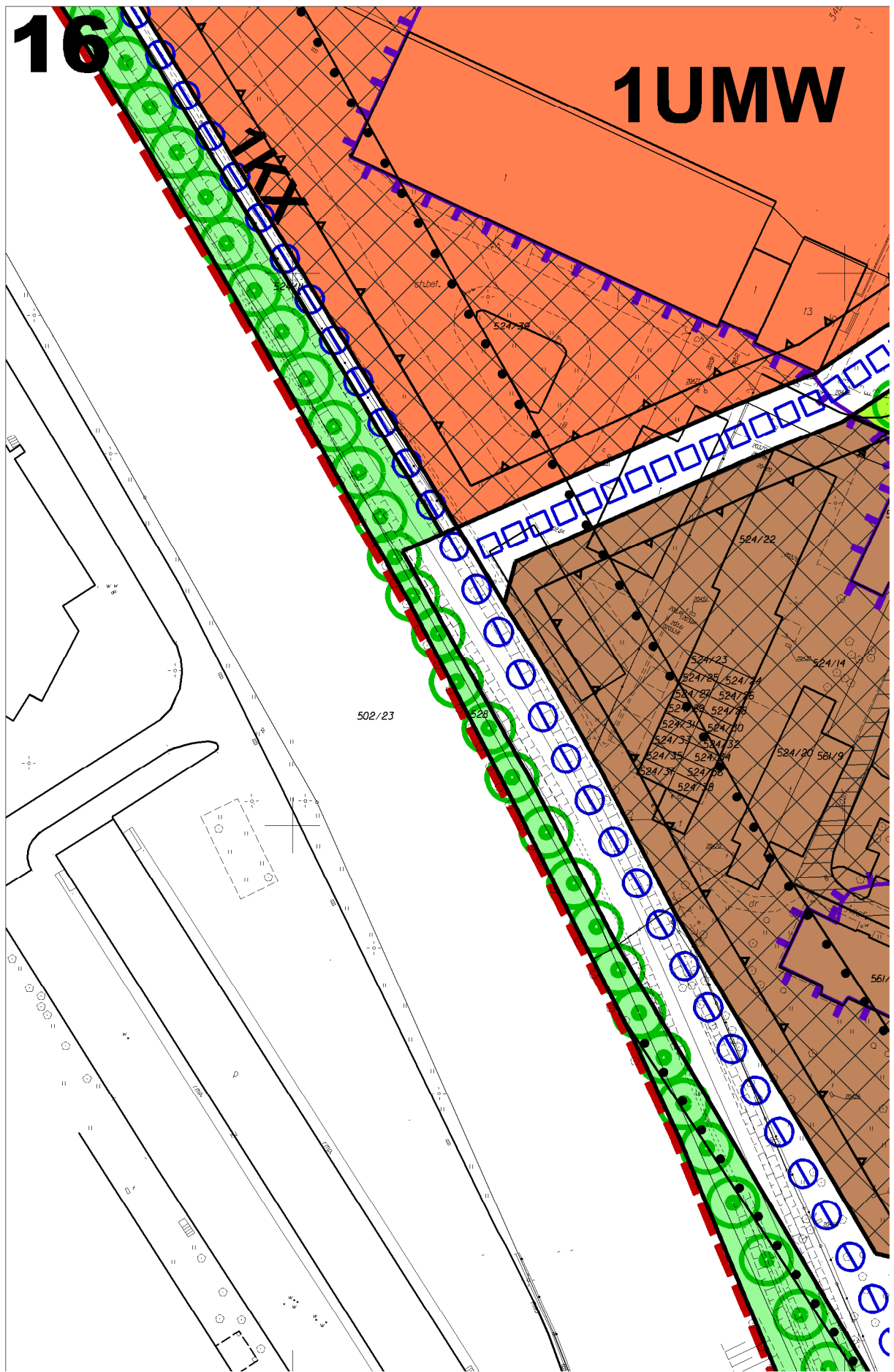


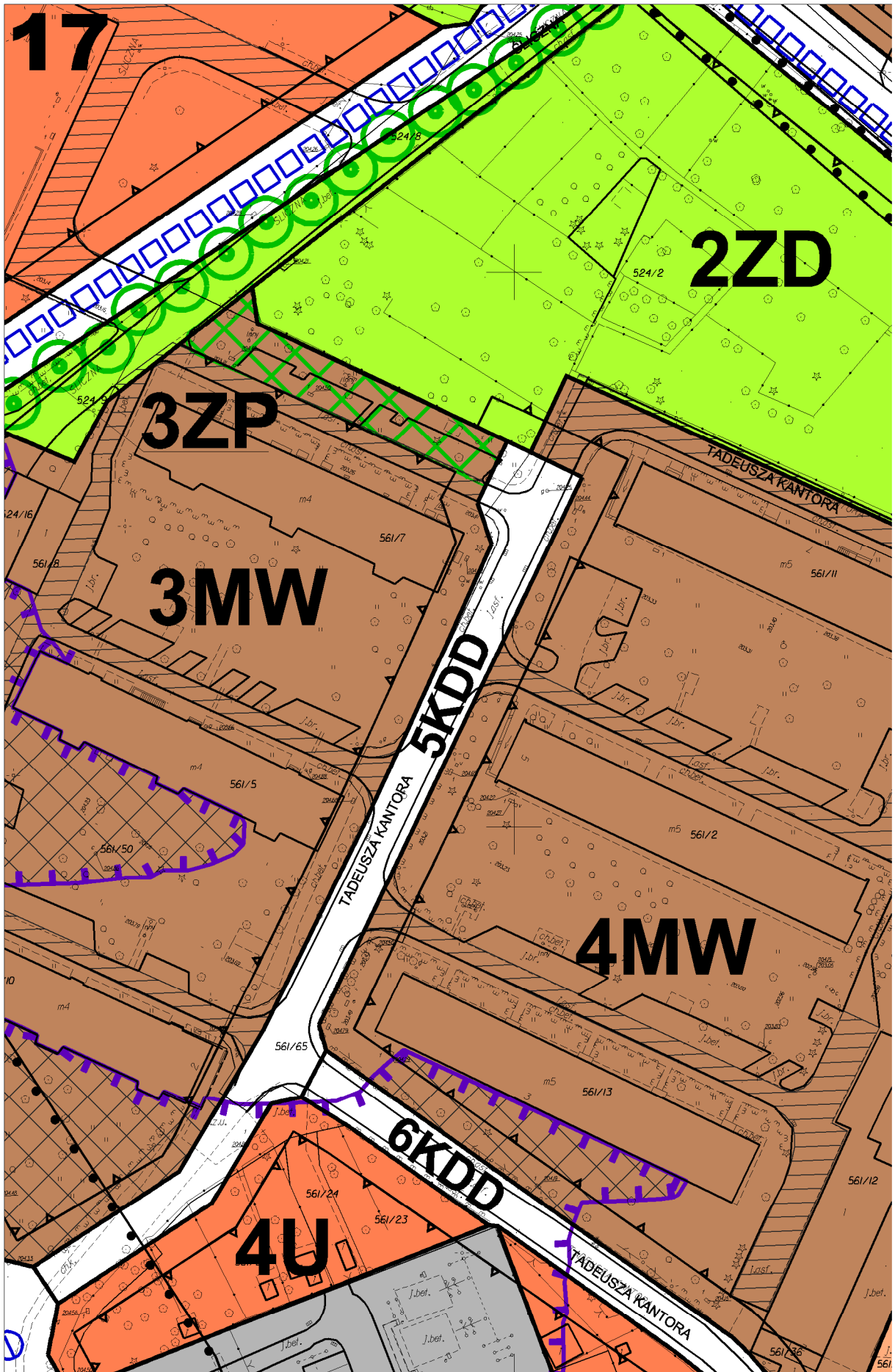
15

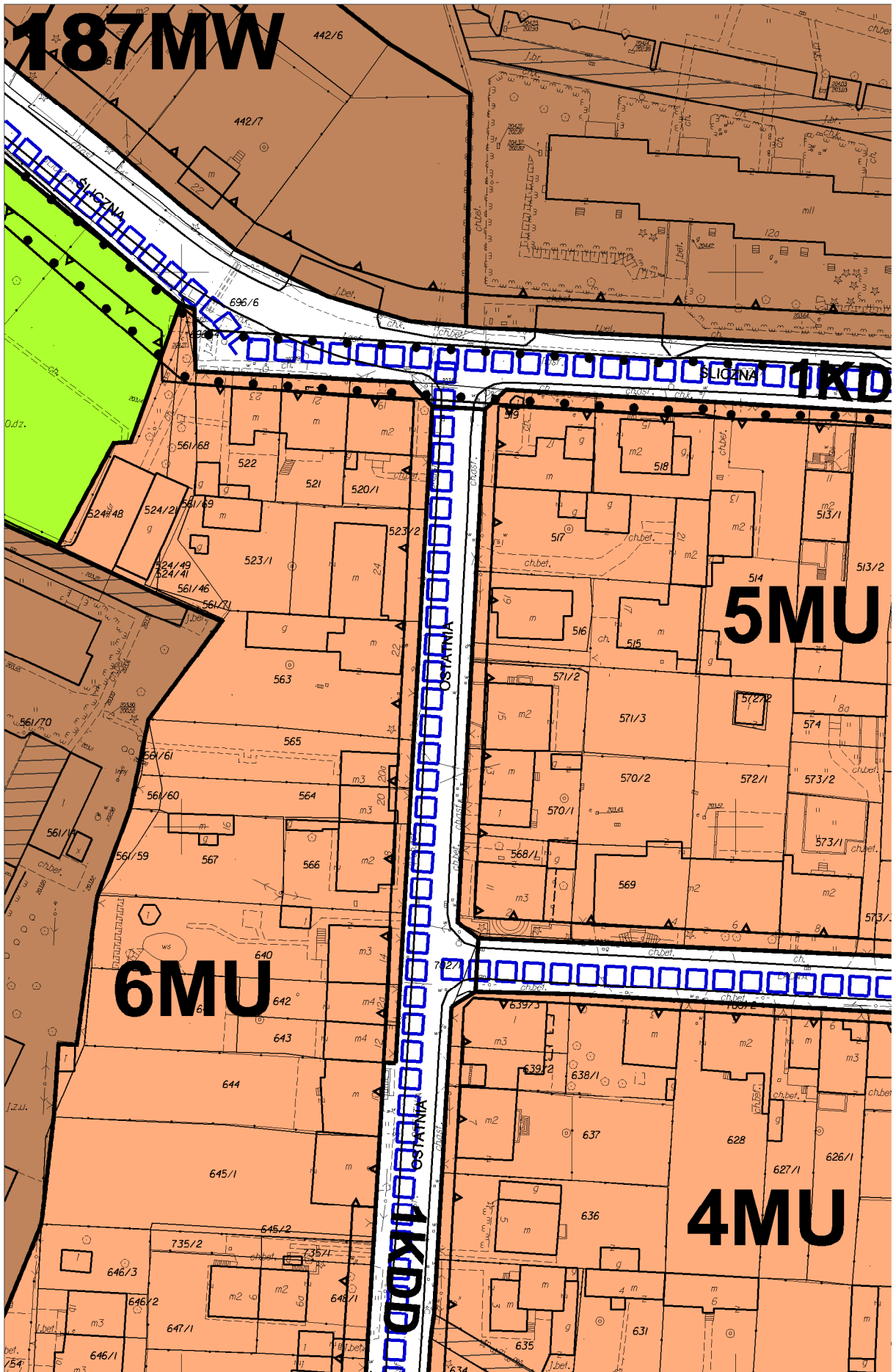


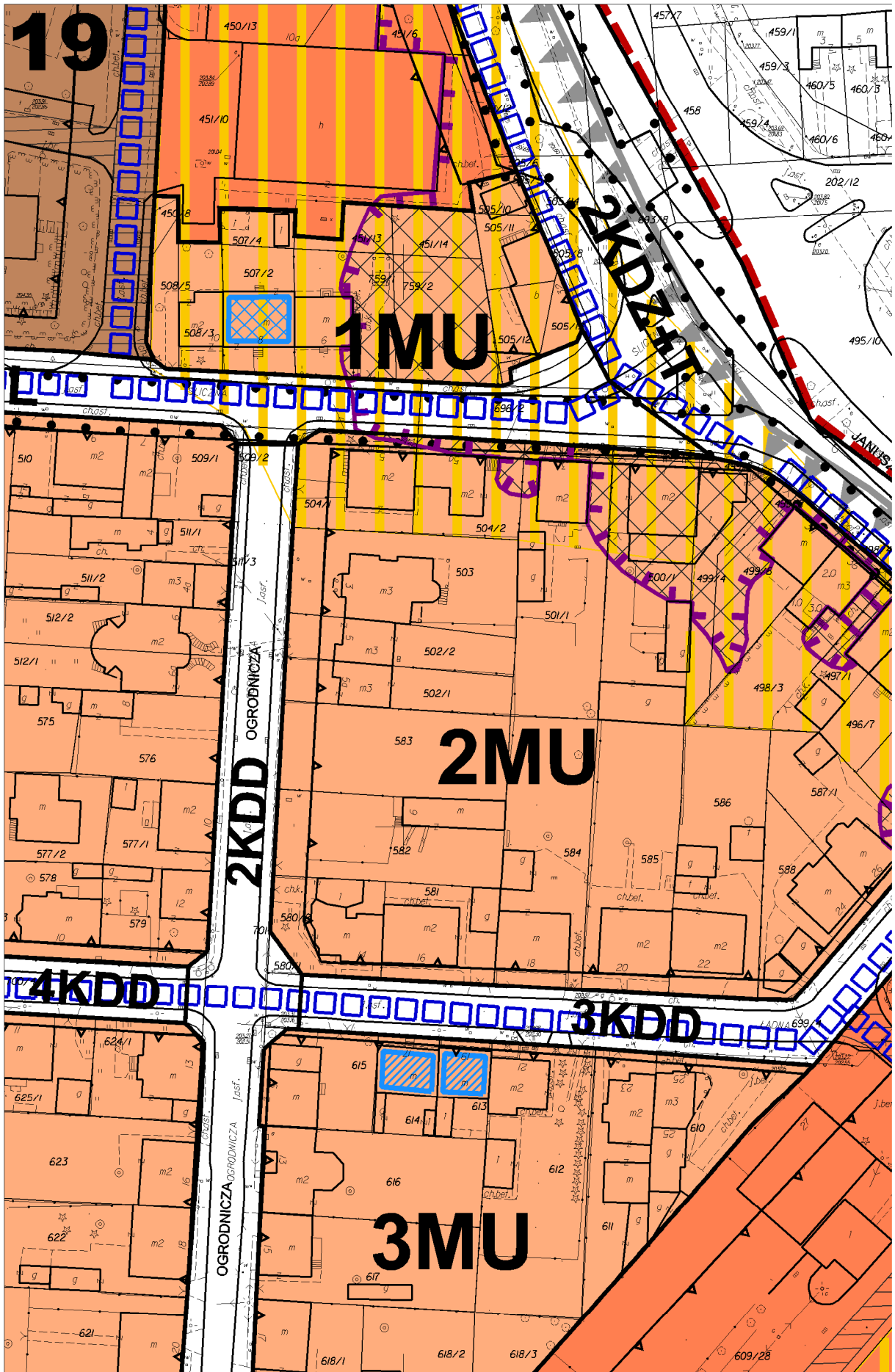
16

1UMW



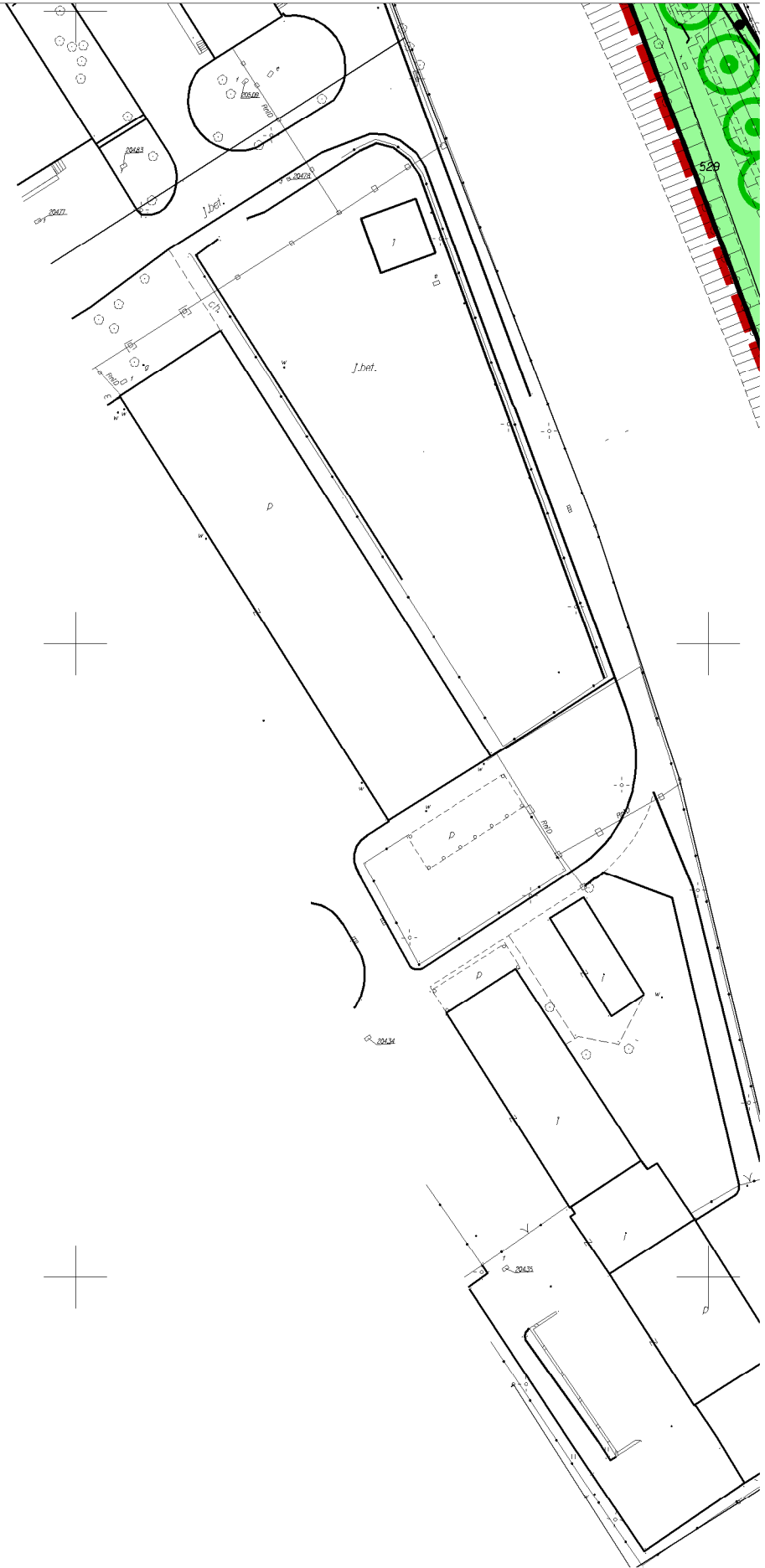


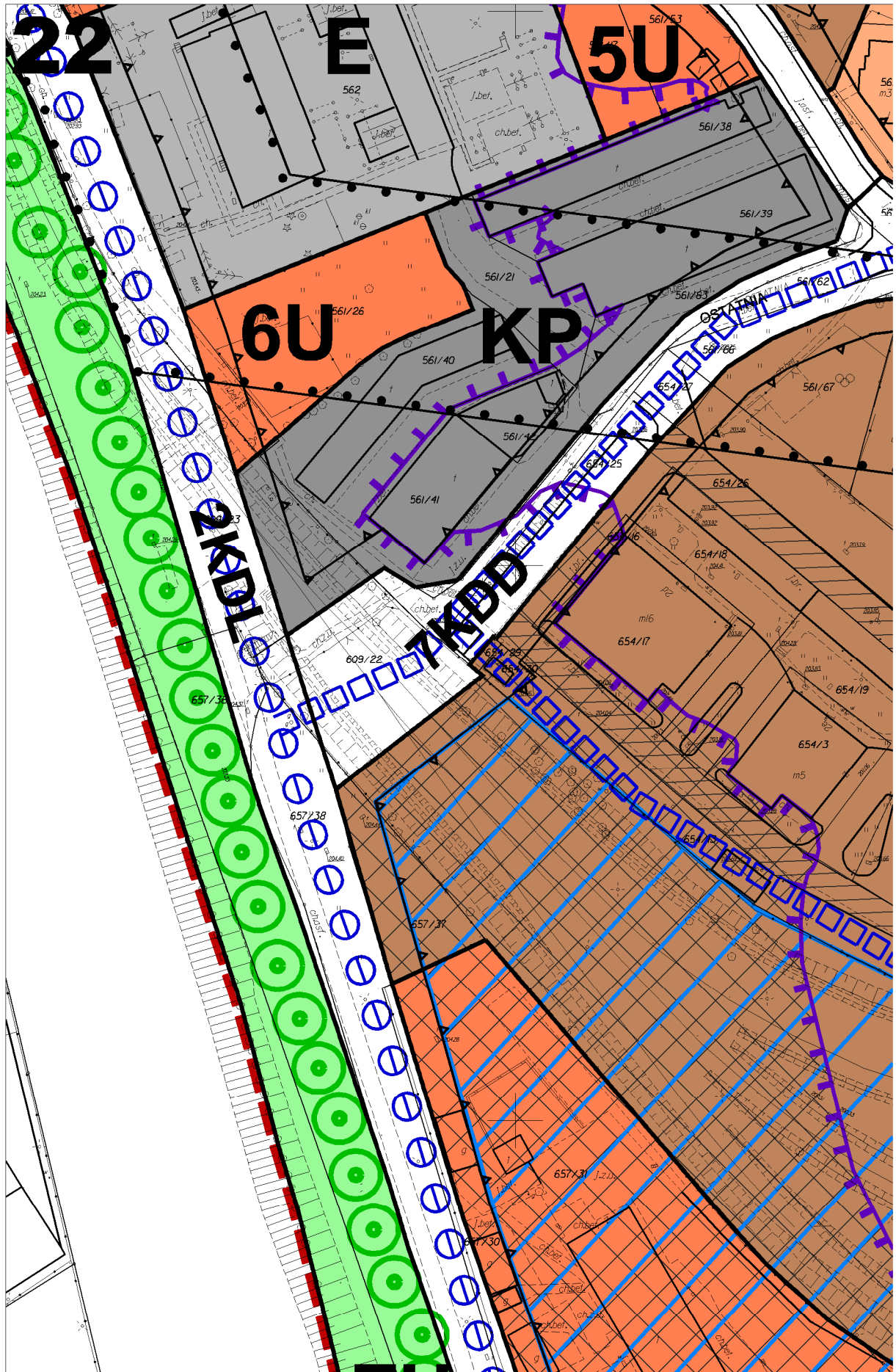


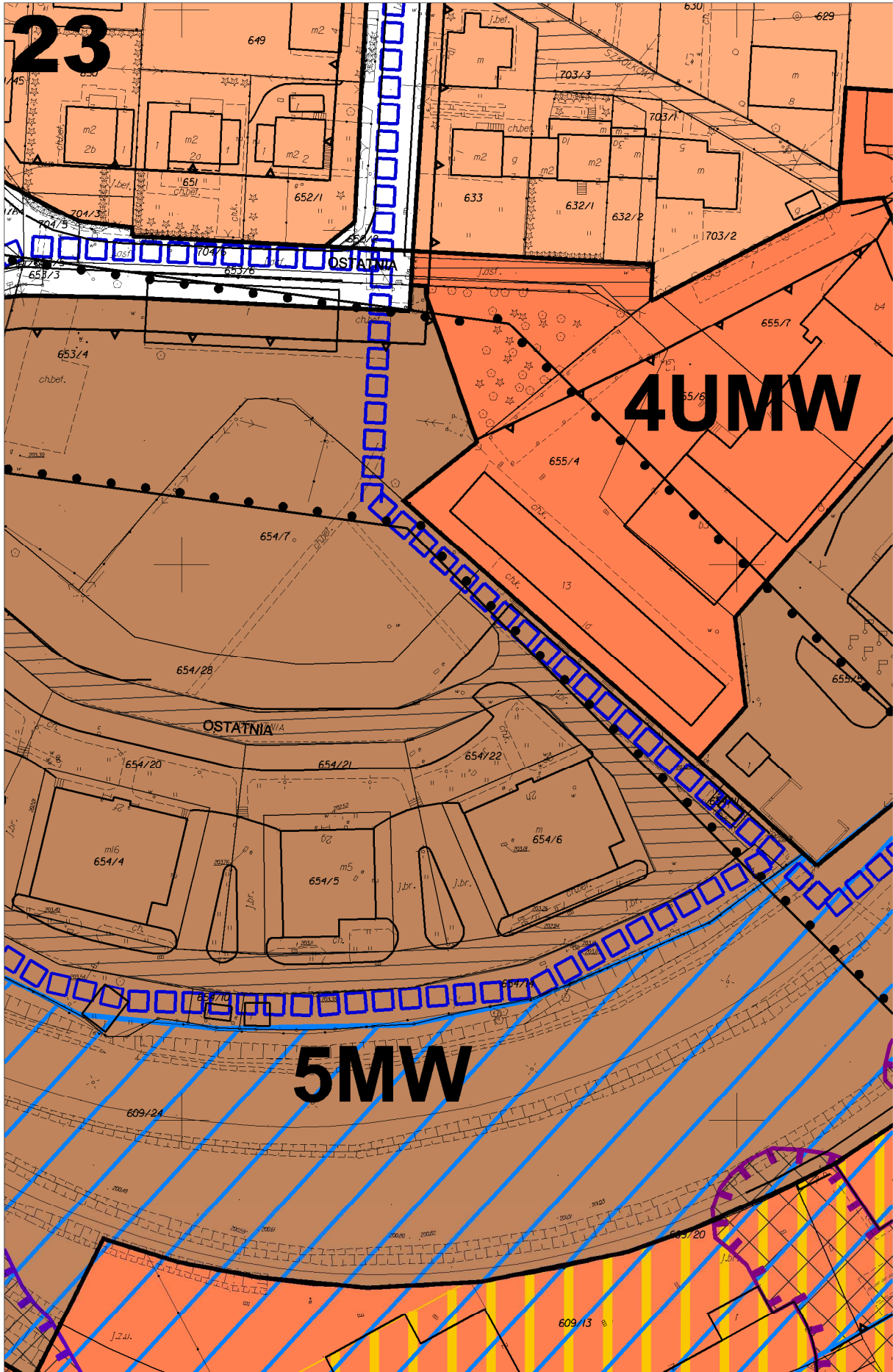


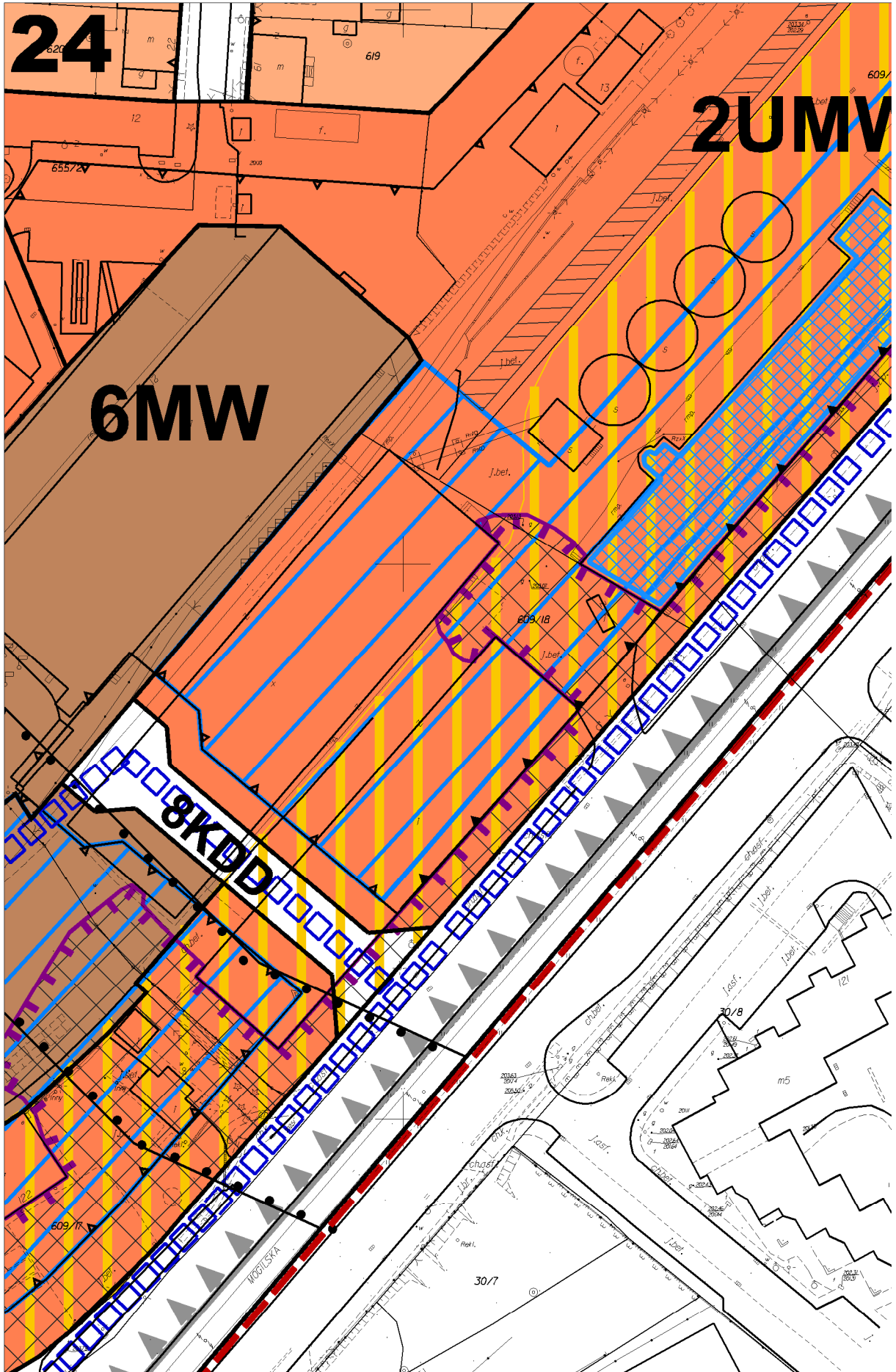


21



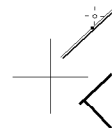






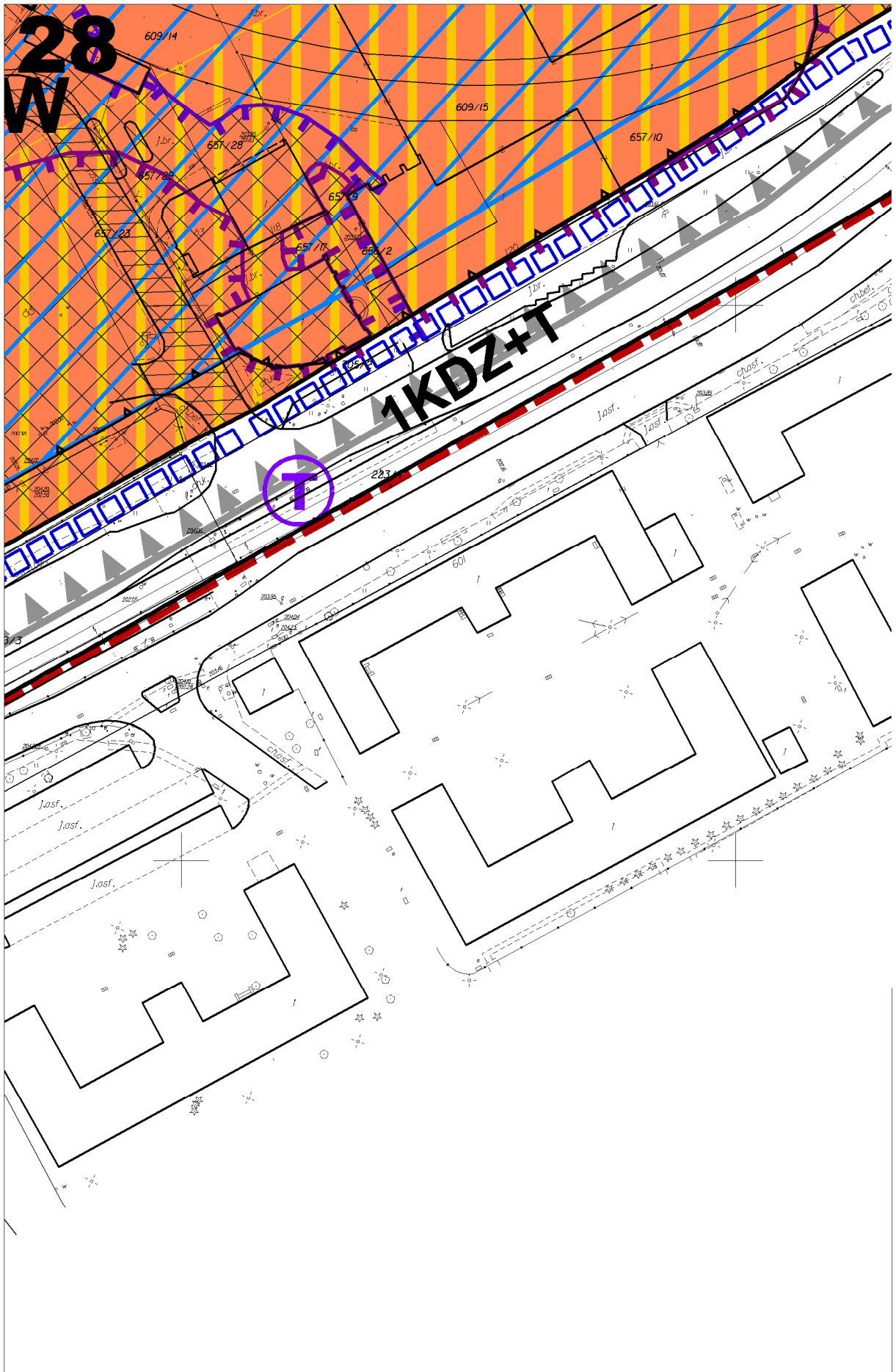


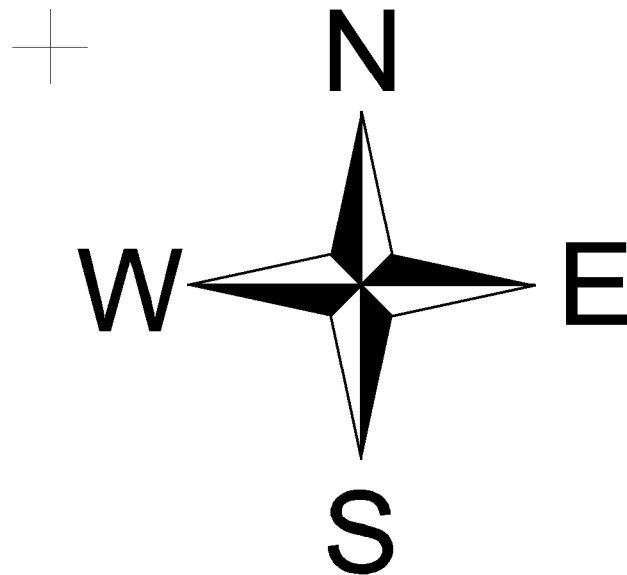
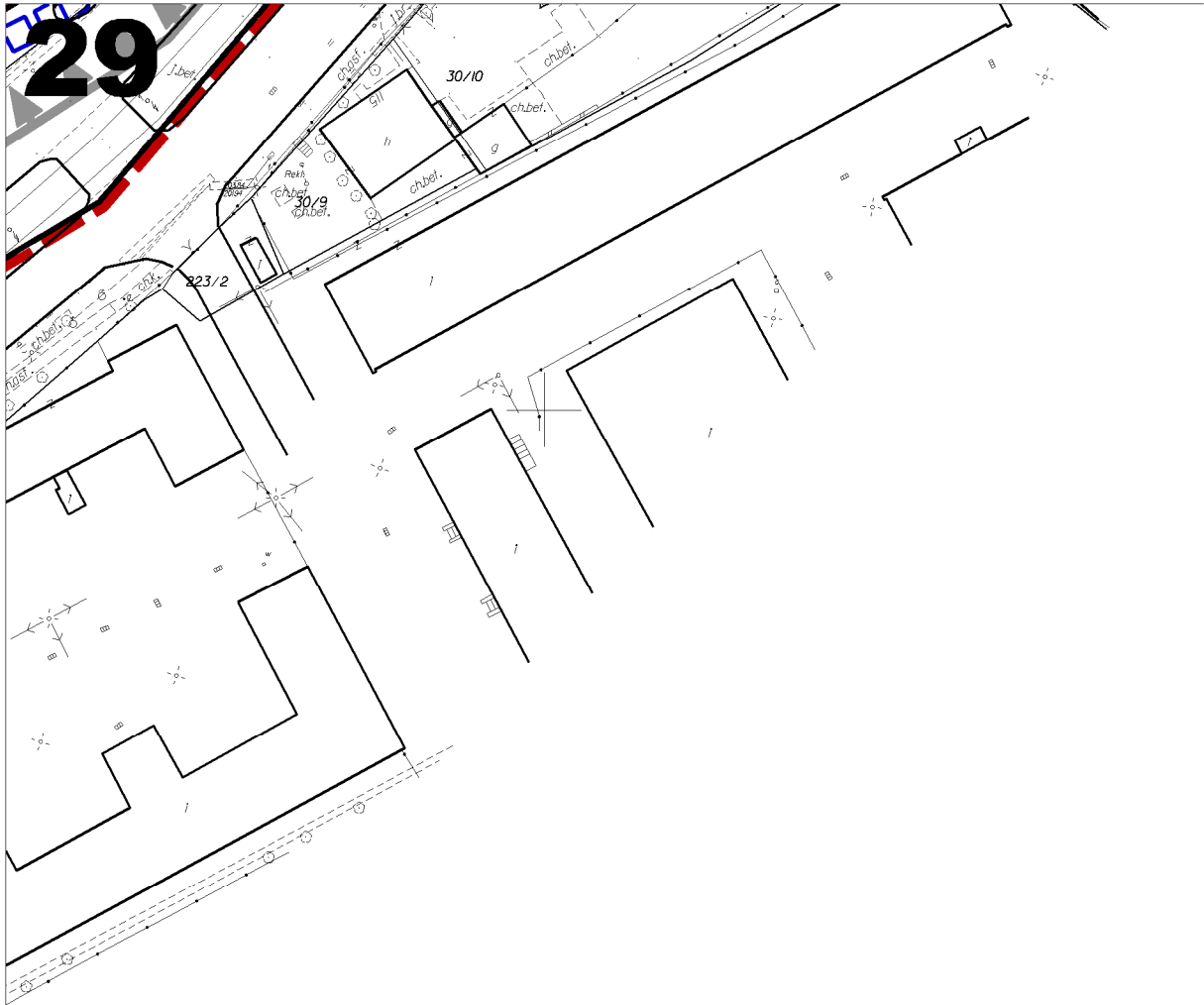
26



27









ASTA - PLAN
PRACOWNIA URBANISTYCZNO - ARCHITEKTONICZNA

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "MOGILSKA-CHAŁUPNIKA"














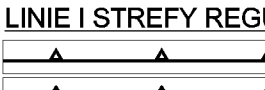
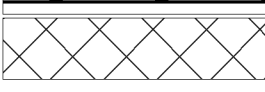
30

RYSUNEK PLANU

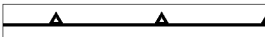
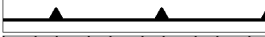

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LXIV/929/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2013 r.

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające tereny o różnym sposobie przeznaczenia

PRZEZNACZENIE TERENU:

	tereny zabudowy mieszkaniowej i usług
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	tereny zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną
	tereny zabudowy usługowej
	tereny usług sakralnych
	tereny usług sportu i rekreacji
	tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym
	tereny rodzinnych ogrodów działkowych
	tereny zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym
	tereny obiektów i urządzeń komunikacji
	tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka
	tereny dróg publicznych - drogi zbiorcze
	tereny dróg publicznych - drogi lokalne
	tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe
	teren wydzielonego ciągu pieszo-rowerowego

LINIE I STREFY REGULACYJNE

	nieprzekraczalna linia zabudowy
	obowiązująca linia zabudowy
	strefa ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji

	strefa ekspozycji
--	-------------------

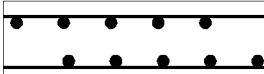
	ciągi zieleni wysokiej
--	------------------------

	strefa terenów cennych przyrodniczo
--	-------------------------------------

	granica i zasięg strefy budynków wysokich
--	---

ELEMENTY OZNACZONE NA RYSUNKU PLANU WYNIKAJĄCE Z UNORMOWAŃ ODRĘBNYCH:


	obiekty wpisane do gminnej ewidencji obiektów zabytkowych
--	---

	strefy techniczne od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej
--	--


ELEMENTY INFORMACYJNE OZNACZONE NA RYSUNKU PLANU:

HAŁAS KOMUNIKACYJNY

GRANICA OBSZARU OKREŚLAJĄCEGO ZASIĘG HAŁASU DROGOWEGO

	dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku $L_n=50db$ (przedział czasu równy wszystkim porom nocy)
---	--

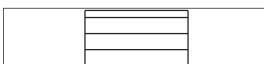
GRANICA OBSZARU OKREŚLAJĄCEGO ZASIĘG HAŁASU KOLEJOWEGO


	dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku $L_n=50db$ (przedział czasu równy wszystkim porom nocy)
--	--

	ciągi widokowe
--	----------------

	główny ciąg pieszo-rowerowy
--	-----------------------------

	ciągi piesze
--	--------------

	istniejące drogi dojazdowe nie wydzielone liniami rozgraniczającymi
--	---

	przystanki komunikacji miejskiej
--	----------------------------------

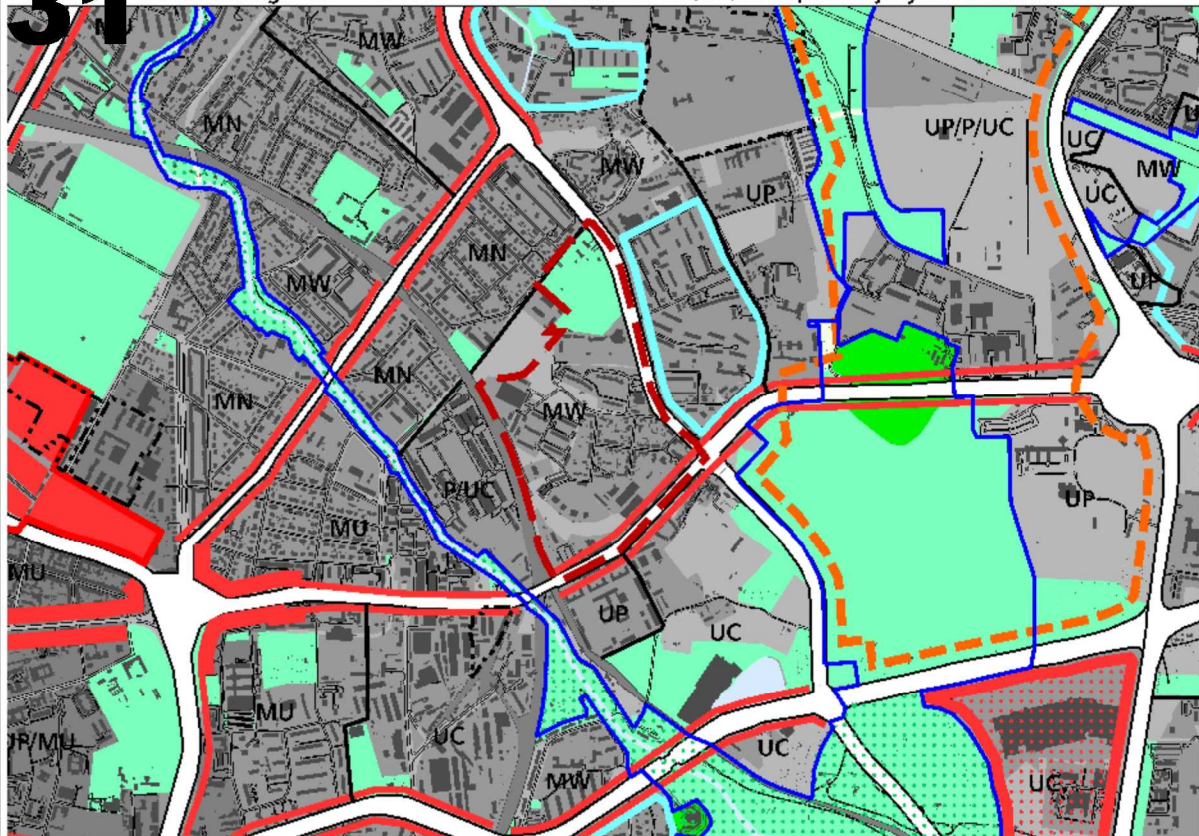
	obiekty wpisane do gminnej ewidencji obiektów zabytkowych, które nie są przewidywane do ochrony planem
--	--

- CAŁY OBSZAR OBJĘTY PLANEM POŁOŻONY JEST W GRANICACH GZWP NR 450 "ZBIORNIK DOLINA RZEKI WISŁY (KRAKÓW)"



SKALA 1:1000

31 Wzrost Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



- granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granice miasta
- granice gmin
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zabudowane i zainwestowane
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny kolejowe
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
- granice stref rewitalizacji obszarów przemysłowych
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej
- obszary rewitalizacji Kazimierza i Starego Podgórze
- zasięg obszaru ponadnormalywnego oddziaływania autostrady

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

- ZO** tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)
- ZP** tereny zieleni publicznej
- ZL** tereny zieleni leśnej
- ZF** tereny zieleni fortecznej
- MW** tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności
- MN** tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności
- MU** tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej
- IT** tereny urządzeń infrastruktury technicznej
- P** tereny o przeważającej funkcji produkcyjnej
- UC** tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
- UP** tereny o przeważającej funkcji usług publicznych

- tereny zamknięte ustalone decyzją Ministra Obrony Narodowej
 - granice terenów przeznaczonych do zainwestowania
- ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ**
- główne ulice śródmiejskie
 - główne ciągi miejskie
 - centrum miejskie
 - miejskie centra wielofunkcyjne
 1. Bronowice Wielkie Wschód
 2. Solvy
 3. Olsza
 4. Czyżyny
 5. Dąbie - M¹ - Selgros
 6. Prokocim
 - Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
 1. Zakrzówek (wzłuż ul. Monte Cassino)
 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
 3. Bulwary Wisły
 - Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu gospodarczym
 1. ITS - Centrum Administracyjne
 2. Obszar w sąsiedztwie Portu Lotniczego Kraków - Balice
 3. Zabłocie
 - Kluczowe obszary aktywizacji naukowo - technologicznej
 1. II Kampus UJ
 2. Czyżyny - Dąbie
 3. Park technologiczny w Branicach
 4. Kampus AGH
 - system zieleni i parków rzecznych
 - granica strefy podmiejskiej o zasięgu granicy miasta
 - granica strefy miejskiej
 - obszar śródmiejski
 - Centrum miejskie
 1. Stare Miasto w obrębie Plant
 2. Nowe Centrum
 3. Centrum Nowej Huty

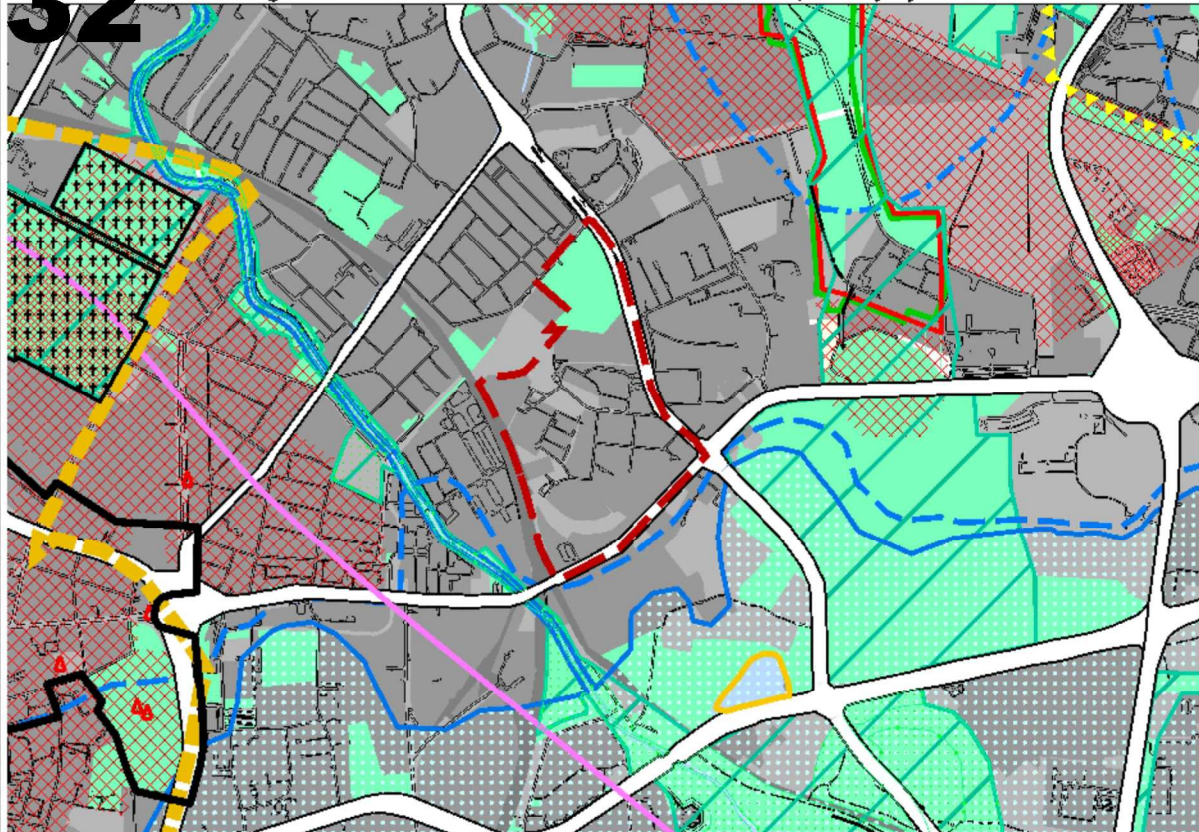
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO





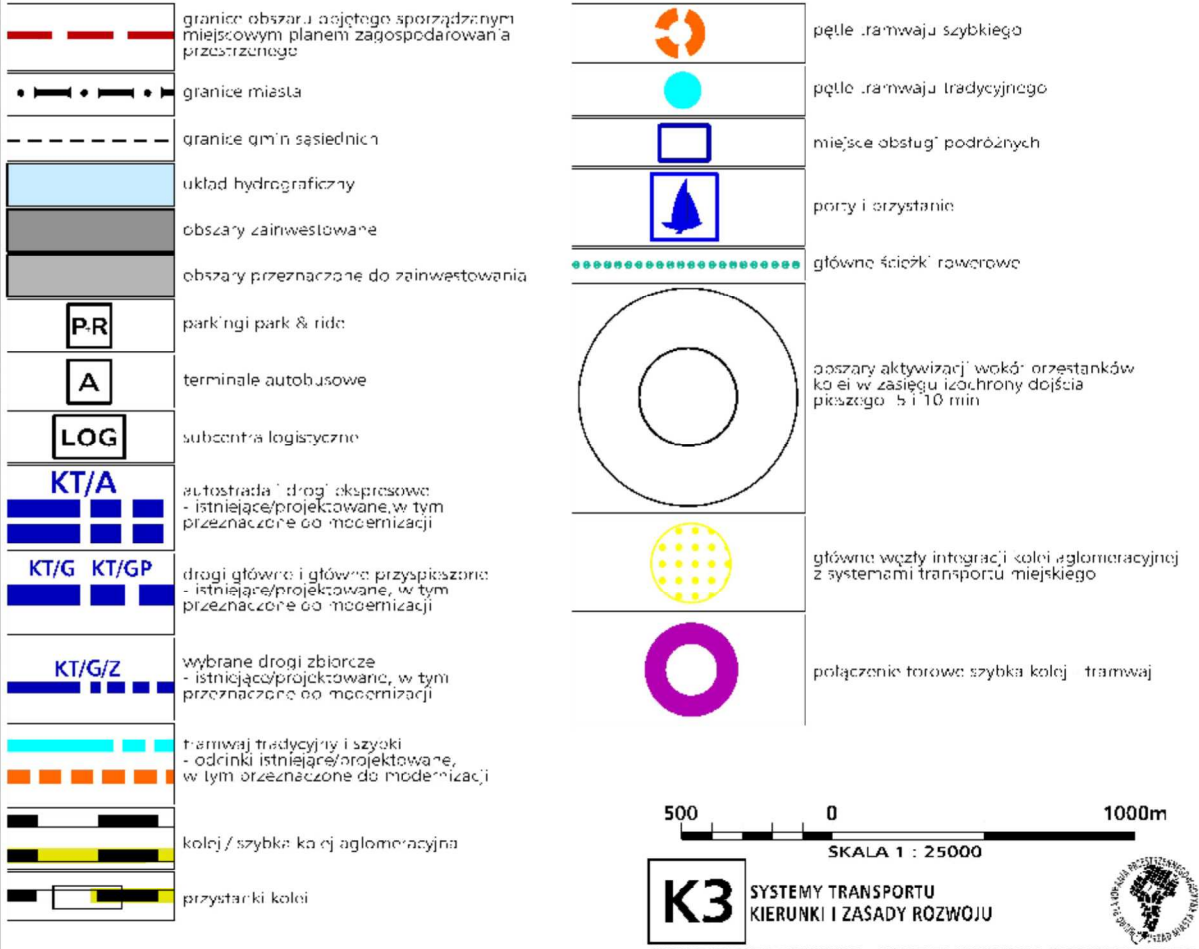
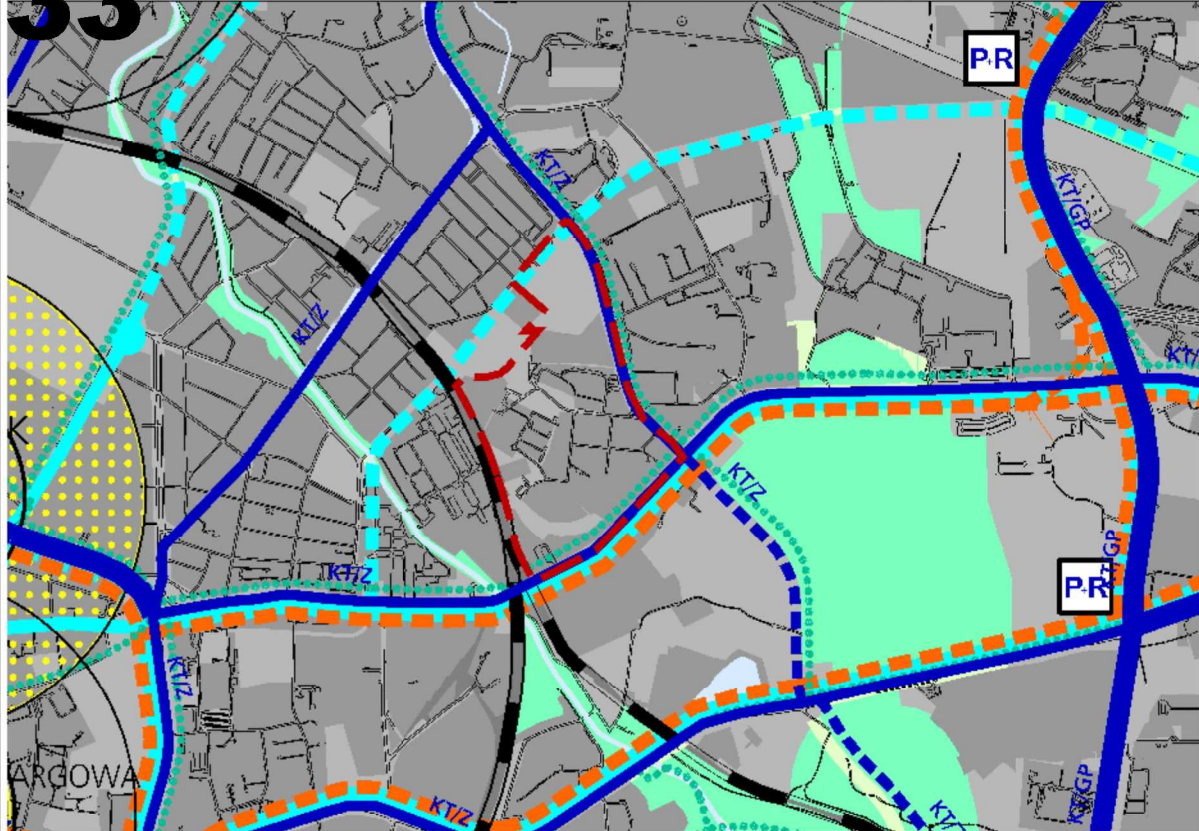
<p>--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>--- granice miasta</p> <p>--- granice gmin</p> <p>--- tereny kościoła</p> <p>--- tereny przeznaczone do zabudowy i zagospodarowania</p> <p>--- tereny zaoszczędzone</p> <p>--- korystające podslawowego układu drogowo ulicznego</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>--- strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>--- cieki i zbiorniki wodne</p> <p>--- asy</p> <p>--- strefa zwiększenia lesistości</p> <p>--- zieleni urządzonej (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zielonice)</p> <p>ZIELIŃ NATURALNA</p> <p>--- tereny otwarte (zieleni nieurządzonej, zieleni częściowo kształtowanej)</p> <p>--- rolnictwa przestrzeni produkcyjna</p> <p>OCHRONA ŹRÓDEŁ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>--- udokumentowane złoża kopalin stałych</p> <p>--- granice ustanowionych terenów górniczych</p> <p>--- obszary górnicze złóż wód czczniczych</p> <p>--- obszary ochronne uźrowiska Swoszowce</p> <p>--- orientacyjne granice Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZW/P)</p> <p>--- przewidywany zasięg obszaru ochrony GZW/P nr 451 "Subzbiornik Bogucice"</p> <p>--- strefy ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych</p> <p>--- projektowane granice terenu ochrony pośredniej ujęć wód powierzchniowych</p>	<p>--- projektowana granica terenu ochrony pośredniej źródeł Jurajskich wód zwykłych</p> <p>--- strefy ochrony pośredniej ujęć wód powierzchniowych</p> <p>IE</p> <p>--- stopnie wodne</p> <p>--- kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)</p> <p>--- rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wypływywania zanieczyszczeń lokalnych wód</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE PRZYRODĄ</p> <p>--- granice Jurajskich Parków Krajozawowych</p> <p>--- granice otuliny zespołu Jurajskich Parków Krajozawowych</p> <p>--- rezerwy przyrody</p> <p>--- użytki ekologiczne istniejące i planowane</p> <p>--- pomniki przyrody, grupy pomników (istniejące i proponowane)</p> <p>--- obszary i obiekty ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt</p> <p>--- obszary cenno przyrodniczo proponowane do listy enklaw form ochrony</p> <p>--- planowane parki i zieleń</p> <p>--- planowany ogród botaniczny</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻENIA</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <p>--- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q T %</p> <p>--- granice obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q 0,1 %</p>	<p>--- teren zalewowy /biornika Zesławice</p> <p>--- pole zalewowe</p> <p>STREFY ZAGROŻENIA</p> <p>--- strefa HTS</p> <p>--- granica strefy ochronnej składowiska odpadów komunalnych Barycz (istniejąca i planowana)</p> <p>--- składowisko odpadów komunalnych Barycz (II czynny, III planowany)</p> <p>--- granica możliwych wpływów eksploatacyjnych kopalni otworowej Barycz</p> <p>--- obszar ponadnormatywnego oddziaływania autostrady, strefa uciążliwości o zasięgu 150 m</p> <p>ŚRODOWISKO KULTUROWE</p> <p>STREFA OCHRONY WWAŹNOŚCI KULTUROWEJ</p> <p>--- granica pomnika historii "Kraków-Histerycznego /osiedlu Miasta"</p> <p>--- dominacji (na obszarach zieleni) rewaloryzacji</p> <p>--- integracji</p> <p>--- charakterze</p> <p>--- stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)</p> <p>--- istniejące obiekty Twierdzy Kraków</p> <p>--- strefa ochrony sylwetki miasta</p> <p>--- strefa ochrony i kształtowania krajobrazu</p> <p>--- punkty i ciągi widokowe</p> <p>--- proponowane parki kulturowe</p>
---	--	--

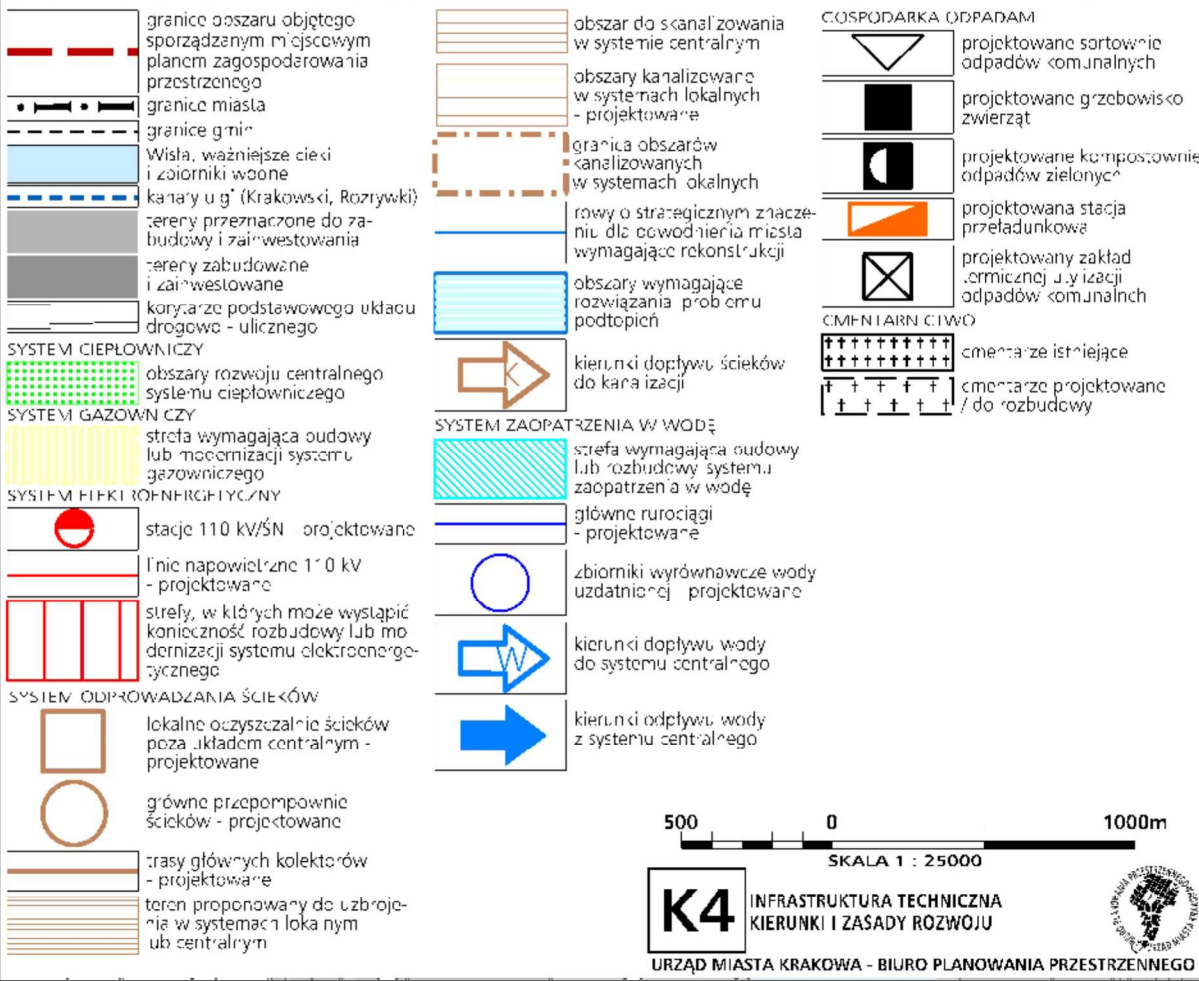
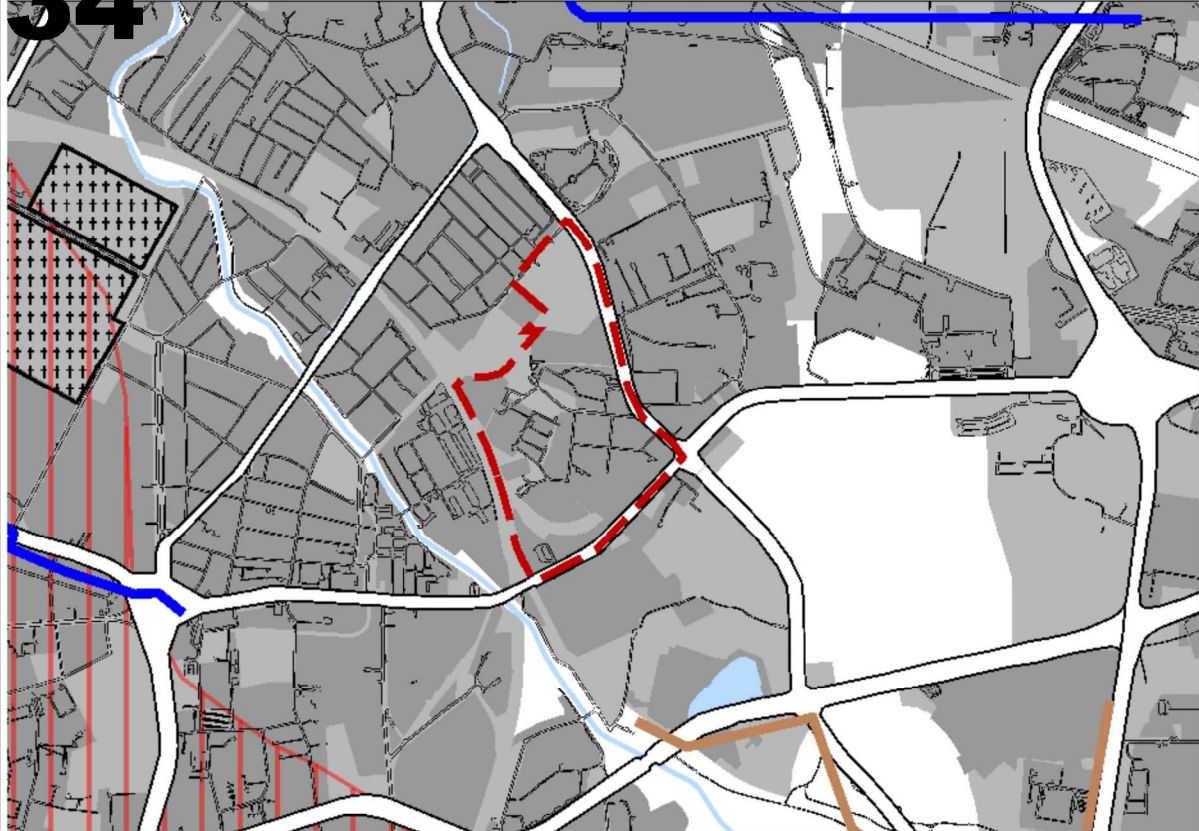
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K2 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

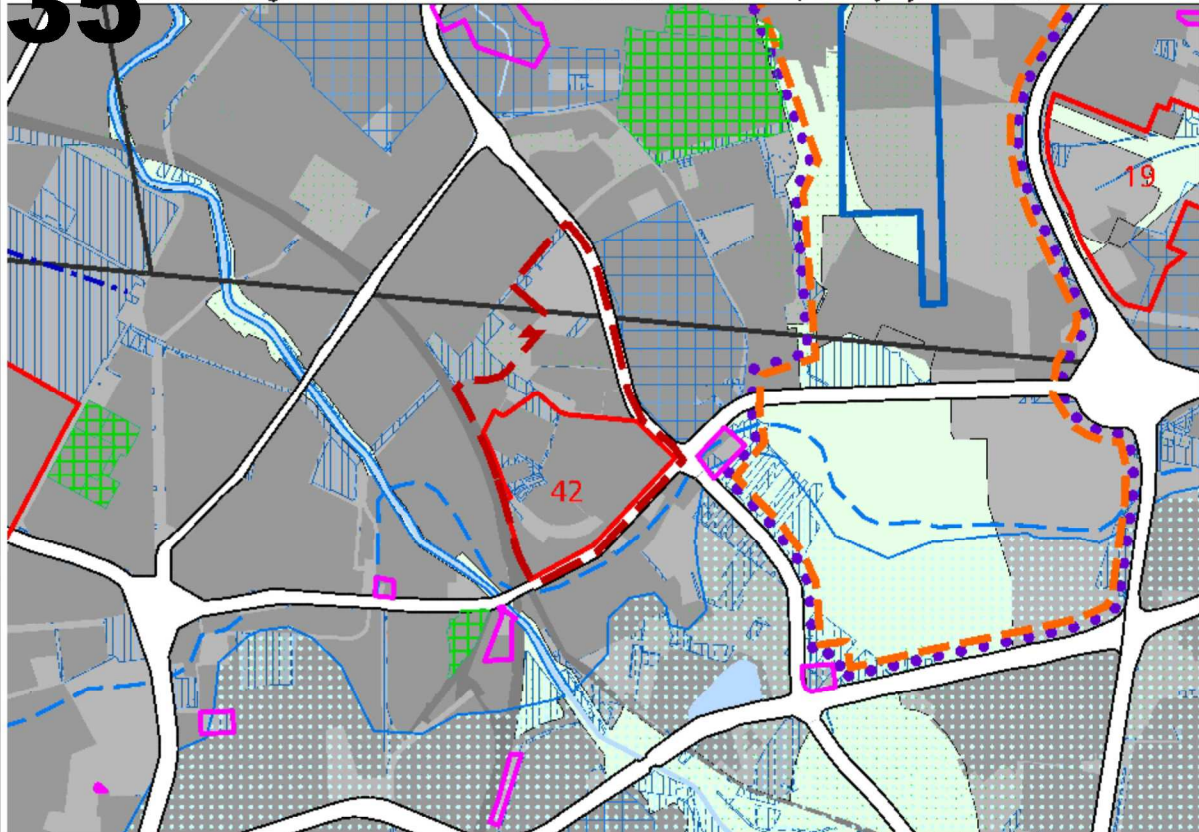




K4 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

35



- granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granice miasta
- granice gmin
- Wisła, ważniejsze ciek i zlewniki wodne
- tereny kolejowe
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- granice decyzji o ULA autostrady A4 - odcinek Wielicka - Bieżanowska
- tereny objęte wnioskami o wydanie decyzji WZiZT dotyczące obiektów handlowych o powierzchni porządkowej powyżej 2000 m² (nie rozstrzygnięte do 1.03.2003 r.)

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- tereny górnicze
- granice rezerwatów przyrody
- granice jurajskich parków krajobrazowych
- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, I, S, Lz, Rz, Ls)
- granice i obszar zagrożony wodą stoletnią Q₁T%
- granice obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q₁0,1%
- granica strefy ochronnej HTS - zasięg pod dnem z 7.04.2002 r.
- strefa ponadnormatywnego oddziaływania autostrady
- tereny zamknięte (kompleksy wojskowe) objęte decyzją Ministra Obrony Narodowej

- strefa ograniczeń wysokości zabudowy w pasie naliczów lotniska Kraków - Balice
- korytarz radiolinii Rakowice - Balice
- obszary Społecznej Strefy Ekonomicznej
- obszary realizowanych scaleń
- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- obszary objęte obowiązującymi planami miejscowymi i zmianami planów
- 37 obszary objęte sporządzanymi planami miejscowymi
- OBSZARY WSKAZANE DO SPORĄDZANIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**
- tereny górnicze (objęte obowiązkiem sporządzenia planu wg przepisów szczególnych)
- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych
- obszary rozwoju i uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej
- OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**
- wybrane obszary kluczowe aktywizacji
- obszary rewitalizacji terenów przemysłowych
- obszary rewitalizacji wybranych historycznych zespołów urbanistycznych
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej
- tereny dla mieszkaniowego budownictwa komunalnego i socjalnego

500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K5 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

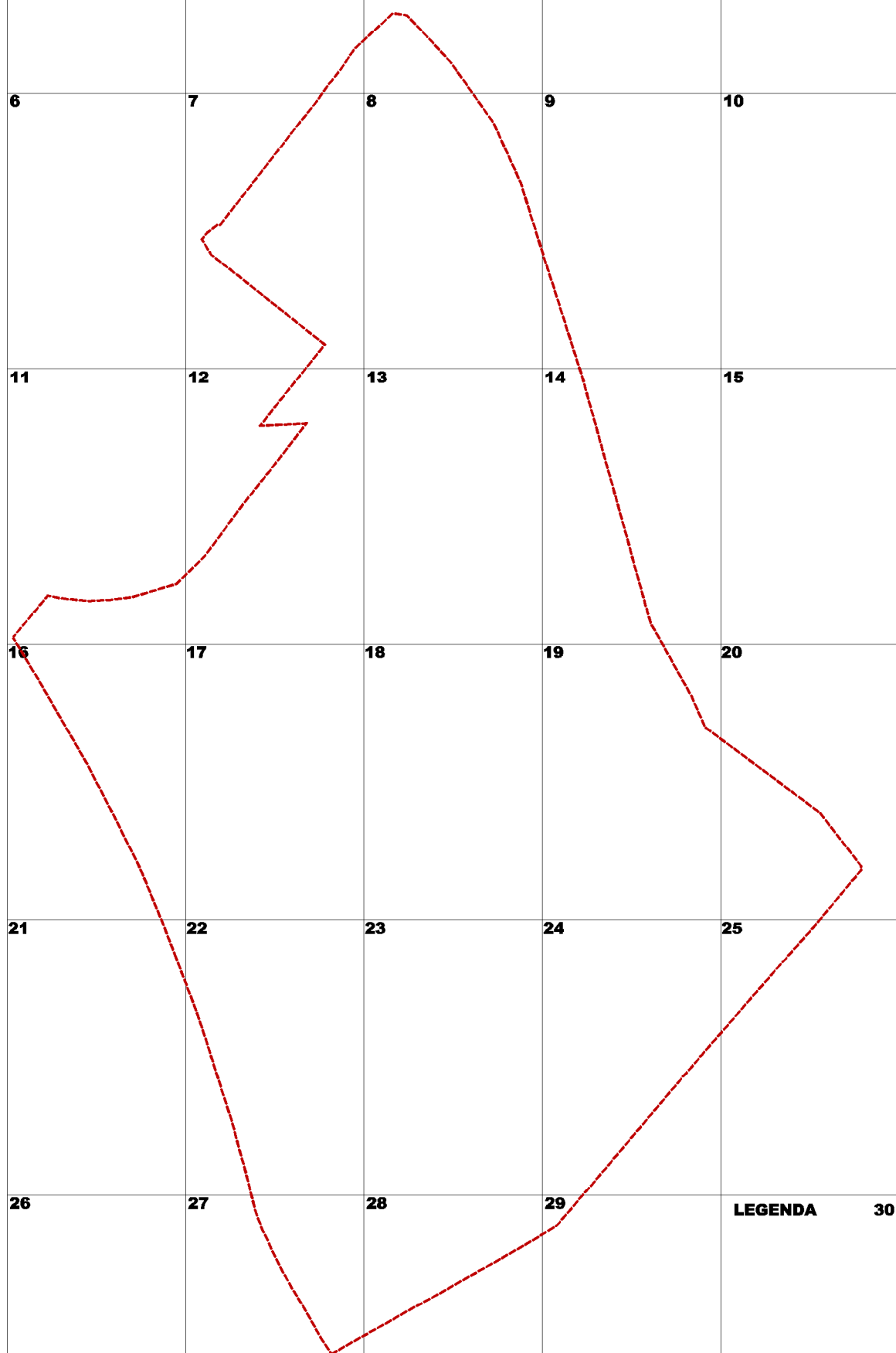
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "MOGILSKA-CHAŁUPNIKA"

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr LXIV/929/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2013r.

RYSUNEK ROZWIĄZAŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



1

MIEJSCOV



2

WY PLAN ZAGOS OBSZARU "I

Załącznik Nr 2 do Uchwały N

RYSUNEK ROZWIĄ

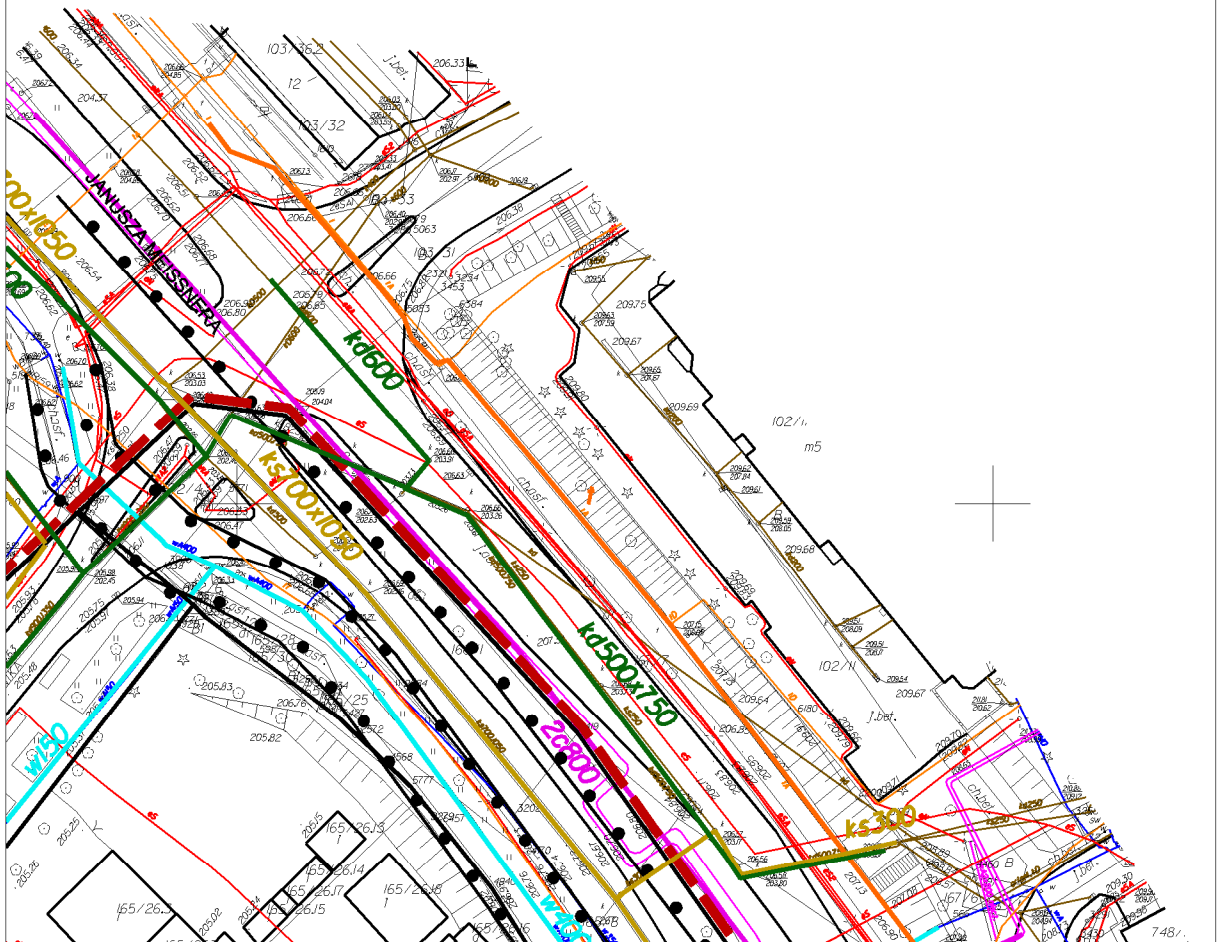


3

OSPODAROWANIE MOGILSKA-CHA

nr LXIV/929/13 Rady Miasta Krakowa

PLAN ZAŁOŻENIA INFRASTRUKTURY



4

NIA PRZESTRZE AŁUPNIKA"

kowa z dnia 9 stycznia 2013r.

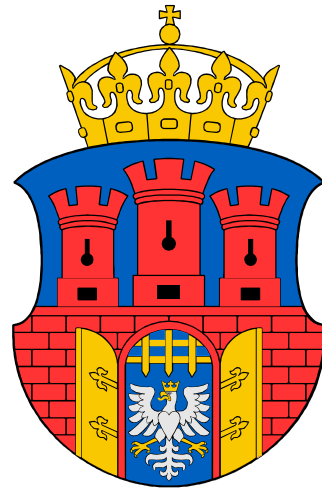


TECHNICZNEJ

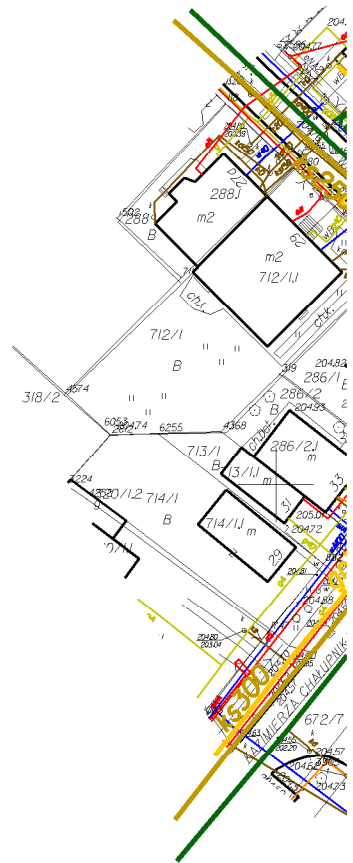


5

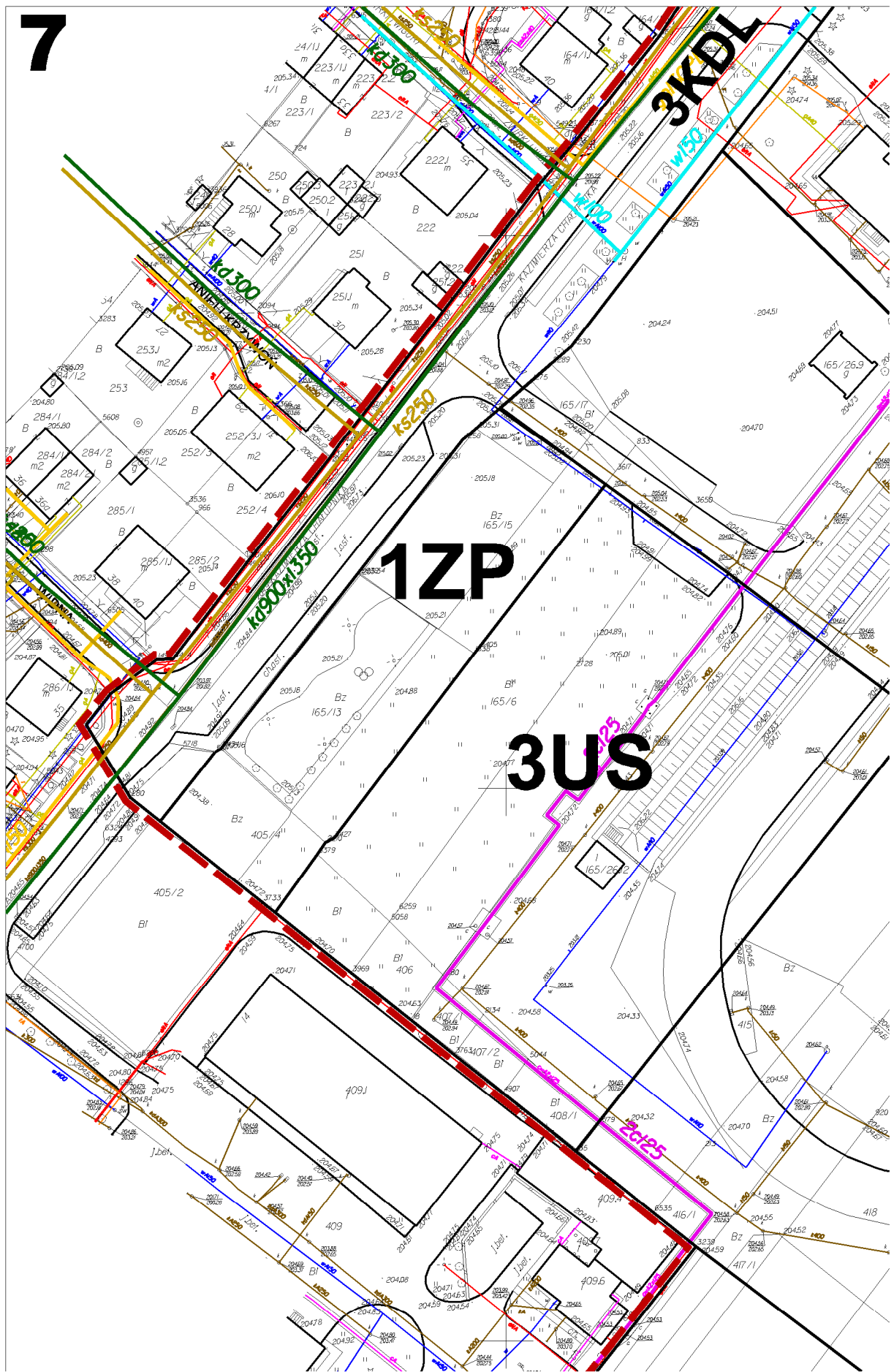
ENNEGO

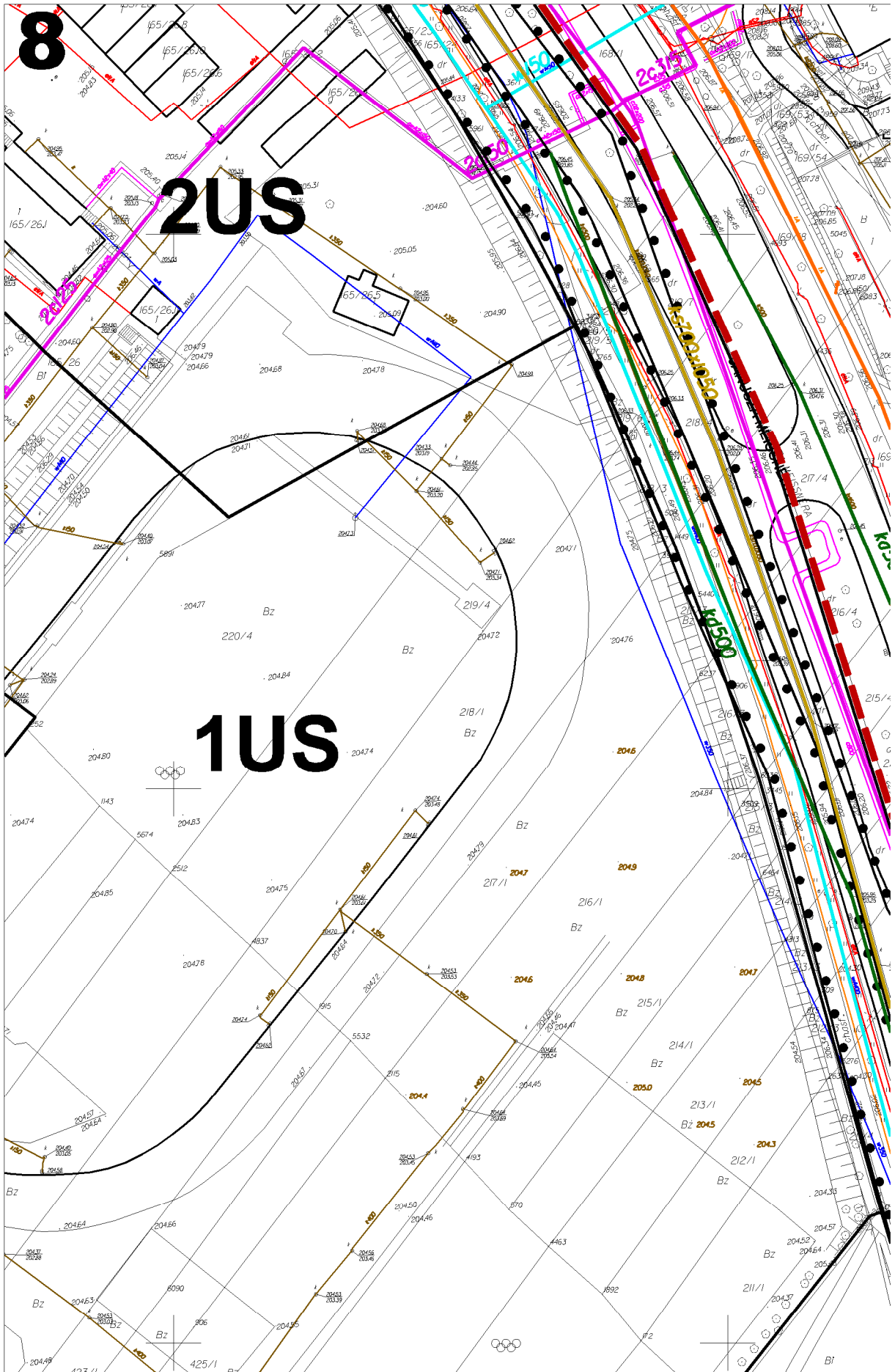


6



7





10

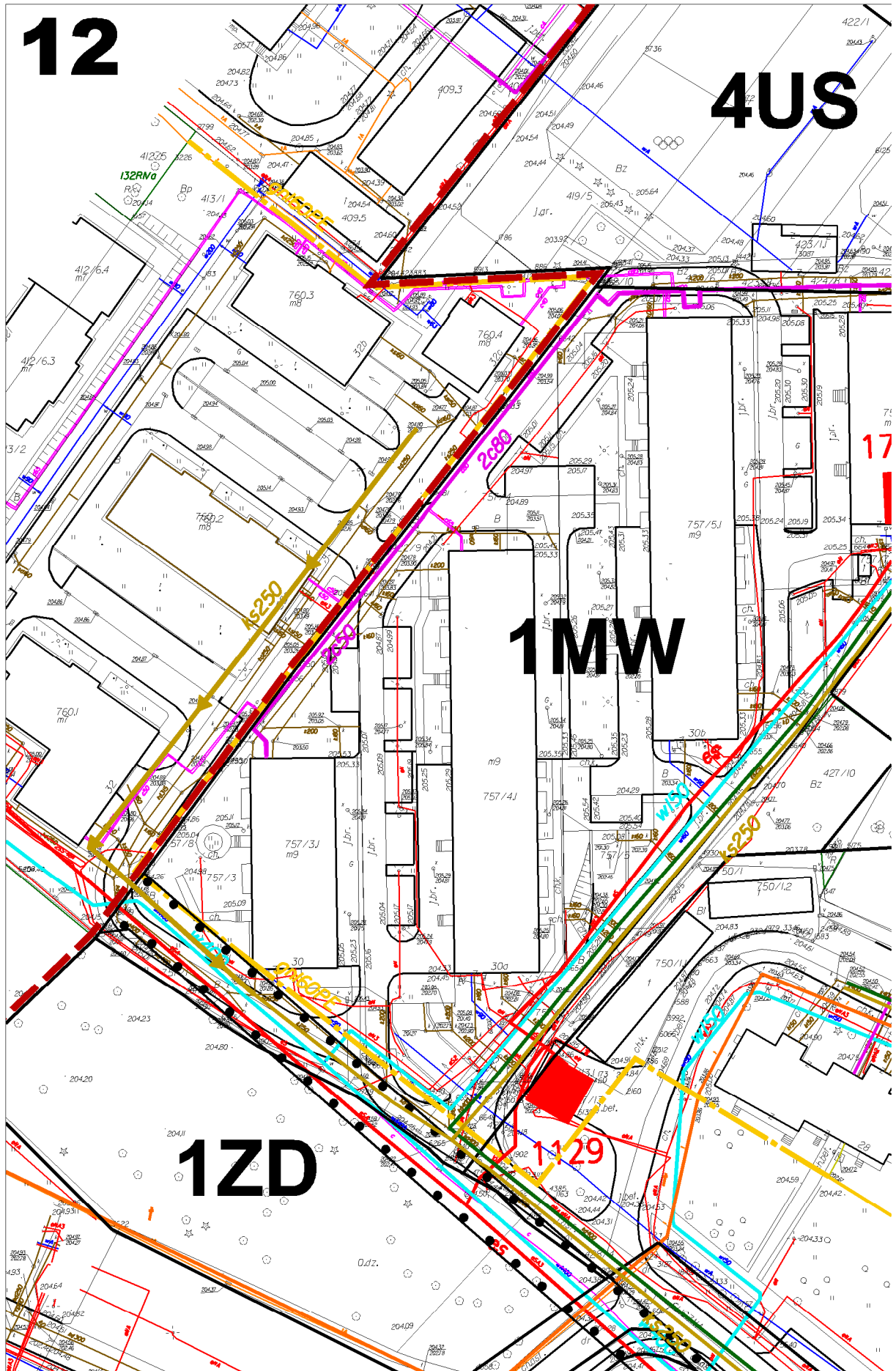
+

+

+

12

4US

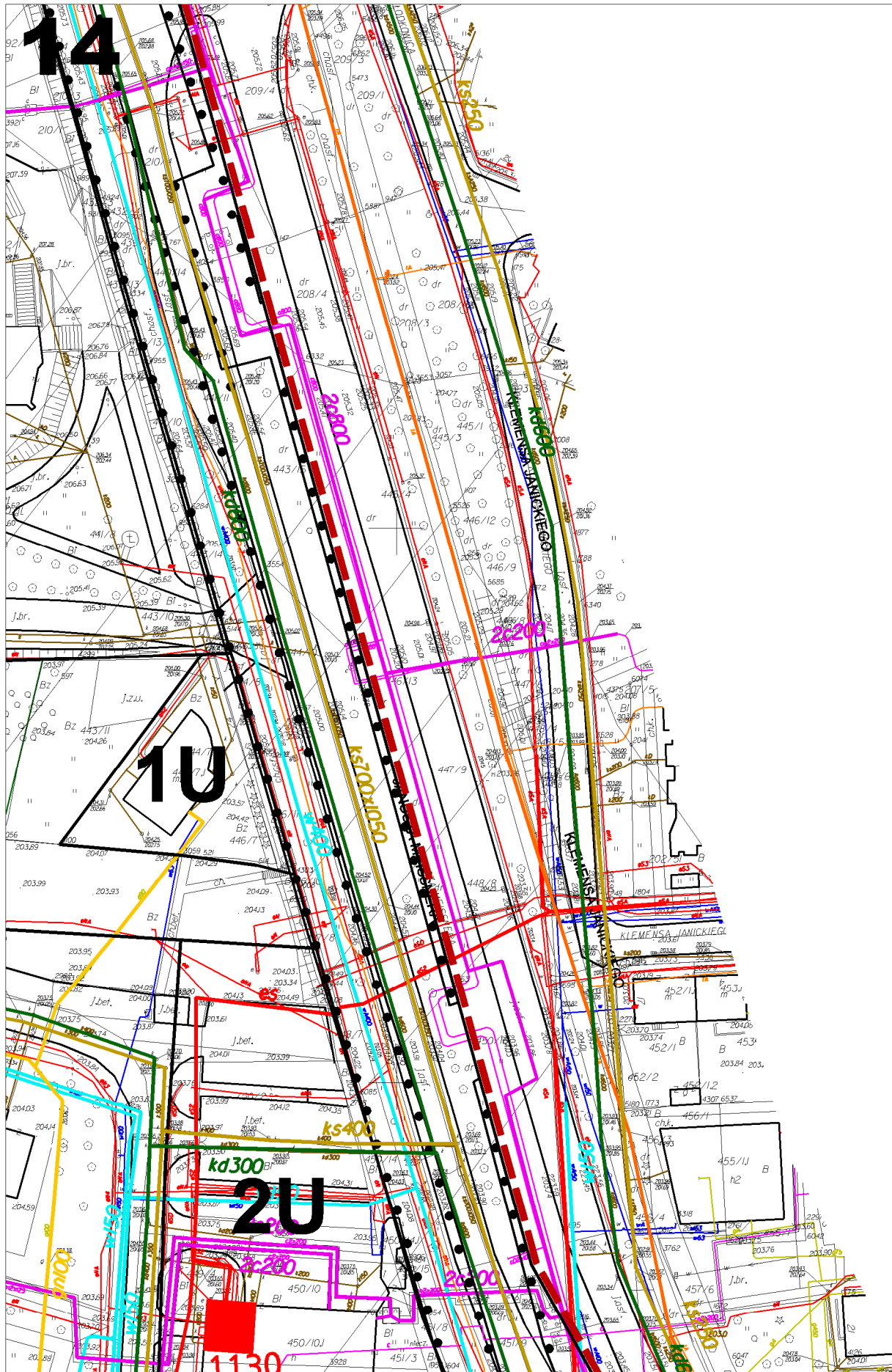


1MW

1ZD

17

1129



15

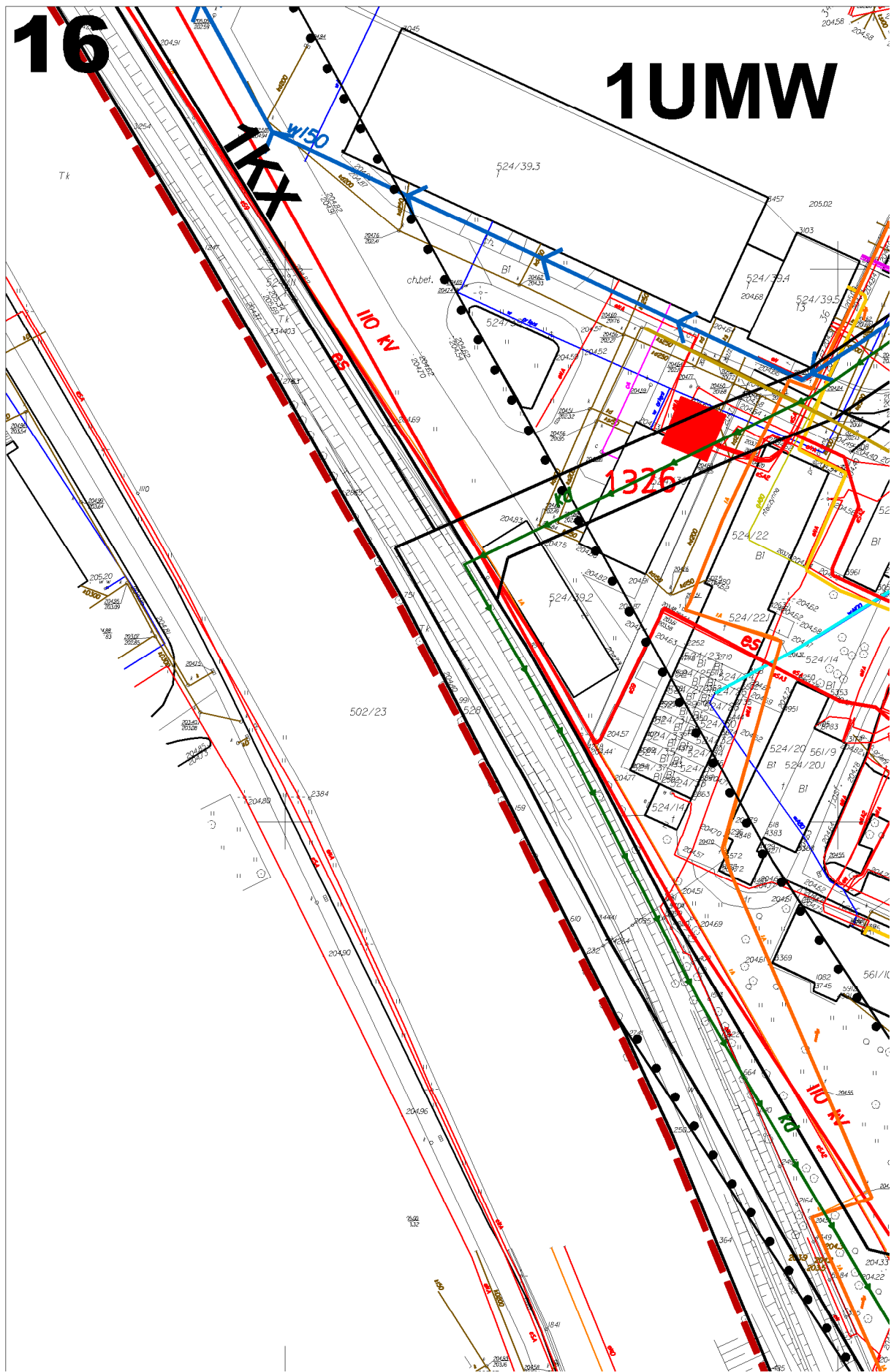
+

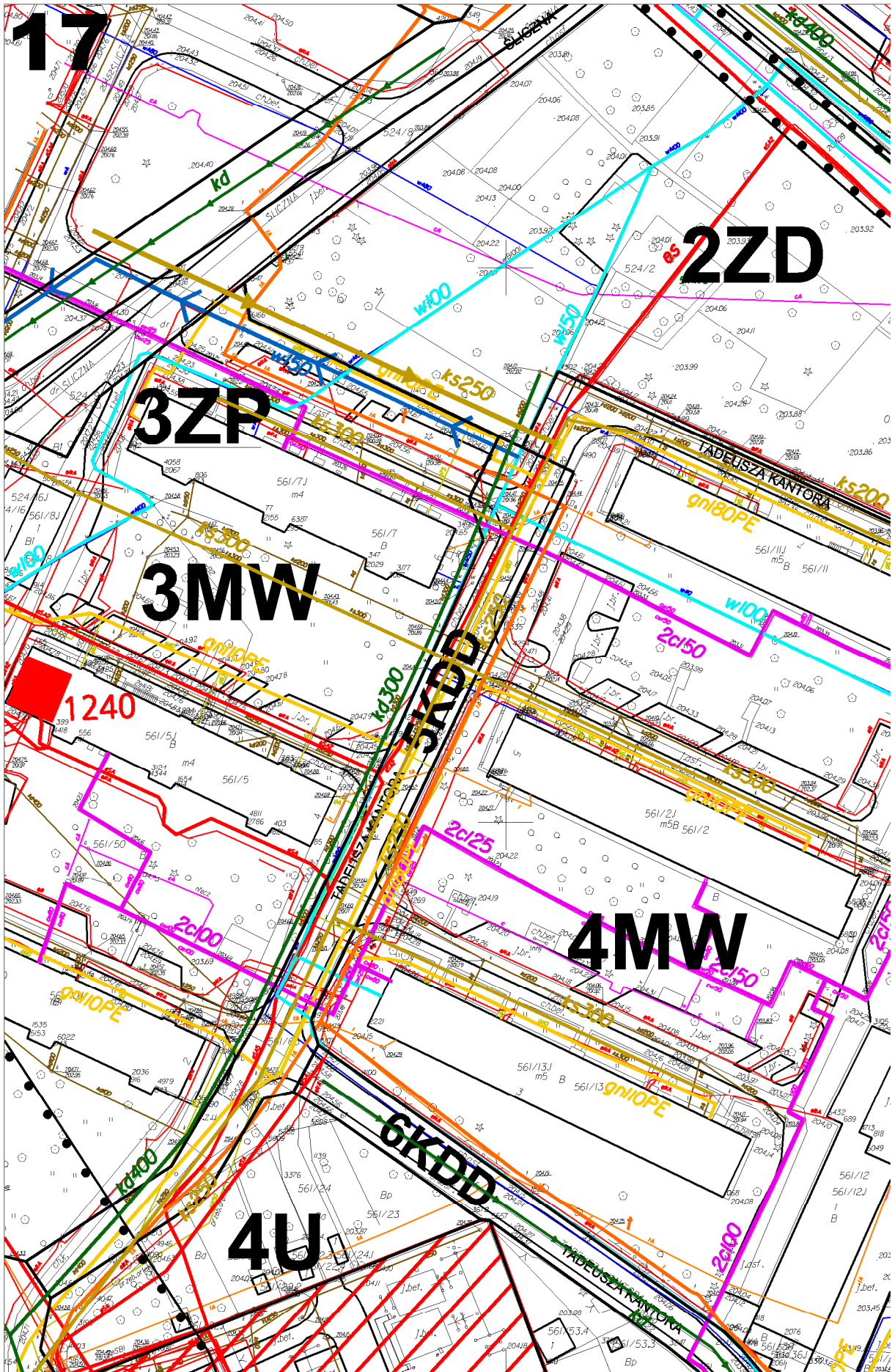
+

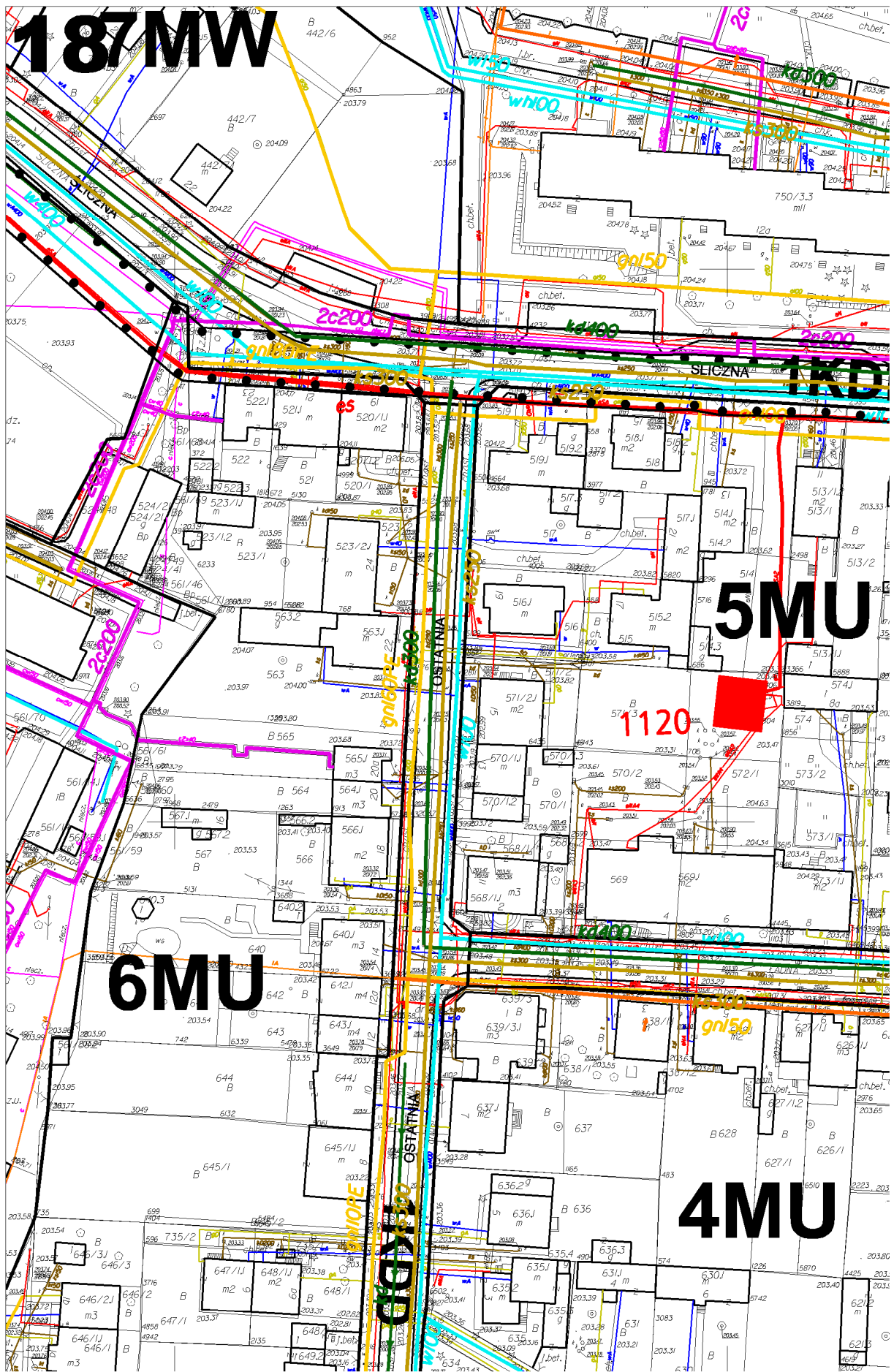
15

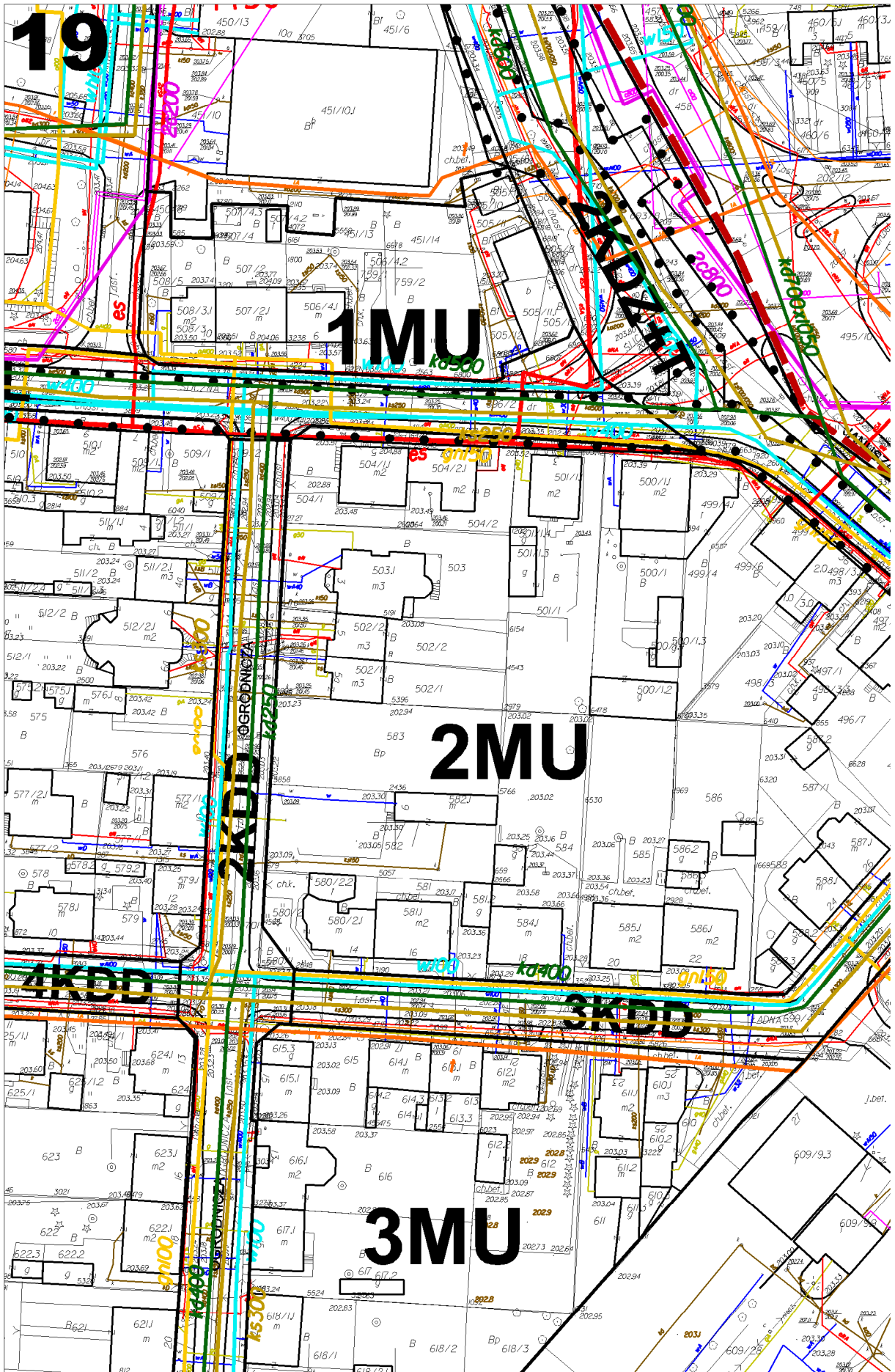
16

1UMW

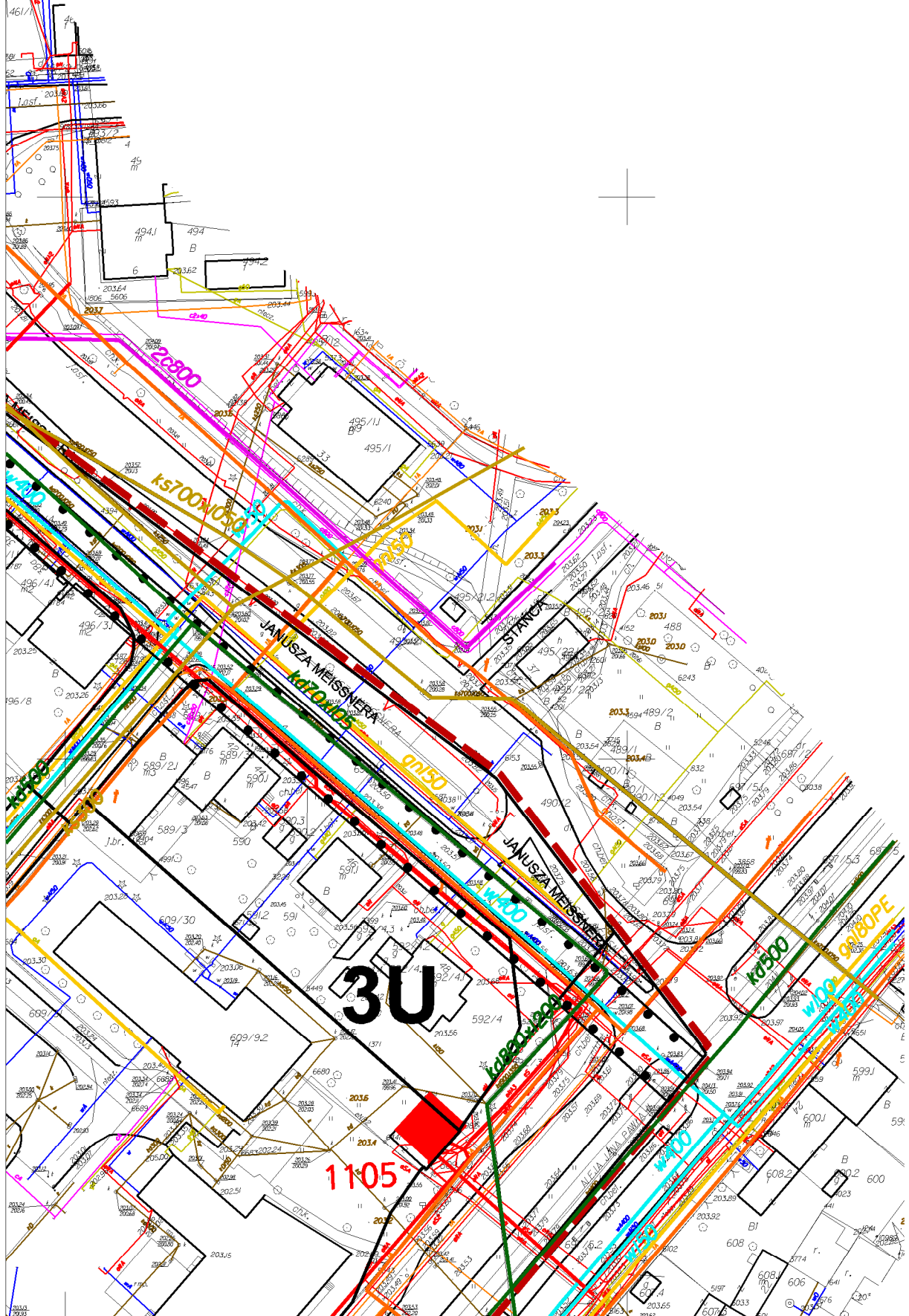




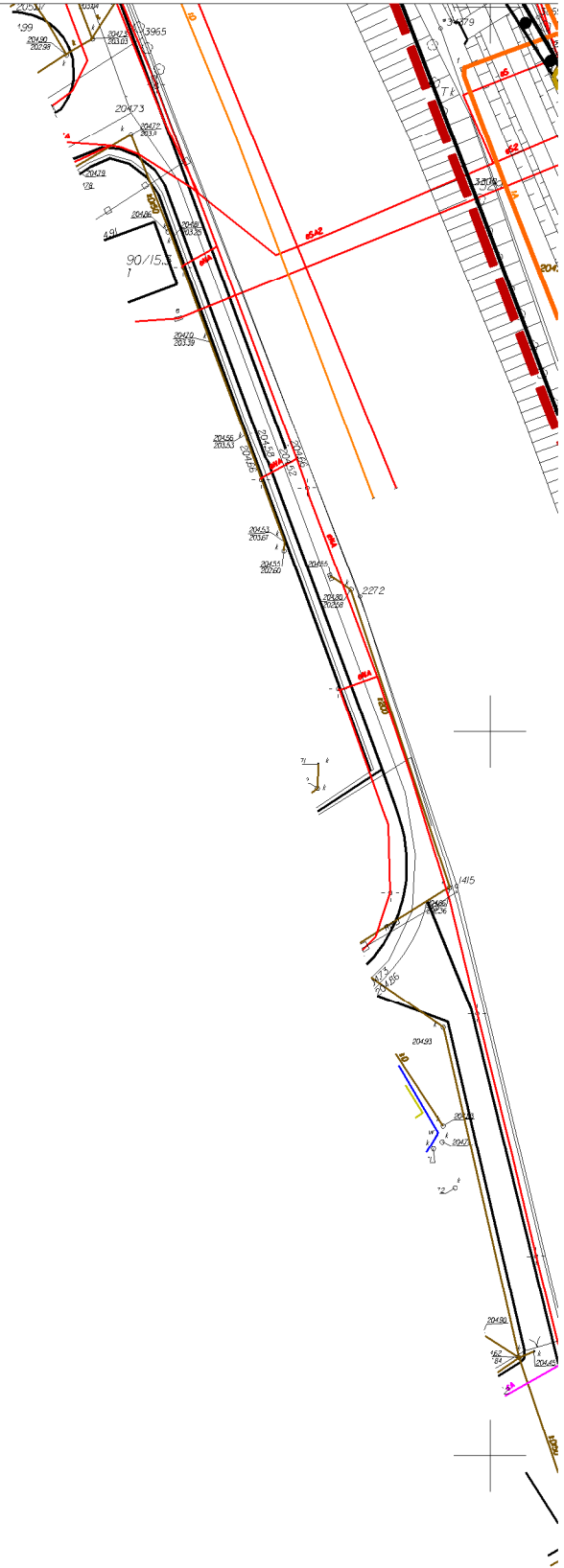


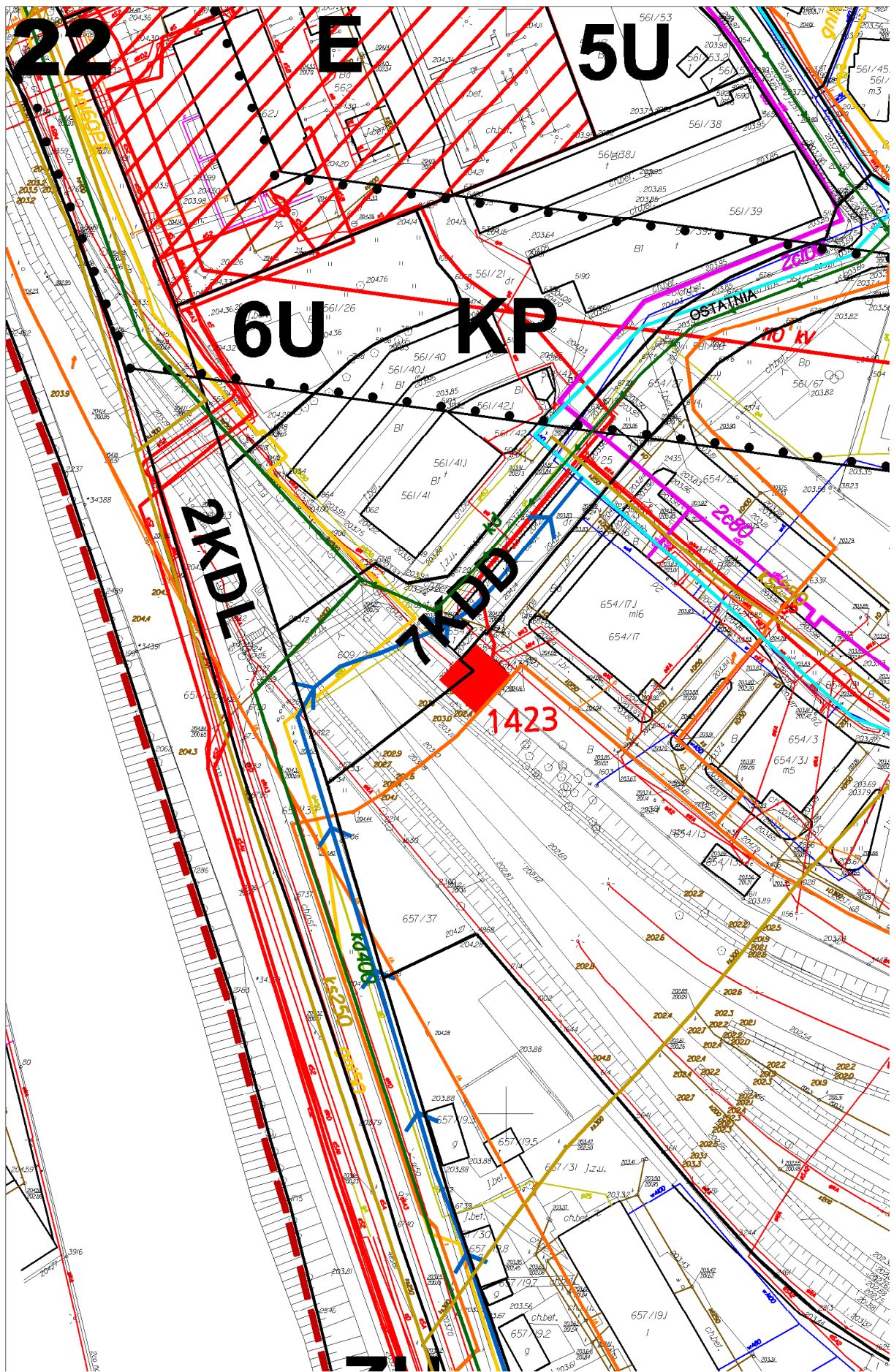


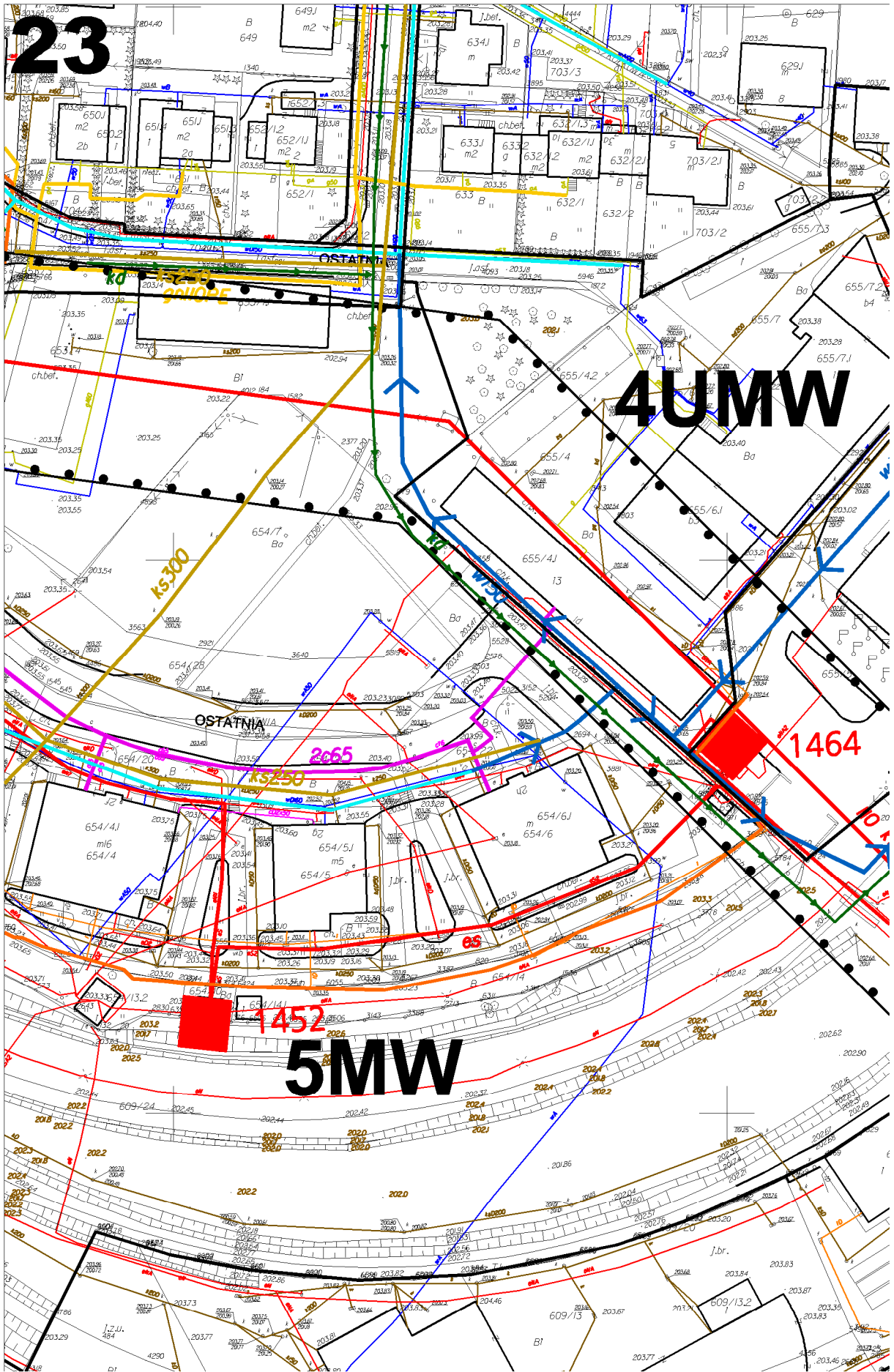
20



21







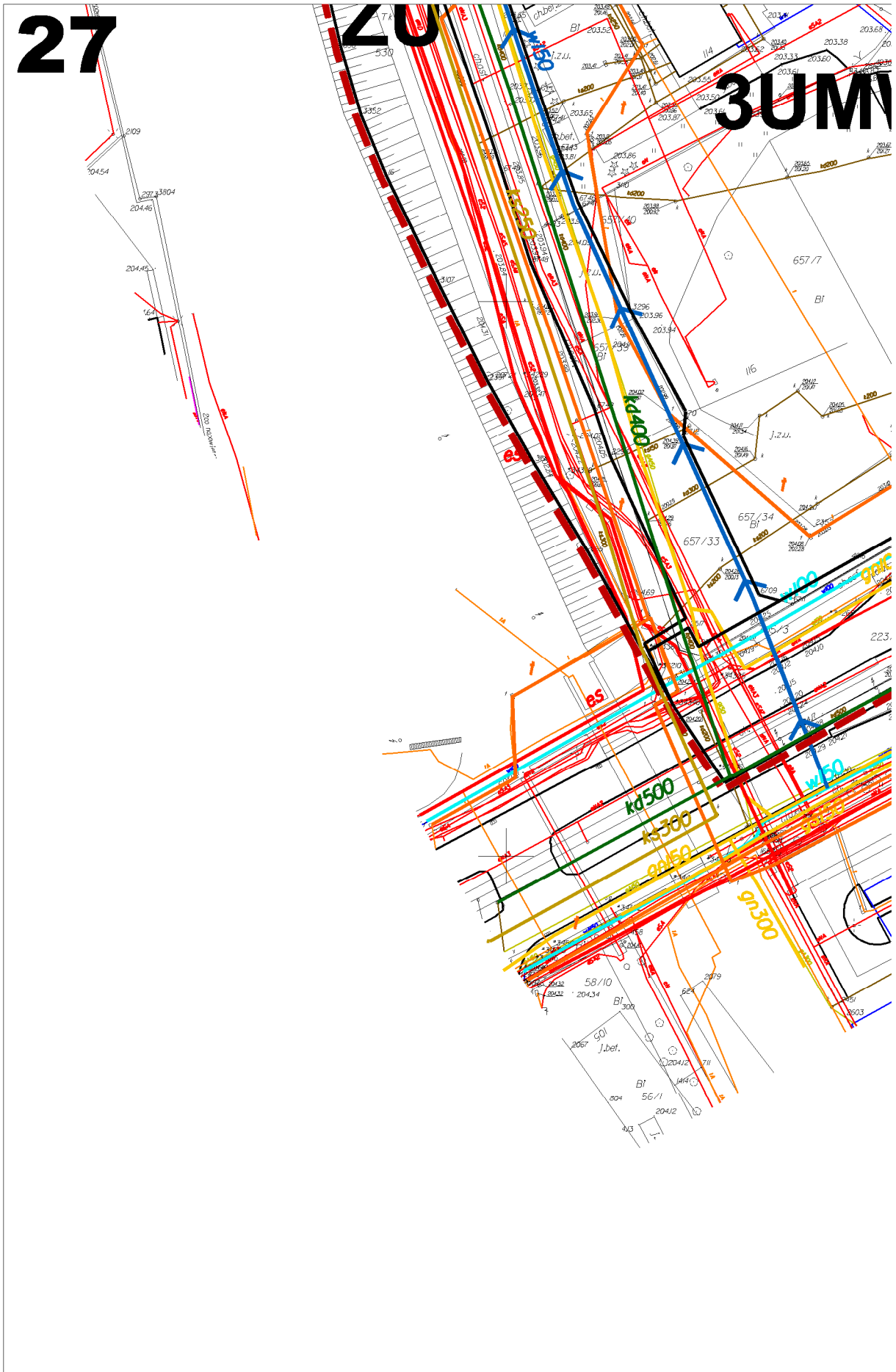
26

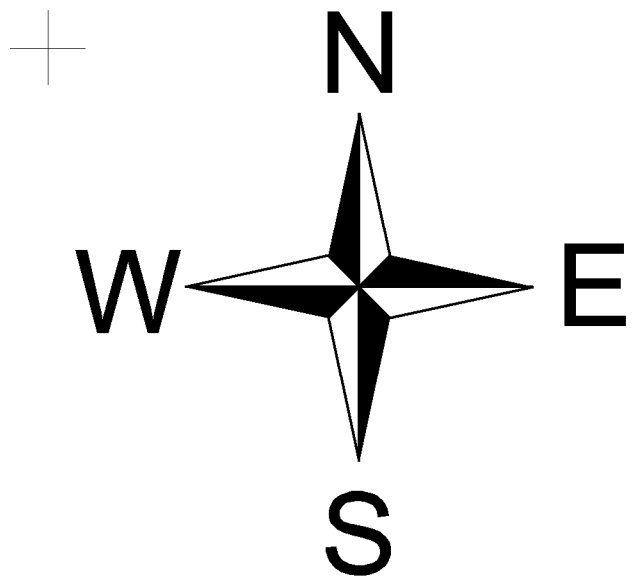
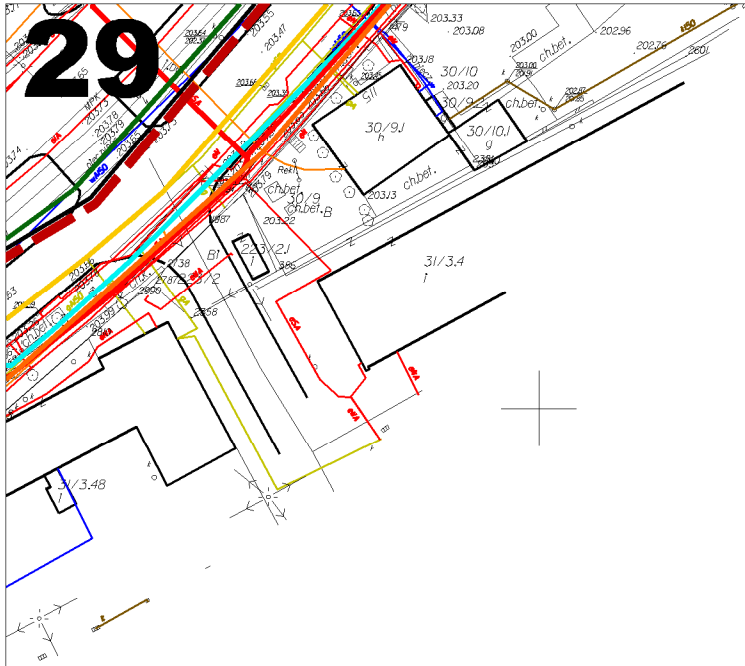


27

20

3UM







ASTA - PLAN
PRACOWNIA URBANISTYCZNO - ARCHITEKTONICZNA

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "MOGILSKA-CHAŁUPNIKA"

RYSUNEK ROZWIĄZAŃ INFRASTRUKTURY

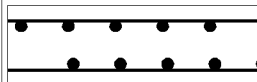
30

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr LXIV/929/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2013 r.

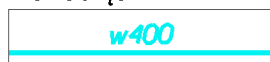


	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające tereny o różnym sposobie przeznaczenia

PRZEZNACZENIE TERENU:





MU	tereny zabudowy mieszkaniowej i usług
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UMW	tereny zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną
U	tereny zabudowy usługowej
UK	tereny usług sakralnych
US	tereny usług sportu i rekreacji
ZP	tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym
ZD	tereny rodzinnych ogrodów działkowych
ZU	tereny zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym
KP	tereny obiektów i urządzeń komunikacji
E	tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka
KDZ+T	tereny dróg publicznych - drogi zbiorcze
KDL	tereny dróg publicznych - drogi lokalne
KDD	tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe
KX	teren wydzielonego ciągu pieszo-rowerowego

	strefy techniczne od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej
---	--





WODOCIĄGI

	sieć wodociągowa magistralna istniejąca
	sieć wodociągowa rozdzielcza istniejąca
	sieć wodociągowa rozdzielcza planowana




KANALIZACJA

	kanalizacja sanitarna istniejąca
	kanalizacja opadowa istniejąca
	kanalizacja sanitarna planowana
	kanalizacja opadowa planowana

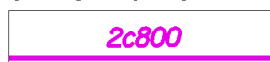


ELEKTROENERGETYKA

	GPZ WIECZYSTA 110/SN istniejący
	linia elektroenergetyczna napowietrzna wysokiego napięcia 110kV istniejąca
	linia elektroenergetyczna kablowa średniego napięcia 15 kV istniejąca
	stacja transformatorowa SN/nn istniejąca, numer, moc

GAZOWNICTWO

	sieć gazowa średniego ciśnienia istniejąca
	sieć gazowa niskiego ciśnienia istniejąca
	sieć gazowa niskiego ciśnienia planowana

CIEPŁOWNICTWO

	magistralna sieć ciepłownicza istniejąca
	rozdzielcza sieć ciepłownicza wysokich parametrów istniejąca
	rozdzielcza sieć ciepłownicza niskich parametrów istniejąca

TELEKOMUNIKACJA

	linia telekomunikacyjna istniejąca
--	------------------------------------



SKALA 1:1000

CZĘŚĆ I

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr LXIV/929/13
Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2013 r.

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 lutego do 20 marca 2012 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 3 kwietnia 2012 r. – wpłynęło 36 uwag. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1101/ z dnia 24 kwietnia 2012 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. W zakresie uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu. Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWA GA NR	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJASNIENIE
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	3	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Ugorek” [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Likwidację planowanego przebiegu ciągu pieszego po terenie zielonym 2ZP i 2MW (na wysokości bloku nr 12 przy ul. Ślicznej), ponieważ wzdłuż tego budynku przebiega droga wewnętrzna i chodnik, z którego korzystają mieszkańcy nieruchomości nr 750/3 i sąsiednich nieruchomości. Zaplanowanie ciągu pieszo – jezdny o szerokości 3,5 m przebiegającego po północno – wschodniej części działki nr 750/2 wzdłuż ogrodzenia bezpośrednio przylegającego do obszaru 1U. Ciąg pieszo – jezdny ma zapewnić dojazd i doście dla planowanej inwestycji, dla której została wydana decyzja nr AU-2/6730.2/368/12 z dnia 14.02.2012 o ustaleniu warunków zabudowy. [Planowana budowa ogródka jordanowskiego, we współpracy z ZIKIT i Radą Dzielnicy III na obszarze ZP2 na działkach 441/9, 443/11 oraz częścią działki 750/3] Pozostawienie jako drogi wewnętrznej, a nie drogi lokalnej sięgająca drogowego od ul. Ślicznej, oznaczony w MPZP jako 1KDD – (w całości przebiega przez działkę nr 750/3 będącą własnością SM Ugorek). Dopuszczenie budowy ogrodzeń zwartych parkingów, czyli złączenia zapisu §7 pkt 7a, pod warunkiem zachowania swobodnego przechodu chodnikami dla pieszych wzdłuż budynków Śliczna 12, 12A i 28. Na obszarze 2MW, w południowo – zachodniej części działki nr 750/1 na zieleńcu, pomiędzy stacją trafo (działka nr 437/13), a jezdnią ulicy Ślicznej oraz w innych częściach tej działki, SM Ugorek planuje budowę nowych miejsc postojowych. Wyodrębnienie nowego obszar u obejmującego działki nr 442/6, 442/7 i 756 – na którym wnioskuje się ustalić maksymalną wysokość zabudowy nieprzekraczającą 8 m ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejącego budynku mieszkalnego Śliczna 28. Z obszaru 2MW, na którym plan zakłada maksymalną wysokość zabudowy 34 m (§ 7 pkt. 2b) Poszerzenie obszaru 2U w kierunku północnym, aż do 	dz. nr 441/9, 443/11, 750/3, 750/1, 442/6, 442/7, 756, 750/2	2ZP, 2MW, 1KDD, 2MW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 oraz częściowo uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 4, 5, 6.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt 1 Uwagi nie uwzględniono, ponieważ projektowany ciąg pieszy, prowadzony przez teren zieleni parkowej (2ZP) jest podstawowym elementem całego systemu ciągów komunikacji pieszej w terenie objętym planem i wprowadza ruch pieszy w teren osiedla od ulicy Meissnera, nie może on ulec likwidacji lub przesunięciu. Zwraca się uwagę, iż na rysunku planu określono zasadę i system obsługi pieszej, szczegółowe ustalenie przebiegu poszczególnych ścieżek nastąpi na etapie przygotowania inwestycji do realizacji.</p> <p>części Pkt 2. Utrzymano przebiegu projektowanego ciągu pieszego w terenie 2ZP, ciąg ten zapewni również doście do wymienionej w uwadze inwestycji – ogródka jordanowskiego. Przebieg i oznaczenie ciągu na rysunku planu należy traktować jako orientacyjne, szczegółowe ustalenie lokalizacji trasy i jego parametrów, nastąpi na etapie przygotowania inwestycji do realizacji. Podnoszone w uwadze oczekiwanie zmiany - ciągu pieszego na ciąg pieszo-jezdny, który stanowiłby dojazd, jest sprzeczne z przyjętą zasadą i funkcją terenu przez który jest prowadzony - terenów zieleni urządzonej o charakterze parkowym. Ponadto, ustalenie dojazdu w tym obszarze nie jest możliwe z uwagi na brak możliwości prawidłowego, zgodnego z przepisami odrębnymi, włączenia go do ul. Meissnera, - drogi zbiorczej.</p> <p>części Pkt 4 Uwagi nie uwzględniono w zakresie dopuszczenia realizacji zwartych ogrodzeń tych parkingów gdyż lokalizowane w terenach MW miejsca postojowe winny mieć charakter ogólnodostępny.</p> <p>części Pkt 5 Skorygowano projekt planu w przedmiocie maksymalnej wysokości budynków, jednak nie w brzmieniu literalnie zaproponowanych zapisów, poprzez obniżenie maksymalnej wysokości budynków z 34m na 16m. Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>ciągu pieszo – jezdni, o którym mowa powyżej w pkt 2. Zachodnia i wschodnia granica tego obszaru winny być przedłużeniem granic uwidocznionych na aktualnej mapie z lutego 2012r.</p> <p>7. Zaplanowanie ciągu pieszego szerokości 2 – 3 m, poprawiającego funkcjonalność istniejącego chodnika o szerokości 1,5 m na zieleńcu, łączącego drogę wewnętrzną i chodniki działki 750/3 z ulicą Meissnera, obok ogrodzenia piekarni- po zachodniej stronie wnioskowanej w punkcie 6 „nowej” części obszaru 2U.</p>					<p>na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Projekt zakłada realizację budynków o podobnych jak istniejące wysokościach. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obliżuje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacielenia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.</p> <p>części Pkt6. Przyjęto mniejszy niż sugerowany w uwadze zasięg terenów usługowych ze względu na konieczność utrzymania ogólnodostępnego terenu zieleni urządzonej o charakterze parkowym z planowanym ciągiem pieszym.</p> <p>Pkt 7 Utrzymano wyznaczony pasa terenów zieleni urządzonej o charakterze parkowym wraz z ciągiem pieszym. Poprawiono funkcjonalność istniejącego chodnika o szerokości 1,5 m, poprzez wydzielenia znacznego pasa terenu nie ograniczając jego szerokość do 3m sugerowanej w uwadze.</p>
2.	4	<p>Polskie Zakłady Zbożowe „PZZ” w Krakowie S.A. [...]*</p>	<p>Zgłaszają zastrzeżenia do założeń Planu w zakresie ustalenia przebiegu drogi od ul. Mogiłskiej do ulicy Ostatniej oznaczonej symbolem 2KDL. Wnoszą o wykreślenie z Planu zaprojektowanej drogi 2KDL na odcinku Mogiłska – Ostatnia.</p> <p>Projektowana droga przebiegać ma przez działkę nr 609/24 będącą w wieczystym użytkowaniu Spółki, oraz przez działkę nr 609/17 również będącą w wieczystym użytkowaniu Spółki, a jednocześnie wydierżawianej Polskiemu Koncernowi Naftowemu ORLEN S.A. Proponowana w planie lokalizacja dodatkowej drogi znaczenie ogranicza obszar działki nr 609/24 przeznaczony pod realizację planowanych przez Spółkę zamierzeń inwestycyjnych, co z kolei powoduje utratę wielomilionowych dochodów w przyszłym okresie. Natomiast na działce nr 609/17, w miejscu gdzie planowana jest droga znajdują się podziemne zbiorniki paliwowe i budynek stacji paliw, które są własnością PKN ORLEN S.A. Przeprowadzenie drogi zgodnie z projektem Planu całkowicie uniemożliwi korzystanie przez ORLEN S.A. z wydierżawionego terenu zgodnie z celem określonym w umowie. Wątpliwości budzi także zasadność zaprojektowania układu dróg łączących się z ulicą Mogiłską, który koliduje z wymogami określonymi w §9 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jaki powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków bezpieczeństwa ruchu na drodze o funkcjach zbiorczo – rozprowadzających poprzez nadmierną ilość skrzyżowań uniemożliwiających swobodną i szybką jazdę na tego typu drodze. Ponadto przyjęta w Planie lokalizacja drogi 2KDL pozostaje także w sprzeczności z dotychczasowym stanowiskiem ZIKiT, który przez cały czas odmawiał Spółce dojazdu do planowanej inwestycji inną drogą, niż drogą prowadzącą wzdłuż</p>	dz. nr 609/24, 609/17	2KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona. Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD. Wyjaśnia się, iż w wyniku ponowienia czynności planistycznych projekt planu uwzględnił treść uwagi.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			nasypu kolejowego twierdząc, iż dodatkowa droga doprowadzi do nadmiernego zwiększenia ilości włączeń do ulicy Mogiłskiej, zmniejszając tym samym bezpieczeństwo ruchu.					
3.	5	[...]*	<p>Protestują przeciwko:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzeniu ulicy łączącej ul. Mogiłską z ul. Ostatnią, a przebiegającej pod blokiem przy ul. Ostatniej 2H, brzegiem działki 609/24 oraz przez inne działki. 2. Wybudowaniu budynków o wysokości 36 – 47 metrów na działkach nr 655/2 i 655/5 obr. 4 Kraków Śródmieście przy ul. Ogrodniczej oraz nr 609/13, 609/14, 609/15, 656/2, 657/9, 657/10, 657/22, 657/26, 705/1 obr. 4 Kraków – Śródmieście przy ul. Mogiłskiej 120. 	<p>dz. nr 609/24, dz. nr 561/43, 561/51, 561/56, 561/57, 653/1, 653/2, 654/9, 654/23, 654/24, 657/19, 657/22, 657/25, 657/26, 609/21, 704/4, 705/1 obr. 4 oraz nr 223/1 obr16, 655/2 i 655/5 obr. 4 Kraków Śródmieście 609/13, 609/14, 609/15, 656/2, 657/9, 657/10, 657/22, 657/26, 705/1 obr. 4 Kraków – Śródmieście</p>	<p>2KDŁ, 5MW, 3UMW, 1KDZ+T, 6MW, 2UMW</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części Pkt1.</p> <p>Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.</p> <p>Wyjaśnia się, iż w wyniku ponowienia czynności planistycznych projekt planu uwzględni treść uwagi.</p> <p>Pkt2.</p> <p>Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Projekt zakłada realizację budynków o podobnych jak istniejące wysokościach. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obliuguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacielenia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.</p>
4.	6	[...]*	<p>Protestują przeciwko:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzeniu ulicy łączącej ul. Mogiłską z ul. Ostatnią, a przebiegającej pod blokiem przy ul. Ostatniej 2H, brzegiem działki 609/24 oraz przez inne działki. 2. Wybudowaniu budynków o wysokości 36 – 47 metrów na działkach nr 655/2 i 655/5 obr. 4 Kraków Śródmieście przy ul. Ogrodniczej. <p>Wnoszą o wydanie zgody na budowę najwyżej 4/5 – piętrowe z zastrzeżeniem konieczności wybudowania dla nich miejsc postojowych i zachowania jak największej ilości terenu zielonego.</p>	<p>nr 561/43, 561/51, 561/56, 561/57, 653/1, 653/2, 654/9, 654/23, 654/24, 657/19, 657/22, 657/25, 657/26, 609/21, 704/4, 705/1 obr. 4 oraz nr 223/1 obr16, 655/2 i 655/5 obr. 4 Kraków Śródmieście</p>	<p>2KDŁ, 5MW, 3UMW, 1KDZ+T, 6MW, 2UMW</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części Pkt1.</p> <p>Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.</p> <p>Wyjaśnia się, iż w wyniku ponowienia czynności planistycznych projekt planu uwzględni treść uwagi.</p> <p>Pkt2.</p> <p>Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. W związku z powyższym na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Projekt zakłada realizację budynków o podobnych jak istniejące wysokościach. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obliuguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacięcia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.
5.	7	Przedszkole Niepubliczne Kacik Świata [...]*	Wnosi o naniesie zmian dotyczących przebiegu drogi będącej przedłużeniem ul. Ostatniej do ul. Mogiłskiej polegających na nadaniu jej biegu pomiędzy budynkiem znajdującym się przy ul. Ostatniej 1D a budynkiem mieszkalnym przy ul. Ostatniej 2H. Planowany w w/w planie zagospodarowania przestrzennego przebieg drogi wiąże się z wyburzeniem budynku, w którym znajduje się przedszkole.	dz. nr 655/4	4UMW, 2KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę poprzez korektę układu komunikacyjnego we wskazanym terenie. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona: Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.
6.	9	ATIR Spółka z o.o. [...]*	Zgłasza uwagi dotyczące ustaleń przestrzennych dla części terenu oznaczonego w niniejszym planie symbolem 3UMW: 1. §7 ust. 2 pkt 2 – wnosi o uzupełnienie zapisu projektu planu o część oznaczoną kursywą „wskaźnik terenu biologicznie czynnego (...) działki budowlanej w terenach zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW) nie może być mniejszy niż 30% powierzchni tej działki lub jej części w odniesieniu do zapisu §10 ust. 1 pkt.2 oraz nie może być mniejszy niż 10% powierzchni tej działki lub jej części w odniesieniu do zapisu §10 ust. 1 pkt 1. 2. §7 ust. 7 pkt 4c) – wnosi o zmianę oraz sprecyzowanie zapisu o postaci: „w obrębie działki o wyłączonej funkcji usługowej należy przewidzieć 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 50 m ² powierzchni handlowej, z wyłączeniem magazynów, pomieszczeń socjalnych i innych powierzchni służących obsłudze handlu”. 3. §7 ust. 6 – „Ustala się nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy zgodnie z Rysunkiem planu” – wnosi o wykreślenie bądź przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do zachodnich granic działek 657/40, 657/7 oraz 657/34 w oparciu o uzasadnienie zawarte w niniejszej uwadze. Ponadto w §7 ust.6 – „Ustala się nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy zgodnie z Rysunkiem planu” – wnoszą o przekwalifikowanie obowiązującej linii zabudowy (ustalonej wzdłuż ul. Mogiłskiej) na nieprzekraczalną linię zabudowy. 4. §7 ust. 1 pkt. 4) a) – „dla budynków usługowych ustala się maksymalną wysokość budynków położonych w strefie budynków wysokich, w terenach oznaczonych symbolami 2UMW, 3UMW – od 12m – 16m oraz od 34m – 47m”, wnosi o zmianę parametrów wysokości obiektów możliwych do zrealizowania a przyległych do nasypu kolejowego (proponowana wysokość: od 7m-16m lub alternatywnie od 34m-47m”, w oparciu o uzasadnienie zawarte w niniejszym piśmie. 5. Wnosi o korektę rysunku projektu planu polegającą na przesunięciu planowanego wzdłuż ul. Mogiłskiej ciągu pieszego na teren pasa drogowego 1KDZ.	3UMW, 2UMW, 1KDZ+T	3UMW, 2UMW, 1KDZ+T	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 oraz 5 a także częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt1. Dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze planu ustalono optymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który został ustalony na jednakowym poziomie dla wszystkich terenów zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną. W związku z powyższym nie może on zostać obniżony do poziomu 10% w terenie 3UMW. części Pkt2. Nie podwyższono parametru z 30m ² na 50m ² z uwagi na fakt, iż został on ustalony jednolicie dla poszczególnych przeznaczeń w całym obszarze objętym planem i został optymalnie dobrany dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego. Pkt4. W projekcie planu strefa budynków wysokich została wyznaczona jako obszar, w którym w związku ze szczególnie atrakcyjnym położeniem, w sąsiedztwie ulicy Mogiłskiej istotnym jest odpowiednie kształtowanie zabudowy. Stąd w projekcie świadomie ustalono minimalną wysokość budynków wynoszącą 12m. Ustalono w planie parametry i wskaźniki urbanistyczne dla zabudowy w tej strefie, zostały optymalnie dobrane, dlatego nie ma możliwości obniżenia wysokości lokalizowanych w tej strefie budynków do 7m.
7.	10	[...]*	Wnoszą aby planowana droga przebiegała między budynkami tak jak zakładał poprzedni projekt. Zwracają uwagę, iż rozwiązanie przyjęte w projekcie planu wiąże się z koniecznością wyburzenia istniejącego budynku usługowego.	dz. nr 655/4	4UMW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę poprzez korektę układu komunikacyjnego we wskazanym terenie. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.
8.	11	[...]*	Wnoszą uwagę do części ustaleń przyjętych w projekcie planu w zakresie planowanej drogi łączącej ul. Ostatnią z ul. Mogiłską: 1. Sprzeciw przeciwko drodze 2KDL przechodzącej przez budynek będący własnością usługodawcy oraz wniosek by przebiegała wzdłuż granic działki wnioskodawcy. 2. Wnosi o uwzględnienie jednego istniejącego obecnie dojazdu do działek nr 655/6, 655/4. 3. Wnosi o usunięcie ciągu pieszego z przedmiotowych działek	dz. nr 655/4, 655/6	4UMW, 2KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 oraz 3 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie części pkt 1: Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.
9.	12	Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna [...]*	Zgłasza uwagi do w/w projektu w zakresie ustalenia przebiegu drogi od ul. Mogiłskiej do ul. Ostatniej oznaczonej symbolem 2KDL. Zaprojektowana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacja drogi narusza w sposób istotny i nieuzasadniony interes gospodarzy dzierżawcy i stanowi podstawę do wystąpienia przez PKN ORLEN S.A. z roszczeniem odszkodowawczym przeciwko Gminie Miejskiej Kraków. Pozostawienie rozmieszczenia drogi 2KDL w sposób przedstawiony w wyłożonym do wglądu projekcie stanowi działanie na szkodę PKN ORLEN S.A., a to z uwagi na fakt, że na działce ewidencyjnej nr 609/17, przez którą przebiegać ma projektowana droga, znajdują się podziemne zbiorniki paliw niezbędne do prowadzenia przez dzierżawcę działalności gospodarczej w zakresie obrotu tymi paliwami.	2KDL	2KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona. Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD. Wyjaśniła się, iż w wyniku ponowności czynności planistycznych projekt planu uwzględniła treść uwagi.
10.	13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Sposobu prowadzenia linii zabudowy wzdłuż ulicy Ładnej, która przebiega po obszarze istniejącej zabudowy. W przypadku działek nr 580/1 i 580/2, które stanowią integralną parcelę budowlaną, wymagany będzie remont dachu oraz adaptacja strychu. Wyrażają wątpliwość czy przy takim sposobie prowadzenia linii zabudowy będzie możliwa taka inwestycja Wnoszą aby linia zabudowy od strony ul. Ładnej powinna przebiegać według faktycznej linii zabudowy. 2. Wnoszą o odstąpienie od zajęcia całej działki nr 580/1 pod obszar drogi dojazdowej. 3. Zmian rozwojowych obszarów otaczających enklawę domów jednorodzinnych do których włącza się nowe kompleksy mieszkaniowe. Sukcesywnie zwiększająca się zabudowa wielorodzinna będzie miała wpływ na natężenie ruchu na małych uliczkach (ul. Śliczna, Ostatnia, Ładna, Ogrodnicza) z niską zabudową jednorodzinna. Wnoszą aby nowo – budowane kompleksy przy ul. Ostatniej, Ślicznej miały zabezpieczony osobny dojazd do ulicy Mogiłskiej i Meissnera, z ominięciem starego układu ulic w kompleksie zabudowy jednorodzinnej (ulica Ostatnia, Śliczna, Ogrodnicza, Ładna).	dz. nr 580/1, 580/2	2MU, 2KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt2. Działka o pow. 23m ² pozostaje w liniach rozgraniczających dróg ulicy Ładnej i ul. Ogrodowej (skrzyżowanie), gdyż przyjęte w planie rozwiązania komunikacyjne muszą być zgodne z przepisami odrębnymi i spełniać parametry ustalone w nich dla drogi publicznej - ulicy dojazdowej. Pkt3. Projekt planu zakłada realizację nowoprojektowanych odcinków dróg lokalnych i dojazdowych mających na celu zapewnienie pełnej obsługi komunikacyjnej terenu objętego planem, realizacja nowych odcinków dróg zapewnia obsługę nowych terenów budowlanych i poprawi dostępność istniejących terenów mieszkaniowych. Jednocześnie zwraca się uwagę, iż ograniczenia w ruchu pojazdów na drogach mogą być określane wyłącznie przez zarządcę drogi, a sprawa organizacji ruchu nie może być przedmiotem ustaleń planu.
11.	14	[...]*	Wnosi uwagi: 1. Proponowana linia zabudowy wzdłuż ul. Ładnej i ulic sąsiadujących winna być dostosowana do zabudowy istniejącej - lica ścian budynków istniejących z zachowaniem charakteru zabudowy śródmiejskiej. 2. Wysokość planowanej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej (teren Młyna – dotyczy budynków nowopowstałych) winna wynosić 12m oraz powinna być dostosowana do sąsiadującej zabudowy jednorodzinnej dwu i trzykondygnacyjnej	dz. nr 610, 609/28	2UMW 3UMW, 3MU, 3KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1, 3, 5, 6 oraz 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt2. Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium oraz z

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>jednocześnie uwzględnić warunki wzajemnego przesłaniania oraz zacięcia.</p> <p>3. Odległość od granicy działki nr 610 oznaczonej na Planie jako nieprzekraczalna linia zabudowy, powinna wynosić min. 12m.</p> <p>4. Intensywność zabudowy na obszarze 2UMW nie powinna zmieniać kameralnego charakteru istniejącej zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>5. Przebudowa budynków istniejącego Młyna tylko przy zachowaniu części zabytkowych z przeznaczeniem ich na cele mieszkalne i usług nieuciążliwych.</p> <p>6. Zmiana (przesunięcie) wyznaczonej linii zabudowy wzdłuż wału kolejowego ograniczającej możliwość zabudowy tak atrakcyjnych terenów na zabudowę mieszkalną wielorodzinną i usługową.</p> <p>7. Wykonanie wjazdu i wyjazdu (tylko sięgacza) z ulicy Mogińskiej wzdłuż wału kolejowego do istniejących budynków wielorodzinnych firmy Budopol celem odciążenia komunikacyjnego ulic: Ślicznej, Ostatniej i Ładnej.</p> <p>8. Utrzymanie istniejącej zieleni izolacyjnej na działce 609/28 (Młyn) wzdłuż działek 610, 611, 612, 618/3, 619 jako niezbędnego elementu zachowującego charakter parkowy tego rejonu (20 drzewa iglaste) oraz uzupełnienie dodatkowym zadrzewieniem.</p> <p>9. Połączenie ulicy Ładnej z ul. Meissnera winno zachować charakter tylko ciągu pieszego (zamkniętego dla przejazdu samochodów).</p>					<p>wnioskami do planu złożonymi przez właścicieli gruntów, na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obliuguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego za-inwestowania (np. warunków nie zacięcia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników.</p> <p>Pkt4. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem 2UMW w stanie istniejącym jest użytkowany przemysłowo przez Zakłady Zbożowe i zgodnie z wnioskiem złożonym do planu został w projekcie przeznaczony dla realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w związku z powyższym brak możliwości utrzymania „kameralnego charakteru istniejącej zabudowy jednorodzinnej”.</p> <p>Pkt7. Projektowana droga lokalna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 3KDL, stanowi podstawowy element układu komunikacyjnego terenu objętego planem a przyjęty przebieg oraz parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu. Projektowana droga poprzez połączenie jej z istniejącym układem komunikacyjnym wpłynie na jego udrożnienie oraz odciążenie.</p> <p>Pkt9. Projekt planu utrzymuje elementy i rozwiązania istniejącego układu komunikacyjnego., w tym połączenie ulicy Ładnej z ul. Meissnera. Ograniczenia w ruchu pojazdów na drogach mogą być określane wyłącznie przez zarządcę drogi, a sprawa organizacji ruchu na drogach nie jest przedmiotem ustaleń planu.</p>
12.	15	[...]*	<p>Wnoszą o wprowadzenie zmian:</p> <p>1. W projekcie ustaleń planu w rozdziale III „Przeznaczenie terenów”, §8: usunąć punkt 1. ust. 3 (zabudowę usługową realizowaną, jako obiekty wolnostojące). Usługi wprowadzić do punktu, 2 jako obiekty uzupełniające tak, aby usługi nie stanowiły więcej niż 30% powierzchni terenu lub powierzchni użytkowej.</p> <p>2. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usług MU wprowadzić zakaz usług uciążliwych dla środowiska i mieszkańców takich jak: lakiernie, warsztaty samochodowe. Zabudowa mieszkaniowa jest dominująca na tych terenach (oznaczenie MU), usługi stanowią znikomy procent.</p> <p>3. Dla terenów zabudowy Mieszkaniowej i usług MU ustalić powierzchnię terenu biologicznie czynnego, nie mniej niż 30% powierzchni terenu działki.</p> <p>4. Wprowadzić możliwość przebudowy w istniejących budynkach: strychów, poddaszy ze względu na zmianę pokrycia dachu i konstrukcji więźby dachowej w linii istniejącej zabudowy, zachowując zaproponowane parametry takie jak wysokość kalenicy w proponowanym planie.</p> <p>5. W załączniku graficznym do Prognozy oddziaływania na środowisko nie wykazano ogrodu przydomowego na działce numer 496/7 będącej ich własnością. Również na pozostałych działkach oznaczonych obszarem 2MU nie wykazano istniejących ogrodów przydomowych. Wnoszą o uwzględnienie wszystkich ogrodów przydomowych w prognozie</p>	dz. nr 496/7	2MU, 4UMW, 6MW, 2UMW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3, 4 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt1. Przyjęte w projekcie planu ustalenia zostały podyktowane obecnym stanem zagospodarowania i użytkowania terenu. Istniejące za-inwestowanie w sąsiedztwie ulicy Ostatniej, Ładnej, Szkółkowej i po południowej stronie ulicy Ślicznej, zostało objęte terenami zabudowy mieszkaniowej i usług MU. W tym terenie znajdują się w liczne budynki o wyłącznej funkcji usługowej, obiekty łączące funkcję usługową i mieszkaniową oraz budynki zabudowy mieszkaniowej, obiekty usługowe towarzyszą budynkom mieszkalnym i służą zaspokajaniu potrzeb mieszkańców i stanowią około 50% istniejącej zabudowy. Projekt planu utrzymuje dotychczasowe użytkowanie terenu i ustala podstawowe przeznaczenie – tereny zabudowy mieszkaniowej i usług..</p> <p>części Pkt2. W projekcie planu nie stosuje się nazewnictwa potoczego tj. „usług uciążliwych”.</p> <p>Pkt5. Prognoza oddziaływania na środowisko w części graficznej przedstawia użytkowanie poszczególnych terenów oceniając ich wpływ na rozwiązania przyjęte w projekcie planu. Fakt, iż dokument prognozy oddziaływania na środowisko nie wykazuje ogrodów przydomowych pozostaje bez związku zarówno</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>oddziaływania na środowisko.</p> <p>6. Przedłużyć ul. Ogrodniczą i doprowadzić do al. Jana Pawła II w związku z planowanym przeniesieniem Polskich Zakładów Zbożowych w Krakowie do Niepołomic.</p> <p>7. Połączyć ulicę Ogrodniczą z ulicą Szkółkową i ulicą Tadeusza Kantora.</p> <p>8. Dla terenów oznaczonych symbolami 4UMW, 6MW zmniejszyć maksymalną wysokość z 34 m do 16 m ze względu na dostępność światła słonecznego i zmniejszenie „przewietrzania terenu” dla budynków istniejących położonych w strefie 2MU, 3MU, 4MU, 5MU, 6MU.</p> <p>9. W §7 ust. 2 punkt b) dla budynków położonych w strefie budynków wysokich na terenie oznaczonym 2UMW przyjąć maksymalną wysokość do 16 m.</p> <p>10. W prognozie oddziaływania na środowisko nie przeanalizowano obszaru objętego planem miejscowym na wpływ wysokiej zabudowy na tzw. „przewietrzanie terenu”. Planowana wysoka zabudowa spowoduje brak „przewietrzania terenu” objętego planem.</p>					<p>z ustaleniami projektu planu jak i ich wpływem na środowisko.</p> <p>Pkt6 i 7. Uwagi nie uwzględniono gdyż ustalono inny wariant obsługi komunikacyjnej terenu objętego planem, oparty na zasadzie, iż dla nowo wyznaczonych terenów budowlanych należy zapewnić nową dogodną obsługę komunikacyjną, a obsługa komunikacyjna obszarów już zainwestowanych odbywać się będzie przede wszystkim w oparciu o istniejące drogi.</p> <p>Pkt8 i 9. Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. W związku z powyższym na terenach obecnie niezainwestowanych ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej, co jest również zgodne z oczekiwaniem właścicieli tych terenów, co wyrazili we wnioskach złożonych do projektu planu. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obowiązuje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacielenia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników.</p> <p>Pkt10. Zarówno ustalenia planu jak i prognoza oddziaływania na środowisko uwzględniają problem „przewietrzania terenu planu”. Wyznaczenie w projekcie planu wzdłuż linii kolejowej terenu zieleni (ZU) ma za zadanie utrzymanie istniejącego ciągu zieleni między innymi dla utrzymania ciągłości lokalnego korytarza ekologicznego, którego jednym z zadań jest zapewnienie przewietrzania obszarów położonych w jego sąsiedztwie.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13.	16	[...]*	<p>W odniesieniu do obszaru 5MW zgłasza następujące uwagi:</p> <p>1. Odnośnie zabudowy terenu położonego po południowej stronie od w/w zespołu 5-ciu budynków, a w tym budynku znajdującego się przy ul. Ostatniej 2H wyrażają akceptację, jednakże z zastrzeżeniem dotyczącym takiego usytuowania projektowanych obiektów, aby wyprowadzona dla nich „linijka cienia” nie stwarzała warunków do zacinienia już istniejącej zabudowy wspomnianego zespołu 5-ciu budynków przy ul. Ostatniej 2D, 2E, 2F, 2G, 2H.</p> <p>Proponują, aby były to obiekty o charakterze punktowym, umożliwiające, pełną penetrację światła słonecznego.</p> <p>Negatywnie odnoszą się do możliwości zaprojektowania obiektu o wydłużonym rzucie i wysokości równej (lub wyższej) istniejącym budynkom, który pomimo pozornie ekonomicznego uzasadnienia niszczyłby urozmaicony charakter istniejącej zabudowy mieszkaniowej i stwarzałby wielkie uciążliwości w naświetlaniu i nawietrzeniu przestrzeni wokół tego obiektu.</p> <p>Ponadto, w związku z likwidacją istniejącego budynku, usytuowanego pod linią wysokiego napięcia, konieczne jest narzucenie inwestorowi usług infrastruktury społecznej dla tak znacznie powiększonego liczebnie osiedla.</p> <p>Dotyczy to w szczególności – w szeroko pojętym interesie mieszkańców – następujących usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oświaty – przedszkole, - zdrowia – przychodnia, - handlu typu ABC. <p>2. Wnioskuje, aby realizacja odcinka drogi po istniejącej zabudowie usługowej bezpośrednio do ul. Mogiłskiej, była prowadzona wyłącznie, jako przejście piesze do ul. Mogiłskiej, gdyż w przeciwnym przypadku (tj. jako droga przejezdna) będzie wówczas nadmiernie obciążona ruchem, stając się skrótem komunikacyjnym (o zbyt wysokim natężeniu wykorzystywania) nadmiernie uciążliwym dla istniejącej i projektowanej zabudowy.</p>	5MW	5MW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: części Pkt1.</p> <p>Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. W związku z powyższym na terenach obecnie niezainwestowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wielorodzinnej ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej, co jest również zgodne z oczekiwaniami właścicieli tych terenów, co wyrazili we wnioskach złożonych do projektu planu. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy. Wysokość nowych budynków musi, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zaciemniania istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników. Projekt planu nie określa parametrów szerokości i długości obiektów, pozostawiając dowolność ich kształtowania z uwzględnieniem spełnienia wymogów narzuconych planem takich jak wskaźnik powierzchni zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz określone przepisami odrębnymi zasady sytuowania budynków w stosunku do stanu istniejącego zagospodarowania.</p> <p>W terenach zabudowy wielorodzinnej w ramach przeznaczenia uzupełniającego projekt ustala możliwość realizacji usług, w tym. usług o charakterze publicznym typu przedszkole, przychodnia zdrowia oraz usługi o charakterze komercyjnym np. z zakresu handlu. Pkt2.</p> <p>Ciągi piesze wyznaczone na Rysunku Planu stanowią jedynie element informacyjny i nie są tym samym ustaleniami planu, a więc wyznaczenie ich na Rysunku Planu nie jest obligatoryjne.</p> <p>Natomiast należy przypomnieć, iż projekt planu w ramach przeznaczenia uzupełniającego w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW i zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną UMW projekt ustala możliwość realizacji ciągów i dojść pieszych nie wydzielonych na rysunku planu. Wyjaśnia się, iż w wyniku ponownia czynności planistycznych projekt planu uwzględni treść uwagi.</p>
14.	17	[...]*	<p>Wnoszą o wprowadzenie zmian:</p> <p>1. W projekcie ustaleń planu w rozdziale III „Przeznaczenie terenów”, §8: usunąć punkt 1. ust. 3 (zabudowę usługową realizowaną, jako obiekty wolnostojące). Usługi wprowadzić do punktu, 2 jako obiekty uzupełniające tak, aby usługi nie stanowiły więcej niż 30% powierzchni terenu lub powierzchni użytkowej.</p> <p>2. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usług MU wprowadzić zakaz usług uciążliwych dla środowiska i mieszkańców takich jak: lakiernie, warsztaty samochodowe. Zabudowa mieszkaniowa jest dominująca na tych terenach (oznaczenie MU), usługi stanowią znikomy procent.</p> <p>3. Dla terenów zabudowy Mieszkaniowej i usług MU ustalić powierzchnię terenu biologicznie czynnego, nie mniej niż 30% powierzchni terenu działki.</p> <p>4. W §7 ust. 2 punkt b) dla budynków położonych w strefie budynków wysokich na terenie oznaczonym 2UMW przyjąć maksymalną wysokość do 16 m ze względu na dostępność światła słonecznego i zmniejszenie „przewietrzania terenu” dla budynków istniejących położonych w strefie 2MU, 3MU, 4MU, 5MU, 6MU.</p>	2MU, 3MU, 4MU, 5MU, 6MU, 4UMW, 6MW	4UMW, 1-6 MU	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3, 7, 8 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt1.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu ustalenia zostały podyktowane obecnym stanem zagospodarowania i użytkowania terenu. Istniejące zainwestowanie w sąsiedztwie ulicy Ostatniej, Ładnej, Szkółkowej i po południowej stronie ulicy Ślicznej, zostało objęte terenami zabudowy mieszkaniowej i usług MU. W tym terenie znajdują się w liczne budynki o wyłączonej funkcji usługowej, obiekty łączące funkcję usługową i mieszkaniową oraz budynki zabudowy mieszkaniowej, obiekty usługowe towarzyszą budynom mieszkalnym i służą zaspokajaniu potrzeb mieszkańców i stanowią około 50% istniejącej zabudowy. Projekt planu utrzymuje dotychczasowe użytkowanie terenu i ustala podstawowe przeznaczenie – tereny zabudowy mieszkaniowej i usług.</p> <p>części Pkt2.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>5. Dla terenów oznaczonych symbolami 4UMW, 6MW zmniejszyć maksymalną wysokość z 34 m do 16 m ze względu na dostępność światła słonecznego i zmniejszenie „przewietrzania terenu” dla budynków istniejących położonych w strefie 2MU, 3MU, 4MU, 5MU, 6MU.</p> <p>6. W prognozie oddziaływania na środowisko nie przeanalizowano obszaru objętego planem miejscowym na wpływ wysokiej zabudowy na tzw. „przewietrzanie terenu”. Planowana wysoka zabudowa spowoduje brak „przewietrzania terenu” objętego planem.</p> <p>7. Zmodyfikowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Ładnej (3KDD) na terenie 2MU, tak by przebiegała zgodnie z istniejącą linią zabudowy i nie umożliwiała przyszłej rozbudowy istniejących budynków.</p> <p>8. Wprowadzić możliwość przebudowy w istniejących budynkach: strychów, poddaszy ze względu na zmianę pokrycia dachu i konstrukcji więźby dachowej w linii istniejącej zabudowy, zachowując zachowane parametry takie jak wysokość kalenicy w proponowanym planie.</p>					<p>W projekcie planu nie stosuje się nazewnictwa potocznych tj. „usług uciążliwych”</p> <p>Pkt 4.5 Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium oraz z wnioskami do planu złożonymi przez właścicieli gruntów, na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej. W terenie 2UMW ustalono możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej o maksymalnej wysokości uzależnionej od położenia w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej z usługami MÜ (rejon ulicy Ładnej, Ostatniej, Ogrodniczej). W sąsiedztwie terenów MU w terenie 2UMW ustalono możliwość realizacji wyłącznie budynków o maksymalnej wysokości 16m i ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w celu oddalenia zabudowy od terenów MU. Część terenu 2UMW położoną wzdłuż ulicy Mogińskiej, objęto strefą budynków wysokich, w której ustalono inne parametry wysokości budynków, w tym między innymi określono minimalną wysokość budynków i ustalono obowiązującą linię zabudowy rozwiązanie to przyjęto optymalnie, biorąc pod uwagę różnorodne uwarunkowania i dobrano dla zapewnienia porządku i ładów przestrzennego. W terenie 4UMW ustalono możliwość realizacji zabudowy w odległości minimum 12 m terenów od linii rozgraniczającej tereny MU poprzez ustalenie nieprzekraczalnej zabudowy. Teren 6MW nie przylega do terenów MU. Należy dodać, iż projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obliguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania w sąsiedztwie (w tym spełnić warunek „nie zaciemniania”, „przewietrzania”), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, np. ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Pkt6. Zarówno ustalenia planu jak i prognoza oddziaływania na środowisko uwzględniają problem „przewietrzania terenu planu”. Wyznaczenie w projekcie planu wzdłuż linii kolejowej terenu zieleni (ZU) ma za zadanie utrzymanie istniejącego ciągu zieleni między innymi dla utrzymania ciągłości lokalnego korytarza ekologicznego, którego jednym z zadań jest zapewnienie przewietrzania obszarów położonych w jego sąsiedztwie.</p>
15.	18	Budopol Spółka z o. o. [...]*	<p>Wnosi uwagi:</p> <p>1) W zakresie obiektów kubaturowych do Rozdziału II Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu i w Rozdziale III Przeznaczenie terenów:</p> <p>a. w par. 7 wnosi o objęcie działek nr 654/7; 653/4; 654/28, 654/26; 654/25; 653/2 przeznaczeniem terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne o intensywności zabudowy 1,4-1,9 w nawiązaniu do istniejącej zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>b. w par. 7 punkt 7 ppkt. 3 w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW): w obrębie działki o wyłącznej funkcji mieszkaniowej 654/7, 653/4, 654/28, 654/26, 654/25, 653/2, 561/67 wnoszą o możliwość lokalizowania minimum 0,9 stałego miejsca parkingowego dla jednego mieszkania z uwagi na</p>	dz. nr 654/7, 653/4, 654/28, 654/26, 654/25, 653/2, 561/67 obr. 4 Śródmieście, dz. nr 64/13, 654/14, 704/6, 652/2, 653/6, 562	5MW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1b, 1c.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt1a. Ustalone w planie parametry i wskaźniki, w tym: wskaźnik powierzchni zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego i maksymalna wysokości budynków określają możliwość zagospodarowania terenu, w tym przedmiotowy teren, który został w planie ustalony dla realizacji zabudowy wielorodzinnej MW. Przyjęte w planie parametry i wskaźniki, bez użycia sugerowanego w uwadze wskaźnika intensywności, w pełni dyscyplinują możliwości wykorzystania terenu i realizacji inwestycji.</p> <p>części Pkt1b. Uwaga częściowo uwzględniona poprzez zmianę współczynnika</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>występowania na tym terenie wysokiego poziomu wód gruntowych ograniczającego możliwość lokalizacji wielopoziomowych garaży podziemnych</p> <p>c. w par. 7 wnoszą o objęcie działek nr , 654/14, 64/13 przeznaczeniem pod budowę garaży w zabudowie szeregowej.</p> <p>2) W zakresie obsługi komunikacyjnej w Rozdziale III Przeznaczenie terenów w par. 19 wprowadzenie zapisu, że działki nr 704/6, 652/2, 653/6 stanowiące ulicę Ostatnią – jako układ drogowy zapewniają obsługę komunikacyjną i dojazd do działek nr 654/7, 653/4, 654/28, 654/26, 654/25, 653/2 561/67 obr. 4 Śródmieście.</p> <p>3) W zakresie infrastruktury technicznej w Rozdziale IV Zasady rozwoju infrastruktury technicznej:</p> <p>a. wprowadzeniu zapisu o likwidacji linii napowietrznej wysokiego napięcia na trasie działki 653/4, 654/7 do stacji transformatorowej na działce 562 z przebudową tej linii na linię podziemną.</p> <p>b. Wprowadzenie zapisu o przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej fi 300 na działkach nr 653/4, 654/7, 654/28, 654/26.</p>					<p>miejsc parkingowych z poziomu 1,5 miejsca parkingowego na mieszkanie do poziomu 1,2. Brak możliwości dalszego obniżania tego wskaźnika, gdyż jest to minimalny wskaźnik jaki zapewnia optymalne warunki parkowania w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej uzupełnionej zabudową usługową.</p> <p>części Pkt1c.</p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie korekty zapisów par.7 dotyczących dopuszczalnych form parkowania samochodów. Zgodnie zapisami projektu planu w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w ramach przeznaczenia uzupełniającego istnieje możliwość realizacji garaży, natomiast projekt nie dyscyplinuje, że mają one być realizowane w zabudowie szeregowej.</p> <p>Pkt2</p> <p>Uwaga bezprzedmiotowa, ponieważ rozwiązania komunikacyjne przyjęte w projekcie zapewniają ulicę Ostatnią pełną obsługę komunikacyjną przedmiotowym działkom. Nie na potrzeby wprowadzania do ustaleń projektu planu dodatkowych zapisów, obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu została jednoznacznie i wystarczająco ustalona na rysunku planu.</p> <p>Pkt3a.</p> <p>Ustalenia projektu planu w rozdziale IV zatytułowanym zasady rozwoju infrastruktury technicznej w §20 ust7. dotyczącym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu elektroenergetycznego dopuszczają możliwość przebudowy napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia, natomiast projekt planu nie może decydować o jej likwidacji.</p> <p>Pkt3b.</p> <p>Uwaga bezprzedmiotowa, gdyż ustalenia projektu planu zawarte w §20 ust.1.pkt2 dają możliwość rozbudowy i przebudowy wszystkich sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym również przebudowy sieci kanalizacyjnych.</p>
16.	20	Wspólnota Mieszkaniowa przy ulicy Ostatniej [...]*	<p>Wnosi uwagi:</p> <p>1. Uwaga w zakresie obiektów kubaturowych: Wspólnota składa protest na planowaną wysokość dla budynków położonych w terenie oznaczonym symbolem 5MW objętym strefą budynków wysokich na działkach nr 609/24, 609/13, 609/14, 609/15, 657/37, 657/31, 657/30 – dla budynków położonych w tym terenie oznaczonym symbolem 5MW powinna zostać ustalona maksymalna wysokość budynków wysokich – od 16 metrów do 34 metrów z uwagi na zapewnienie prawidłowego i optymalnego dostępu do światła słonecznego oraz nasłonecznienia lokali mieszkalnych zgodnie z przepisami.</p> <p>2. Uwaga w zakresie obsługi komunikacyjnej: Wspólnota nie wyraża zgody na planowany przebieg drogi w zakresie działki 654/6, 654/22 z przeznaczeniem terenu pod budowę drogi 2KDL ul. Ostatnia i jej przedłużenie do ul. Mogińskiej na wysokości stacji paliw ORLEN z uwagi na ograniczony układ przestrzenny zabudowy kubaturowej i infrastrukturę techniczną oraz zbyt niskie usytuowanie od zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>3. W zakresie infrastruktury technicznej: Likwidacja linii napowietrznej wysokiego napięcia na trasie działki 653/1, 654/7 do stacji transformatorowej na działce 562 z przebudową tej linii na linię podziemną.</p>	dz. nr 654/6, 654/22, 609/24, 609/13, 609/14, 609/15, 657/37, 657/31, 657/30	5MW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt1.</p> <p>W projekcie planu strefa budynków wysokich została wyznaczona jako obszar, w którym w związku ze szczególnie atrakcyjnym położeniem, w sąsiedztwie ulicy Mogińskiej istotnym jest odpowiednie kształtowanie zabudowy. Stąd w projekcie świadomie ustalono minimalną i maksymalną wysokość budynków .. Ustalone w planie parametry i wskaźniki urbanistyczne dla zabudowy w tej strefie, zostały optymalnie dobrane.</p> <p>Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego w sąsiedztwie zainwestowania, dotyczy to również spełnienia warunku nie zacielenia istniejących budynków.</p> <p>części Pkt2</p> <p>Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogińską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.</p> <p>Wyjaśnia się, iż w wyniku ponownienia czynności planistycznych projekt planu uwzględnił treść uwagi.</p> <p>Pkt3.</p> <p>Ustalenia projektu planu w rozdziale IV zatytułowanym zasady rozwoju infrastruktury technicznej w §20 ust7. dotyczącym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu elektroenergetycznego</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								dopuszczają możliwość przebudowy napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia, natomiast projekt planu nie może decydować o jej likwidacji..
17.	21	Stowarzyszenie „Ostatnia” [...]*	Zgłasza uwagi do planu: 1. Domaga się zmiany klasy ul. Ostatniej z KDL na KDD tak by była ona wyłącznie drogą dojazdową co oznaczono w poz. 1 na załączniku 1. 2. Nie zgadza się na połączenie ul. Ostatniej z ul. Mogiłską poprzez planowany sięgacz, który miałby być poprowadzony poprzez Stację benzynową Orlen i nowo- wybudowany budynek usługowy. Jedyne możliwe rozwiązanie, które może zapewnić obsługę osiedla Budopol przedstawia załącznik 1 poz. 2 do niniejszego planu. 3. Uważa, że niezbędna jest jak najszybsza budowa drogi wzdłuż torów kolejowych aż do ul. Chałupnika, co zaznaczono na załączniku 1 poz. 3, oraz połączenie jej z ulicą Kantora i ulicą Śliczną – załącznik 1 poz. 3A. 4. Budowanie dwóch skrzyżowań na ul. Mogiłskiej w odległości mniejszej niż 300 jest niezgodne z wytycznymi w tym zakresie. Dlatego bezzasadna jest budowa skrzyżowania na ul. Mogiłskiej na wysokości stacji Orlen oraz wyjazdu obok wiaduktu. Wystarczy skrzyżowanie obok wiaduktu. W celu usprawnienia komunikacji na projektowanym skrzyżowaniu przy wiadukcie, wnosi o łagodne wyprofilowanie zakrętu z ulicą Mogiłską tak aby zwiększyć przepustowość i efektywność ruchu pojazdów na tym skrzyżowaniu co zaznaczono w pozycji 4 w załączniku 1. 5. W związku z tym, że aktualnie istnieje wyjazd z Państwowych Zakładów Zbożowych na ulicę Mogiłską, jak również wyjazd z ulicy Ładnej, wnosi o uwzględnienie tych istniejących połączeń na planie. 6. Wnosi o przedłużenie ul. Kantora do ul. Ślicznej zgodnie z załącznikiem 1 poz. 6 oraz połączenie jej z planowaną drogą wzdłuż torów kolejowych załącznik 1 poz 6A. 7. Proponowane w planie wybudowanie łącznika pomiędzy ul. Ostatnią a ul. Mogiłską jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych, ponieważ budowa sięgacza w tym rejonie kosztem wyburzeń nowych obiektów jest działaniem nieracjonalnym biorąc pod uwagę fakt, że obok są puste działki i przestrzeń pod budowę dróg – oznaczono poz. 7 na załączniku 1. 8. Celem odciążenia ruchu na ul. Ślicznej wnioskuję o połączenie istniejącego sięgacza od ul. Ślicznej do ulicy Meissnera co oznaczono poz. 8 na załączniku 1.	Cały obszar objęty projektem planu	Cały obszar objęty projektem planu	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1, 7 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2, 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: części Pkt2, 4. Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD. Pkt 3. Projekt planu ustala realizację nowej drogi wzdłuż torów kolejowych na odcinku od osiedla Kantora do ulicy Mogiłskiej oraz połączenie ulicy Kantora z ulicą Śliczną, natomiast nie ustala kontynuacji ulicy wzdłuż torów w kierunku północnym do ulicy Chałupnika Zaproponowane w uwadze nowe połączenie komunikacyjne jest obecnie zbędne. Przy sporządzaniu projektu planu przyjęto zasadę, iż dla nowo wyznaczonych terenów budowlanych należy zapewnić nową dogodną obsługę komunikacyjną, a obsługa komunikacyjna obszarów już zainwestowanych odbywać się będzie przede wszystkim w oparciu o istniejące drogi. Pkt5. Projekt planu nie likwiduje istniejących elementów układu komunikacyjnego także zjazdów, ustalenia planu dopuszczają dotychczasowy sposób wykorzystania terenów. Niezależnie od tego dla terenów zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW), projekt planu, w przeznaczeniu uzupełniającym dopuszcza możliwość realizacji: dróg, dojazdów nie wydzielonych, zatok postojowych oraz ciągów i dojść pieszych. Pkt6. Projekt planu ustala układ drogowy zapewniający pełną obsługę komunikacyjną wszystkich terenów, stąd zaproponowane połączenie ul. Kantora z ul. Śliczną nie jest niezbędne, tym bardziej, iż jest zaproponowane przez środek istniejącego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zieleniewski I” Pkt8. Połączenie sięgacza od ulicy Ślicznej do ulicy Meissnera i dopuszczenie w tym obszarze ruchu kołowego, jest sprzeczne z ideą i funkcją terenów zieleni urządzonej o charakterze parkowym. Ustalenie dojazdu w tym obszarze nie jest możliwe z uwagi na brak możliwości prawidłowego, zgodnego z przepisami odrębnymi, włączenia go do ul. Meissnera, - drogi zbiorczej.
18.	22	Podwawelska Spółdzielnia Spożywców [...]*	Wnosi o: 1. Dopuszczenie wysunięcia podziemnych części obiektu poza obręb nieprzekraczalnej linii zabudowy w przypadku jeżeli uzyskane zostaną dodatkowe uzgodnienia. Wnioskują o następujący zapis w §3 ust. 1 pkt. 7: <u>nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć granicę, poza którą nie może być realizowana budowa budynków wraz z okapami, gzymsami i pozostałymi częściami budynku. Przekroczenie tej linii przez znajdujące się pod poziomem terenu fragmenty obiektu, dopuszczalne na warunkach odrębnego uzgodnienia z zarządcą drogi publicznej lub kolei.</u> 2. Wnioskują o stwierdzenie że zagłębione poniżej poziomu terenu części obiektu nie są wliczane do powierzchni zabudowy.	Dz. Nr 451/10	2U	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2, 3, 7, 8, 10, 11, 13, 15 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 4, 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt1. Brak możliwości wprowadzenia zaproponowanej korekty do ustaleń planu, gdyż byłyby one niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Plan musi zawierać ustalenia jednoznaczne, nie mogą być uzależnione od dodatkowych uzgodnień, opinii czy stanowisk. części Pkt4. Nie zrezygnowano z uregulowań dotyczących form przekrycia dachów obiektów usługowych, gdyż do ustalenia tych zasad w planie obowiązuje przepis art. 15 ust.1 pkt6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. „o planowaniu

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Proponują następujący zapis §3 ust. 1 pkt 10: powierzchni zabudowy- należy przez to rozumieć powierzchnię zabudowaną budynkami, liczona pod zewnętrznym obrysie ich murów <u>na poziomie terenu</u>, a w przypadku nadwieszien, podcieni z przyporami czy przejazdów – po obrysie ich wyższych kondygnacji.</p> <p>3. Dopuszczenie wykorzystania dachów obiektów w terenach usługowych (oznaczonych w planie literami U), jako terenów biologicznie czynnych oraz tarasów. Wnioskuje o wprowadzenie następującego podpunktu do §7 ust. 1 pkt 4: <u>na dachach dopuszcza się realizację tarasów i terenów biologicznie czynnych.</u></p> <p>4. Rezygnacja z uregulowania formy przekrycia dachów obiektów usługowych na obszarze 2U. Ustosunkowanie się do kwestii dopuszczenia jakiejś formy doświetlenia dachu, w odniesieniu do faktu, że dla innych terenów pojawiło się ono w tekście planu. Uwzględnienie w zapisach faktu, iż w przypadku budynków usługowych, funkcja często generuje powstanie na dachu form takich jak urządzenia wentylacyjne czy nadszycia wind które mogą wpływać na formę czy całkowitą wysokość obiektu.</p> <p>5. Zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków na obszarze oznaczonym symbolem 2U do wysokości 18 m.</p> <p>6. Wnioskuje o wprowadzenie definicji obiektów i urządzeń usług w słowniczku planu, względnie wprowadzenia wyszczególnienia owych usług w §11 planu.</p> <p>7. Dopuszczenie wszelkich form parkowania pojazdów jako funkcji podstawowej na obszarach usług (objętych symbolem U).</p> <p>8. Wnoszą o sprecyzowanie czy dopuszczalna jest budowa naziemnych parkingów wielopoziomowych na terenie objętym planem. Wnioskuje o zmianę zapisu w §7 ust. 7 pkt na następujący: miejsca parkingowe należy realizować w granicach terenu objętego inwestycją jako miejsca otwarte, <u>naziemne lub podziemne. Parkingi mogą mieć formę garaży wielopoziomowych (zarówno naziemnych jak i podziemnych)</u></p> <p>9. Zwiększenie dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 80% powierzchni działki w przypadku terenów objętych symbolem 2U.</p> <p>10. W przypadku zabudowy usługowej zwiększenie dopuszczalnego procentu przeznaczenia uzupełniającego do minimum 30 procent.</p> <p>11. Zmiana przebiegu linii rozgraniczających strefę 1MU I 2U. Wnioskuje o dostosowanie jej do granic własności w zgodzie z szkicem przedstawionym w niniejszej uwadze.</p> <p>12. Wykluczenie możliwości lokalizacji ekranów akustycznych wzdłuż zabudowy oznaczonej symbolem 2U.</p> <p>13. Umożliwienie przebudowy, nadbudowy i odbudowy istniejących obiektów w przypadku mocno zainwestowanego terenu bez zmiany zastanego współczynnika powierzchni zabudowy. Wnioskuje o zmianę zapisu §7 ust. 3 pkt. 6 na następujący „na terenie znacznie zainwestowanym, to jest w sytuacji gdy w stanie istniejącym wskaźnik powierzchni istniejącej zabudowy jest przekroczony, dopuszcza się możliwość przebudowy i nadbudowy lub odbudowy istniejących obiektów na tej działce bez podwyższenia</p>					<p>i zagospodarowaniu przestrzennym” (Dz. U. nr 80 poz. 717 ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r nr 164, poz. 1587). Ponadto, zgodnie z Rozporządzeniem M.1 w sprawie warunków technicznych (...) do wysokości budynku nie są wliczane urządzenia techniczne, takie jak wentylatornie, maszynownie dźwигów, części Pkt5.</p> <p>Skorygowano ustalenia planu zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości budynków usługowych w terenach U do wysokości 12m dla budynków o dachach płaskich. Dalsze podwyższanie zabudowy np. do wnoszonych 18m, nie jest wskazane przede wszystkim ze względu na znaczne zainwestowanie przedmiotowego terenu 2U i sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej o charakterze jednorodnym.</p> <p>Pkt6. Nie wprowadzono do ustaleń planu definicji obiektów i urządzeń usługowych, stojąc na stanowisku iż ich wyliczanie i dyscyplinowanie mogłoby stanowić ograniczenie dla właścicieli terenu w zakresie możliwości realizacji różnorodnych form działalności usługowych.</p> <p>Pkt9 . Dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze planu ustalono optymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym wskaźnik powierzchni zabudowy, który został ustalony na jednakowym poziomie dla wszystkich terenów zabudowy usługowej, w związku z powyższym nie może on zostać zmieniony do poziomu 80% w terenie 2U.</p> <p>Pkt 12. W planie miejscowym nie można zakazać lokalizacji ekranów akustycznych. Lokalizacja ekranów akustycznych jest realizowana na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>Pkt 14 Ustalenia planu zawarte w § 20 ust 1 pkt3 zawierają zapis mówiący iż: ogólną zasadą określoną w planie jest możliwość lokalizacji nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg publicznych i w innych terenach, dla których takie dopuszczenie zostało określone w ustaleniach szczegółowych. Wariantowanie lub doprecyzowywanie tego zapisu mogłoby stanowić ograniczenie możliwości realizacji inwestycji infrastrukturalnej i jest nie wskazane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>zastanego wskaźnika powierzchni zabudowy”</p> <p>14. Wnoszą o ustalenie iż wszystkie nowe oraz modernizowane sieci powinny uwzględnić jako wariant podstawowy prowadzenie w liniach rozgraniczających dróg publicznych.</p> <p>15. Sprecyzowanie czy dopuszczalna jest lokalizacja stacji trafo jako obiektu zewnętrznego, wolnostojącego. Proponują wprowadzenie takiej możliwości poprzez zmianę zapisu w §20 ust 7 pkt 4 na zapis takiej treści: dopuszcza się budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji <u>zewnętrznych wolnostojących</u>, wewnętrznych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów budowlanych we wszystkich terenach, dla których takie dopuszczenie zostało określone w ustaleniach szczegółowych.</p>					
19.	23	Salwator Inwestycje Sp. z o.o. [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> możliwość wybudowania na działkach nr 655/2 i 655/5 zespołu budynków o charakterze mieszkaniowo – usługowym z usługami w parterze, garażem podziemnym, infrastrukturą techniczną oraz układem drogowym. dopuszczenie wysokiej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na parterze, która byłaby kontynuacją już istniejących obiektów o przeznaczeniu mieszkaniowym wielorodzinnym zlokalizowanych na sąsiednich działkach. Ilość kondygnacji powinna nawiązywać do wysokości budynków znajdujących się w pobliżu nieruchomości (min 47,93m). uwzględnienie możliwości zabudowy terenu w stosunku do powierzchni terenu na poziomie nie niższym niż 32%, oraz szerokość elewacji frontowej w granicach od 14 do 56 m. Wskazane jest ponadto aby udział powierzchni biologicznie czynnej dla przedmiotowego terenu został zachowany na poziomie max. 25%. uwzględnienie możliwości wykonania infrastruktury drogowej i technicznej łącząc ul. Ostatnią z ul. Mogiłą zlokalizowaną na działkach nr 561/43, 561/51, 561/56, 561/57, 653/1, 653/2, 654/9, 654/23, 654/24, 657/19, 657/22, 657/25, 657/26, 609/21, 704/4, 705/1 obr.4 oraz nr 223/1 obr. 16 Śródmieście w Krakowie. 	dz. nr 655/2, 655/5, 561/43, 561/51, 561/56, 561/57, 653/1, 653/2, 654/9, 654/23, 654/24, 657/19, 657/22, 657/25, 657/26, 609/21, 704/4, 705/1 obr.4 oraz nr 223/1 obr. 16 Śródmieście	6MW 2UMW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Pkt1. Uwaga bezprzedmiotowa. Projekt planu włącza przedmiotowe działki w tereny zabudowy usługowej wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (UMW), w ramach których wskazana jest lokalizacja budynków o charakterze mieszkaniowo – usługowym z usługami w parterze, infrastrukturą techniczną z dopuszczeniem garaży podziemnych oraz układem drogowym.</p> <p>Pkt2. Ustalone w planie parametry i wskaźniki urbanistyczne, takie jak wysokość zabudowy są jednolite dla poszczególnych przeznaczeń i stref w całym obszarze objętym planem i zostały one optymalnie dobrane dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego.</p> <p>Pkt3. W projekcie planu dla przedmiotowego terenu ustalono iż wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być wiekszy niż 40%, w uwadze wniesiono o ustalenie aby wskaźnik powierzchni zabudowy nie był mniejszy niż 32%, ponadto w uwadze zaproponowano obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25%. Dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze planu ustalono optymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne jednakowo dla poszczególnych terenów o tym samym przeznaczeniu i położeniu w strefach, w związku z powyższym nie jest możliwa ich zmiana. W zakresie dotyczącym szerokości elewacji frontowej, uwagi nie uwzględniono, gdyż projekt planu nie określa parametrów elewacji, pozostawiając w tym względzie dowolność.</p> <p>Pkt4. Uwaga nie wymaga uwzględnienia gdyż w zakresie możliwości wykonania infrastruktury technicznej i drogowej projekt planu w ramach przeznaczenia uzupełniającego do każdego przeznaczenia podstawowego umożliwia realizację infrastruktury technicznej i drogowej.</p>
20.	24	Spółka Mieszkaniowa Salwator Sp. z o.o. [...]*	<p>Wnoszą aby uwzględniono, możliwość wybudowania na w/w działkach obiektu lub zespołu budynków o charakterze usługowym (zawierającym: biurowiec, centrum konferencyjne wraz z usługami uzupełniającymi) z garażem podziemnym i infrastrukturą techniczną oraz układem drogowym). Ilość kondygnacji dla budynku usługowego na przedmiotowym terenie powinna nawiązywać do wysokości budynków znajdujących się w pobliżu w/w nieruchomości. Sugeruje aby wysokość obiektów usługowych na w/w terenie (3UMW) wynosiła 47 m tak jak to jest w przypadku budynków wielorodzinnych. Ponadto dla tego terenu 3UMW sugeruje się dopuszczenie wskaźnika powierzchni zabudowy do granicy 49%, który wg wyliczeń z decyzji WZ dla terenów będących w użytkowaniu wieczystym przez Spółkę Mieszkaniową Salwator.</p>	dz. nr 609/13, 609/14, 609/15, 656/2, 657/9, 657/10, 609/20, 657/40, 657/34 obr. 4	3UMW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga nie wymaga uwzględnienia w związku z faktem, iż projekt planu umożliwia realizację wymienionych obiektów usługowych o wysokości równej i nawiązującej do budynków w sąsiedztwie. W zakresie podwyższenia wskaźnika zabudowy do poziomu 49% uwagi nie uwzględniono gdyż ustalone w planie parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym wskaźnik powierzchni zabudowy, są jednolite dla poszczególnych przeznaczeń w całym obszarze objętym planem i zostały one optymalnie dobrane dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
21.	25	[...]*	<p>Wnoszą uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strefa techniczna od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej przebiega na prywatnej posesji na co nie wyrażają zgody. 2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku LN/ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy/ dla terenów mieszkaniowo usługowych nie może przekraczać 50 dB, a zgodnie z projektem miejscowego planu wartość ta jest przekroczona w obrębie w/w posesji. 3. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie pokrywa się z istniejącą zabudową i ingeruje w istniejące budynki. 4. Sprzeciwiają się wyznaczeniu strefy ekspozycji na obszarze w/w prywatnej posesji. 	dz. nr 504/2, 2MU	2MU	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt1. Strefę techniczną od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w której występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wyznaczono w terenach przylegających do urządzeń i liniowych obiektów infrastruktury ustalono w planie na podstawie przepisów odrębnych, które określają zasięg oraz warunki zagospodarowania terenu w sąsiedztwie strefy.</p> <p>Pkt2. Strefę ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji, w której występuje lub może wystąpić przekroczenie dopuszczalnego , długookresowego, średniego poziomu dźwięku Ln = 50 dB dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym i kolejowym projekt planu wyznacza na podstawie „Mapy hałasu drogowego LDWN, LN, miasta Kraków – 2007 rok” – Dzielnic III- Laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie posiadającym akredytację PCA, Kraków 2007r. Stanowi ona w projekcie planu jedynie element informacyjny .</p> <p>Pkt4. Strefę ekspozycji wyznaczono w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu oraz poprawy estetyki przestrzeni terenów położonych bezpośrednio wzdłuż ulic: Mogiłskiej, al. Jana Pawła II i ul. Meissnera. Szczególnie istotną rolę strefa pełni w obszarze sąsiadującym z ciągami komunikacji pieszej wzdłuż ul. Meissnera w związku z czym uwagi nie uwzględniono.</p>
22.	27	[...]*	<p>Wnoszą uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strefa techniczna od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej przebiega na prywatnej posesji na co nie wyrażają zgody. 2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku LN/ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy/ dla terenów mieszkaniowo usługowych nie może przekraczać 50 dB, a zgodnie z projektem miejscowego planu wartość ta jest przekroczona w obrębie w/w posesji. 3. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie pokrywa się z istniejącą zabudową i ingeruje w istniejące budynki. 4. Sprzeciwiają się wyznaczeniu strefy ekspozycji na obszarze w/w prywatnej posesji. 	dz. nr 504/1, 2MU	2MU	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt1. Strefę techniczną od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w której występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wyznaczono w terenach przylegających do urządzeń i liniowych obiektów infrastruktury ustalono w planie na podstawie przepisów odrębnych, które określają zasięg oraz warunki zagospodarowania terenu w sąsiedztwie strefy.</p> <p>Pkt2. Strefę ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji, w której występuje lub może wystąpić przekroczenie dopuszczalnego , długookresowego, średniego poziomu dźwięku Ln = 50 dB dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym i kolejowym projekt planu wyznacza na podstawie „Mapy hałasu drogowego LDWN, LN, miasta Kraków – 2007 rok” – Dzielnic III- Laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie posiadającym akredytację PCA, Kraków 2007r. Stanowi ona w projekcie planu jedynie element informacyjny.</p> <p>Pkt4. Strefę ekspozycji wyznaczono w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu oraz poprawy estetyki przestrzeni terenów położonych bezpośrednio wzdłuż ulic: Mogiłskiej, al. Jana Pawła II i ul. Meissnera. Szczególnie istotną rolę strefa pełni w obszarze sąsiadującym z ciągami komunikacji pieszej wzdłuż ul. Meissnera w związku z czym uwagi nie uwzględniono.</p>
23.	28	[...]*	<p>Wnosi uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strefa techniczna od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej 	dz. nr 504/2,501/1,	2MU	Prezydent Miasta Krakowa częściowo	Uwaga pozostaje częściowo	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>przebiega na prywatnej posesji na co nie wyrażają zgody.</p> <p>2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku LN/ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy/ dla terenów mieszkaniowo usługowych nie może przekraczać 50 dB, a zgodnie z projektem miejscowego planu wartość ta jest przekroczona w obrębie w/w posesji.</p> <p>3. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie pokrywa się z istniejącą zabudową i ingeruje w istniejące budynki.</p> <p>4. Sprzeciwia się na wyznaczenie strefy ekspozycji na obszarze w/w prywatnej posesji.</p>	2MU		nie uwzględnił wniesionej uwagi	niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga pozostaje niewzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt1. Strefę techniczną od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w której występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wyznaczono w terenach przylegających do urządzeń i liniowych obiektów infrastruktury ustalono w planie na podstawie przepisów odrębnych, które określają zasięg oraz warunki zagospodarowania terenu w sąsiedztwie strefy.</p> <p>Pkt2. Strefę ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji, w której występuje lub może wystąpić przekroczenie dopuszczalnego, długookresowego, średniego poziomu dźwięku $L_n = 50$ dB dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym i kolejowym projekt planu wyznacza na podstawie „Mapy hałasu drogowego LDWN, LN, miasta Kraków – 2007 rok” – Dzielnicą III- Laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie posiadającym akredytację PCA, Kraków 2007r. Stanowi ona w projekcie planu jedynie element informacyjny.</p> <p>Pkt4. Strefę ekspozycji wyznaczono w celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu oraz poprawy estetyki przestrzeni terenów położonych bezpośrednio wzdłuż ulic: Mogińskiej, al. Jana Pawła II i ul. Meissnera. Szczególnie istotną rolę strefa pełni w obszarze sąsiadującym z ciągami komunikacji pieszej wzdłuż ul. Meissnera w związku z czym uwagi nie uwzględniono.</p>
24.	29	Zakład Budowy Maszyn i Aparatur im. Ludwika Zieleniewskiego w Krakowie S.A. [...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek 165/6 i 405/4 poprzez:</p> <p>1. Nadanie §7 ust.3 pkt 4 brzmienia: „W terenie usług sportu i rekreacji (US) nie może być większy niż 60%”</p> <p>2. Nadanie §13 ust. 3 brzmienia: „Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 pkt 1 jest zachowanie proporcji, aby ich powierzchnia zabudowy nie stanowiła więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy zgodnie z określonym wskaźnikiem powierzchni zabudowy”.</p> <p>3. Nadanie §14 ust. 2 pkt. 2 brzmienia: „drog, dojazdów nie wydzielonych, zatok postojowych, parkingów oraz ciągów i dojeżdżających pieszych, tras rowerowych”.</p>	dz. nr 165/6, 405/4 obr. 2 Kraków-Śródmieście	IZP, US	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga częściowo niewzględniona. Skorygowano projekt planu w przedmiocie uwagi, jednak nie w brzmieniu literalnie zaproponowanych zapisów. Do projektu planu wprowadzono korektę w zakresie poszerzenia wzdłuż ul. Chałupnika terenów dla realizacja zabudowy, poprzez przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz częściowo poprzez ustalenie korzystniejszych wskaźników i parametrów urbanistycznych, umożliwiając bardziej intensywne wykorzystanie terenów dla ich zabudowy. Przyjęcie wskaźników zaproponowanych w uwadze nie jest wskazane ze względu na zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania (w tym powierzchni zabudowy obiektów oraz terenów utwardzonych) do terenów biologicznie czynnych.</p>
25.	30	Mieszkańcy dzielnicy III [...]*	<p>Protestują przeciwko budowie drogi wzdłuż nasypu kolejowego. W miejscu tym występują liczne gatunki chronione prawem. Jednocześnie wnoszą o przebadanie w/w terenu na okoliczność występowania tam gatunków chronionych oraz zmianę jego charakteru na bardziej rekreacyjny, chociażby przez ustawienie tam ławek oraz dosadzenie zieleni.</p>	3KDL	3KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga niewzględniona. Projektowana droga lokalna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 3KDL, stanowi podstawowy element układu komunikacyjnego terenu objętego planem a ustalony jej przebieg oraz parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu.</p>
26.	31	Krakowska Usługowa Spółdzielnia Pracy „Gromada” Przedsiębiorstwo Budowlane MK-BUD [...]*	<p>Projektowana na działce nr 657/31 nieprzekraczalna linia zabudowy uniemożliwia racjonalne ze względu na zasady kształtowania ładu przestrzennego jak i ekonomiczną zasadność wykorzystanie terenu. W konsekwencji trwale wyłączy ona dopuszczalność realizacji planowanej na tej nieruchomości, zgodnej z zawartą w planie klasyfikacji gruntu (3UMW) inwestycji implikując pozostawienie na niej zgodnie z par.7 pkt 10 projektu planu dotychczasowej, niezgodnej z postanowieniami planu zarówno co do funkcji jak i gabarytów zabudowy.</p> <p>Na załączonej planszy przedstawiony został sposób zabudowy</p>	dz. nr 657/31 ob. Nr 4 Kraków-Śródmieście, 3UMW	3UMW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga częściowo niewzględniona. Skorygowana linia otrzymała przebieg nieznacznie odbiegający od zaproponowanego na załączniku graficznym dołączonym do uwagi, co podyktowane jest dbałością o zachowanie odpowiednich zasad zagospodarowania terenu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wykorzystania terenu działki zgodnie z zapisami planu i propozycją przesunięcia przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy aby w pełni wykorzystać potencjał działki.					
27.	32	KS Wieczysta [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wycofanie bądź ograniczenie do minimum zaznaczonego terenu cennego przyrodniczo z obecnej lokalizacji – działka 165/26 w oparciu o opinię dendrologiczną i analizę dostępnych materiałów. 2. Znaleźnienie innego rozwiązania o zbliżonej wartości przyrodniczej (propozycja klubu). 3. Wskazanie ewentualnie innych lokalizacji dla stworzenia nowych stref przyrodniczo cennych (propozycja klubu). 4. Korektę linii nieprzekraczalnej zabudowy (propozycja klubu). 			Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt1-3. Fragment obszaru oznaczony jako „strefa terenów cennych przyrodniczo” w terenie oznaczonym symbolem US w projekcie planu obejmuje wielogatunkowy kompleks ponad 40-letnich drzew (około 50szt), jest w obszarze sporządzanego planu jedynym zwartym zadrzewieniem o znacznej powierzchni i największym zadrzewieniem w okolicy.</p> <p>Wartość przyrodnicza omawianego terenu nie wynika jedynie z stosunkowo małych wartości dendrologicznych ale przede wszystkim z faktu iż teren ten stanowi siedlisko i ostaje chronionych gatunków zwierząt wyszczególnionych w załącznikach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Ścisłej ochronie gatunkowej podlegają obserwowane tutaj podczas wizji lokalnych ptaki: bogatka Parus major, kos Turdus merula, sikora uboga Poecile palustris, synogarlica turecka Streptopelia decaocto, szpak Sturnus vulgaris, kawka Corvus monedula, a częściowej gawron Corvus frugilegus i sroka Pica pica. Tak więc przedmiotowy teren, objęty strefą terenów cennych przyrodniczo, winien podlegać ochronie, jako wartościowa pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i społecznym enklawa zieleni w zurbanizowanym obszarze.</p> <p>Zdaniem Instytucji i organów powołanych do ochrony przyrody brak możliwości likwidacji strefy z terenu US obejmującego zespół sportowy KS Wieczysta.</p> <p>części Pkt4. Skorygowano projekt planu poprzez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, jednak nie w sposób zaproponowany na załączniku graficznym do uwagi, co podyktowane jest dbałością o zachowanie odpowiednich zasad zagospodarowania terenu.</p> <p>Nowe rozwiązanie sprzyja koncentracji funkcji usługowej o charakterze komercyjnym w dostępnym rejonie bezpośrednio przy ulicy Chałupnika i zachowuje otwarty charakter pozostałego terenu usług sportu. Ponadto skorygowano projekt poprzez ustalenie korzystniejszych wskaźników i parametrów urbanistycznych, umożliwiając bardziej intensywne wykorzystanie terenów dla ich zabudowy.</p>
28.	33	[...]*	<p>Wnosi uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmiana przebiegu drogi 2KDL polegająca na wytkowaniu jej w kierunku wschodnim tak aby omijała ona budynek położony przy ul. Ostatniej 1d oraz przebiegała pomiędzy stacją benzynową a serwisem samochodowym. 2. Zmiana klasy drogi 2KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową na odcinku przebiegającym przez osiedle domów jednorodzinnych. 3. Przesunięcie linii nieprzekraczalnej zabudowy dla 1MU, 2MU, 3MU, 4MU, 5MU, 6MU tak aby nie kolidowała ona z istniejącą zabudową jednorodzinną. 4. Wyodrębnienie obszaru garaży przy ulicy Kantora jako obszaru komunikacyjnego KP2. 5. Wykreślenie zapisu dot. ustanowienia strefy cennej przyrodniczo na terenie KS Wieczysta (US) z uwagi na stosunkowo niskie walory przyrodnicze drzewostanu 	1MU, 2MU, 3MU, 4MU, 5MU, 6MU, 2KDL		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2, 3, oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1,</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: części Pkt1. Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.</p> <p>Pkt4. Nie jest wskazane wyłączenie zespołów garażowych z terenu zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Kantora z uwagi na położenie garaży w różnych częściach osiedla. Wyłączenie jednego zespołu, pozostawienie innego niewydziałonego, może wywołać niepotrzebne konflikty. Granice terenu pod lokalizację garaży, ze względu na różny stan własności może nie znaleźć akceptacji mieszkańców. Teren</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			składającego się w większości z topól oraz wniosek władz klubu sportowego w tej sprawie.					<p>osiedla stanowi jednostkę urbanistyczną, w ramach której, oprócz budynków mieszkalnych, winna się mieścić między innymi zielen, chodniki, dojazdy, jezdnie, miejsca postojowe, garaże, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Wydzielanie każdego z elementów zespołu, nie poparte stanem własności i podziałem geodezyjnym może zostać uznane za subiektywne i konfliktogenne.</p> <p>Pkt5.</p> <p>Fragment obszaru oznaczony jako „strefa terenów cennych przyrodniczo” w terenie oznaczonym symbolem US w projekcie planu obejmuje wielogatunkowy kompleks ponad 40-letnich drzew (około 50szt), jest w obszarze sporządzanego planu jedynym zwartym zadrzewieniem o znacznej powierzchni i największym zadrzewieniem w okolicy.</p> <p>Wartość przyrodnicza omawianego terenu nie wynika jedynie z stosunkowo małych wartości dendrologicznych ale przede wszystkim z faktu iż teren ten stanowi siedlisko i ostoję chronionych gatunków zwierząt wyszczególnionych w załącznikach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Ścisłej ochronie gatunkowej podlegają obserwowane tutaj podczas wizji lokalnych ptaki: bogatka Parus major, kos Turdus merula, sikora uboga Poecile palustris, synogarlica turecka Streptopelia decaocto, szpak Sturnus vulgaris, kawka Corvus monedula, a częściowej gawron Corvus frugilegus i sroka Pica pica. Tak więc przedmiotowy teren, objęty strefą terenów cennych przyrodniczo, winien podlegać ochronie, jako wartościowa pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i społecznym enklawa zieleni w zurbanizowanym obszarze.</p> <p>Zdaniem Instytucji i organów powołanych do ochrony przyrody brak możliwości likwidacji strefy z terenu US obejmującego zespół sportowy KS Wieczysta..</p>
29.	34	Rada I Zarząd Dzielnicy III Prądnik Czerwony	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Drogi łączącej ulicę Ostatnią i Mogiłską, która winna przebiegać tak, aby przebiegała ona obok budynku usytuowanego przy ulicy Ostatniej 1D, ewentualnie ograniczyć przebieg tego odcinka drogowego do terenu osiedla przy ul. Ostatniej, co pozwoli skomunikować z ulicą Mogiłską obszary kilku potencjalnych inwestorów. 2. Zachowania linii niskiej zabudowy na całej długości ulicy Ślicznej. 			Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>części Pkt1.</p> <p>Układ komunikacyjny w obrębie złożonej uwagi został zmieniony po uzgodnieniu z zarządcą drogi, poprzez rezygnację z połączenia ul. Ostatniej z ul. Mogiłską oraz zmianę kwalifikacji drogi z lokalnej KDL na dojazdową KDD.</p> <p>Pkt2.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Brak możliwości zachowania linii „niskiej zabudowy” na całej długości ulicy Ślicznej, gdyż przylega ona do istniejącej zabudowy o bardzo zróżnicowanym charakterze budynków nie przekraczających wysokości 8m (po stronie południowej) do budynków blokowych zabudowy wielorodzinnej o wysokości 34m. Projekt planu, w oparciu o istniejące zagospodarowanie ustalił wzdłuż ulicy Ślicznej tereny zabudowy mieszkaniowej i usług oraz zabudowy wielorodzinnej. Dla wyznaczonych w projekcie planu terenów ustalono parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym maksymalną wysokość budynków, wielkości te są jednolite dla poszczególnych przeznaczeń i stref w całym obszarze objętym planem i zostały dobrane optymalnie dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze osiedla.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
30.	35	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę § 3 ust.1 pkt. 13 w taki sposób, że §3 ust. 1 pkt.13 otrzyma następujące brzmienie „13) wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych – należy przez to rozumieć elementy wolnostojące albo umieszczone na budynkach i budowlach:</p> <p>a) Płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż – 6m², za wyjątkiem urządzeń reklamowych o powierzchni do 9m² oszklonych lub analogiczny sposób obudowanych albo,</p> <p>b) Trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 2m albo,</p> <p>c) Słupy reklamowe i maszty o wysokości przekraczającej - 10 m, od poziomu terenu; przy czym powierzchni reklamowych dwustronnych nie sumuje się”</p> <p>2. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 2 w taki sposób, że § 6 ust. 2 pkt.2 otrzyma następujące brzmienie: „2) obowiązuje zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, a powierzchnia reklamowa na budynkach nie może przekraczać 6m² powierzchni elewacji, z wyjątkiem urządzeń reklamowych o powierzchni reklamowej do 9m² oszklonych lub w analogiczny sposób obudowanych;”</p> <p>3. Zmianę §7 ust. 8 w taki sposób, że §7 ust.8 otrzyma następujące brzmienie: „Zakazuje się umieszczania tablic reklamowych z wyjątkiem urządzeń reklamowych oszklonych lub w analogiczny sposób obudowanych, wzdłuż dróg oznaczonych na Rysunku planu symbolami KDZ+T w odległości mniejszej niż wyznaczona w planie nieprzekraczalna linia zabudowy oraz w strefie ekspozycji”.</p>			Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona. Skorygowano projekt planu w przedmiocie uwagi, jednak nie w brzmieniu literalnie zaproponowanych zapisów. W celu poprawy i porządkowania zdegradowanego krajobrazu terenów położonych bezpośrednio wzdłuż ulic: Mogiłskiej, al. Jana Pawła II i ul. Meissnera. W planie została wyznaczona „strefa ekspozycji”. Ustalono dla strefy nakazy i zakazy realizują ten cel między innymi poprzez zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych i ograniczenie powierzchni reklamowej na budynkach. Maksymalna wielkość nośników reklamowych została określona w planie na podstawie porównania wielkości elewacji istniejących obiektów i ich widoczności z dróg. Uznano, iż wskazane jest w planie ograniczenie możliwości realizacji reklam oraz ich wielkości.
31.	36	[...]*	<p>Skląda protest przeciwko:</p> <p>1. Utworzeniu drogi dojazdowej 7KDD łączącej ul. Ostatnią z nowoutworzoną drogą 3KDL dojeżdżającą do ul. Mogiłskiej.</p> <p>2. Nieuwzględnieniu przestrzeni publicznej takiej jak tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym (w szczególności parki i place zabaw) w obszarze od ul. Ślicznej na południe.</p>	7KDD Obszar wzdłuż ul. Ślicznej	7KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pkt1. Projektowana droga dojazdowa, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 7KDD, stanowi podstawowy element układu komunikacyjnego obszaru objętego planem a przyjęty przebieg oraz parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu. Projektowana droga poprzez połączenie jej z istniejącym układem komunikacyjnym wpłynie na jego udrożnienie oraz odciążenie. Pkt2. Projekt planu ustala i zapewnia realizację zieleni w każdym wyznaczonym liniami rozgraniczającymi terenie poprzez ustalenie procentowego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni terenu działki budowlanej. W ramach terenu określonego wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego np. w terenach zabudowy wielorodzinnej można realizować place zabaw poprzez możliwość lokalizacji obiektów małej architektury w ramach przeznaczenia uzupełniającego towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu w tym przypadku zabudowie mieszkalnej wielorodzinnej.

CZEŚĆ II

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 sierpnia do 13 września 2012 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 27 września 2012 r. – wpłynęło **71 uwag**.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2972/2012 z dnia 17 października 2012r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR Uwagi - Nr ID	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI Pełne treści pism znajdują się w dokumentacji planistycznej	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
							PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	7665588	29.08.2012	Spółdzielnia mieszkaniowa „Ugorek” [...]*	Wnosi o: 1. ponowne ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy nieprzekraczającą 8 m (MN) dla obszaru obejmującego działki nr 442/6, 442/7 i 756, ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejącego budynku mieszkalnego przy ul. Ślicznej 28 (w obecnym projekcie planu oznaczono w/w teren jako 7MW) 2. poszerzenie obszaru 2U w kierunku północnym do wysokości ścieżki spacerowej, która planowana jest maksymalnie o szerokości 3m. 3. poszerzenie w północno – wschodniej części obszaru 2MW (działka nr 750/3) do ścieżki spacerowej 4. Likwidację planowanego przebiegu ciągu pieszego po terenie zielonym 2ZP i 2MW (na wysokości budynku nr 12) przy ul. Ślicznej. Pozostawić ciąg pieszy tylko do działek nr 441/9 i 443/11, na których planowana jest budowa ogródka jordanowskiego przez Gminę Kraków. Wewnątrz osiedla istnieją chodniki z których korzystają mieszkańcy nieruchomości dz. nr 750/3.	dz. nr 442/6, 442/7, 756, 750/3,	7MW, 2U, 2 MW, 2ZP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pkt.1 Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. W ramach rozpatrzenia uwag do poprzedniej edycji projektu planu, w związku z oceną istniejącego sąsiedztwa, maksymalną wysokość budynków na przedmiotowych działkach zmniejszono do 16m. Zwraca się uwagę, iż projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków jako wielkość graniczną i nie obliguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacielenia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań. Pkt.2 Uwagi nie uwzględniono. Podtrzymuje się mniejszy niż sugerowany w uwadze zasięg terenów usługowych ze względu na konieczność utrzymania ogólnodostępnego terenu zieleni urządzonej o charakterze parkowym wokół planowanego ciągu pieszego. Pkt. 3 Uwagi nie uwzględniono. Podtrzymuje się mniejszy niż sugerowany w uwadze zasięg terenu 2MW ze względu na konieczność utrzymania ogólnodostępnego terenu zieleni urządzonej o charakterze parkowym wokół planowanego ciągu pieszego.
2	7669135	30.08.2012	[...]*						
3	7669097	30.08.2012	[...]*						
4	7669075	30.08.2012	[...]*						
5	7669055	30.08.2012	[...]*						
6	7669038	30.08.2012	[...]*						
7	7668989	30.08.2012	[...]*						
8	7668344	30.08.2012	[...]*						
9	7668277	30.08.2012	[...]*						
10	7668281	30.08.2012	[...]*						
11	7668284	30.08.2012	[...]*						
12	7668288	30.08.2012	[...]*						
13	7668300	30.08.2012	[...]*						
14	7669036	30.08.2012	[...]*						
15	7671364	31.08.2012	[...]*						
16	7671348	31.08.2012	[...]*						
17	7671379	31.08.2012	[...]*						
18	7671415	31.08.2012	[...]*						
19	7676745	03.09.2012	[...]*						
20	7676544	03.09.2012	[...]*						
21	7676507	03.09.2012	[...]*						
22	7676514	03.09.2012	[...]*						
23	7676520	03.09.2012	[...]*						
24	7676530	03.09.2012	[...]*						
25	7676539	03.09.2012	[...]*						
26	7676762	03.09.2012	[...]*						
27	7676753	03.09.2012	[...]*						
28	7676007	03.09.2012	[...]*						
29	7676564	03.09.2012	[...]*						
30	7676576	03.09.2012	[...]*						
31	7676604	03.09.2012	[...]*						
32	7676617	03.09.2012	[...]*						
33	7676626	03.09.2012	[...]*						
34	7676637	03.09.2012	[...]*						
35	7676657	03.09.2012	[...]*						
36	7676683	03.09.2012	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37	7676690	03.09.2012	[...]*						
38	7676703	03.09.2012	[...]*						
39	7676710	03.09.2012	[...]*						
40	7676713	03.09.2012	[...]*						
41	7676726	03.09.2012	[...]*						
42	7676634	03.09.2012	[...]*						
43	7690533	05.09.2012	[...]*						
44	7690534	05.09.2012	[...]*						
45	7690513	05.09.2012	[...]*						
46	7685595	04.09.2012	[...]*						
47	7685415	04.09.2012	[...]*						
48	7693140	06.09.2012	[...]*						
49	7693715	06.09.2012	[...]*						
50	7696777	07.09.2012	[...]*						
51	7708010	12.09.2012	[...]*						
52	7707996	12.09.2012	[...]*						
53	7707976	12.09.2012	[...]*						
54	7711242	13.09.2012	[...]*						
55	7714674	14.09.2012	[...]*						
56	7705559	11.09.2012	[...]*						
57	7701681	10.09.2012	[...]*						
58	7701689	10.09.2012	[...]*						
59	7668312	30.08.2012	[...]*						
60	7668360	30.08.2012	[...]*	nie wyrażają zgody na zwiększenie wysokości zabudowy powyżej istniejących domów jednorodzinnych na działkach nr 442/6, 442/7 i 756.	Dz. nr: 442/6, 442/7, 756.	7MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Pkt.4</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Utrzymano przebieg projektowanego ciągu pieszego w terenie 2ZP oraz 2MW, jako ciągu zapewniającego dojazd do wymienionej w uwadze inwestycji – ogródka jordanowskiego oraz połączenie z siecią istniejących traktów pieszych.</p> <p>W projekcie planu ustalono zasadę pieszej obsługi komunikacyjnej. Zaproponowane w uwadze przerwanie ciągłości połączeń pieszych naruszałoby przyjętą zasadę.</p> <p>Zwraca się uwagę, iż przebieg i oznaczenie ciągu na rysunku planu należy traktować jako orientacyjne, a szczegółowe ustalenie lokalizacji trasy i jego parametrów, nastąpi na etapie przygotowania inwestycji do realizacji.</p> <p>Przebieg ciągu pieszego w terenie 2MW nie koliduje zatem z istniejącą siecią chodników zapewniających połączenia piesze, stanowiąc ich rozwinięcie i podkreślenie rangi w szerszym kontekście przestrzennym.</p>
61	7668349	30.08.2012	[...]*						
62	7710747	13.09.2012	Polskie Zakłady Zbożowe „PPZ” w Krakowie s.a. [...]*	Zgłaszają zastrzeżenia do założeń planu w zakresie ustalenia przebiegu drogi od ul. Mogiłskiej oznaczonej symbolem 8KDD, która przebiegać ma przez działkę będącą w wieczystym użytkowaniu Spółki.	dz. nr 609/18, 8KDD	8KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>W ramach rozpatrzenia uwag do poprzedniej edycji projektu planu, w związku z oceną istniejącego sąsiedztwa, maksymalną wysokość budynków na przedmiotowych działkach zmniejszono do 16m.</p> <p>Zwraca się uwagę, iż projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków jako wielkość graniczną i nie obliuguje do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacięcia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.</p>
63	7750775	26.09.2012	Polskie Zakłady Zbożowe „PPZ” w Krakowie s.a. [...]*	Pismo stanowi uzupełnienie zastrzeżeń dotyczących przebiegu projektowanej drogi oznaczonej symbolem 8KDD, w nawiązaniu do uwag złożonych w dniu 13 września 2012r.					
64	7726891	20.09.2012	[...]*	Wnosi o przesunięcie linii zabudowy w stronę domków	dz. nr 655/7	4UMW	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jednorodzinnych od przewieszenia budynków a nie od fundamentu budynku, zgodnie z załącznikiem graficznym.			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	Wprowadzona w terenie 4UMW linia zabudowy związana jest z potrzebą zachowania odpowiednich odległości pomiędzy budynkami w terenach o różnych rodzajach przeznaczenia i zróżnicowanej intensywności zabudowy. W związku z uwagami wniesionymi do poprzedniej edycji projektu planu przez właścicieli nieruchomości położonych w terenie 4MU, wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy honorującą bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności. W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu ustalono definicję nieprzekraczalnej linii zabudowy jako granicę, poza którą nie może być realizowana budowa budynków wraz z okapami, gzymsami i pozostałymi częściami budynku. Uwaga jest zatem niezasadna gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy odnosi się w myśl powyższych zapisów do najbardziej wysuniętej podziemnej lub nadziemnej części budynku.
65	7726898	20.09.2012	[...]*	Wnosi o zlikwidowanie linii zabudowy na działce 655/4 i poprowadzenie wzdłuż granicy z działką 653/2 ze względu na dużą odległość od domków jednorodzinnych i planowaną inwestycję, zgodnie z załącznikiem graficznym.	dz. nr 655/4	4UMW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzona w terenie 4UMW linia zabudowy związana jest z potrzebą zachowania odpowiednich odległości pomiędzy budynkami w terenach o różnych rodzajach przeznaczenia i zróżnicowanej intensywności zabudowy. W związku z uwagami wniesionymi do poprzedniej edycji projektu planu przez właścicieli nieruchomości położonych w terenie 4MU, wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy honorującą bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności.
66	7738554	24.09.2012	[...]*	Zgłasza uwagi i zwraca się z wnioskiem o zmianę parametrów dla obszaru oznaczonego w planie jako 1MU. Wnosi o: 1. możliwość realizacji dachów: dwuspadowych, wielospadowych, mansardowych oraz płaskich, 2. ustalenie maksymalnej wysokości budynków o dachach płaskich do 11 m 3. zmianę wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 30% na 20% powierzchni terenu inwestycji, 4. o zmianę zasady obsługi budynków o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej w zakresie ilości miejsc postojowych przypadających na 1 mieszkanie i każde 30m ² powierzchni użytkowej. Wnosi o przyjęcie założenia max. 0.6 miejsca postojowego na 1 mieszkanie i rezygnację z ustalenia wskaźnika dla lokali usługowych. Ponadto wnosi o dopuszczenie możliwości lokalizacji w przedmiotowej kategorii miejsc postojowych garażach podziemnych lub wybudowanych oraz możliwość lokalizacji miejsc postojowych obsługujących daną inwestycję również poza jej terenem np. na zasadzie wynajmu, dzierżawy.	dz. nr 759/2, 451/14	1MU	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pkt.1. Uwaga bezprzedmiotowa gdyż ustalenia projektu planu dają możliwość realizacji dachów płaskich, dwuspadowych i wielospadowych, a zatem także dachów mansardowych. Pkt. 2, 3 Dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze planu ustalono optymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym wysokość zabudowy oraz wskaźnik terenu biologicznie czynnego, jednakowo dla wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej i usług [MU]. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych oraz dostosowaniem zapisów planu do specyfiki terenu oraz standardów istniejącej zabudowy o niskiej intensywności. W związku z powyższym nie mogą one zostać zmienione w terenie 1MU. Pkt.4. Przyjęty w projekcie planu wskaźnik określający ilość miejsc postojowych jest jednolity dla poszczególnych funkcji terenu na obszarze całego planu i zapewnia optymalne warunki parkowania w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej uzupełnionej funkcją usługową. Zapisy projektu planu zakładają, iż miejsca parkingowe należy realizować w granicach terenu objętego inwestycją jako miejsca otwarte, naziemne lub podziemne, zlokalizowane w garażach naziemnych i podziemnych w tym parkingach wielopoziomowych, przez co rozumie się także możliwość realizacji garaży wbudowanych. Ze względu na znaczenie, istniejące zainwestowanie terenu, brak możliwości wydzielenia terenów, które mogłyby pełnić funkcje parkingowe dla terenów sąsiednich. Utrzymuje się zasadę lokalizacji koniecznych dla poprawnego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
67		27.09.2012	[...]*	Wnosi o ograniczenie dopuszczalnej wysokości zabudowy w terenie 7MW do maksymalnie 9 metrów.	7MW	7MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	funkcjonowania terenu miejsc postojowych w ramach tej działki. Przyjęta zasada ma również zalety dyscyplinujące wielkość i sposób użytkowania terenu działki. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z polityką przestrzenną miasta ustaloną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa teren objęty planem jest przeznaczony do realizacji zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. Zgodnie ze studium na przedmiotowych terenach ustalono możliwość realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, która winna nawiązywać formą i gabarytem do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Projekt zakłada realizację budynków o podobnych jak istniejące wysokościach. Projekt planu ustala maksymalną wysokość budynków, jako wielkość graniczną i nie obciąża do realizacji wszystkich obiektów w wielkości maksymalnej. Wysokość nowych budynków w poszczególnych terenach musi również, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, zostać dostosowana do istniejącego zainwestowania (np. warunek nie zacięcia istniejących budynków), ponadto docelowa wielkość, w tym wysokość budynków, uzależniona jest od dotrzymania przez inwestora innych ustalonych w planie wskaźników, w tym dotyczących konieczności wyznaczenia proporcjonalnej ilości miejsc parkingowych do ilości mieszkań.
68	7755493	27.09.2012	KS WIECZYSTA [...]*	Wnosi o zmniejszenie strefy cennej przyrodniczo o ok.50% w stosunku do obecnej zgodnie z załącznikiem mapowym i w związku z tym korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz oznaczeń. Wniosek argumentuje: - dbałością o bezpieczne korzystanie z obiektu sportowego - potrzebą logicznego zaplanowania funkcjonalności przyszłego obiektu sportowego	1-4US	1-4US	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zdaniem instytucji i organów powołanych do ochrony przyrody brak jest możliwości likwidacji strefy z terenu US obejmującego zespół sportowy KS Wiczyستا. Fragment obszaru oznaczony jako „strefa terenów cennych przyrodniczo” w terenie oznaczonym symbolem US w projekcie planu obejmuje wielogatunkowy kompleks ponad 40-letnich drzew (około 50szt), jest w obszarze sporządzanego planu jedynym zwartym zadrzewieniem o znacznej powierzchni i największym zadrzewieniem w okolicy. Wartość przyrodnicza omawianego terenu nie wynika jedynie z stosunkowo małych wartości dendrologicznych ale przede wszystkim z faktu, iż teren ten stanowi siedlisko i ostoję chronionych gatunków zwierząt wyszczególnionych w załącznikach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Ścisłej ochronie gatunkowej podlegają obserwowane tutaj podczas wizji lokalnych ptaki: bogatka Parus major, kos Turdus merula, sikora uboga Poecile palustris, synogarlica turecka Streptopelia decaocto, szpak Sturnus vulgaris, kawka Corvus monedula, a częściowej gawron Corvus frugilegus i sroka Pica pica. Tak więc przedmiotowy teren, objęty strefą terenów cennych przyrodniczo, winien podlegać ochronie, jako wartościowa pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i społecznym enklawa zieleni w zurbanizowanym obszarze.
69	7754621	27.09.2012	[...]*	Sprzeciwia się założeniom planu dotyczącym ustalenia przebiegu projektowanej drogi oraz konsekwencjom z nią związanych.	2KDL	2KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana droga lokalna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 2KDL, stanowi podstawowy element układu komunikacyjnego terenu objętego planem a ustalony

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>Treść uwagi:</p> <p>W związku z opublikowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika”, zgłaszamy kategorię zablockowanie realizacji planowanego projektu. Jak wiadomo już obecny stan osiedla jest wystarczająco „ruchliwy”. Każdy tylko patrzy na zyski, jak tu dobrze zarobić. Jak widać nadal w Krakowie Samorząd tak rządzi oby tylko zarobić, nie patrząc na dobro mieszkańców. Wpierw może by zapytać zamieszkałych, jak to wszystko się ma żeby dopiero planować. Deweloper też tylko czekają tutaj powiększyć zyski, a żeby poprawić infrastrukturę mieszkańcom to nic w tym zakresie nie robi. Szkoda że nie ma tak jak dawniej, żeby było określone prawo budowlane dotyczące budowy mieszkań, budynków. Niestety zamierzone działania w znaczny sposób wpłyną na jakość i wartość życia mieszkańców tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanowana droga będzie przebiegać tuż obok bloku, ja mamy spokojnie wyjść na spacer z dziećmi? 2. Znacznie powiększy się natężenie hałasu, ruchu, spalin w powietrzu. 3. Niestety tylko inwestorzy zyskają na tej inwestycji, nam lokatorom obecny stan wystarcza. Planowanie działania obniża wartość naszych mieszkań, inwestycji. 4. Likwidacja miejsc parkingowych w tym dla inwalidy czy nie będzie 0,7 miejsca na mieszkanie?. Samochody praktycznie nie będą mogły wjechać do garaży. 5. Likwidacja śmietnika przy naszym bloku 2D. 6. Wąski pas zieleni zlikwidowany całkowicie. Gdzie miejsce na chodnik i ścieżkę rowerową? 7. Gdzie będzie plac zabaw 20cm od ruchliwej ulicy? Jak na razie od 10 lat deweloper nie zamierza w tym temacie nic zmieniać i pomagać? 8. Deweloper Budopol nawet ususzył drzewo orzecha, na obecnym jakby „placu zabaw” który też znajduje się pod wszystkimi liniami wysokiego napięcia do stacji traful!!! Oczywiście drzewo zostało ususzone celowo, poobcinane wszystkie konary, gałęzie. Zeby w przypadku budowy nie było problemu z WZ na ten teren. 9. Co najważniejsze cały ten obszar zieleni przy nasypie, jest po prostu tunelem ekologii. Cały ten odcinek zamieszkuje masa zwierząt takich jak: krety, ptaki różnego rodzaju, ślimak winniczek itp. Jak mi wiadomo już sam kret jest zwierzęciem chronionym, nie mówiąc pozostałych? <p>Mam nadzieję iż wszystkie argumenty przemawiające za odrzuceniem przyjętego planu „Mogilska-Chałupnika” zostaną przyjęte, a sam plan budowy tej drogi odrzucony. Myślę że ekologowie też zainteresują się tym tematem szczegółowo.</p>					<p>jej przebieg oraz parametry są niezbędne dla zapewnienia dostępności, płynności i komfortu ruchu kołowego w obszarze planu.</p>
70	7753443	27.09.2012	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla obszaru 4MU do minimum 1,2 stałe miejsca parkingowe dla jednego mieszkania tak, jak na obszarze MW. 2. Zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do nie większego niż 60% dla terenu 4MU. 	dz. nr 638/1, 4MU	4MU	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Pkt1.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono gdyż przyjęty w projekcie planu wskaźnik określający ilość miejsc postojowych jest jednolity dla poszczególnych funkcji terenu na obszarze całego planu i zapewnia zróżnicowane, optymalnie dobrane warunki parkowania dla różnych kategorii terenów w tym także terenów zabudowy mieszkaniowej i usług [MU].</p> <p>Pkt2.</p> <p>Dla zapewnienia porządku i ładu przestrzennego w obszarze planu ustalono optymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym wskaźnik powierzchni zabudowy,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									który został ustalony na jednakowym poziomie dla wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej i usług. W związku z powyższym nie może on zostać podwyższony z poziomu 40% do 60% w terenie 4MU.
71	7752820	27.09.2012	Podwawelska Spółdzielnia Spozycywów [...]*	Wnoszą o: 1. Przywrócenie statusu drogi publicznej odcinkowi ulicy, będącej północnym dojazdem do ulicy Ślicznej. Droga ta, w pierwszym wyłożeniu nosiła symbol 1KDD. 2. Dopasowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy w obrębie działki nr 451/10 do nieprzekraczalnej linii zabudowy na sąsiedniej działce (z uwzględnieniem korekty na dostosowanie do strefy technicznej). 3. Umożliwienie doświetlenia dachów płaskich na terenach usługowych przy użyciu świetlików dachowych. Wnioskują o następujący zapis w §7 ust.1 pkt.4 ppkt. d: dopuszcza się możliwość doświetlenia dachów lukarnami lub oknami połącowymi w przypadku dachów dwuspadowych lub wielospadowych. Dla budynków z dachami płaskimi dopuszcza się zastosowanie świetlików dachowych jako formy doświetlenia najwyższej kondygnacji.	dz. nr 451/10, 2U	2U, 2MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pkt1. Uwagi nie uwzględniono gdyż status przedmiotowej drogi został zmieniony w ramach rozpatrzenia uwag do poprzedniej edycji projektu planu. Właściciel nieruchomości wnioskował o pozostawienie jej jako drogi wewnętrznej. Pkt 2 Zgodnie z ustaleniami planu zawartymi w § 7 ust 11 istniejące budynki położone w odległości mniejszej niż ustalona w planie nieprzekraczalna linia zabudowy pozostawia się do utrzymania z możliwością przebudowy. Podstawowym celem planu jest dbałość o ład przestrzenny między innymi poprzez porządkowanie i poprawę estetyki zabudowy wzdłuż ważnego ciągu komunikacyjnego ulicy Meissnera (strefa ekspozycji), dlatego w sytuacji nowej inwestycji na przedmiotowej działce obiekty należy zlokalizować zgodnie z ustaloną nieprzekraczalną linią zabudowy. Pkt3. Uwagi nie uwzględniono gdyż projekt planu nie wprowadza zakazu realizacji doświetlenia dachów płaskich we wnioskowanej formie.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz- inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekoż w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chalupnika”.

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 647.).

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH
W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MOGILSKA - CHAŁUPNIKA”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, obszaru „Mogilska - Chałupnika” zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu (stanowiącej integralną część uchwały).

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne obejmujące:

1. Modernizację, rozbudowę i budowę układu komunikacyjnego, w tym:

1) Układ drogowy podstawowy, w którego skład wchodzi:

a) ulice zbiorcze oznaczone na rysunku planu symbolami od 1KDZ+T do 2KDZ+T obejmujące swym zasięgiem fragment ulicy Mogilskiej oraz ulicy Meissnera;

b) ulice lokalne oznaczone na rysunku planu symbolami od 1KDL do 3KDL.

2) Układ drogowy uzupełniający, w którego skład wchodzi:

a) ulice dojazdowe oznaczone na rysunku planu symbolami od 1KDD do 8KDD.

3) Elementy połączeń w ramach układu drogowego:

a) trasy rowerowe:

- główny ciąg rowerowy wzdłuż ul. Mogilskiej z kontynuacją w al. Jana Pawła II;

- główny ciąg rowerowy wzdłuż ul. Meissnera;

- główny ciąg rowerowy wzdłuż ul. Chałupnika;

- ciąg rowerowy wzdłuż ul. 2KDL;

- wydzielony ciąg pieszo-rowerowy w terenie 1KX.

b) transport zbiorowy:

- komunikacja tramwajowa - linie tramwajowe prowadzone będą jak w stanie istniejącym ul. Mogilską. Dopuszcza się wprowadzenie dodatkowej linii tramwajowej w terenach 2KDZ+T w ciągu ul. Meissnera oraz 3KD w ciągu ul. Chałupnika;

- komunikacja autobusowa - linie autobusowe prowadzone będą istniejącymi ulicami: Mogilską, Jana Pawła II, Meissnera.

2. Modernizację, rozbudowę i budowę systemów infrastruktury technicznej:

1) w zakresie zaopatrzenia w wodę w oparciu o istniejącą sieć wodociagową,

2) w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej,

3) w zakresie odprowadzenia ścieków opadowych lub roztopowych w oparciu o system kanalizacji opadowej.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji może odbywać się poprzez:

1) wydatki z budżetu miasta,

- 2) finansowanie i współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta w ramach, m. in:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek),
- 3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno-prawnym w tym w formie partnerstwa publiczno- prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej ze środków MPWiK S.A.

Przyjmuje się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A),
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe
(z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno- prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków - nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego Rozstrzygnięcia.