

**UCHWAŁA NR CIX/1502/10
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 22 września 2010 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana [REDAKOWANA] na działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawach pomocy socjalnej i mieszkaniowej.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Krakowa

Józef Pilch

Skarżący Pan [REDAKTOWANE] *złożył wniosek o wynajem gminnego lokalu mieszkalnego z tytułu bezdomności. Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta Miasta Krakowa wniosek został wstępnie pozytywnie zweryfikowany, w trybie zasad ogólnych określonych w uchwale nr XXIV/288/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2007 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków.

Na podstawie zarządzenia nr 2975/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 grudnia 2009 r. Wydział Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa przystąpił do sporządzania list mieszkaniowych na rok 2010. Zgodnie z § 1 ust. 4 przywołanego zarządzenia o przystąpieniu do sporządzania list mieszkaniowych zawiadamia się wszystkich wnioskodawców, którzy zostali wstępnie pozytywnie zakwalifikowani. W tym stanie rzeczy, pismem z dnia 18 lutego 2010 r., Pan [REDAKTOWANE] został powiadomiony, iż rozpoczęła się procedura tworzenia list mieszkaniowych. Jednocześnie Wnioskodawca został wezwany do zaktualizowania danych dotyczących sytuacji socjalno-mieszkaniowej. W dniu 19 marca 2010 r. Pan [REDAKTOWANE] złożył w Wydziale Mieszkalnictwa dokumenty, jednak nie przedłożył żadanego zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o dochodzie osiągniętym w roku 2008. W związku z powyższym, pismem z dnia 30 marca 2010 r., Wnioskodawca został ponownie wezwany do dostarczenia brakującego dokumentu.

Prezydent Miasta Krakowa wyjaśnił, iż Pan [REDAKTOWANE] *nie został poinformowany, iż listy mieszkaniowe będą opracowane w październiku 2009 r. W korespondencji z dnia 10 lipca 2009 r. została jedynie zawarta informacja, iż przystąpienie (a więc rozpoczęcie prac) do sporządzania list mieszkaniowych planowane jest na przełomie lat 2009/2010.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego, na które powołuje się Skarżący, podziela się stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa. W dniu 2 listopada 2009 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie uchyliło decyzję Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie odmowy przyznania zasiłku celowego i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, jednak podstawową przyczyną tego rozstrzygnięcia nie był błędnie ustalony stan faktyczny, lecz uchybienia formalne (okoliczność, która była podstawą odmowy, nie została odnotowana w protokole, ale notatce służbowej). Kolegium nie zakwestionowało zatem konieczności przeprowadzenia wywiadu w miejscu pobytu, wskazując jednocześnie, iż Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej powinien ustalić, gdzie w istocie Skarżący mieszka, a także wziąć pod uwagę jego potrzeby. Kolegium podzieliło zatem stanowisko Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczące prowadzenia tej sprawy przez Dział Pomocy Bezdomnym z uwagi na bezdomność Pana [REDAKTOWANE] *i brak miejsca zamieszkania w rejonie Filii nr 8.

Po ponownym przeprowadzeniu postępowania, po uwzględnieniu wskazówek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie w dniu 4 lutego 2010 r. została wydana decyzja o odmowie przyznania pomocy finansowej na zakup leków i żywności. Przyczyną odmowy w dalszym ciągu był brak współpracy – Skarżący nie wskazał miejsca pobytu, a także nie podał żadnych przyczyn uzasadniających odmowę podania aktualnego miejsca pobytu. Od powyższej decyzji Skarżący złożył odwołanie, które wraz z aktami sprawy zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W dniu 25 lutego 2010 r. Pan [REDAKTOWANE] *złożył wniosek o przyznanie pomocy finansowej. W dniu 2 marca 2010 r. wystosowano do Skarżącego wezwanie do podania aktualnego miejsca pobytu. W dniu 15 marca 2010 r. podczas wizyty w Dziale Pomocy Bezdomnym Skarżący odmówił podania takiej informacji. Zgodnie z art. 4 i art. 11, ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej odmowa podania aktualnego miejsca pobytu, a tym samym niemożność przeprowadzenia wywiadu będącego podstawą każdej decyzji przyznającej świadczenia pieniężne, jest traktowana jako brak współpracy z pracownikiem socjalnym przy rozwiązywaniu problemów i trudności życiowych osób ubiegających się o wsparcie ze środków pomocy społecznej. Dlatego w dniu 24 marca 2010 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej odmówił przyznania pomocy finansowej w formie zasiłku celowego na zakup żywności, leków i okularów.

W świetle przytoczonych okoliczności należy uznać, iż nie jest prawdą, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przyczynia się do pogorszenia sytuacji Pana [REDAKTOWANE] *, który posiada wiedzę na temat konieczności przeprowadzenia wywiadu w miejscu pobytu, a także wielokrotnie był informowany o tym,

że osoby trzecie, u których przebywa, nie są zobowiązane do podawania swoich danych osobowych. Odmawiając podania miejsca pobytu, w takiej sytuacji każda osoba musi liczyć się z tym, że będzie to uznane za brak współpracy, co skutkuje odmową przyznania świadczeń.

Nie znajduje również uzasadnienia zarzut, iż Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przyczynił się do eksmisji wnoszącego skargę, która odbyła się na podstawie prawomocnego wyroku sądu. Ustawa o pomocy społecznej nie nakłada na pracownika socjalnego obowiązku uczestniczenia przy czynnościach dokonywanych przez komornika.

Nie jest również zasadna skarga, iż Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej inicjował postępowanie w sprawie rzekomego znęcania się nad małżonką w oparciu o fałszywe dowody. Postępowania prowadzone w związku ze składanymi przez Pana [REDAKTOWANO]* zawiadomieniami o popełnieniu przestępstwa w sprawie eksmisji oraz działań komornika zakończyły się wydaniem przez Prokuraturę Rejonową Kraków-Podgórze postanowień o odmowie wszczęcia dochodzenia (w tej sprawie zainteresowany złożył zażalenie do Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórza). Umorzone również zostały postępowania z zawiadomień o przestępstwie, zgłoszonych przez Pana [REDAKTOWANO]* w sprawie rzekomego znęcania się, a także niekorzystnego rozporządzenia mieniem Grodzkiego Urzędu Pracy.

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk – inspektor w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa.