

UCHWAŁA NR IX/124/07

Rady Miasta Krakowa

z dnia 28 marca 2007 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tj.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113 poz. 984, Nr 169 poz. 1387, Nr 153 poz. 1271, z 2003 r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660, z 2004 r. Nr 162 poz. 1692, z 2005 r. Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524, Nr 64 poz. 565 /, Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną w całości skargę Stowarzyszenia Klub „Beneficus” z dnia 28 sierpnia 2006 r. na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącą: pobierania opłat za udzielanie informacji publicznej, powstrzymania się od zwrotu nielegalnie, zdaniem skarżącego pobranych opłat oraz wyłącznych, zdaniem skarżącego, uprawnień Rady Miasta Krakowa do określania opłat za udzielanie informacji publicznej.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Stanisław RACHWAŁ

W dniu 30 sierpnia 2006 roku Stowarzyszenie Klub „Beneficus” wniosło skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącą: pobierania opłat za udzielanie informacji publicznej; powstrzymania się od zwrotu nielegalnie, zdaniem skarżącego pobranych opłat oraz uzurpowania sobie przez Prezydenta wyłącznych uprawnień Rady Miasta Krakowa do określania opłat za udzielanie informacji publicznej.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. W piśmie z dnia 3.11.2006 roku Prezydent Miasta Krakowa szczegółowo ustosunkował się do zarzutów stawianych mu przez skarżącego.

Mając na względzie wszelkie okoliczności faktyczne oraz obowiązujące przepisy prawa skargę Stowarzyszenia Klub „Beneficus” uznać należy w całości za niezasadną.

Na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm./ prezydent miasta jest kierownikiem urzędu. Z art. 15 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej /Dz. U. Nr 112 poz. 1198 z późn. zm./ wynika, iż jeżeli w wyniku udostępnienia informacji publicznej na wniosek podmiot obowiązany do udostępnienia ma ponieść dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku, podmiot ten może pobrać od wnioskodawcy opłatę w wysokości odpowiadającej tym kosztom. Jeżeli Prezydent Miasta Krakowa udostępnia informację publiczną to we wskazanych powyżej okolicznościach jest podmiotem uprawnionym do pobierania opłaty.

Powyższe opłaty określone zostały w zarządzeniu nr 1379/2005 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27.07.2005 r., a wcześniej w zarządzeniu nr 364/2005 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2.03.2005 r. Wyrokami z dnia 24 marca 2006 r. (sygn. akt II SA/Kr 1378/05 oraz II S.A./Kr 1377/05) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyeliminował obydwa zarządzenia z obrotu prawnego zarzucając im, że będąc formalnie aktami kierownictwa wewnętrznego w istocie stanowią akt generalny, który swym charakterem i przedmiotem regulacji odpowiada aktowi prawa powszechnie obowiązującego. Zarządzeniem nr 1383/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2006 r. uchylono wadliwe akty kierownictwa wewnętrznego. Zaznaczyć trzeba, że wyeliminowanie powyższych zarządzeń, nie oznacza, że pobieranie opłat było nielegalne. W orzeczeniach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie zakwestionowano jedynie generalny charakter przedmiotowych aktów nie została natomiast podważona kompetencja Prezydenta Miasta Krakowa do uregulowania zagadnienia opłat związanych z udostępnieniem informacji publicznej. Obowiązujący obecnie zindywidualizowany sposób naliczania opłat jest dopuszczalny i wypełnia dyspozycję art. 15 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zwrot powyższych opłat nie jest dopuszczalny, gdyż, co do zasady ich pobranie w sposób zindywidualizowany znajduje podstawę w przepisach prawa.

Orzeczeniami wydanymi w sprawie wadliwych zarządzeń Prezydenta Miasta Krakowa Wojewódzki Sąd Administracyjny nie zobowiązał Prezydenta do podjęcia działań.

Aktualnie obowiązujące Zarządzenie Nr 1397/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2006 roku w sprawie zasad i trybu udostępniania informacji publicznej przez Urząd Miasta Krakowa i miejskie jednostki organizacyjne, nie określa żadnych stawek opłat, ma charakter zarządzenia wewnętrznego i jest zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym. Obecnie wysokość opłaty za udostępnienie informacji publicznej nie została uregulowana w żadnej formie. Każdorazowo jest ona naliczana indywidualnie.

W żadnym z wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uprawnienie Prezydenta Miasta Krakowa do normowania kwestii kosztów związanych z udostępnieniem informacji publicznej nie zostało zakwestionowane. Sąd nie przesądził również, aby kompetencja niniejsza przysługiwać miała Radzie Miasta Krakowa. Zgodnie z brzmieniem art. 15 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jeżeli podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej na wniosek jest Prezydent Miasta Krakowa, jest on również uprawniony do obliczenia poniesionych z tego tytułu dodatkowych kosztów i pobierania odpowiedniej opłaty. Opłaty te pobierane mogą być wyłącznie w związku z koniecznością poniesienia przez podmiot zobowiązany do udostępnienia dodatkowych kosztów związanych ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia informacji lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku.

Uwzględniając powyższe Rada Miasta Krakowa postanowiła uznać skargę Stowarzyszenia Klub „Beneficus” za niezasadną.