

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TYNIEC-WĘZEL SIDZINA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec-Węzeł Sidzina” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 24 lutego 2009 r. do 24 marca 2009 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 7 kwietnia 2009 r., wpłynęło 7 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 842/2009 z dnia 22 kwietnia 2009 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z częściowego uwzględnienia jednej uwagi.

Symbole użyte w uwagach i w rozstrzygnięciach tych uwag odnoszą się do rysunku projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

Zakres przytoczonej treści uwag dotyczy tylko części nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ilekróć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „projekcie planu”, należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec-Węzeł Sidzina”.
- „Ustawie”, należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 późn. zm.).
- „Studium”, należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

- 1) dotyczy **działki nr 52/1 obręb 80 Podgórze**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:
 - oznaczonym symbolem KU/KS - przeznaczonym pod urządzenia komunikacyjne dla obsługi cmentarza
 - oznaczonym symbolem KP/ZPU – przeznaczonym pod plac cmentarny
 - oznaczonym symbolem 3KD/D – przeznaczonym pod drogę dojazdową
- 2) dotyczy **działki nr 52/2 obręb 80 Podgórze**, która w projekcie planu znajduje się w terenie:
 - oznaczonym symbolem KU/KS - przeznaczonym pod urządzenia komunikacyjne dla obsługi cmentarza

Pani Władysława Solarska

Wniosła uwagę, która dotyczyła przekwalifikowania obu działek na budowlane lub komercyjne

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Utrzymuje się ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenów dla obsługi projektowanego cmentarza komunalnego. Działki położone są poza określonymi w Studium granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania (MN) i zaliczone są do kategorii terenów zdefiniowanych w Studium jako tereny cmentarza (rysunek K 2 i K 4)

Uwzględnienie uwagi i związane z tym przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wymagałoby zmiany rozwiązań projektu planu w kierunku niezgodnym z ustaleniami Studium, co naruszyłoby obowiązujące przepisy art. 9 ust. 4 Ustawy.

2. Uwaga Nr 2

Dotyczy **działki nr 107/2 obręb 80 Podgórze**, która w projekcie planu znajduje się w terenach:

- oznaczonym symbolem KD/GP przeznaczonym dla drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego
- oznaczonym symbolem 1U przeznaczonym pod zabudowę usługową – ale w strefie technicznej linii wysokiego napięcia 110kV

Pani Monika Adameczyk i Pan Sławomir Adameczyk

Wnieśli uwagę, która dotyczyła:

- ujęcia w teren zabudowy usługowej działki wraz z budynkiem nr 254

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Utrzymuje się ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenu obejmującego działkę nr 107/2 obr. 80 Podgórze. Działka, za wyjątkiem małego fragmentu w części północnej - położona jest w liniach rozgraniczających docelowego przebiegu drogi głównej ruchu przyspieszonego KD/GP (przebudowa ul. Skotnickiej - drogi krajowej nr 44).

Natomiast północna część działki znajduje się w terenie 1U - ale w całości w zasięgu strefy technicznej linii wysokiego napięcia 110kV bez prawa zabudowy.

Istniejące obiekty budowlane i teren działki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem.

3. Uwaga Nr 3

Dotyczy **działki nr 81 obręb 80 Podgórze**, która w projekcie planu położona jest w terenach:

- oznaczonym symbolem 1MN/U, przeznaczonym jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
- oznaczonym symbolem 2ZPn, przeznaczonym jako teren zieleni urządzonej niepublicznej

Pani Beata Michorczyk i Pan Tadeusz Michorczyk

Wnieśli uwagę, która dotyczyła:

- przeznaczenia całego terenu działki pod zabudowę oraz ustalenie drogi dojazdowej w pasie terenu 1WS

Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił wniesioną uwagę w zakresie skorygowania nieprzekraczalnej linii zabudowy, w pozostałym zakresie uwaga została nieuwzględniona.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie nie uwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Wyjaśnienie:

Działka nr 81 obr. 80 w przeważającej części (część wschodnia) znajduje się w terenie 1MN/U, tylko niewielka część zachodnia działki znajduje się w terenie zieleni urządzonej 2ZPn. Część zachodnia działki bez prawa zabudowy - znajduje się w strefie technicznej istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 i jednocześnie w strefie hydrogeniczej potoku Sidzinka.

Terren 1MN/U ma zaplanowane na swoim obrzeżu drogi publiczne z trzech stron (1KD/L i 1KD/D), do których ma bezpośredni dostęp większość działek z tego terenu. Dla pozostałych działek m.in. dla działki nr 81, dostęp do dróg publicznych zapewnią dojazdy, które nie są w planie wydzielane liniami rozgraniczającymi lecz są możliwe do poprowadzenia wg przepisów odrębnych. Kwestię tę reguluje przepis zawarty w §14 ust. 3 ustaleń projektu planu. Nie ma potrzeby uzupełniania układu dróg publicznych dla obsługi terenu 1MN/U.

Od strony potoku Sidzinka (1WS) projektowana jest strefa ochronna wolna od zabudowy (pas terenu minimum 15 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej) zgodnie ze wskazaniem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej (pismo znak: NU-5060-71-2926/AS/07 z dnia 16 sierpnia 2007 r.).

Wobec powyższych uwarunkowań może nastąpić częściowe uwzględnienie uwagi, jedynie poprzez skorygowanie przebiegu wyznaczonej na Rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy, tj. przesunięcie jej w kierunku zachodnim na tyle, na ile pozwala strefa hydrogeniczna potoku Sidzinka i przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony działki drogowej nr 80/3 obręb 80.

4. Uwaga Nr 4

Dotyczy terenów wyznaczonych w projekcie planu „Tyniec – Węzeł Sidzina”:

- północnej części terenu przemysłu i usług komercyjnych P/U obr. 80 Podgórze
- terenu projektowanego cmentarza komunalnego ZC obr. 80 Podgórze

Pan Wiesław Fećko

Wniósł uwagę, która dotyczy:

- 1) protestu na poszerzenie terenu dla P/U
- 2) protestu oraz lokalizacji „ogromnego cmentarza”:

Całość uwagi – to przyrodnicze, ekologiczne i środowiskowe zastrzeżenia, które wskazują, że większość terenów przeznaczonych w planie pod lokalizację cmentarza komunalnego a także terenów rozbudowy zakładu „Delphi”, powinna być utrzymana w dotychczasowym, naturalnym stanie i użytkowaniu (nie użytkowanym aktywnie rolniczo), jako przestrzeń o wartościach przyrodniczych.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Północna dodatkowa część terenu P/U, którą kwestionuje wnoszący uwagę nie została wyznaczona w obecnym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec–Węzeł Sidzina”. Teren ten objęty jest obowiązującym planem uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa w dniu 10 października 2001 r. (Uchwała Nr LXXXVII/800/01 Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa obszaru przy ul. Podgórci Tynieckie).

Projekt planu uwzględnia zasięg terenowy ustalonego w zmianie planu terenu dla Centrum Technicznego firmy „Delphi” i przekazanego firmie przez Gminę Kraków w użytkowanie wieczyste - ale równocześnie ogranicza możliwość dalszego zainwestowania poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Faktycznie więc zgodnie z projektem planu teren budzący sprzeciw pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu jako powierzchnia biologicznie czynna bez prawa zabudowy – spełniając wymóg zapisany w ustaleniach projektu planu dotyczący wskaźników: maksymalnej powierzchni zainwestowanej i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (§ 30 ust. 5 tekstu projektu planu).

Projekt planu został uzgodniony z Dyrekcją Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych (Postanowienie znak: DZJPK/SK/602/7/2008 z dnia 13 maja 2008 r.)

Ad. 2)

Lokalizacja cmentarza jest zgodna z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Ocenę przydatności terenu pod cmentarz dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. – w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. nr 52, poz. 315). Dokumentację geotechniczną dla projektowanego cmentarza komunalnego sporządzono w Przedsiębiorstwie Geodezyjno - Geologicznym „Geoprojekt” Spółka z o. o.

Zgodnie z § 4.1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarz - teren cmentarza spełnia wymogi albowiem powinien znajdować się w miarę możliwości na wzniesieniu i nie podlegać zalewom oraz posiadać ukształtowanie umożliwiające łatwy spływ wód deszczowych.

Kwestionowany przebieg istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia w obszarze cmentarza został odpowiednio wkomponowany w sposób jego zagospodarowania. Zgodnie z art. 9c ust 1 pkt 1 Ustawy z 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne operator systemu uwzględniając wymogi ochrony środowiska, jest odpowiedzialny za: „bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego”.

Także wg art. 51 dotyczącym projektowania oraz eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci, operator systemu powinien m.in.: (...) „zapewniać racjonalne i oszczędne zużycie paliw lub energii przy zachowaniu:

- 2) bezpieczeństwa obsługi i otoczenia po spełnieniu wymagań ochrony środowiska;
- 3) zgodności z wymaganiami odrębnych przepisów, a szczególności przepisów: prawa budowlanego, o ochronie przeciwporażeniowej, o ochronie przeciwpożarowej, o dozorze technicznym (...) lub innych przepisów wynikających z technologii wytwarzania energii i rodzaju stosowanego paliwa”.

W projekcie planu dla terenów, wzdłuż gazociągu wysokiego ciśnienia ϕ 250 mm relacji Korabniki – Zabierzów (teren ZC) w § 15 ust 6 pkt 8, został zawarty zapis zapewniający zachowanie „odległości podstawowych” dla tego gazociągu.

Przez teren ZC (z południa na północ) nie przebiega napowietrzna linia wysokiego napięcia lecz napowietrzna linia średniego napięcia, którą wg zapisów projektu planu § 15 ust 8 pkt 4 proponuje się do przebudowy poprzez jej skablowanie.

Projekt planu uwzględnia elementy chronione prawem wg przepisów odrębnych, tj. udokumentowane stanowiska archeologiczne, zgodnie z wypisem z kart ewidencji stanowisk archeologicznych: Kraków-Tyniec 44 - ślad osadnictwa z epoki kamienia i Kraków-Tyniec 45 - ślad osadnictwa z epoki kamienia. Wyznacza również granicę strefy nadzoru archeologicznego występowania stanowisk archeologicznych o przebiegu uzgodnionym ze służbami konserwatorskimi i określonym na Rysunku Planu - którą należy uwzględnić przy zagospodarowywaniu terenów leżących w tej strefie. W granicach strefy nadzoru archeologicznego, wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z prowadzeniem prac ziemnych, należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, dotyczącymi ochrony zabytków.

W części południowo – zachodniej Miasta Krakowa nie ma innej lokalizacji cmentarza komunalnego poza wskazaną lokalizacją w Podgórkach Tynieckich. Cmentarze w bliskim sąsiedztwie obszaru objętego planem są cmentarzami parafialnymi, na których terenie została praktycznie wyczerpana realizacja miejsc pochówków.

5. Uwaga Nr 5

Dotyczy **działki nr 14/1 i 14/2 obręb 80 Podgórze**, które w projekcie planu położone są w terenie:

- oznaczonym symbolem **1ZP**, przeznaczonym jako teren zieleni urządzonej publicznej stanowiącej otoczenie cmentarza (w zasięgu strefy ochrony sanitarnej projektowanego cmentarza
- oznaczonym symbolem **ZC**, przeznaczonym pod cmentarz komunalny

Pani Bogusława Burdek

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działek pod budowę domów jednorodzinnych. Zaznaczyła, że są to jej jedyne działki nadające się pod zabudowę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Utrzymuje się ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenu obejmującego działki nr 14/1 i 14/2 obr. 80 Podgórze.

Działki znajdują się w przeważającej części w terenie zieleni urządzonej (1ZP) z podstawowym przeznaczeniem pod zielenią urządzonej publiczną, stanowiącą otoczenie cmentarza (część zachodnia) oraz w terenie projektowanego cmentarza komunalnego ZC – wielofunkcyjnego obiektu grzebalnego (część wschodnia).

Ponadto działki (w znaczącej części) znajdują się w zasięgu stref sanitarnych cmentarza – 50,0 m i 150,0 m, które wykluczają lokalizację wszelkich obiektów nie związanych z cmentarzem (paragraf 13 ust. 4 ustaleń planu) - oraz znajdują się również w 30,0 m strefie technicznej gazociągu wysokiego ciśnienia DN 250.

Ocenę przydatności terenu pod cmentarz dokonano zgodnie z Rozp. Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 28 sierpnia 1959 r. – w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. nr 52, poz. 315).

Lokalizacja cmentarza jest zgodna z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (które w kategoriach terenów ZP zawierają także tereny cmentarzy).

6. Uwaga Nr 6

Dotyczy wyznaczonych w projekcie planu terenów rolniczych oznaczonych symbolami 1R(Z) i 2R(Z).

Rada Dzielnicy VIII Miasta Krakowa

wniosła uwagę (uchwała nr XI/619/09 z dnia 26 marca 2009 r.), w której zawarła wniosek o przeznaczenie terenu 1R(Z) poza zasięgiem strefy ochrony sanitarnej cmentarza pod zabudowę jednorodziną rozproszoną o niskiej intensywności i wyznaczenie układu drogowego na tym terenie oraz o włączenie terenu 2R(Z) do terenu zabudowy usługowej 1U.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Utrzymuje się ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenów 1R(Z) i 2R(Z).

Tereny rolnicze 1R(Z) i 2R(Z), których podstawowym przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów są: uprawy polowe, łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne w krajobrazie naturalnym otwartym. Tereny wskazane są do utrzymania w użytkowaniu rolniczym i pełnienia funkcji przyrodniczych jako jedno z centrów bioróżnorodności - najistotniejszych dla Krakowa i okolic. Tereny tego typu są w rozumieniu art. 5 pkt 12, pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) objęte ochroną przed niszczeniem i likwidacją i wskazane zostały przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa do pełnienia funkcji przyrodniczych.

Tereny te zostały oznaczone w Studium jako zieleń otwarta, strefa kształtowania systemu przyrodniczego, obszar ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Zgodnie z opracowaną przez Instytut Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego „konceptcją ochrony różnorodności biologicznej Krakowa” teren wskazany do ochrony to „zbiornik o charakterze torfowisk niskich o bogatym układzie gatunkowym, najcenniejsze tego typu siedlisko na terenie Krakowa”.

Wskazania te mają ponadto uzasadnienie w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony.

7. Uwaga Nr 7

Dotyczy działek 63/10, 63/12, 63/14, 63/15, 63/16, 63/18 i 63/2 - zabudowanych budynkami, działek 63/19 i 63/21 - nie zabudowanych budynkami 63/19 i 63/21 oraz działki 63/9 stanowiącej drogę wewnętrzną - obręb 80 Podgórze

Wyżej wymienione działki w projekcie planu położone są w Obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w terenie oznaczonym symbolem 1MN/U z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna i usługową.

Space Lokum Sp. z o. o.

Wniosło o:

- 1) wykreślenie z projektu planu terenu cmentarza komunalnego wraz ze wszystkimi odnoszącymi się do niego zapisami, infrastrukturą pomocniczą itd. i wprowadzenie w jego miejsce terenów zielonych, jak np. terenów zieleni publicznej.
- 2) dokonania zmiany minimalnej powierzchni działek w obszarze o przeznaczeniu 1MN/U dla zabudowy szeregowej z 350 m² na 100 m² dla każdej działki i zmiany minimalnej szerokości frontu działki z 8,0 m na 4,0 m.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1.

Teren lokalizacji cmentarza jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uchwalonym 16 kwietnia 2003 r. (uchwała RMK nr XII/87/03).

Lokalizacja jest jednoznacznie określona i wrysowana na rysunkach obowiązującego Studium:

- K2 – Środowisko przyrodnicze i kulturowe - kierunki i zasady ochrony i rozwoju,
- K4 – Infrastruktura techniczna – kierunki i zasady rozwoju

W uchwale RMK nr XII/87/03 – (na stronie 202) zawarte są ustalenia, z których wynika, że kierunki rozwoju cmentarnictwa zostały określone uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr CXIX/1050/98 z dnia 3 czerwca 1998 r. Uchwała określiła budowę nowych cmentarzy m. in. cmentarza w Podgórkach Tynieckich.

Ad. 2

Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na tym terenie – to budynki mieszkalne wolnostojące. Możliwość dopuszczenia innego typu zabudowy została uzgodniona między innymi z Dyrekcją Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ale dotyczy to wyłącznie warunków (parametrów) określonych w ustaleniach tekstu projektu planu.

Według Studium intensywność zabudowy nie może przekroczyć 0,4 w strefie przedmieść a zabudowa jednorodzinna winna być realizowana w gabarycie i układzie zgodnym z tradycją lokalną.

W decyzji o warunkach zabudowy może nastąpić ustalenie parametrów i wskaźników zabudowy opartych na dokonanych analizach. Nie oznacza to jednak, że takie ustalenie powinno być wprost przeniesione do ustaleń planu miejscowego. Przedmiotem regulacji planu miejscowego jest ustalenie prawidłowych przestrzennie i urbanistycznie zasad zabudowy i zagospodarowania.