

## UCHWAŁA NR XLVII/361/00

Rady Miasta Krakowa

z dnia 5 kwietnia 2000 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu nieuwzględnionego w projekcie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (dot. działki nr 196 przy Alei Przyjaźni).

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 i Nr 41 poz. 412/ Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

### § 1.

1. Odrzuca się zarzut do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, zwanego dalej „projektem zmiany planu”, wniesiony przez Pana Józefa Króla i Państwa Grażynę Król - Kaczmarczyk i Zbigniewa Kaczmarczyka, zamieszkałych w Krakowie dotyczący odmowy przeznaczenia działki nr 196 przy al. Przyjaźni pod zabudowę usługową - budowę kiosku murowanego.
2. Odrzucenie zarzutu uzasadnia się następującymi względami:
  - 1/ na podstawie uchwały Nr LXXXVII/828/97 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lipca 1997 r. przystąpiono do sporządzania zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w zakresie terenowym i przedmiotowym ustalonym tą uchwałą. Podjętymi zmianami objęta została również działka nr 196 przy al. Przyjaźni w stosunku do której wpłynął wniosek o przeznaczenie jej pod zabudowę usługową. Objęcie danego obszaru sporządzanym planem (zmiana) nie jest jednak równoznaczne z uwzględnieniem wniosku dot. przeznaczenia obszaru,
  - 2/ w wyniku czynności proceduralnych związanych ze sporządzaniem zmiany planu, organ sporządzający otrzymał wnioski, opinie i uzgodnienia właściwych organów wykluczające przeznaczenie działki nr 196 przy al. Przyjaźni pod zabudowę usługową (budowę kiosku). Stąd też w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu nie uwzględniono wniosku Państwa Grażyny Król-Kaczmarczyk i Zbigniewa Kaczmarczyka (współwłaścicieli przedmiotowej działki) powiadamiając Ich o powyższym pisemnie przed wyłożeniem projektu. W trakcie wyłożenia Zainteresowani złożyli zarzut wskazując na merytoryczną bezzasadność odmowy i wnieśli o uwzględnienie zarzutu. Złożony zarzut nie został uwzględniony przez Zarząd Miasta i zgodnie z wymogami ustawowymi podlega rozpatrzeniu przez Radę Miasta Krakowa,
  - 3/ prowadzone postępowanie w sprawie zmiany planu wykazało, że przeznaczenie działki nr 196 przy al. Przyjaźni na cele zabudowy usługowej nie jest możliwe ze względów merytorycznych i prawnych oraz, że rozwiązaniem prawidłowym jest pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia tego terenu pod zieleń. Za taką decyzją przemawia fakt położenia przedmiotowej nieruchomości w obszarze Placu Ratuszowego w Nowej Hucie, będącego jednocześnie Parkiem Miejskim. Przeznaczenie tak położonej działki pod zabudowę kioskiem usługowym naruszyłoby ład przestrzenny, walory krajobrazowe i estetyczne tego miejsca oraz jego kompozycję urbanistyczną. Istotnym elementem w sprawie jest potrzeba ochrony terenu zieleni miejskiej,

4/ ustalenia projektu zmiany planu pozostawiając dotychczasowe przeznaczenie terenu działki nr 196 przy al. Przyjaźni chociaż naruszają interes prawny Właścicieli nieruchomości, są ustaleniami prawidłowymi, podjętymi w oparciu o przepisy obowiązujących ustaw:

a/ ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996 r. Nr 13 poz. 4 z późn. zm.) stanowiącej o tym, że do zadań własnych gminy należą m.in. sprawy ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska (art. 7 ust. 1 pkt 1) a zadania te realizowane są przez gminę m.in. poprzez sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (art. 18 ust. 2 pkt 5),

b/ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) stanowiącej, że w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury (art. 1 ust. 2 pkt 1),

c/ ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska (Dz. U. z 1994 r. Nr 49, poz. 196 z późn. zm.) stanowiącej, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego:

- zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej, racjonalną gospodarkę zasobami przyrodniczymi środowiska i ochronę walorów krajobrazowych oraz warunków klimatycznych. Przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenów powinny w największym stopniu zapewnić zachowanie ich walorów naturalnych (art. 6 ust. 2),

- zapewnia się ochronę walorów krajobrazowych środowiska (art. 6 ust. 4 pkt 3),

- walory krajobrazowe środowiska podlegają ochronie, polegającej na ich zachowaniu, kształtowaniu lub odtwarzaniu (art. 38),

- uwzględnia się obowiązek tworzenia i ochrony terenów zieleni miejskiej (art. 42 ust. 2)

5) wykazane w pkt 1-4 okoliczności faktyczne i prawne uzasadniają prawidłowość rozstrzygnięcia przyjętego w niniejszej uchwale.

#### § 2.

Zobowiązuje się Zarząd Miasta Krakowa do przekazania Zainteresowanym kopii uchwały wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

#### § 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Wiesław MISZTAL