

UCHWAŁA NR XLVII/360/00

Rady Miasta Krakowa

z dnia 5 kwietnia 2000 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu nieuwzględnionego w projekcie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dotyczącej terenu w Witkowicach.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 i Nr 41 poz. 412/ Rada Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu zarzutu nieuwzględnionego w projekcie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, dotyczącej terenu w Witkowicach - uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, zwanego dalej „projektem zmiany planu”, wniesiony przez Małopolską Hodowlę Roślin HBP Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie, dotyczący nie włączenia do terenu zabudowy mieszkaniowej M-3 w Witkowicach działek nr 115-117, stanowiących własność Spółki.
2. Odrzucenie zarzutu uzasadnia się następującymi względami:
 - 1/ wniesione przez Małopolską Hodowlę Roślin HBP Spółka z o.o. pismo o poszerzenie terenu zabudowy M-3 w Witkowicach o działki nr 115-117 musi z przyczyn formalnych (wniesienie w okresie wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu) zostać zakwalifikowane jako zarzut, chociaż w istocie ma charakter wniosku złożonego po upływie terminu wynikającego z dokonanych ogłoszeń o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu, w którym to okresie wniosek o treści jak wyżej nie wpłynął i nie mógł być rozpatrzony w ramach sporządzanej zmiany planu,
 - 2/ sporządzanie zmiany planu dla terenu w Witkowicach ma na celu doprowadzenie do spójności ustaleń planu miejscowego z wydaną dla spółdzielni mieszkaniowej decyzją o pozwoleniu na budowę, która stała się decyzją ostateczną i prawomocną. Obowiązujący miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa spójności tej nie zapewnia, co było przesłanką do sporządzenia jego zmiany w tym zakresie o czym zdecydowała Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr LXXXVII/828/97 z dnia 16 lipca 1997 r.,
 - 3/ projekt zmiany planu sporządzono w zakresie ustalonym uchwałą o której mowa w pkt 2 oraz przy uwzględnieniu wniosków, opinii i uzgodnień dokonanych w trakcie procedury planistycznej a także warunków określonych w decyzji o pozwoleniu na budowę osiedla mieszkaniowego Witkowice - II etap. W wyniku powyższego w sporządzanym projekcie zmiany planu wydzielono teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową M-3, pozostawiając pas terenu od ulicy Zielone Wzgórze oraz zachodni i północno-zachodni narożnik terenu objętego strefą ochrony widokowej zabytkowej prochowni dawnej Twierdzy Kraków w użytkowaniu rolniczym, o którego włączenie do terenów budowlanych wystąpiła Małopolska Hodowla Roślin HBP Spółka z o.o.,

4/ w szczególności przesłankami przemawiającymi za odrzuceniem zarzutu - wniosku Małopolskiej Hodowli Roślin HBP Spółka z o.o. są:

a/ stanowisko wojewódzkich i miejskich służb ochrony zabytków zastrzegających pozostawienie bez zainwestowania wymienionych w pkt 3 terenów,

b/ stanowisko służb archeologicznych, zgodnie z którym teren ten objęty jest zasięgiem strefy ochrony archeologicznej, która pokrywa się praktycznie w całości z ustaloną strefą ochrony widokowej zabytkowej prochowni,

c/ przepisy ustaw:

- z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie zabytków (Dz. U. Nr 10 poz. 48 z późn. zm.) stanowiącej, że: „Obowiązkiem wojewodów i organów samorządu terytorialnego jest dbałość o dobra kultury i podejmowanie działań ochronnych oraz uwzględnienie zadań ochrony zabytków, między innymi w regionalnych i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego” (art. 11 ust. 1),

- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) nakazującej uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury, walorów krajobrazowych, wymagań ochrony środowiska przyrodniczego (art. 1 ust. 1 pkt 1-3),

5/ w związku z okolicznościami o których mowa w pkt 1-4 włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej obszarów sąsiadujących z terenem wyznaczonym w projekcie zmiany planu na ten cel nie jest możliwe, z uwagi na granice zmiany planu określone uchwałą Rady Miasta Krakowa i ochronę konserwatorską tych terenów, co uzasadnia faktyczne i prawne odrzucenie zarzutu.

§ 2.

Zobowiązuje się Zarząd Miasta Krakowa do przekazania Zainteresowanym kopii uchwały wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Wiesław MISZTAL