Uchwała nr LIX/1309/26
Rady Miasta Krakowa

z dnia 16 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały zwalniającej z części opłat związanych z podatkiem od nieruchomości wszystkich „e-obywateli”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej do Rady Miasta Krakowa przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)**,** dotyczącej podjęcia uchwały zwalniającej z części opłat związanych z podatkiem od nieruchomości wszystkich „e-obywateli”, uznaje się petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Jakub Kosek

Załącznik do uchwały nr LIX/1309/26

Rady Miasta Krakowa

z dnia 16 września 2026 r.

W dniu 31 marca 2026 r. do Rady Miasta Krakowa została przekazana petycja (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) dotycząca podjęcia uchwały zwalniającej z części opłat związanych z podatkiem od nieruchomości wszystkich „e-obywateli".

W przedmiotowej petycji postuluje się, aby osobom korzystającym z systemu e-Doręczenia przysługiwała możliwość zwolnienia z części opłat związanych z podatkiem od nieruchomości.

Petycja została przekazana do Prezydenta Miasta Krakowa celem przygotowania i przedstawienia informacji umożliwiających jej rozpatrzenie przez Radę Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące informacje.

Katalog zwolnień podatkowych został wyraźnie określony i ma charakter zamknięty. Jedynie w wąskim zakresie ustawodawca dopuścił możliwość stosowania zwolnień podatkowych przez rady gmin, w ramach realizacji zasady samodzielności samorządu terytorialnego i to wyłącznie w odniesieniu do zwolnień o charakterze przedmiotowym. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. *o podatkach i opłatach lokalnych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 707) „Rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ust. 1 (...)".

Zwolnienie przedmiotowe odnosi się do przedmiotu opodatkowania, tj. budynków, budowli lub gruntów. Tymczasem w proponowanym przez wnoszącego petycję rozwiązaniu zwolnienie miałoby obejmować podatników, którzy zdecydowali się na założenie adresu do doręczeń elektronicznych (BAE). Tak ukształtowane zwolnienie miałoby zatem charakter podmiotowy, co wykracza poza prerogatywy rady gminy wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Innymi słowy jest ono niedopuszczalne.

Z tych samych powodów nie byłoby możliwe różnicowanie stawek podatkowych dla podatników zarejestrowanych w BAE (art. 5 ust. 2 i 3 ww. ustawy).

Natomiast art. 264 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 111 ze zm.) stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, koszty postępowania przed organami podatkowymi ponosi Skarb Państwa, województwo, powiat lub gmina. Przytoczona regulacja wprowadza zasadę ponoszenia kosztów postępowania przez organ podatkowy, co oznacza, że poza nielicznymi wyjątkami koszty związane m.in. z doręczaniem korespondencji obciążają gminę. Co do zasady kosztów tych nie ponosi zatem podatnik, a w konsekwencji nie sposób uznać, aby oczekiwanie obniżenia podatku z tego tytułu było zasadne.

Ponadto poinformowano, że oszczędności wynikające ze zmiany formy doręczania korespondencji nie skutkują zmniejszeniem ogólnego zakresu wydatków Gminy Miejskiej Kraków, lecz jedynie przesuwaniem środków pomiędzy poszczególnymi obszarami zadaniowymi, co stwarza możliwość finansowania innych potrzeb publicznych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 2 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach wniosków i petycji składanych przez obywateli oraz przygotowuje projekty rozstrzygnięć w tych sprawach, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności z petycją, oraz stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa uznała przedmiotową petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z ww. informacjami zarekomendowała rozpatrzenie przedmiotowej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały.