

Uchwała nr LIX/1279/26
Rady Miasta Krakowa

z dnia 16 września 2026 r.

w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego
obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia”.

Na podstawie art. 37ea ust. 1 w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781., 864 i 912) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824, z 2025 r. poz. 527, 1543 i 1668 oraz z 2026 r. poz. 781) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się zintegrowany plan inwestycyjny obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu przebiegają zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 13,13 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały, niebędącymi ustaleniami planu, są:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**;
- 3) dane przestrzenne, stanowiące załącznik **Nr 4**.

§ 3. Celem planu jest:

- 1) zapewnienie warunków formalnych dla realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług dostosowanej do charakteru osiedla Wizjonerów z określeniem precyzyjnych warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- 2) kształtowanie układu urbanistycznego uwzględniającego wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej oraz W.E. Radzikowskiego;
- 3) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi.

ROZDZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć docelowy sposób wykorzystania terenu, który wynika z ustalonej w planie klasy przeznaczenia terenu i określonych warunków zabudowy i zagospodarowania;

- 3) **klasie przeznaczenia terenu** – należy przez to rozumieć „klasę przeznaczenia terenu” w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404), która została ustalona planem jako jedyna lub przeważająca na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **klasie przeznaczenia uzupełniającego terenu** – należy przez to rozumieć „klasę przeznaczenia terenu” w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404), która uzupełnia wyznaczoną klasę przeznaczenia terenu w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnej klasie przeznaczenia terenu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć „działkę budowlaną” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 8) **powierzchni biologicznie czynnej** – należy przez to rozumieć „powierzchnię biologicznie czynną” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 9) **udziale powierzchni biologicznie czynnej** – należy przez to rozumieć „udział powierzchni biologicznie czynnej” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 10) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć „wysokość zabudowy” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 11) **wysokości obiektu budowlanego** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, 605, 646), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 12) **nadziemnej intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć „nadziemną intensywność zabudowy” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 13) **powierzchni kondygnacji** – należy przez to rozumieć „powierzchnię kondygnacji” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 14) **kondygnacji nadziemnej** – należy przez to rozumieć „kondygnację nadziemną” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 15) **udziale powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć „udział powierzchni zabudowy” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);

- 16) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 17) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;
- 18) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonej klasie przeznaczenia terenu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 19) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 20) **dachu zielonym** – należy przez to rozumieć dach płaski lub część dachu płaskiego urządzonego jako powierzchnia biologicznie czynna;
- 21) **blękitno - zielonej infrastruktury** – należy przez to rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące;
- 22) **handlu wielkopowierzchniowym** – należy przez to rozumieć „handel wielkopowierzchniowy” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912);
- 23) **elewacji frontowej budynku** – należy przez to rozumieć elewację budynku – nie będącego budynkiem gospodarczym lub garażem – na której znajduje się wejście główne, usytuowaną od strony drogi publicznej lub w przypadku jej braku – od strony drogi wewnętrznej lub wjazdu na działkę lub innej przestrzeni publicznej;
- 24) **poziomie terenu istniejącego** – należy przez to rozumieć rzędną terenu, wynikającą dla danego miejsca z danych zawartych na mapie zasadniczej wykorzystanej do sporządzenia planu.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linia rozgraniczająca;**
- 3) **nieprzekraczalna linia zabudowy;**
- 4) **strefa wyższej zabudowy;**
- 5) **strefa lokalizacji miejsc postojowych;**
- 6) **szpalery drzew;**
- 7) **strefa zieleni;**
- 8) **symbole i nazwy klas przeznaczeń terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:**
 - a) **1MW, 2MW, 3MW, 4MW** - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - b) **1MW-U, 2MW-U** - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
 - c) **1US, 2US, 3US** – Tereny usług sportu i rekreacji,

- d) **1KDR-KP** – Teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub komunikacji pieszo-rowerowej,
- e) **1KDL, 2KDL** – Tereny drogi lokalnej,
- f) **1KDD** – Teren drogi dojazdowej,
- g) **1KR** – Teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- h) **1KP, 2KP** – Teren komunikacji pieszo-rowerowej.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) stanowisko archeologiczne, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 2) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków);
- 3) odległość 20 m od granicy obszaru kolejowego;
- 4) powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 350 m n.p.m. do 370 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice;
- 5) powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 360 m n.p.m. do 384 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice;
- 6) izofony hałasu wg Strategicznej mapy hałasu Miasta Krakowa z 2022 r.:
 - a) hałasu drogowego LN=59 dB,
 - b) hałasu drogowego LDWN=64 dB,
 - c) hałasu drogowego LDWN=68 dB,
 - d) hałasu szynowego LDWN=64 dB,
 - e) hałasu szynowego LN=59 dB;
- 7) przebieg ważniejszych powiązań pieszych.

ROZDZIAŁ II

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi. Wskazuje się na rysunku planu odległość 20 m od granicy obszaru kolejowego. W pasie o szerokości 20 m od granicy obszaru kolejowego należy uwzględnić szczególnie warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w związku z przepisami odrębnymi w zakresie transportu kolejowego.

4. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:

- 1) 1000 m² - dla zabudowy wielorodzinnej i wielorodzinnej z usługami oraz zabudowy usługowej;
- 2) dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 7. 1. W zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.

2. Ustala się następujące zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie umożliwiającej pokrycie pnąciami lub w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;
- 2) przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;
- 3) nakaz realizacji długości elewacji frontowej nie większej niż 150 m;
- 4) dopuszczenie lokalizacji klimatyzatorów na elewacjach budynków wyłącznie wewnątrz balkonów i w loggiach poniżej górnej krawędzi balustrady lub, w przypadku kondygnacji parteru, poniżej górnej krawędzi elementu służącego wydzieleniu przynależnej do lokalu przestrzeni do wyłącznego korzystania (np. bariery, osłony, żywopłotu).

3. Wskazuje się powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 350 m n.p.m. do 370 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z dokumentacją rejestracyjną lotniska.

4. Wskazuje się powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 360 m n.p.m. do 384 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z zatwierdzonym planem generalnym.

5. Obszar planu zawiera się w całości w granicy strefy w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków - Balice, w której zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

6. Na obszarze planu obowiązują ograniczenia wysokości zabudowy, wynikające ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), wynoszące od 410 m n.p.m. do 420 m n.p.m.

7. Ustala się zasady kształtowania dachów w tym ich geometrii, materiałów pokrycia i doświetlenia:

- 1) geometrię i kształt dachów: ustala się nakaz stosowania dachów płaskich;
- 2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
 - a) nie określa się materiału pokryć dachowych,
 - b) nakaz stosowania kolorystyki posadzek tarasów w jednolitych odcieniach szarości lub beżu lub w kolorach naturalnego drewna lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno,
 - c) dopuszcza się stosowanie na tarasach nawierzchni urządzonej jako powierzchnia biologicznie czynna,
 - d) na dachach płaskich dopuszcza się stosowanie nawierzchni urządzonej jako powierzchnia biologicznie czynna;
- 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków dopuszcza się stosowanie świetlików.

8. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:

- 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych na czas trwania wystawy, pokazów i imprez na okres max. 30 dni;
- 2) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

9. Zasady iluminacji obiektów i zieleni:

- 1) dopuszcza się iluminację obiektów wraz z otoczeniem oraz towarzyszącymi zespołami zieleni;
- 2) do iluminacji obiektów, o których mowa w pkt 1, należy stosować jedynie światło białe;
- 3) zakaz stosowania światła pulsacyjnego.

10. Na całym obszarze objętym planem przy realizacji zagospodarowania terenów ustala się dopuszczenie:

- 1) przebudowy i remontu niezależnie od ustaleń planu;
- 2) nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków zgodnie z ustaleniami planu;
- 3) rozbudowy istniejących budynków, niezależnie od ustaleń planu, w zakresie: docieplenia oraz wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. Część obszaru planu, oznaczona na rysunku planu, zlokalizowana jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 Dolina rzeki Wisła (Kraków) oraz w jego projektowanym obszarze ochronnym wynikających z „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków)”, zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 12.01.2016 r. znak: DGKII.4731.94.2015.AJ.

2. W zakresie ochrony przed hałasem, należy uwzględniać – odpowiednio do rodzaju terenów określonych w przepisach odrębnych – następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami: **1MW**, **2MW**, **3MW**, **4MW** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, oznaczonych symbolami: **1MW-U**, **2MW-U** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 3) w terenach usług sportu i rekreacji, oznaczonych symbolami: **1US**, **2US**, **3US**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

3. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji, takich jak:

- 1) drogi;
- 2) infrastruktura techniczna;
- 3) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 4) inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej (w tym stacje bazowe telefonii komórkowych);
- 5) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha);
- 6) zabudowa usługowa (inna niż centra handlowe) wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- 7) placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.

4. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

5. Zasady ochrony powietrza uwzględnione są poprzez ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.

6. Na całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

7. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

8. Zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte, zakaz nie dotyczy terenów oznaczonych symbolami 1US, 2US, 3US, 1KDR-KP, 1KP, 2KP.

Zasady kształtowania krajobrazu

§ 9. 1. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) dopuszcza się rekompozycję zieleni oraz wymianę gatunków na zgodne z naturalnym siedliskiem;
- 3) nakaz kształtowania szpalerów drzew wskazanych na rysunku planu ustalając gęstość nasadzeń: min. 1 drzewo na każde 10 m szpaleru, przy równoczesnym dopuszczeniu przerwania ciągłości szpaleru drzew w przypadku:
 - a) lokalizacji wjazdu do nieruchomości oraz chodnika,
 - b) kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej,
 - c) wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowań.

2. W wyznaczonych strefach zieleni ustala się:

- 1) nakaz zagospodarowania zielenią - należy stosować komponowaną zielenią niską, średnią i wysoką;
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) budynków,
 - b) miejsc parkingowych (postojowych);
- 3) dopuszczenie zagospodarowania strefy zgodnie z pozostałymi ustaleniami planu.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej

§ 10. 1. Wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu stanowisko archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków, którego ochrona realizowana jest na podstawie przepisów odrębnych: Kraków – Bronowice Małe 14 (AZP 102 – 56; 179).

2. Cały obszar planu znajduje się w zasięgu strefy nadzoru archeologicznego.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 11. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni i oświetlenia;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus* przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej;

- 5) nakaz lokalizacji elementów infrastruktury technicznej jako podziemne lub jako naziemne - stylistycznie spójne z otaczającymi obiektami budowlanymi lub zintegrowane z innymi obiektami budowlanymi.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 12. 1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek – 1000 m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 18 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne oraz działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 13. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu, ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym, chyba że ustalenia ust. 2-7 stanowią inaczej;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 6) dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, dla których nie określa się mocy oraz urządzeń magazynujących;
- 7) zakaz lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru z wyjątkiem mikroinstalacji.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, w zależności od obowiązującej strefy zasilania, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 267 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci wodociągowej: $\varnothing$ 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- 2) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: $\varnothing$ 250 mm, z wyjątkiem rurociągów tłocznych i kanalizacji ciśnieniowej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 3) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: $\varnothing$ 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 4) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej: $\varnothing$ 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiekanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), z wyjątkiem Terenów dróg publicznych,
 - c) zwiększających retencję;
- 6) dla terenu 2MW-U zakaz zagospodarowania wód opadowych wyłącznie w oparciu o retencję w miejscu (nakaz zastosowania rozwiązań łączonych).

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się:

- 1) doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową średniego i niskiego ciśnienia;
- 2) dopuszczenie wykorzystania gazu ziemnego w urządzeniach wytwarzających ciepło oraz urządzeniach kogeneracyjnych.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 6-7;
- 2) parametry nowo realizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o:
 - a) stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia,
 - b) odnawialne źródła energii, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 6-7;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną;
- 3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 4) minimalny przekrój:
 - a) doziemnych przewodów wysokiego napięcia: 240 mm²,
 - b) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

7. W zakresie telekomunikacji ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną;
- 3) dla pozostałych obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym dotyczących lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej:
 - a) dopuszczenie w całym obszarze planu inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne), z wyłączeniem:
 - masztów wolnostojących,
 - terenów: 1US, 2US, 3US, 1KDR-KP, 1KDL, 2KDL, 1KDD, 1KR, 1KP, 2KP,
 - b) infrastruktura telekomunikacyjna nie może powodować zakłóceń lub negatywnego oddziaływania na urządzenia radiołączności kolejowej bądź urządzenia sterowania ruchem kolejowym.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy systemów komunikacji

§ 14. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu oraz w oparciu o położony poza granicami planu układ dróg publicznych:

- 1) położony w granicach planu układ drogowy, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje:
 - a) drogi publiczne klasy lokalnej **1KDL, 2KDL**,
 - b) drogę publiczną klasy dojazdowej **1KDD**;
- 2) dla dróg publicznych, o których mowa w pkt 1, ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających:
 - a) **1KDL** – do 4 m,
 - b) **2KDL** – do 20 m,
 - c) **1KDD** – do 12 m, z poszerzeniem do 30 m;
- 3) układ drogowy, opisany w pkt 1, uzupełnia:
 - a) **teren komunikacji drogowej wewnętrznej 1KR** - droga bez nazwy, między terenami 2MW i 3MW, dla którego ustala się następujące szerokości w liniach rozgraniczających – do 8,5 m, z poszerzeniem do 13 m,
 - b) **tereny komunikacji pieszo-rowerowej 1KP, 2KP**, dla których ustala się następujące szerokości w liniach rozgraniczających – do 11 m;
 - c) **teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub komunikacji pieszo-rowerowej - 1KDR-KP** - dla którego ustala się następujące szerokości w liniach rozgraniczających – do 11 m.
2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje budowę nowych odcinków dróg w terenie **1KDL, 1KDD, 1KR, ciągu pieszo-rowerowego w terenie 1KP** oraz kładki pieszo-rowerowej w terenie **1KDR-KP, 2KP** i w terenie **2KDL**.
3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.
4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji (kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej) wymaga zapewnienia:

- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami;
- 2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

6. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników:
 - a) budynki w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele: 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie: 20 miejsc na 100 łóżek,
 - d) internaty, domy dziecka: 10 miejsc na 100 łóżek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 20 miejsc na 100 łóżek,
 - f) domy rencistów: 12 miejsc na 100 łóżek,
 - g) domy zakonne: 10 miejsc na 1 dom,
 - h) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - i) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - j) budynki kultury - sale wystawowe, muzea: 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - k) budynki kultu religijnego: 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
 - l) budynki oświaty: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - m) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsca na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 10 miejsce na 100 studentów,
 - o) budynki opieki zdrowotnej: 30 miejsc na 100 łóżek,
 - p) budynki opieki społecznej i socjalnej: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - q) budynki obsługi bankowej: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - r) budynki handlu: 30 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - s) budynki gastronomii: 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - t) budynki innych usług: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - u) budynki biur: 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - v) zakłady produkcyjne, centra logistyczne: 30 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - w) obiekty sportowe - stadiony, hale - poniżej 5000 widzów: 15 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - x) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) niezależenie od wskaźników określonych w pkt 1 nakaz realizacji ogólnodostępnych miejsc postojowych w ilości 100 w *strefie lokalizacji miejsc postojowych* wskazanej na rysunku planu w terenie oznaczonym symbolem **1MW-U** w sposób określony w ust. 7 pkt 1;

- 3) w ramach miejsc parkingowych (postojowych) określonych w pkt 1 nakazuje się zapewnienie stanowisk na kartę parkingową - min. 4% liczby miejsc parkingowych (postojowych) przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych (postojowych) - ponad wymagania określone w pkt 1 - także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne, jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi;
- 5) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:
 - a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej: 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele: 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie: 30 miejsc na 100 łóżek,
 - d) internaty, domy dziecka: 15 miejsc na 100 łóżek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 15 miejsc na 100 łóżek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - g) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - i) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 20 miejsc na 100 studentów,
 - j) budynki opieki zdrowotnej: 5 miejsc na 100 łóżek,
 - k) budynki handlu: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - l) budynki gastronomii: 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - m) budynki innych usług: 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki biur: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - o) obiekty sportowe - stadiony, hale - poniżej 5000 widzów: 1 miejsce na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - p) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 6) miejsca parkingowe (postojowe) i stanowiska postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu nakazuje się lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej lub zgłoszeniem;
- 7) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych stanowisk postojowych dla rowerów – ponad wymagania określone w pkt 5 – także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych (postojowych):

- 1) miejsca parkingowe (postojowe) należy realizować jako naziemne / garaże wolnostojące / garaże podziemne / garaże wielopoziomowe / w parterach budynków lub ich kondygnacjach podziemnych;
- 2) zakazuje się realizacji miejsc parkingowych (postojowych) jako garaży i parkingów podziemnych w terenach **2KDL, 1KDD, 1KR, 1KP, 2KP, 1KDR-KP**.

8. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą sieć linii autobusowych;

2) obszar planu znajduje się w sąsiedztwie istniejącej linii kolejowej.

9. Ustala się zakaz połączenia ulicy Katowickiej z ulicą Groszkową i ulicą Narcyzową.

Wysokość stawki procentowej

§ 15. Stawkę procentową, służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości **30%**.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 16. 1. Elementami wyposażenia terenów są zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane:

- 1) infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem zasad określonych w § 13 ust. 1;
- 3) ciągi piesze;
- 4) trasy rowerowe;
- 5) budowle hydrotechniczne i urządzenia wodne służące utrzymaniu wód i ochronie przeciwpowodziowej;
- 6) błękitno - zielona infrastruktura;
- 7) konstrukcje oporowe;
- 8) niewyznaczone na rysunku planu dojazdy, zjazdy (z wyjątkiem terenów komunikacji pieszo-rowerowej);
- 9) urządzenia i obiekty ochrony akustycznej;
- 10) place zabaw (ogródki jordanowskie);
- 11) miejsca parkingowe (postojowe), z uwzględnieniem zasad określonych w § 14 ust. 7;
- 12) terenowe obiekty i urządzenia sportu i rekreacji;
- 13) wiaty, altany;
- 14) infrastruktura niezbędna do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej.

2. Określone dla poszczególnych terenów maksymalne wysokości zabudowy i maksymalne wysokości obiektu budowlanego nie dotyczą obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu łączności publicznej – infrastruktura telekomunikacyjna, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

3. Dla budowli i urządzeń budowlanych z zakresu łączności publicznej – infrastruktura telekomunikacyjna ustala się maksymalną wysokość zabudowy:

- 1) dla terenów 1MW, 2MW, 3MW, 4MW: **24,5 m**;
- 2) dla terenu 1MW-U: **46 m**;
- 3) dla terenu 2MW-U: **30 m**.

4. Maksymalna wysokość zabudowy, wskazana w ust. 3, dotyczy łącznie budowli i urządzeń budowlanych z zakresu łączności publicznej – infrastruktura telekomunikacyjna oraz innych obiektów budowlanych, na których są one lokalizowane.

5. Ustala się dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej o charakterze ponadlokalnym, z uwzględnieniem ust. 1 pkt 1 oraz § 13 ust. 1 – na całym obszarze objętym planem.

§ 17. 1. Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami 1MW, 2MW, 3MW.

2. Określa się klasę przeznaczenia uzupełniającego: teren usług z wyłączeniem usług handlu hurtowego i usług handlu wielkopowierzchniowego.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w postaci budynków o maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczej nadziemnej części mieszkalnej budynku wynoszącej 700 m²;
- 2) możliwość realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi;
- 3) klasę przeznaczenia uzupełniającego terenu, o której mowa w ust. 2, można realizować jedynie jako dodatkowe funkcje lokalizowane w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych z ograniczeniem ich łącznej powierzchni w obrębie terenu inwestycji do 10% powierzchni całkowitej budynków;
- 4) nakaz kształtowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako przestrzeni ogólnodostępnej z wkomponowaną ogólnodostępną zielenią urządzoną;
- 5) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: **60%**, przy czym min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej należy realizować na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych);
- 6) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: **0,1**;
- 7) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: **1,4**;
- 8) maksymalny udział powierzchni zabudowy: **30%**;
- 9) maksymalną wysokość zabudowy: **14,0 m**;
- 10) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: **14,5 m**.

§ 18. 1. Wyznacza się Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony symbolem 4MW.

2. Określa się klasę przeznaczenia uzupełniającego: teren usług z wyłączeniem usług handlu hurtowego i usług handlu wielkopowierzchniowego.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w postaci budynków o maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczej nadziemnej części mieszkalnej budynku wynoszącej 700 m²;
- 2) możliwość realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi;
- 3) klasę przeznaczenia uzupełniającego terenu, o której mowa w ust. 2, można realizować jedynie jako dodatkowe funkcje lokalizowane w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych;
- 4) nakaz kształtowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako przestrzeni ogólnodostępnej z wkomponowaną ogólnodostępną zielenią urządzoną;
- 5) nakaz realizacji połączenia pieszego pomiędzy ul. Naukowców a ul. Katowicką;
- 6) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: **60%**, przy czym min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej należy realizować na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych);
- 7) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: **0,1**;
- 8) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: **1,4**;

- 9) maksymalny udział powierzchni zabudowy: **30%**;
- 10) maksymalną wysokość zabudowy: **14,0 m**;
- 11) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: **14,5 m**.

§ 19. 1. Wyznacza się Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług oznaczony symbolem **1MW-U**.

2. Określa się klasę przeznaczenia wykluczanego:

- 1) teren usług handlu hurtowego;
- 2) teren usług handlu wielkopowierzchniowego.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) możliwość realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi lub budynków usługowych;
- 2) w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi możliwość realizacji usług wyłącznie w parterach budynków mieszkalnych;
- 3) nakaz kształtowania zabudowy, o której mowa w pkt 1, jako przestrzeni ogólnodostępnej z wkomponowaną ogólnodostępną zielenią urządzoną;
- 4) nakaz ukształtowania w ramach kompozycji urbanistycznej przestrzeni publicznych, takich jak place, pasaże i skwery;
- 5) nakaz realizacji ogólnodostępnych miejsc postojowych w wyznaczonej na rysunku planu *strefie lokalizacji miejsc postojowych*, zgodnie z wymogami określonymi w § 14 ust. 6 pkt 2;
- 6) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: **40%**, przy czym min. 30% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej należy realizować na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych);
- 7) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: **0,1**;
- 8) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: **2,9**;
- 9) maksymalny udział powierzchni zabudowy: **40%**;
- 10) maksymalną wysokość zabudowy: **24,5 m**, a dla działek lub ich części położonych w pasie 100 m od ul. Armii Krajowej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu *strefą wyższej zabudowy* – **35,5 m**;
- 11) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: **25 m**, a dla działek lub ich części położonych w pasie 100 m od ul. Armii Krajowej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu *strefą wyższej zabudowy* – **36 m**.

§ 20. 1. Wyznacza się Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług oznaczony symbolem **2MW-U**.

2. Określa się klasę przeznaczenia wykluczanego:

- 1) teren usług handlu hurtowego;
- 2) teren usług handlu wielkopowierzchniowego.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) możliwość realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi lub budynków usługowych;
- 2) w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi możliwość realizacji usług wyłącznie w parterach budynków mieszkalnych;
- 3) nakaz kształtowania zabudowy, o której mowa w pkt 1, jako przestrzeni ogólnodostępnej z wkomponowaną ogólnodostępną zielenią urządzoną;

- 4) zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem;
- 5) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: **60%** z wyjątkiem obszaru znajdującego się w oznaczonej na rysunku planu *strefie wyższej zabudowy*, gdzie wynosi **40%**;
- 6) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: **0,1**;
- 7) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: **2,6**;
- 8) maksymalny udział powierzchni zabudowy: **45%**;
- 9) maksymalną wysokość zabudowy: **15,5 m**, a w przypadku realizacji zabudowy usługowej na działkach lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. W.E. Radzikowskiego - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu *strefą wyższej zabudowy* - **19,5 m**;
- 10) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: **16 m**, a w przypadku realizacji zabudowy usługowej na działkach lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. W.E. Radzikowskiego - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu *strefą wyższej zabudowy* - **20 m**.

§ 21. 1. Wyznacza się Tereny usług sportu i rekreacji oznaczone symbolami **1US, 2US i 3US**.

2. Określa się klasę przeznaczenia uzupełniającego:

- 1) teren usług handlu detalicznego;
- 2) teren usług gastronomii;
- 3) teren zieleni urządzonej – przeznaczony pod publicznie dostępny park.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) lokalizację publicznie dostępnych terenów usług sportu i rekreacji;
- 2) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) boisk sportowych o powierzchni nie większej niż 10 % terenu,
 - b) kubaturowych obiektów usług rekreacji, sportu, handlu detalicznego i gastronomii oraz zaplecza sanitarnego o maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczych obiektów wynoszącej 60 m²,
 - c) psich wybiegów;
- 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury;
- 4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: **60%**;
- 5) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: **0,001**;
- 6) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: **0,1**;
- 7) maksymalny udział powierzchni zabudowy: **10%**;
- 8) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**;
- 9) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: **6 m**.

§ 22. 1. Wyznacza się Teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub komunikacji pieszo-rowerowej oznaczony symbolem **1KDR-KP**.

2. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) lokalizację drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego oraz publicznie dostępnej kładki pieszo-rowerowej, obejmujące budowle drogowe oraz budowle służące obsłudze ruchu pieszego lub rowerowego wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu;
- 2) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) obiektów związanych z obsługą pasażerów komunikacji miejskiej,

b) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **25 m.**

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny drogi lokalnej** oznaczone symbolami **1KDL, 2KDL.**

2. Określa się klasę przeznaczenia uzupełniającego:

1) w terenie oznaczonym symbolem **1KDL**: teren parkingu;

2) w terenie oznaczonym symbolem **2KDL**: teren komunikacji pieszo-rowerowej.

3. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się:

1) lokalizację drogi publicznej klasy lokalnej, obejmującej budowlę drogową wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi zarządzaniu drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz miejsca postojowe;

2) dopuszczenie lokalizacji:

a) obiektów związanych z obsługą pasażerów komunikacji miejskiej,

b) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **10 m.**

§ 24. 1. Wyznacza się **Teren drogi dojazdowej** oznaczony symbolem **1KDD.**

2. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się:

1) lokalizację drogi publicznej klasy dojazdowej, obejmującej budowlę drogową wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi zarządzaniu drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego;

2) dopuszczenie lokalizacji:

a) obiektów związanych z obsługą pasażerów komunikacji miejskiej,

b) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **10 m.**

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren komunikacji drogowej wewnętrznej** oznaczony symbolem **1KR.**

2. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się:

1) lokalizację drogi wewnętrznej, obejmującej budowlę drogową odpowiednio do jej funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi prowadzeniu i obsłudze ruchu;

2) dopuszczenie lokalizacji:

a) obiektów związanych z obsługą pasażerów komunikacji miejskiej,

b) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **10 m.**

§ 26. 1. Wyznacza się **Teren komunikacji pieszo-rowerowej** oznaczony symbolem **1KP.**

2. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się:

1) lokalizację publicznie dostępnego ciągu pieszo-rowerowego, obejmującego budowlę służącą obsłudze ruchu pieszego lub rowerowego wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu;

- 2) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m.**

§ 27. 1. Wyznacza się Teren komunikacji pieszo-rowerowej oznaczony symbolem 2KP.

2. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) lokalizację publicznie dostępnej kładki pieszo-rowerowej, obejmującej budowlę służącą obsłudze ruchu pieszego lub rowerowego wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu;
- 2) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 3) dopuszczenie, po zrealizowaniu inwestycji, o których mowa w pkt 1, zagospodarowania pozostałego terenu na potrzeby rodzinnych ogrodów działkowych;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: **15 m.**

ROZDZIAŁ IV PRZEPISY KOŃCOWE

§ 28. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 29. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa

Jakub Kosek

ZINTEGROWANY PLAN INWESTYCYJNY OBSZARU "BRONOWICE MAŁE - RONDO OFIAR KATYNIA"

RYSEK PLANU
Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LX/1279/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 września 2026 r.

ELEMENTY USTALEN PLANU:

- granicz obszaru objętego planem
- linia rozgraniczająca
- nieprzekraczalna linia zabudowy
- strefa wyższej zabudowy
- strefa lokalizacji miejsc postojowych
- spalier drzew
- strefa zielonej

SYMBIOLE I NAZWY KLAS PRZEZNACZENIA TERENÓW:

- MW teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- MW-U teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług
- US teren usług sportu i rekreacji
- KDR-KP teren dróg głównych ruchu przyspieszonego lub komunikacji pieszko - rowerowej
- KDL teren dróg lokalnych
- KDD teren dróg dojazdowych
- KR teren komunikacji drogowej wewnętrznej
- KP teren komunikacji pieszko - rowerowej

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIACE USTALEN PLANU:

- stanowiska archeologiczne, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych
- granicz udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450
- odległość 20 m od granicy obszaru kolejowego
- powierzchnie ograniczające przebudowy w zakresie od 350 m n.p.m. do 370 m n.p.m. dla istniejącej i planowanej lotniskowej Kraków-Balice
- powierzchnie ograniczające przebudowy w zakresie od 340 m n.p.m. do 384 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniskowej Kraków-Balice
- izofona hałasu drogowego LN-59 dB (wg Strategicznej Mapy Hałasu Miasta Krakowa z 2022r.)
- izofona hałasu drogowego LDWN-64 dB (wg Strategicznej Mapy Hałasu Miasta Krakowa z 2022r.)
- izofona hałasu drogowego LDWN-68 dB (wg Strategicznej Mapy Hałasu Miasta Krakowa z 2022r.)
- izofona hałasu drogowego LDWN-64 dB (wg Strategicznej Mapy Hałasu Miasta Krakowa z 2022r.)
- izofona hałasu drogowego LN-59 dB (wg Strategicznej Mapy Hałasu Miasta Krakowa z 2022r.)
- izofona hałasu drogowego LDWN-64 dB (wg Strategicznej Mapy Hałasu Miasta Krakowa z 2022r.)
- izofona hałasu drogowego LN-59 dB (wg Strategicznej Mapy Hałasu Miasta Krakowa z 2022r.)
- przebieg ważniejszych powiatów pieszych

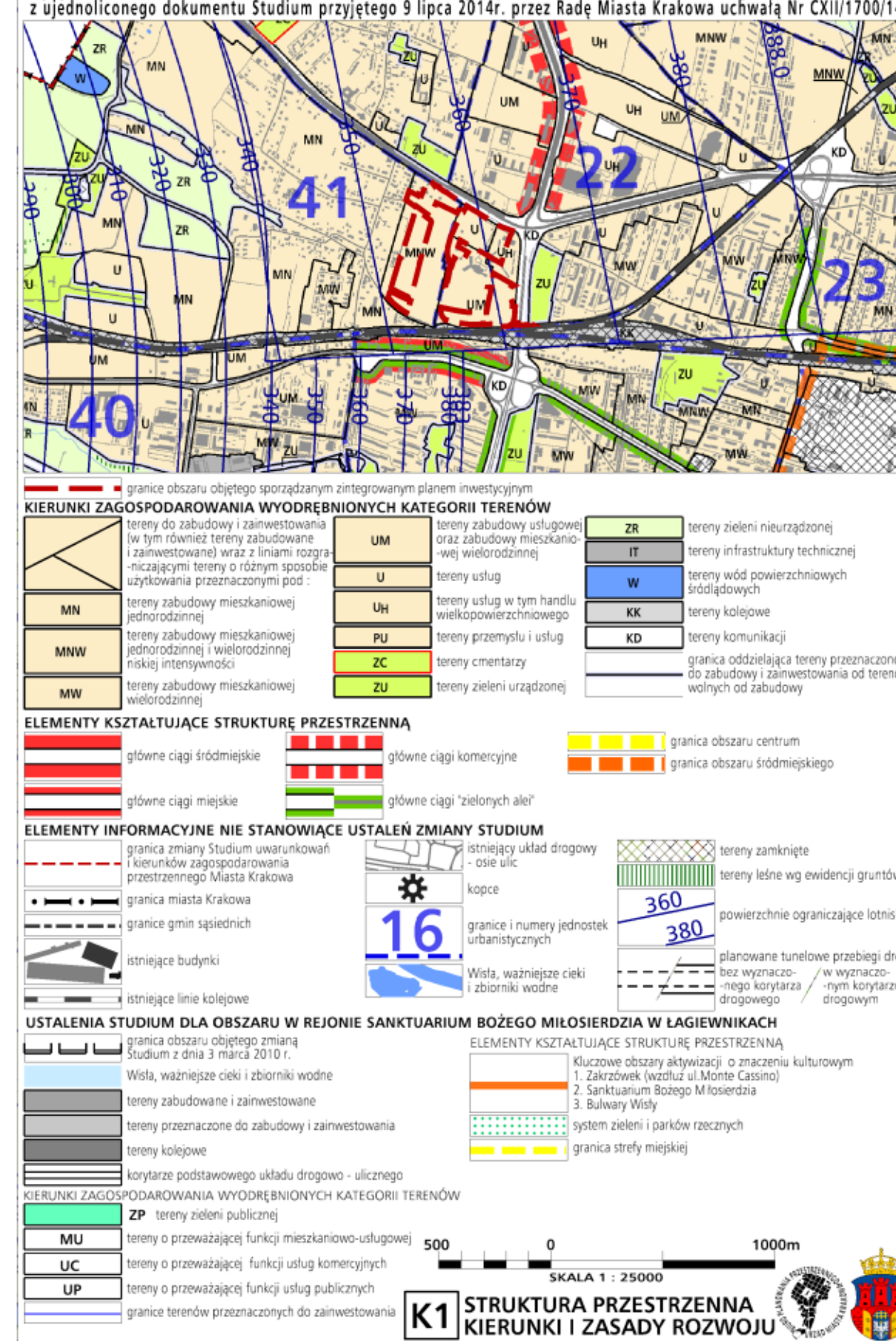
Cały obszar planu znajduje się w granicy: 1) strefy w odległości do 7 metrów od linii odcięcia lotniskowej Kraków-Balice; 2) powierzchni ograniczającej wysokość zabudowy, wokół przestworzy urządzeń naziemnych (LUN), wynoszącej od 350 m n.p.m. do 384 m n.p.m.

Wydzielnik Planowania Przeszłości - UNIK

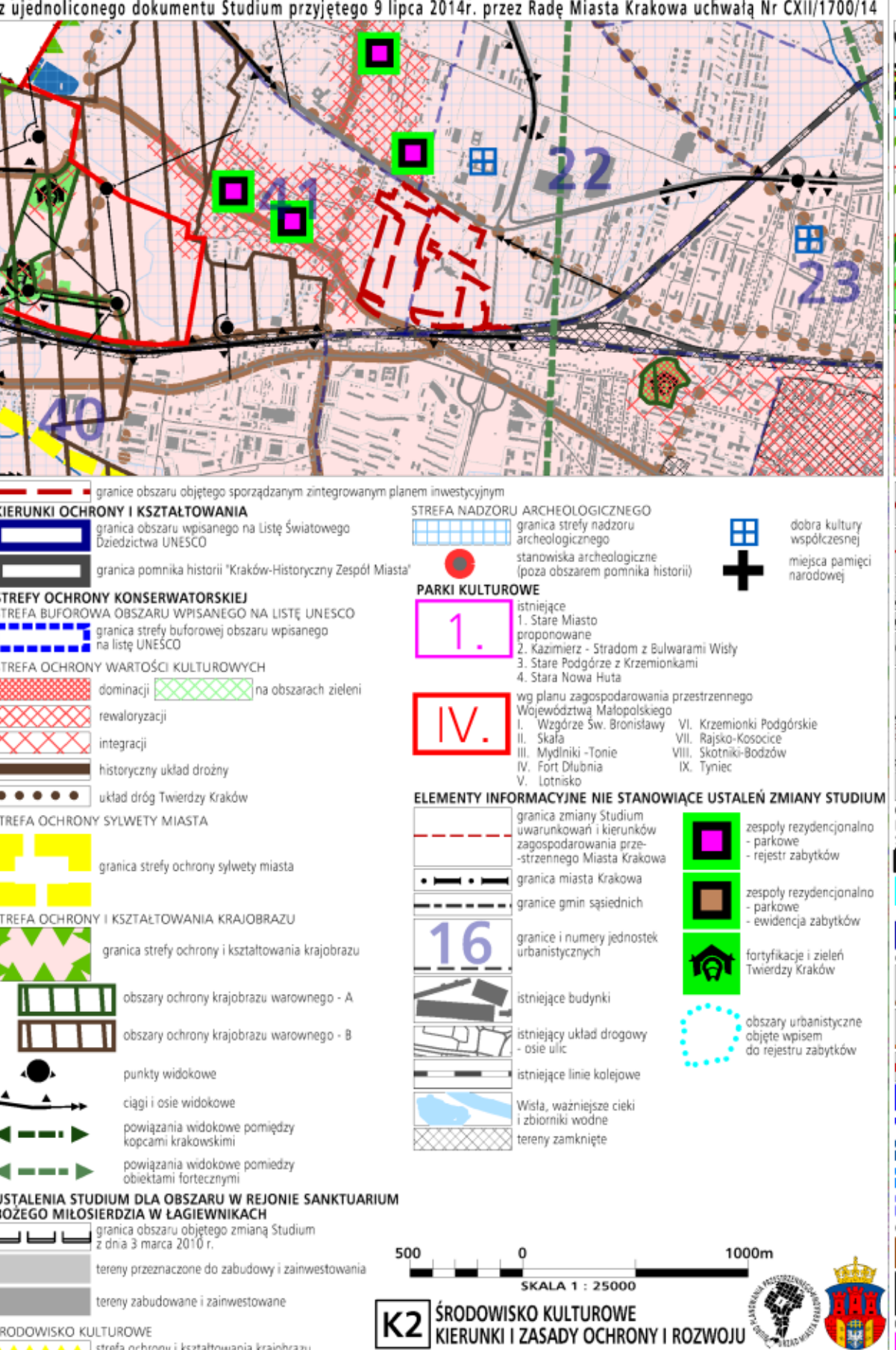
Kraków

Przeznaczenie	BILANS	
	Powierzchnia [ha]	[%]
1MW	0,65	4,95
2MW	1,64	12,49
3MW	1,57	11,96
4MW	0,48	3,66
1MW-U	3,06	23,31
2MW-U	1,17	8,91
1US	2,28	17,36
2US	0,78	5,94
3US	0,70	5,33
1KDR-KP	0,04	0,30
1KDL	0,03	0,23
2KDL	0,19	1,45
1KDD	0,36	2,74
1KR	0,07	0,53
1KP	0,10	0,76
2KP	0,01	0,08
SUMA	13,13	100,00

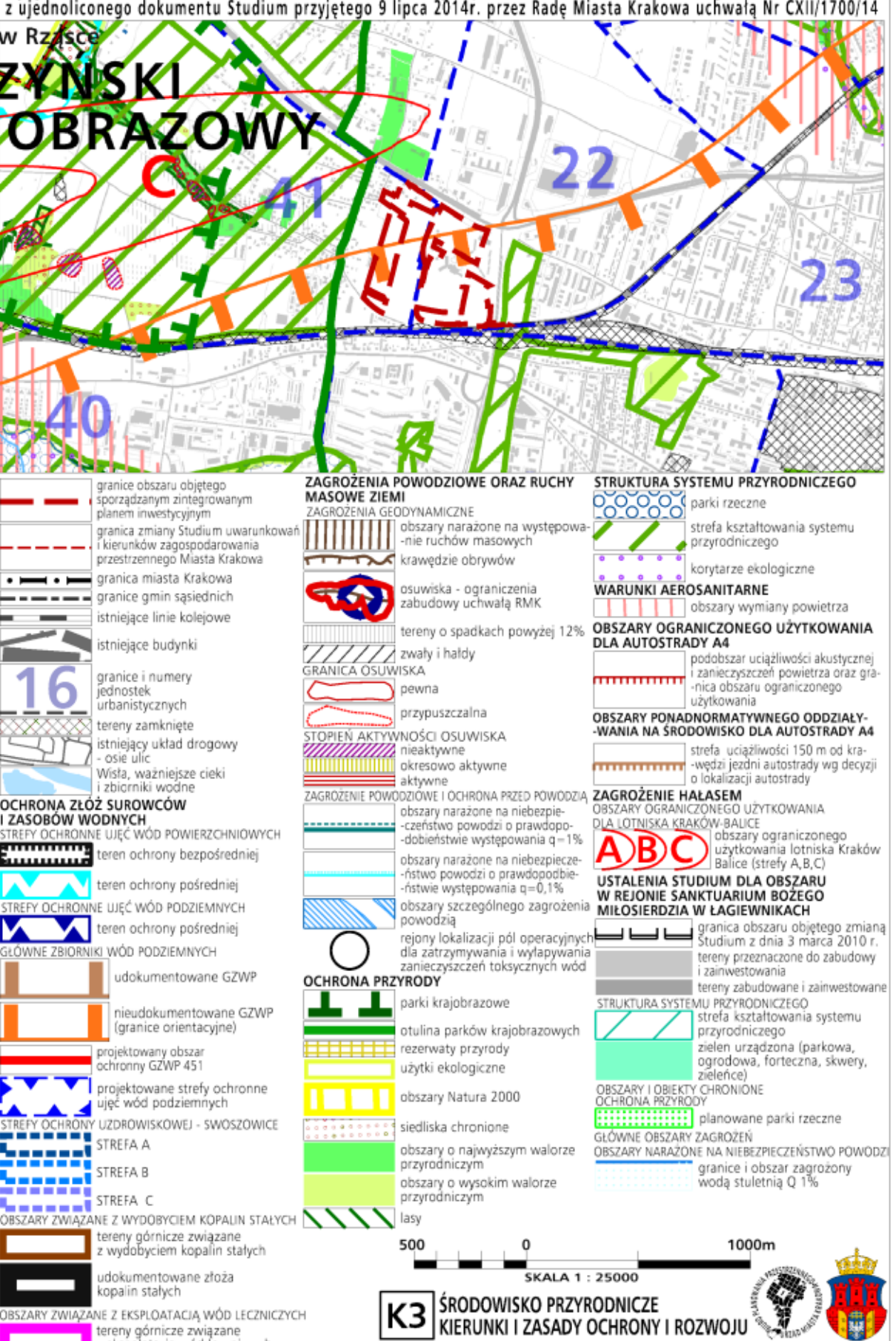
Wyrzys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



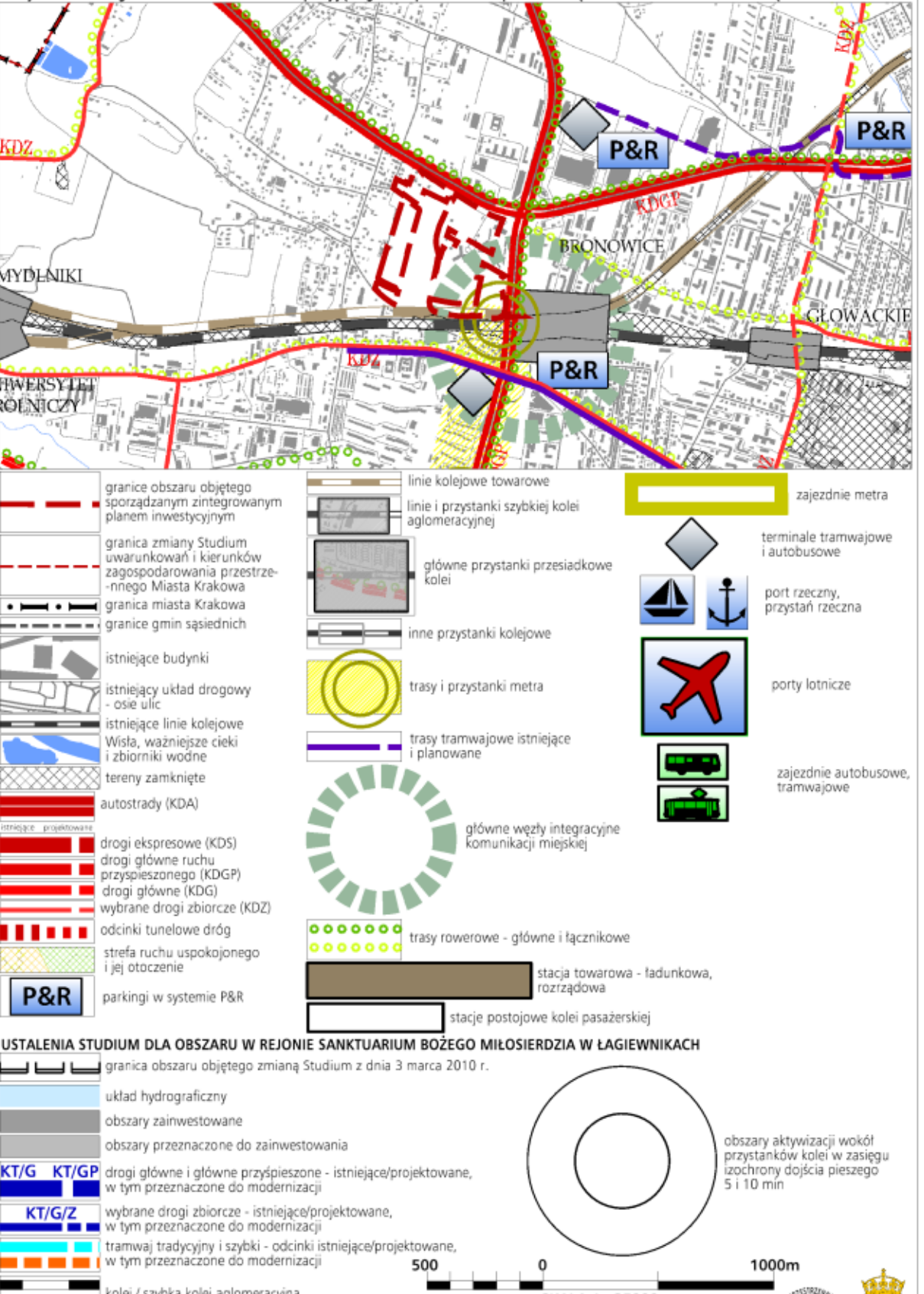
Wyrzys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



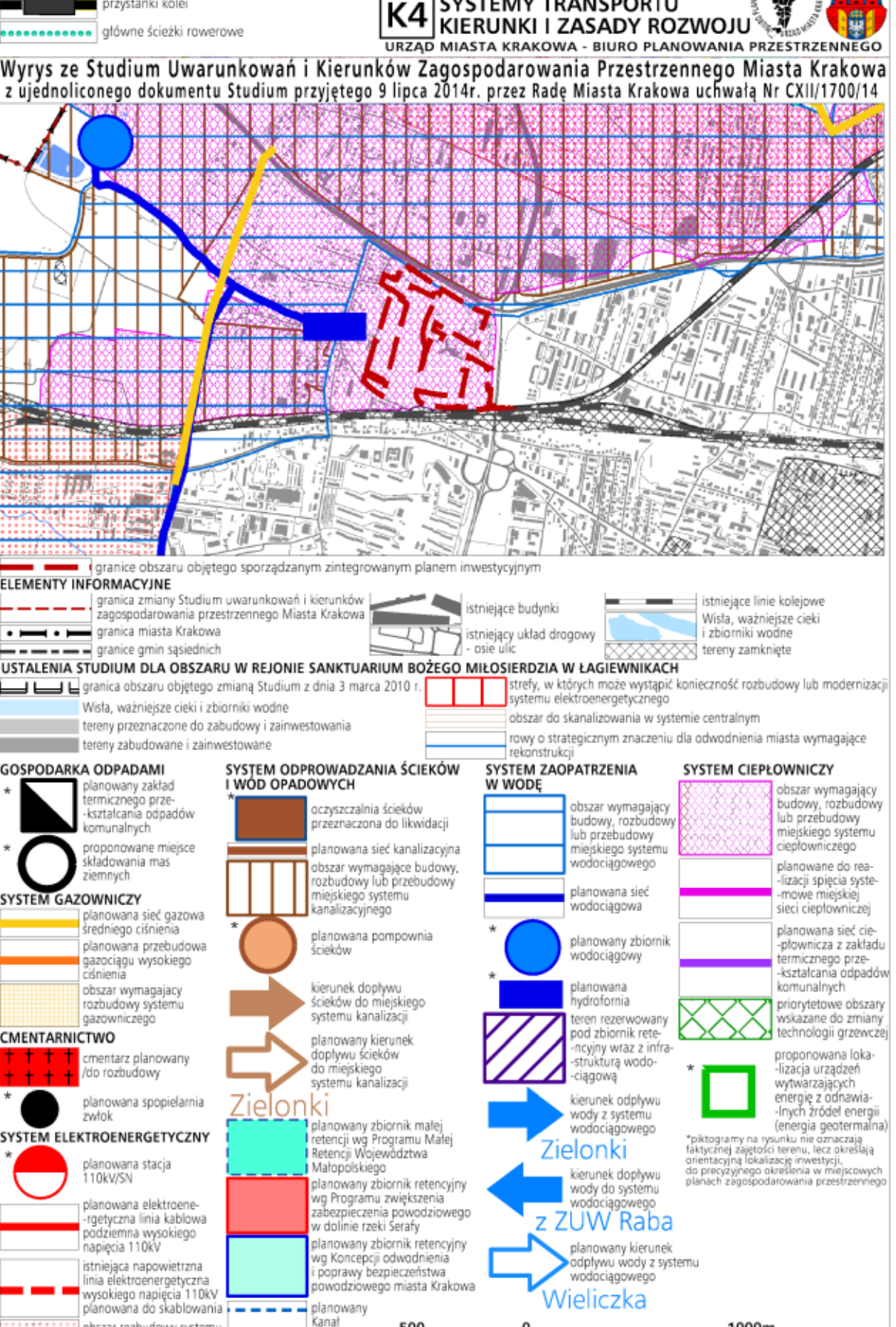
Wyrzys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



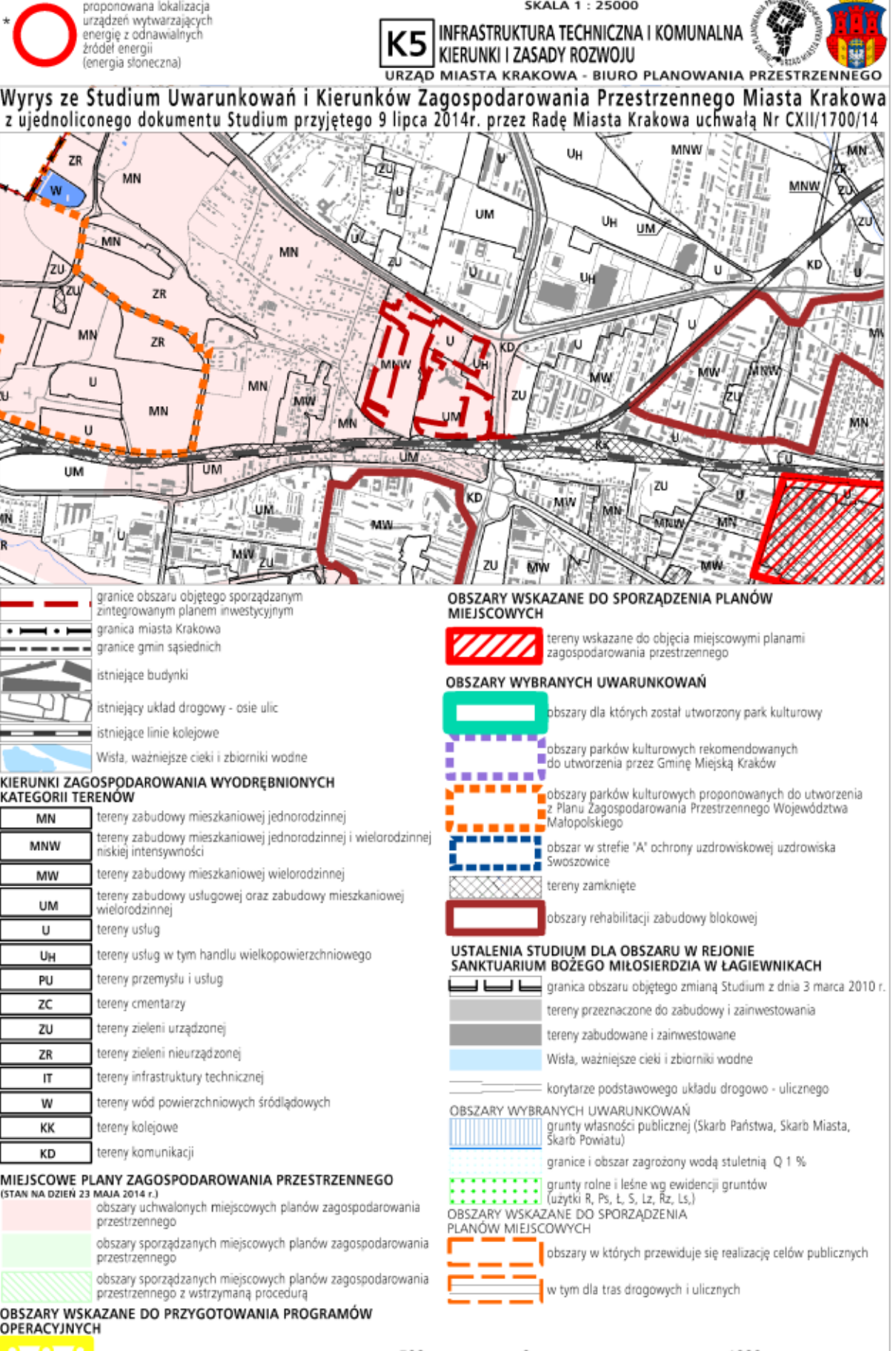
Wyrzys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



Wyrzys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



Wyrzys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU ZINTEGROWANEGO PLANU INWESTYCYJNEGO OBSZARU „BRONOWICE MAŁE - RONDO OFIAR KATYNIA”

Projekt zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia” podlegał konsultacjom społecznym w okresie od 7 kwietnia 2026 r. do 28 kwietnia 2026 r. Termin zgłaszania uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu w tej sprawie upłynął z dniem 28 kwietnia 2026 r. Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem nr 1059/2026 z dnia 15 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia” - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (Lp. 1 - Lp. 92).

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 8k ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej. W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Nr uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Przeznaczenie nieruchomości w projekcie planu	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Krakowa
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	[...]*	(...) wnoszę o: - pozostawienie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie określonym w obowiązującym MPZP , bez jej zwiększania w procedowanym ZPI - odsunięcie nowej zabudowy o dodatkowe 25 m od istniejących budynków przy ul. Aktorów i Kompozytorów, (...)	Działki nr: 593, 594, 595, 506/1, 506/2 obręb 40 Krowodrza	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
2.	2.	[...]*	(...) Plan powinien zostać zmieniony tak by ograniczyć wysokość zabudowy do obecnych budynków jednocześnie zmniejszając zagęszczenie (...)	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>stref wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych.
3.	3.	[...]*	(...) I. (...) Sprzeciwiam się zapisom dopuszczającym zabudowę do wysokości 36 metrów (...) Wnoszę o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach przylegających do istniejących budynków mieszkalnych do wysokości zgodnej z obecnym MPZP (ok. 7 kondygnacji / ~25 m) oraz przeprowadzenie i dołączenie do dokumentacji obowiązkowej analizy zacienienia dla istniejących budynków. II. (...) Wnoszę o obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu 1MW-U do poziomu proporcjonalnego do realnych korzyści publicznych i spójnego z otaczającą zabudową oraz przeprowadzenie niezależnej analizy (...) III. (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad I, Ad II. Uwaga pozostaje nieuwzględniona Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy, ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny udział powierzchni zabudowy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			IV. (...) V. (...)					
4.	4.	[...]*	(...) Naprzeciwno moich okien ma stanąć budynek liczący do 12 pięter. Całe moje osiedle ma maksymalnie 7. Nie chodzi tu o abstrakcyjne wskaźniki urbanistyczne – chodzi o to, że stracę światło słoneczne we własnym domu. (...) Wnoszę (...) o jego istotną korektę (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych.
5.	5.	[...]*	(...) 1. Nadmierna intensywność i wysokość zabudowy Projekt przewiduje drastyczne zagęszczenie terenu. Na terenie 1MW-U (w pasie 100 m od ul. Armii Krajowej) dopuszczona jest zabudowa o wysokości obiektu budowlanego do 36 m oraz intensywności zabudowy do 2,9. Od strony zachodniej (teren przy szkole) następuje zmiana z niskiej zabudowy jednorodzinnej/szeregowej na wielorodzinną (tereny MW) z wysokością do 14–14,5 m. W wyniku wprowadzenia proponowanych zmian powstanie obszar bardzo intensywnej zabudowy wielorodzinnej, co całkowicie zmieni kameralny charakter okolicy składającej się głównie z 4–7-piętrowych bloków i niskiej zabudowy. 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. (...) 6. Znaczne ograniczenie dostępu do światła dziennego Budynki o wysokości do 36 m w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących niższych bloków spowodują trwałe zacinienie mieszkań i balkonów obecnych mieszkańców. 7. Krytyczny niedobór miejsc parkingowych i wzrost natężenia ruchu Projekt wymaga jedynie 100 ogólnodostępnych miejsc parkingowych na cały teren 1MW-U. Przy planowanej liczbie nowych mieszkań i lokali usługowych wygeneruje to setki dodatkowych samochodów, co spowoduje chroniczne problemy parkingowe, blokowanie dróg wewnętrznych oraz paraliż komunikacyjny w rejonie ronda Ofiar Katynia. (...)	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w strefie lokalizacji miejsc postojowych, niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.
6.	6.	[...]*	(...) Wnoszę o pozostawienie pierwotnej, dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tj. bez zwiększania jej do 36 m (11 pięter). (...), wnoszę o zachowanie odpowiedniej odległości nowej zabudowy od istniejących budynków, w szczególności o odsunięcie planowanej inwestycji od naszego bloku o co najmniej 25 metrów. (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi
7.	7.	[...]*	(...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Prezydent	Rada Miasta	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			1. Wnoszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.(...) 2. Wnoszę o oddalenie planowanej zabudowy od istniejących budynków mieszkalnych o co najmniej 25 metrów. (...) 3. (...) (...)			Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Krakowa nie uwzględniła uwagi	zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
8.	8.	[...]*	Wnoszę o: 1. Utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie określonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (MPZP), tj. 25 m (ok. 7 kondygnacji), oraz odrzucenie wniosku inwestora o jej podwyższenie do 36 m (ok. 11 kondygnacji). (...) 2. Wprowadzenie minimalnej odległości planowanej zabudowy od istniejących budynków mieszkalnych na poziomie co najmniej 25 metrów. (...) 3. (...) W związku z powyższym wnoszę o: - pozostawienie parametrów zabudowy zgodnych z obowiązującym MPZP, - niewuwzględnianie wniosku o zwiększenie wysokości zabudowy, - wprowadzenie większej minimalnej odległości od istniejących budynków, - (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Wyjaśnia się ponadto, że w stosunku do obowiązującego mpzp w projekcie planu została: - zwiększona wartość wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, - zmniejszona wartość wskaźnika maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
9.	9.	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym MPZP. Wnioskuję o oddalenie zabudowy od bloku Aktorów 1 o co najmniej 25 metrów, (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
10.	10.	[...]*	1. Wnioskujemy o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym MPZP. 2. Wnioskujemy o oddalenie zabudowy od naszego bloku o co najmniej 25m. (...) 3. (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
11.	11.	[...]*	W studium, z którym ZPI musi być w zgodności, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) dopuszczono realizację budynków wielorodzinnych jedynie o gabarytach zabudowy jednorodzinnej. Tymczasem w projekcie ZPI dla terenów 1-4MW zaproponowano zabudowę o pow. zabud. pojedynczej naziemnej części mieszkaniowej do 800 m² oraz wysokości do 14 m, obejmujące kilkadziesiąt mieszkań w każdym budynku. Obiekty o takich parametrach nie spełniają kryterium „gabarytów zabudowy jednorodzinnej”. Proponowane rozwiązania są sprzeczne z charakterem Jednostki Urbanistycznej Bronowice Małe oraz interesem mieszkańców. Tak istotna zmiana podważa zaufanie do polityki przestrzennej miasta – decyzje życiowe, jak zakup mieszkania, opiera się na obowiązujących planach. Wnoszę o dostosowanie zapisów ZPI do Studium i zachowanie skali zabudowy właściwej dla „gabarytów zabudowy jednorodzinnej”. Uwaga dotyczy potrzeby zmniejszenia parametrów zabudowy w terenach 1-4MW: wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy do obowiązujących w aktualnym MPZP.	dz, nr: 607/8, 607/12, 612/1, 562/13 obr. 40 Krowodrza tereny 1-4 MW	1MW, 2MW, 3MW, 4MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-4MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Równocześnie wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku do wartości 700m².
12.	12.	[...]*	W Studium, z którym ZPI musi pozostawać w zgodności, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW zapisano możliwość realizowania zabudowy budynkami wielorodzinnymi „o gabarytach zabudowy jednorodzinnej”. Tymczasem w projekcie ZPI dla terenów 1-4MW zaproponowano zabudowę w postaci budynków o pow. zab. pojedynczej nadziemnej części mieszkalnej budynku do 800 m² i wysokości zabudowy do 14m, z kilkudziesięcioma mieszk. w każdym. Obiekty o takich parametrach to nie obiekty o gabarytach zabudowy jednorodzinnej. Inne stanowisko byłoby sprzeczne z interesami mieszkańców osiedla i nie dbałoby o spełnienie standardów przestrzennych zapisanych w Studium. Służyłoby maksymalizacji zysków Dewelopera i nasilało problemy związane z dostępnością usług. Uwaga dotyczy potrzeby zmniejszenia parametrów zabudowy w terenach 1-4MW: wysokości do 12m, a pow. zabudowy pojedynczego budynku do 600m².	dz, nr: 607/8, 607/12, 612/1, 562/13 obr. 40 Krowodrza tereny 1-4 MW	1MW, 2MW, 3MW, 4MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-4MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Równocześnie wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku do wartości 700m².
13.	13.	[...]*	(...) wnioskuję o odrzucenie planowanej zmiany wysokości zabudowy	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp.
14.	14.	[...]*	Składam uwagi do przedstawionego Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego dla obszaru Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia, wnosząc o jego zmianę w następującym zakresie: Zachowanie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP). Oddalenie planowanej zabudowy od istniejącego budynku mieszkalnego o co najmniej 25 metrów , w celu zapewnienia odpowiednich warunków życia mieszkańcom, w szczególności dostępu do światła dziennego, prywatności oraz zachowania ładu przestrzennego. Pragnę podkreślić, że podejmując decyzję o zakupie mieszkania, kierowałam się zapisami obowiązującego MPZP. Plan ten stanowił dla mnie oraz innych mieszkańców swoisty kontrakt społeczny, gwarantujący określone warunki zagospodarowania przestrzeni, w tym parametry zabudowy i odległości między budynkami. Obecnie proponowane zmiany stoją w sprzeczności z tymi ustaleniami i prowadzą do ich faktycznego naruszenia, co odbywa się na niekorzyść mieszkańców. Takie działania podważają zaufanie obywateli do instytucji publicznych oraz stabilności obowiązujących przepisów planistycznych. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie niniejszych uwag oraz dostosowanie planu inwestycyjnego do	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Wyjaśnia się ponadto, że w stosunku do obowiązującego mpzp w projekcie planu została: - zwiększona wartość wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			zapisów obowiązującego MPZP oraz uzasadnionych interesów mieszkańców.					- zmniejszona wartość wskaźnika maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.
15.	15.	[...]*	Wnoszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym MPZP. Wnoszę o oddalenie zabudowy od bloku przy ulicy Aktorów 1 o co najmniej 25 metrów. Wynajmując mieszkanie kierowałem się obowiązującym planem zagospodarowania, który stanowił formę kontraktu społecznego, a teraz jest łamany na niekorzyść mieszkańców.	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
16.	16.	[...]*	Uprzejmie proszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym MPZP oraz o oddalenie zabudowy od bloku przy ulicy Aktorów 1 o co najmniej 25 m. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
17.	17.	[...]*	(...) wnoszę o: 1. Pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy 25m (7 pięter) zgodnie z dotychczasowym MPZP. 2. Oddalenie nowo-planowanej zabudowy od istniejących budynków mieszkalnych (ul. Aktorów 1) o min. 25m w celu zachowania niezbędnej przestrzeni wolnej od zabudowy. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
18.	18.	[...]*	(...). Nie wyrażam zgody na podwyższenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 25 m (ok. 7 pięter) do 36 m (ok. 11 pięter), ponieważ wpłynie to negatywnie na warunki życia mieszkańców. Wnoszę o: pozostawienie obecnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym planem miejscowym, zwiększenie odległości nowej zabudowy od istniejących budynków o co najmniej 25 m, (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
19.	19.	[...]*	W związku z tym, że w projekcie planu ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia teren Rodzinnego Ogrodu Działkowego określany jest jako ZU (zielen urządzona), co narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód i tym samym narusza interes prawny Rodzinnego Ogrodu Działkowego im Lucjana Rydla, będącego użytkownikiem wieczystym działki, na której ustanowiony jest Rodzinny Ogród Działkowy im Lucjana Rydla, zwracam się z wnioskiem o: - wyraźne oznaczenie na wszystkich mapach związanych z planem ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia przeznaczenia terenu, na którym funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im Lucjana Rydla jako ZD (zielen działkowa) lub - wyraźne wskazanie w treści planu, że postanowienia planu nie naruszają postanowień zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód w odniesieniu do obszaru Rodzinnych Ogrodów Działkowych im Lucjana Rydla, przez co rozumie się zachowanie określonego tam przeznaczenia tego terenu jako ZD (zielen działkowa). Powyższe pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych co do potencjalnej zmiany funkcji terenów, na których funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im Lucjana Rydla jako skutku uchwalenia planu ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia. Brak uwzględnienia wskazanej uwagi skutkować będzie niemożliwością zaakceptowania uchwały przez zarząd ROD Rydla i konieczność podjęcia działań zmierzających do kwestionowania uchwały na drodze postępowania sądowego.	rejon ogrodów działkowych	2KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
20.	20.	[...]*						
21.	21.	[...]*						
22.	22.	[...]*						
23.	23.	[...]*						
24.	24.	[...]*						
25.	25.	[...]*						
26.	26.	[...]*						
27.	27.	[...]*						
28.	28.	[...]*						
29.	29.	[...]*						
30.	30.	[...]*						
31.	31.	[...]*						
32.	32.	[...]*						
33.	33.	[...]*						
34.	34.	[...]*						
35.	35.	[...]*						
36.	36.	[...]*						
37.	37.	[...]*						
38.	38.	[...]*	Wnoszę o wykreślenie z projektu planu oznaczenia ZU dla terenu zajmowanego przez ROD im. Lucjana Rydla i przywrócenie oznaczenia ZD (zielen działkowa). (...)	rejon ogrodów działkowych	2KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
39.	39.	[...]*						
40.	40.	[...]*						
41.	41.	[...]*						
42.	42.	[...]*	W związku z tym, że w projekcie planu ZPI Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia teren Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla został oznaczony symbolem ZU (zielen urządzona), co pozostaje w sprzeczności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód, a tym samym narusza interes prawny Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla jako użytkownika wieczystego działki, na której ogród ten jest zlokalizowany, zwracam się z wnioskiem o: wyraźne oznaczenie na wszystkich mapach sporządzanych w ramach planu ZPI Bronowice Małe – Rondo Ofiar	rejon ogrodów działkowych	2KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Katynia terenu, na którym funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla, jako ZD (zieleń działkowa), lub jednoznaczne wskazanie w treści planu, iż jego postanowienia nie naruszają ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód w odniesieniu do terenu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla, co należy rozumieć jako zachowanie przeznaczenia tego terenu w kategorii ZD (zieleń działkowa). Przyjęcie jednego z powyższych rozwiązań pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących ewentualnej zmiany funkcji terenów, na których funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla, mogącej wynikać z uchwalenia planu ZPI Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia. Nieuwzględnienie wskazanej uwagi może utrudnić zaakceptowanie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla oraz skutkować koniecznością rozważenia dalszych działań prawnych w celu ochrony interesów Ogrodu.					wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
43.	43.	[...]*	SPRZECIW W SPRAWIE BUDOWY KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD UL. ARMII KRAJOWEJ DO UL. WIZJONERÓW (...) Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (...)	rejon planowanej kładki pieszo-rowerowej	1KDR-KP, 2KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP. Wyjaśnia się, że zgodnie ze Studium <i>ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</i> Ustalenia Studium dopuszczające możliwość przekształcenia obszaru zpi na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego dodatkowo uzasadniają potrzebę powstania kładki pieszo – rowerowej na potrzeby połączenia pieszo – rowerowego łączącego Bronowice i Azory.
44.	44.	[...]*						
45.	45.	[...]*						
46.	46.	[...]*						
47.	47.	[...]*	SPRZECIW W SPRAWIE BUDOWY KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD UL. ARMII KRAJOWEJ DO UL. WIZJONERÓW (...) Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (...)	rejon planowanej kładki pieszo-rowerowej	1KDR-KP, 2KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP. Wyjaśnia się, że zgodnie ze Studium <i>ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne,</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								<i>dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</i> Ustalenia Studium dopuszczające możliwość przekształcenia obszaru zpi na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego dodatkowo uzasadniają potrzebę powstania kładki pieszo – rowerowej na potrzeby połączenia pieszo – rowerowego łączącego Bronowice i Azory.
48.	48.	[...]*	(...) zwracam się z wnioskiem o: - wyraźne oznaczenie na wszystkich mapach związanych z planem ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia przeznaczenia terenu, na którym funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla jako ZD (zieleń działkowa) lub - wyraźne wskazanie w treści planu, że postanowienia planu nie naruszają postanowień zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód w odniesieniu do obszaru Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla, przez co rozumie się zachowanie określonego tam przeznaczenia tego terenu jako ZD (zieleń działkowa). (...) SPRZECIW W SPRAWIE BUDOWY KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD UL. ARMII KRAJOWEJ DO UL. WIZJONERÓW (...)	rejon ogrodów działkowych i planowanej kładki pieszo-rowerowej	1KDR-KP, 2KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP. Wyjaśnia się, że zgodnie ze Studium <i>ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</i> Ustalenia Studium dopuszczające możliwość przekształcenia obszaru zpi na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego dodatkowo uzasadniają potrzebę powstania kładki pieszo – rowerowej na potrzeby połączenia pieszo – rowerowego łączącego Bronowice i Azory.
49.	49.	[...]*	(...) 1. (...) Wnoszę o: a) ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach MW-U, b) obniżenie maksymalnej intensywności zabudowy (1MW, 2MW, 3MW, 4MW do maksymalnie 1, 1MW-U i 2MW-U do maksymalnie 1,5) c) zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, d) ograniczenie nadmiernej koncentracji zabudowy wielorodzinnej. (...) 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. Parkowanie Wnoszę o: a) zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych,	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			(...). 6. Układ drogowy i transport Wnoszę o: a) (...) b) rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. (...) 13. (...) 14. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: a) rozwój ciągów pieszych i rowerowych, 15. (...) 16. (...) (...)					udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i> , niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe.
50.	50.	[...]*	(...)	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego
51.	51.	[...]*	1. Skala i parametry zabudowy Wnoszę o: - ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach MW-U, - obniżenie maksymalnej intensywności zabudowy (1MW, 2MW, 3MW, 4 MW do maksymalnie 1, 1MW-U i 2MW-U do maksymalnie 1,5) - zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, - ograniczenie nadmiernej koncentracji zabudowy wielorodzinnej. (...) 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. Parkowanie Wnoszę o: - zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych,					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			(...) 6. Układ drogowy i transport Wnoszę o: (...) - rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. (...) 13. (...) 14. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: - rozwój ciągów pieszych i rowerowych, (...) 15. (...) 16. (...) (...)					udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i> , niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe.
52.	52.	[...]*	Wnioskujemy o zmianę treści projektu w zakresie maksymalnej wysokości budynków w terenach oznaczonych jako 2MW i 3MW. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów przewiduje maksymalną wysokość budynków 10m. Wysokość ta zapewnia odpowiedni poziom naświetlenia dla istniejących budynków przylegających od strony wschodniej do w/w terenów. Mieszkańcy tych budynków podejmowali decyzję o zakupie nieruchomości mając wiedzę i świadomość o zapisach w obowiązującym planie, w tym maksymalnej wysokości budynków wynoszącej 10m. Zmiana maksymalnej wysokości budynków na 14m jest nieuczciwa w stosunku do nabywców mieszkań i spowoduje pogorszenie naświetlenia lokali. Wnioskujemy więc o zmianę paragrafu 17, punkt 3, ustęp 9 na następujący: 'maksymalną wysokość zabudowy: 10 m;'	tereny 2MW, 3MW	2MW, 3MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m).
53.	53.	[...]*	W projekcie ZPI brak jest wydzielienia terenów pod usługi publiczne w szczególności pod przychodnię, bibliotekę oraz zespół szkolno-przedszkolny. (...)	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu nie wskazano terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, ale funkcje takie są możliwe do realizacji w ramach terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
						uwzględnił uwagi		MW-U, a także na określonych warunkach w terenach MW.
54.	54.	[...]*	(...) 1. Skala i parametry zabudowy Wnoszę o: - ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach MW-U, - obniżenie maksymalnej intensywności zabudowy (1MW, 2MW, 3MW, 4 MW do maksymalnie 1, 1MW-U i 2MW-U do maksymalnie 1,5) - zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, - ograniczenie nadmiernej koncentracji zabudowy wielorodzinnej. (...) 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. Parkowanie Wnoszę o: - zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych, (...) 6. Układ drogowy i transport Wnoszę o: - (...) - rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. (...) 13. (...) 14. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: - rozwój ciągów pieszych i rowerowych (...) 15. (...) 16. (...) (...)	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i>, niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
55.	55.	[...]*	składam uwagi dotyczące proponowanych zmian w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalnych odległości między budynkami na działkach przylegających do budynku wielorodzinnego przy ulicy Aktorów 1, jak również na pozostałych działkach osiedla Wizjonerów. (...)	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi
56.	56.	Rada Dzielnicy VI Bronowice	(...) - (...) - Zachowanie w zachodniej części terenu 1MW parametrów zabudowy z obowiązującego planu miejscowego (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2). (...) - Zaplanowanie szpalerów drzew po obu stronach ulicy Aktorów na jej nowym odcinku przebiegającym w osi północ-południe jako zieleni izolującej od planowanej zabudowy.	teren 1MW, rejon ul. Aktorów	1MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenie 1MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Nie wprowadzono do projektu planu szpalerów drzew po obu stronach ulicy Aktorów na jej nowym odcinku przebiegającym w osi północ-południe. Nowy odcinek ul. Aktorów nie został wyznaczony w projekcie planu odrębnymi liniami rozgraniczającymi jako teren drogi publicznej. W związku z tym sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych.
57.	58.	[...]*	Wnoszę o: 1. W zakresie projektu ZPI: a) dla terenów 1MW, 2MW, 3MW – ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów MWn.1 i MWn.2, bez wyznaczania strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższej; b) dla terenu 2MW-U – utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym MPZP, tj. dla obszaru U1 – maksymalnie 16 m, natomiast dla obszaru MNu – maksymalnie 13 m. 2. (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
58.	59.	[...]*	(...) Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13m 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
59.	60.	[...]*						
60.	61.	[...]*						
61.	62.	[...]*						
62.	63.	[...]*						
63.	64.	[...]*						
64.	65.	[...]*						
65.	66.	[...]*						
66.	67.	[...]*						
67.	68.	[...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
68.	69.	[...]*						
69.	70.	[...]*						
70.	71.	[...]*	(...) Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
71.	72.	[...]*	(...) Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
72.	73.	[...]*	Przedstawiam poniższe uwagi i wnioski. Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
73.	74.	[...]*						
74.	75.	[...]*	Składam niniejsze uwagi do planowanej inwestycji polegającej na zwiększeniu dopuszczalnej wysokości zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących budynków mieszkalnych. 1. Wnoszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, tj. maksymalnie do 25 m (7 pięter). 2. Wnoszę o oddalenie planowanej zabudowy od istniejących budynków o co najmniej 25 metrów, co pozwoli ograniczyć negatywne skutki inwestycji, takie jak: nadmierne zacienienie mieszkań, pogorszenie komfortu życia mieszkańców, zwiększone obciążenie infrastruktury lokalnej. 3. Podkreślam, że decyzja o zakupie mieszkań była podejmowana w oparciu o obowiązujący plan zagospodarowania, który stanowił formę społecznego kontraktu między mieszkańcami a władzami. Proponowane zmiany naruszają te założenia i działają na niekorzyść obecnych mieszkańców. Dodatkowo zwracam uwagę, że	Teren 1MW-U	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			zwiększenie intensywności zabudowy wpłynie negatywnie na: natężenie ruchu drogowego, dostępność miejsc parkingowych, ogólną jakość przestrzeni publicznej w okolicy. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie powyższych uwag i rezygnację z proponowanego zwiększenia parametrów zabudowy.					
75.	76.	[...]*	1. (...) Wnioskuje: (...) a) o zmniejszenie dopuszczalnej gęstości zabudowy na terenie oznaczonym jako 1MW-U i powiększenie terenów biologicznie czynnych na tym terenie b) o wykreślenie z projektu budowy miejsc parkingowych na ulicy Wizjonerów, na wysokości budynku nr 4. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony w projekcie planu wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczający i adekwatny do przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową oraz jest on wyższy niż w obowiązującym mpzp. Dodatkowo wskazuje się, że w projekcie planu dla terenu 1MW-U ustalono zapis nakazujący realizację min. 30% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Utrzymuje się w projekcie planu teren 1KDL, w którym dopuszczona jest możliwość realizacji miejsc postojowych jako pasy i zatoki postojowe, ze względu na konieczność poprawy obsługi komunikacyjnej tego obszaru.
76.	77.	[...]*	(...) Wnioskuje: 1. W zakresie projektu ZPI (Inwestycja Główna): a) Wysokość zabudowy 1MW, 2MW, 3MW: Wnoszę o ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy na poziomie maksymalnie 13 m (zgodnie z parametrami dla terenów MWn.1 i MWn.2 w obowiązującym MPZP), bez wyznaczania stref wyższej zabudowy. b) Wysokość zabudowy 2 MW-U: Wnoszę o utrzymanie parametrów wysokościowych zgodnych z obowiązującym MPZP, tj. dla obszaru U1 – max. 16 m, dla obszaru MNu – max. 13 m. c) (...) Wnoszę o wprowadzenie bezwzględnie zakazu lokalizacji lokali handlowo-usługowych o powierzchni sprzedaży powyżej 150 m² (z wyłączeniem lokalu przeznaczonego na przychodnię POZ). 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m. Ad 1c. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie wprowadzono do projektu planu postulowanego zapisu o bezwzględnym zakazie lokalizacji lokali handlowo-usługowych o powierzchni sprzedaży powyżej 150 m². Usługi stanowią niezbędne uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
77.	78.	[...]*						
78.	79.	[...]*	(...) 1. (...) wnioskuje: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m. 2. (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość
79.	80.	[...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			3. (...) (...)					zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
80.	81.	[...]*	(...) Wnioskuje o utrzymanie maksymalnej wysokości dla nowopowstałych budynków a także minimalnej odległości od istniejących zgodnie z obowiązującym do tej pory miejskim planem zagospodarowania przestrzennego.	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
81.	82.	[...]*	Wnioskuje, aby w paragrafach 17 i 18, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW, 2MW, 3MW i 4 MW wprowadzić wymóg 50 % minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych). (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 4MW	1MW, 2MW, 3MW, 4MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych.
82.	83.	[...]*	Bardzo proszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym MPZP. Oddalenie zabudowy od naszego bloku o co najmniej 25 m (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
83.	84.	[...]*	Wnioskuje o (...) - pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy na wskazanym obszarze zgodnie z obowiązującym MPZP - oddalenie zabudowy od budynku przy ul. Aktorów 1 o co najmniej 25m. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
84.	85.	[...]*	(...) (...) postuluję o: 1. Zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie wprowadzono zmian do projektu planu w zakresie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			jednostce 1MW-U do 50%, przy czym min. 40% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej należy realizować na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych); 2. Ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy: 30% w jednostce 1MW-U. (...) 3. Pozostawienie strefy wyższej zabudowy (36 metry wys.) w jednostce 1MW-U w takich samych granicach jak w aktualnych planach miejscowych albo oddalenie jej o kolejne 25 metrów od Aktorów 1 i Kompozytorów 5 w kierunku ul. Armii Krajowej. (...) 4. Utworzenie pasa zieleni o szerokości min. 20 metrów na wschód od ulicy Aktorów (drzewa, krzewy, alejki), a co za tym idzie możliwość zabudowy min. 32.5 metra od istniejącej zabudowy przy Aktorów 1 i Kompozytorów 5. (...)			uwzględnił uwagi		wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. W stosunku do obowiązującego mpzp w projekcie planu została: - zwiększona wartość wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, w tym wprowadzono wymóg realizacji jej części na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych, - zmniejszona wartość wskaźnika maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasięg <i>strefy wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U został wyznaczony zgodnie z zapisami Studium. Studium określa wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w pasie o szerokości 100 m wzdłuż ul. Armii Krajowej do 36 m, a ponadto wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie wprowadzono do projektu planu pasa zieleni o szerokości min. 20 metrów na wschód od ulicy Aktorów, gdyż sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
85.	86.	[...]*	dla terenów: 2MW i 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą. Ale z pewnością należy ograniczyć powierzchnię zabudowy pojedynczego budynku do 600 m2, gdyż wg. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (z którym ZPI musi być zgodne) mają to być budynki wielorodzinne ale o gabarytach budynków jednorodzinnych(!).	tereny 2MW, 3MW	2MW, 3MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Równocześnie wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku do wartości 700m².
86.	87.	[...]*	Wnioskujemy o pozostawienie pierwotnie przyjętej wysokości budynków zgodnie z obecnie obowiązującym MPZP wynoszącym 25m. Wnioskujemy również o oddalenie zabudowy od naszego bloku o 25m, (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi
87.	89.	[...]*	(...) Wnoszę o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy do poziomu wynikającego z poprzednio obowiązujących ustaleń planistycznych w celu zachowania ładu przestrzennego oraz zapewnienia obecnym mieszkańcom dostępu do światła dziennego. • Wnioskuję dodatkowo o: o Zwiększenie minimalnej odległości nowej zabudowy od granicy nieruchomości przy ul. Aktorów 1 (np. poprzez dodatkowy pas zieleni izolacyjnej).	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			o Podniesienie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej • Uzasadnienie: Obecny wskaźnik jest niewystarczający w obliczu zmian klimatycznych i postępującej urbanizacji okolicy.					ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Nie wprowadzono do projektu planu pasa zieleni o szerokości min. 20 metrów na wschód od ulicy Aktorów, gdyż sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Wyznaczony w projekcie planu wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczający i adekwatny do przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową. oraz jest on wyższy niż w obowiązującym mpzp. Dodatkowo wskazuje się, że w projekcie planu dla terenu 1MW-U ustalono zapis nakazujący realizację min. 30% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych.
88.	90.	[...]*	Uwagi do konsultowanego planu ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia Projekt w obecnym kształcie prowadzi do istotnego zwiększenia intensywności zabudowy oraz liczby mieszkańców bez zapewnienia adekwatnej infrastruktury publicznej. Jednocześnie przedstawiony bilans korzyści dla miasta budzi poważne wątpliwości. 1. Skala i parametry zabudowy Wnoszę o: - ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach MW-U, - obniżenie maksymalnej intensywności zabudowy (1MW, 2MW, 3MW, 4 MW do maksymalnie 1, 1MW-U i 2MW-U do maksymalnie 1,5) - zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, - odsunięcie budowy nowych bloków od już istniejących chociaż o kilka metrów aby zwiększyć zieleni oraz udostępnić więcej przestrzeni. - ograniczenie nadmiernej koncentracji zabudowy wielorodzinnej. (...) 2. (...) 3. (...) 4. Parkowanie Wnoszę o: - zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych, (...) 5. Układ drogowy i transport Wnoszę o: - (...) - rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), - (...) 6. (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: - rozwój ciągów pieszych i rowerowych, (...) 13. (...) 14. Ogród działkowy Proszę o uwzględnienie uwag ludzi posiadających tereny na ogrodach działkowych, mówiących o zmianie nazewnictw terenu, aby uniknąć luk, które pozwolą na przejęcie terenów pod przyszłe zabudowy wielorodzinne. (...)	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i> , niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 12. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
89.	91.	[...]*	(...) Wnioskuję: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą. (...) 2. O rozbudowę niewydolnego układu drogowego w obszarze ulicy Wizjonerów i Odkrywców. W związku z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi obejmującymi realizację ZPI oraz budowę ok. 1300–1400 lokali mieszkalnych, a także wzniesienie budynku o charakterze usługowym (nieobjętego ZPI), zlokalizowanego w rejonie ul. Armii Krajowej, zasadne wydaje się wyrażenie obawy dotyczącej wydolności istniejącego układu drogowego. W szczególności wątpliwości budzi przepustowość relacji skrótu w lewo pod estakadą od strony	rejon ul. Wizjonerów	1MW, 2MW, 3MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Ronda Ofiar Katynia, jak również funkcjonowanie skrzyżowania ulic Wizjonerów i Odkrywców. Przewidywany wzrost natężenia ruchu może skutkować powstawaniem zatorów komunikacyjnych, prowadzących do istotnego ograniczenia płynności ruchu pojazdów w tym obszarze, zwłaszcza w godzinach szczytu.					
90.	92.	[...]*	Przedstawia poniższe uwagi i wnioski. Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
91.	95.	[...]*	przedstawiam poniższe uwagi i wnioski. Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą	tereny 2MW, 3MW	2MW, 3MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m.
92.	98.	[...]*	(...) wnioski o ograniczenie w obszarze 1MW, 2MW, 3MW do 13 metrów, (...) - Równocześnie chciałbym prosić o wyznaczenie w ZPI linii zieleni wysokiej wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego ulicy Rzeźbiarzy maksymalnie odsuwając fasady od istniejących budynków z zachowaniem przejścia w linii wschód-zachód tworzonego przez wewnętrzne dziedzińce istniejących budynków Wizjonerów 6 i 4. (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW	1MW, 2MW, 3MW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW, 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Nie wprowadzono do projektu planu linii zieleni wysokiej wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego ulicy Rzeźbiarzy, gdyż sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławewski – Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- *planie* - należy przez to rozumieć sporządzany zintegrowany plan inwestycyjny obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia”,
- *ustawie* - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm).

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE
NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA
DOTYCZĄCE ZINTEGROWANEGO PLANU INWESTYCYJNEGO OBSZARU
„BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA”**

I. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia”, zostały określone w ustaleniach zintegrowanego planu inwestycyjnego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu.

W zakresie inwestycji infrastrukturalnych należących do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków, zapisano w planie:

1. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków dróg w terenie **1KDL, 1KDD, 1KR, ciągu pieszo-rowerowego w terenie 1KP** oraz kładki pieszo-rowerowej w terenie **1KDR-KP, 2KP** i w terenie **2KDL**.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m. in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów. W Terenach dróg dopuszcza się lokalizację obiektów związanych z obsługą pasażerów komunikacji miejskiej oraz obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogami.

2. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:

1) Zaopatrzenie w wodę:

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej;
- b) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, w zależności od obowiązującej strefy zasilania, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 267 m n.p.m.;
- c) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci wodociągowej: $\varnothing$ 100 mm;

2) Odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych:

- a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- b) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: $\varnothing$ 250 mm, z wyjątkiem rurociągów tłocznych i kanalizacji ciśnieniowej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- c) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: $\varnothing$ 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

- d) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), z wyjątkiem Terenów dróg publicznych,
 - zwiększających retencję;
- e) dla terenu **2MW-U** zakaz zagospodarowania wód opadowych wyłącznie w oparciu o retencję w miejscu (nakaz zastosowania rozwiązań łączonych).

II. Zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

1. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach umowy urbanistycznej, porozumień o charakterze cywilno-prawnym lub w formule partnerstwa;
2. Wydatki z budżetu miasta;
3. Współfinansowanie wydatków z budżetu miasta środkami zewnętrznymi, w ramach m. in. wniosków w trybie inicjatywy lokalnej, czy środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

1. **Inwestycje komunikacyjne** – przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne. Dopuszcza się udział inwestora w finansowaniu w ramach umowy urbanistycznej.
2. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne. Dopuszcza się udział inwestora w finansowaniu w ramach umowy urbanistycznej.
3. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów)** – przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska, tj. Wodociągi Miasta Krakowa S.A. Dopuszcza się udział inwestora w finansowaniu w ramach umowy urbanistycznej.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Załącznik nr 4 do uchwały nr LIX/1279/26

Rady Miasta Krakowa

z dnia 16 września 2026 r.

Zalacznik4.gml



**Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.)
ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę**