

**Uchwała nr LVIII/1235/26
Rady Miasta Krakowa**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych
przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu zintegrowanego planu
inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781, 864 i 912) oraz art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824, z 2025 r. poz. 527, 1543 i 1668 oraz z 2026 r. poz. 781), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 i 875), w związku z uchwałą nr XVI/369/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia”, uchwałą nr XXXV/709/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia - 2” oraz zarządzeniem nr 2334/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 października 2025 r. w sprawie prowadzenia jednego postępowania dotyczącego uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego pn. zintegrowany plan inwestycyjny obszaru „Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia” na podstawie dwóch oddzielnych wniosków, uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Nie uwzględnia się uwag złożonych do projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia”, w zakresie wynikającym z rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem nr 1059/2026 z dnia 15 maja 2026 r.

2. Wykaz uwag, o których mowa w ust. 1, oraz uzasadnienie faktyczne i prawne ich rozpatrzenia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miasta Krakowa

Iwona Chamielec

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU ZINTEGROWANEGO PLANU INWESTYCYJNEGO OBSZARU „BRONOWICE MAŁE - RONDO OFIAR KATYNIA”

Projekt zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia” podlegał konsultacjom społecznym w okresie od 7 kwietnia 2026 r. do 28 kwietnia 2026 r. Termin zgłaszania uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu w tej sprawie upłynął z dniem 28 kwietnia 2026 r. Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem nr 1059/2026 z dnia 15 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia” - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (Lp. 1 - Lp. 92).

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 8k ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej. W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Nr uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Przeznaczenie nieruchomości w projekcie planu	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Krakowa
1.	1.	[...]*	(...) wnoszę o: - pozostawienie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie określonym w obowiązującym MPZP , bez jej zwiększania w procedowanym ZPI - odsunięcie nowej zabudowy o dodatkowe 25 m od istniejących budynków przy ul. Aktorów i Kompozytorów , (...)	Działki nr: 593, 594, 595, 506/1, 506/2 obręb 40 Krowodrza	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
2.	2.	[...]*	(...) Plan powinien zostać zmieniony tak by ograniczyć wysokość zabudowy do obecnych budynków jednocześnie zmniejszając zagęszczenie (...)	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych.
3.	3.	[...]*	(...) I. (...) Sprzeciwiam się zapisom dopuszczającym zabudowę do wysokości 36 metrów (...) Wnoszę o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach przylegających do istniejących budynków mieszkalnych do wysokości zgodnej z obecnym MPZP (ok. 7 kondygnacji / ~25 m) oraz przeprowadzenie i dołączenie do dokumentacji obowiązkowej analizy zacienienia dla istniejących budynków. II. (...) Wnoszę o obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu 1MW-U do poziomu proporcjonalnego do realnych korzyści publicznych i spójnego z otaczającą zabudową oraz przeprowadzenie niezależnej analizy (...) III. (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad I, Ad II. Uwaga pozostaje nieuwzględniona Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy, ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny udział powierzchni zabudowy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			IV. (...) V. (...)				
4.	4.	[...]*	(...) Naprzeciwko moich okien ma stanąć budynek liczący do 12 pięter. Całe moje osiedle ma maksymalnie 7. Nie chodzi tu o abstrakcyjne wskaźniki urbanistyczne – chodzi o to, że stracę światło słoneczne we własnym domu. (...) Wnoszę (...) o jego istotną korektę (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych.
5.	5.	[...]*	(...) 1. Nadmierna intensywność i wysokość zabudowy Projekt przewiduje drastyczne zagęszczenie terenu. Na terenie 1MW-U (w pasie 100 m od ul. Armii Krajowej) dopuszczona jest zabudowa o wysokości obiektu budowlanego do 36 m oraz intensywności zabudowy do 2,9. Od strony zachodniej (teren przy szkole) następuje zmiana z niskiej zabudowy jednorodzinnej/szeregowej na wielorodzinną (tereny MW) z wysokością do 14–14,5 m. W wyniku wprowadzenia proponowanych zmian powstanie obszar bardzo intensywnej zabudowy wielorodzinnej, co całkowicie zmieni kameralny charakter okolicy składającej się głównie z 4–7-piętrowych bloków i niskiej zabudowy. 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. (...) 6. Znaczne ograniczenie dostępu do światła dziennego Budynki o wysokości do 36 m w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących niższych bloków spowodują trwałe zacinienie mieszkań i balkonów obecnych mieszkańców. 7. Krytyczny niedobór miejsc parkingowych i wzrost natężenia ruchu Projekt wymaga jedynie 100 ogólnodostępnych miejsc parkingowych na cały teren 1MW-U. Przy planowanej liczbie nowych mieszkań i lokali usługowych wygeneruje to setki dodatkowych samochodów, co spowoduje chroniczne problemy parkingowe, blokowanie dróg wewnętrznych oraz paraliż komunikacyjny w rejonie ronda Ofiar Katynia. (...)	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w strefie lokalizacji miejsc postojowych, niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.
6.	6.	[...]*	(...) Wnoszę o pozostawienie pierwotnej, dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tj. bez zwiększania jej do 36 m (11 pięter). (...), wnoszę o zachowanie odpowiedniej odległości nowej zabudowy od istniejących budynków, w szczególności o odsunięcie planowanej inwestycji od naszego bloku o co najmniej 25 metrów. (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi
7.	7.	[...]*	(...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Rada Miasta	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			1. Wnoszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.(...) 2. Wnoszę o oddalenie planowanej zabudowy od istniejących budynków mieszkalnych o co najmniej 25 metrów. (...) 3. (...) (...)			Krakowa nie uwzględniła uwagi	zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
8.	8.	[...]*	Wnoszę o: 1. Utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie określonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (MPZP), tj. 25 m (ok. 7 kondygnacji), oraz odrzucenie wniosku inwestora o jej podwyższenie do 36 m (ok. 11 kondygnacji). (...) 2. Wprowadzenie minimalnej odległości planowanej zabudowy od istniejących budynków mieszkalnych na poziomie co najmniej 25 metrów. (...) 3. (...) W związku z powyższym wnoszę o: - pozostawienie parametrów zabudowy zgodnych z obowiązującym MPZP, - niewzględnianie wniosku o zwiększenie wysokości zabudowy, - wprowadzenie większej minimalnej odległości od istniejących budynków, - (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Wyjaśnia się ponadto, że w stosunku do obowiązującego mpzp w projekcie planu została: - zwiększona wartość wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, - zmniejszona wartość wskaźnika maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
9.	9.	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym MPZP. Wnioskuje o oddalenie zabudowy od bloku Aktorów 1 o co najmniej 25 metrów, (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
10.	10.	[...]*	1. Wnioskujemy o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym MPZP. 2. Wnioskujemy o oddalenie zabudowy od naszego bloku o co najmniej 25m. (...) 3. (...)	Teren 1MW-U	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
							budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
11.	11.	[...]*	W studium, z którym ZPI musi być w zgodności, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) dopuszczono realizację budynków wielorodzinnych jedynie o gabarytach zabudowy jednorodzinnej. Tymczasem w projekcie ZPI dla terenów 1-4MW zaproponowano zabudowę o pow. zabud. pojedynczej naziemnej części mieszkaniowej do 800 m² oraz wysokości do 14 m, obejmujące kilkadziesiąt mieszkań w każdym budynku. Obiekty o takich parametrach nie spełniają kryterium „gabarytów zabudowy jednorodzinnej”. Proponowane rozwiązania są sprzeczne z charakterem Jednostki Urbanistycznej Bronowice Małe oraz interesem mieszkańców. Tak istotna zmiana podważa zaufanie do polityki przestrzennej miasta – decyzje życiowe, jak zakup mieszkania, opiera się na obowiązujących planach. Wnoszę o dostosowanie zapisów ZPI do Studium i zachowanie skali zabudowy właściwej dla „gabarytów zabudowy jednorodzinnej”. Uwaga dotyczy potrzeby zmniejszenia parametrów zabudowy w terenach 1-4MW: wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy do obowiązujących w aktualnym MPZP.	dz, nr: 607/8, 607/12, 612/1, 562/13 obr. 40 Krowodrza	1MW, 2MW, 3MW, 4MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-4MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Równocześnie wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku do wartości 700m².
12.	12.	[...]*	W Studium, z którym ZPI musi pozostawać w zgodności, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW zapisano możliwość realizowania zabudowy budynkami wielorodzinnymi „o gabarytach zabudowy jednorodzinnej”. Tymczasem w projekcie ZPI dla terenów 1-4MW zaproponowano zabudowę w postaci budynków o pow. zab. pojedynczej nadziemnej części mieszkalnej budynku do 800 m² i wysokości zabudowy do 14m, z kilkadziesiątoma mieszk. w każdym. Obiekty o takich parametrach to nie obiekty o gabarytach zabudowy jednorodzinnej. Inne stanowisko byłoby sprzeczne z interesami mieszkańców osiedla i nie dbałoby o spełnienie standardów przestrzennych zapisanych w Studium. Służyłoby maksymalizacji zysków Dewelopera i nasilało problemy związane z dostępnością usług. Uwaga dotyczy potrzeby zmniejszenia parametrów zabudowy w terenach 1-4MW: wysokości do 12m, a pow. zabudowy pojedynczego budynku do 600m².	dz, nr: 607/8, 607/12, 612/1, 562/13 obr. 40 Krowodrza	1MW, 2MW, 3MW, 4MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-4MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Równocześnie wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku do wartości 700m².
13.	13.	[...]*	(...) wnioskuję o odrzucenie planowanej zmiany wysokości zabudowy	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp.
14.	14.	[...]*	Składam uwagi do przedstawionego Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego dla obszaru Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia, wnosząc o jego zmianę w następującym zakresie: Zachowanie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP). Oddalenie planowanej zabudowy od istniejącego budynku mieszkalnego o co najmniej 25 metrów, w celu zapewnienia odpowiednich warunków życia mieszkańcom, w szczególności dostępu do światła dziennego, prywatności oraz zachowania ładu przestrzennego. Pragnę podkreślić, że podejmując decyzję o zakupie mieszkania, kierowałam się zapisami obowiązującego MPZP. Plan ten stanowił dla mnie oraz innych mieszkańców swoisty kontrakt społeczny, gwarantujący określone warunki zagospodarowania przestrzeni, w tym parametry zabudowy i odległości między budynkami. Obecnie proponowane zmiany stoją w sprzeczności z tymi ustaleniami i prowadzą do ich faktycznego naruszenia, co odbywa się na niekorzyść mieszkańców. Takie działania podważają zaufanie obywateli do instytucji publicznych oraz stabilności obowiązujących przepisów planistycznych. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie niniejszych uwag oraz dostosowanie planu inwestycyjnego do	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Wyjaśnia się ponadto, że w stosunku do obowiązującego mpzp w projekcie planu została: - zwiększona wartość wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			zapisów obowiązującego MPZP oraz uzasadnionych interesów mieszkańców.				- zmniejszona wartość wskaźnika maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U ustalono na 2,9, uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.
15.	15.	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym MPZP. Wnioskuję o oddalenie zabudowy od bloku przy ulicy Aktorów 1 o co najmniej 25 metrów. Wynajmując mieszkanie kierowałem się obowiązującym planem zagospodarowania, który stanowił formę kontraktu społecznego, a teraz jest łamany na niekorzyść mieszkańców.	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
16.	16.	[...]*	Uprzejmie proszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym MPZP oraz o oddalenie zabudowy od bloku przy ulicy Aktorów 1 o co najmniej 25 m. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
17.	17.	[...]*	(...) wnioskuję o: 1. Pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy 25m (7 pięter) zgodnie z dotychczasowym MPZP. 2. Oddalenie nowo-planowanej zabudowy od istniejących budynków mieszkalnych (ul. Aktorów 1) o min. 25m w celu zachowania niezbędnej przestrzeni wolnej od zabudowy. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
18.	18.	[...]*	(...). Nie wyrażam zgody na podwyższenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 25 m (ok. 7 pięter) do 36 m (ok. 11 pięter), ponieważ wpłynie to negatywnie na warunki życia mieszkańców. Wnoszę o: pozostawienie obecnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym planem miejscowym, zwiększenie odległości nowej zabudowy od istniejących budynków o co najmniej 25 m, (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
19.	19.	[...]*	W związku z tym, że w projekcie planu ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia teren Rodzinnego Ogrodu Działkowego określany jest jako ZU (zielenie urządzone), co narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód i tym samym narusza interes prawny Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla, będącego użytkownikiem wieczystym działki, na której ustanowiony jest Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla, zwracam się z wnioskiem o: - wyraźne oznaczenie na wszystkich mapach związanych z planem ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia przeznaczenia terenu, na którym funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla jako ZD (zielenie działkowe) lub - wyraźne wskazanie w treści planu, że postanowienia planu nie naruszają postanowień zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód w odniesieniu do obszaru Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla, przez co rozumie się zachowanie określonego tam przeznaczenia tego terenu jako ZD (zielenie działkowe). Powyższe pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych co do potencjalnej zmiany funkcji terenów, na których funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla jako skutku uchwalenia planu ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia. Brak uwzględnienia wskazanej uwagi skutkować będzie niemożliwością zaakceptowania uchwały przez zarząd ROD Rydla i konieczność podjęcia działań zmierzających do kwestionowania uchwały na drodze postępowania sądowego.	rejon ogrodów działkowych	2KP	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
20.	20.	[...]*					
21.	21.	[...]*					
22.	22.	[...]*					
23.	23.	[...]*					
24.	24.	[...]*					
25.	25.	[...]*					
26.	26.	[...]*					
27.	27.	[...]*					
28.	28.	[...]*					
29.	29.	[...]*					
30.	30.	[...]*					
31.	31.	[...]*					
32.	32.	[...]*					
33.	33.	[...]*					
34.	34.	[...]*					
35.	35.	[...]*	Wnoszę o wykreślenie z projektu planu oznaczenia ZU dla terenu zajmowanego przez ROD im. Lucjana Rydla i przywrócenie oznaczenia ZD (zielenie działkowe). (...)	rejon ogrodów działkowych	2KP	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
36.	36.	[...]*					
37.	37.	[...]*					
38.	38.	[...]*					
39.	39.	[...]*	W związku z tym, że w projekcie planu ZPI Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia teren Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla został oznaczony symbolem ZU (zielenie urządzone), co pozostaje w sprzeczności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód, a tym samym narusza interes prawny Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana	rejon ogrodów działkowych	2KP	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP.
40.	40.	[...]*					
41.	41.	[...]*					
42.	42.	[...]*					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			Rydla jako użytkownika wieczystego działki, na której ogród ten jest zlokalizowany, zwracam się z wnioskiem o: wyrażne oznaczenie na wszystkich mapach sporządzanych w ramach planu ZPI Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia terenu, na którym funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla, jako ZD (zieleń działkowa), lub jednoznaczne wskazanie w treści planu, iż jego postanowienia nie naruszają ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód w odniesieniu do terenu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla, co należy rozumieć jako zachowanie przeznaczenia tego terenu w kategorii ZD (zieleń działkowa). Przyjęcie jednego z powyższych rozwiązań pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących ewentualnej zmiany funkcji terenów, na których funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla, mogącej wynikać z uchwalenia planu ZPI Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia. Nieuwzględnienie wskazanej uwagi może utrudnić zaakceptowanie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Lucjana Rydla oraz skutkować koniecznością rozważenia dalszych działań prawnych w celu ochrony interesów Ogrodu.				Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
43.	43.	[...]*	SPRZECIW W SPRAWIE BUDOWY KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD UL. ARMII KRAJOWEJ DO UL. WIZJONERÓW (...) Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (...)	rejon planowanej kładki pieszo-rowerowej	1KDR-KP, 2KP	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP. Wyjaśnia się, że zgodnie ze Studium <i>ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</i> Ustalenia Studium dopuszczające możliwość przekształcenia obszaru zpi na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego dodatkowo uzasadniają potrzebę powstania kładki pieszo – rowerowej na potrzeby połączenia pieszo – rowerowego łączącego Bronowice i Azory.
44.	44.	[...]*					
45.	45.	[...]*					
46.	46.	[...]*					
47.	47.	[...]*	SPRZECIW W SPRAWIE BUDOWY KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD UL. ARMII KRAJOWEJ DO UL. WIZJONERÓW (...) Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (...)	rejon planowanej kładki pieszo-rowerowej	1KDR-KP, 2KP	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
							Wyjaśnia się, że zgodnie ze Studium <i>ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</i> Ustalenia Studium dopuszczające możliwość przekształcenia obszaru zpi na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego dodatkowo uzasadniają potrzebę powstania kładki pieszo – rowerowej na potrzeby połączenia pieszo – rowerowego łączącego Bronowice i Azory.
48.	48.	[...]*	(...) zwracam się z wnioskiem o: - wyraźne oznaczenie na wszystkich mapach związanych z planem ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia przeznaczenia terenu, na którym funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Lucjana Rydla jako ZD (zieleń działkowa) lub - wyraźne wskazanie w treści planu, że postanowienia planu nie naruszają postanowień zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Azory Zachód w odniesieniu do obszaru Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla, przez co rozumie się zachowanie określonego tam przeznaczenia tego terenu jako ZD (zieleń działkowa). (...) SPRZECIW W SPRAWIE BUDOWY KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD UL. ARMII KRAJOWEJ DO UL. WIZJONERÓW (...)	rejon ogrodów działkowych i planowanej kładki pieszo-rowerowej	1KDR-KP, 2KP	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP. Wyjaśnia się, że zgodnie ze Studium <i>ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</i> Ustalenia Studium dopuszczające możliwość przekształcenia obszaru zpi na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego dodatkowo uzasadniają potrzebę powstania kładki pieszo – rowerowej na potrzeby połączenia pieszo – rowerowego łączącego Bronowice i Azory.
49.	49.	[...]*	(...) 1. (...) Wnoszę o: a) ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach MW-U, b) obniżenie maksymalnej intensywności zabudowy (1MW, 2MW, 3MW, 4MW do maksymalnie 1, 1MW-U i 2MW-U do maksymalnie 1,5) c) zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, d) ograniczenie nadmiernej koncentracji zabudowy wielorodzinnej. (...) 2. (...) 3. (...)	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż

1	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			4. (...) 5. Parkowanie Wnoszę o: a) zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych, (...). 6. Układ drogowy i transport Wnoszę o: a) (...) b) rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. (...) 13. (...) 14. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: a) rozwój ciągów pieszych i rowerowych, 15. (...) 16. (...) (...)				głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i>, niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe.
50.	50.	[...]*	(...)	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w *strefie wyższej zabudowy* w terenie 1MW-U na 36 m.Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku *strefy wyższej intensywności* – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			- zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych, (...) 6. Układ drogowy i transport Wnoszę o: (...) - rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. (...) 13. (...) 14. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: - rozwój ciągów pieszych i rowerowych, (...) 15. (...) 16. (...) (...)				Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i>, niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 usteleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe.
52.	52.	[...]*	Wnioskujemy o zmianę treści projektu w zakresie maksymalnej wysokości budynków w terenach oznaczonych jako 2MW i 3MW. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów przewiduje maksymalną wysokość budynków 10m. Wysokość ta zapewnia odpowiedni poziom naświetlenia dla istniejących budynków przylegających od strony wschodniej do w/w terenów. Mieszkańcy tych budynków podejmowali decyzję o zakupie nieruchomości mając wiedzę i świadomość o zapisach w obowiązującym planie, w tym maksymalnej wysokości budynków wynoszącej 10m. Zmiana maksymalnej wysokości budynków na 14m jest nieuczciwa w stosunku do nabywców mieszkań i spowoduje pogorszenie naświetlenia lokali. Wnioskujemy więc o zmianę paragrafu 17, punkt 3, ustęp 9 na następujący: 'maksymalną wysokość zabudowy: 10 m;'	tereny 2MW, 3MW	2MW, 3MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m).
53.	53.	[...]*	W projekcie ZPI brak jest wydzielienia terenów pod usługi publiczne w szczególności pod przychodnię, bibliotekę oraz zespół szkolno-przedszkolny.	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu nie wskazano terenów przeznaczonych pod usługi publiczne,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			(...)			uwzględniła uwagi	ale funkcje takie są możliwe do realizacji w ramach terenów MW-U, a także na określonych warunkach w terenach MW.
54.	54.	[...]*	(...) 1. Skala i parametry zabudowy Wnoszę o: - ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach MW-U, - obniżenie maksymalnej intensywności zabudowy (1MW, 2MW, 3MW, 4 MW do maksymalnie 1, 1MW-U i 2MW-U do maksymalnie 1,5) - zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, - ograniczenie nadmiernej koncentracji zabudowy wielorodzinnej. (...) 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. Parkowanie Wnoszę o: - zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych, (...) 6. Układ drogowy i transport Wnoszę o: - (...) - rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. (...) 13. (...) 14. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: - rozwój ciągów pieszych i rowerowych (...) 15. (...) 16. (...) (...)	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i> , niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 ustaleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
55.	55.	[...]*	składam uwagi dotyczące proponowanych zmian w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalnych odległości między budynkami na działkach przylegających do budynku wielorodzinnego przy ulicy Aktorów 1, jak również na pozostałych działkach osiedla Wizjonerów. (...)	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi
56.	56.	Rada Dzielnicy VI Bronowice	(...) - (...) - Zachowanie w zachodniej części terenu 1MW parametrów zabudowy z obowiązującego planu miejscowego (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2). (...) - Zaplanowanie szpalerów drzew po obu stronach ulicy Aktorów na jej nowym odcinku przebiegającym w osi północ-południe jako zieleni izolującej od planowanej zabudowy.	teren 1MW, rejon ul. Aktorów	1MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenie 1MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Nie wprowadzono do projektu planu szpalerów drzew po obu stronach ulicy Aktorów na jej nowym odcinku przebiegającym w osi północ-południe. Nowy odcinek ul. Aktorów nie został wyznaczony w projekcie planu odrębnymi liniami rozgraniczającymi jako teren drogi publicznej. W związku z tym sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych.
57.	58.	[...]*	Wnoszę o: 1. W zakresie projektu ZPI: a) dla terenów 1MW, 2MW, 3MW – ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów MWn.1 i MWn.2, bez wyznaczania strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższej; b) dla terenu 2MW-U – utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym MPZP, tj. dla obszaru U1 – maksymalnie 16 m, natomiast dla obszaru MNu – maksymalnie 13 m. 2. (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
58.	59.	[...]*	(...) Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13m 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
59.	60.	[...]*					
60.	61.	[...]*					
61.	62.	[...]*					
62.	63.	[...]*					
63.	64.	[...]*					
64.	65.	[...]*					
65.	66.	[...]*					
66.	67.	[...]*					
67.	68.	[...]*					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
68.	69.	[...]*					
69.	70.	[...]*					
70.	71.	[...]*	(...) Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
71.	72.	[...]*	(...) Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
72.	73.	[...]*	Przedstawiam poniższe uwagi i wnioski. Wnioskuje:	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
73.	74.	[...]*	1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...)				
74.	75.	[...]*	Składam niniejsze uwagi do planowanej inwestycji polegającej na zwiększeniu dopuszczalnej wysokości zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących budynków mieszkalnych. 1. Wnoszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, tj. maksymalnie do 25 m (7 pięter). 2. Wnoszę o oddalenie planowanej zabudowy od istniejących budynków o co najmniej 25 metrów, co pozwoli ograniczyć negatywne skutki inwestycji, takie jak: nadmierne zacienienie mieszkań, pogorszenie komfortu życia mieszkańców, zwiększone obciążenie infrastruktury lokalnej. 3. Podkreślam, że decyzja o zakupie mieszkań była podejmowana w oparciu o obowiązujący plan zagospodarowania, który stanowił formę społecznego kontraktu między mieszkańcami a władzami. Proponowane zmiany naruszają te założenia i działają na niekorzyść obecnych mieszkańców. Dodatkowo zwracam uwagę, że	Teren 1MW-U	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			zwiększenie intensywności zabudowy wpłynie negatywnie na: natężenie ruchu drogowego, dostępność miejsc parkingowych, ogólną jakość przestrzeni publicznej w okolicy. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie powyższych uwag i rezygnację z proponowanego zwiększenia parametrów zabudowy.				
75.	76.	[...]*	1. (...) Wnoszę: (...) a) o zmniejszenie dopuszczalnej gęstości zabudowy na terenie oznaczonym jako 1MW-U i powiększenie terenów biologicznie czynnych na tym terenie b) o wykreślenie z projektu budowy miejsc parkingowych na ulicy Wizjonerów, na wysokości budynku nr 4. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony w projekcie planu wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczający i adekwatny do przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową oraz jest on wyższy niż w obowiązującym mpzp. Dodatkowo wskazuje się, że w projekcie planu dla terenu 1MW-U ustalono zapis nakazujący realizację min. 30% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenie 1MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Utrzymuje się w projekcie planu teren 1KDL, w którym dopuszczona jest możliwość realizacji miejsc postojowych jako pasy i zatoki postojowe, ze względu na konieczność poprawy obsługi komunikacyjnej tego obszaru.
76.	77.	[...]*	(...) Wnoszę: 1. W zakresie projektu ZPI (Inwestycja Główna): a) Wysokość zabudowy 1MW, 2MW, 3MW: Wnoszę o ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy na poziomie maksymalnie 13 m (zgodnie z parametrami dla terenów MWn.1 i MWn.2 w obowiązującym MPZP), bez wyznaczania stref wyższej zabudowy. b) Wysokość zabudowy 2 MW-U: Wnoszę o utrzymanie parametrów wysokościowych zgodnych z obowiązującym MPZP, tj. dla obszaru U1 – max. 16 m, dla obszaru MNu – max. 13 m. c) (...) Wnoszę o wprowadzenie bezwzględnego zakazu lokalizacji lokali handlowo-usługowych o powierzchni sprzedaży powyżej 150 m² (z wyłączeniem lokalu przeznaczonego na przychodnię POZ). 2. (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m.
77.	78.	[...]*					Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m. Ad 1c. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie wprowadzono do projektu planu postulowanego zapisu o bezwzględnym zakazie lokalizacji lokali handlowo-usługowych o powierzchni sprzedaży powyżej 150 m². Usługi stanowią niezbędne uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
78.	79.	[...]*	(...) 1. (...) wnoszę: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m. 2. (...) 3. (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m.
79.	80.	[...]*					Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			(...)				zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
80.	81.	[...]*	(...) Wnioskuje o utrzymanie maksymalnej wysokości dla nowopowstałych budynków a także minimalnej odległości od istniejących zgodnie z obowiązującym do tej pory miejskim planem zagospodarowania przestrzennego.	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
81.	82.	[...]*	Wnioskuje, aby w paragrafach 17 i 18, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW, 2MW, 3MW i 4 MW wprowadzić wymóg 50 % minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych). (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 4MW	1MW, 2MW, 3MW, 4MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych.
82.	83.	[...]*	Bardzo proszę o pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy zgodnej z obowiązującym MPZP. Oddalenie zabudowy od naszego bloku o co najmniej 25 m (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
83.	84.	[...]*	Wnioskuje o (...) - pozostawienie pierwotnej wysokości zabudowy na wskazanym obszarze zgodnie z obowiązującym MPZP - oddalenie zabudowy od budynku przy ul. Aktorów 1 o co najmniej 25m. (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
84.	85.	[...]*	(...) (...) postuluję o: 1. Zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w jednostce 1MW-U do 50%, przy czym min. 40% z ustalonej wielkości	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie wprowadzono zmian do projektu planu w zakresie wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej należy realizować na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych); 2. Ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy: 30% w jednostce 1MW-U. (...) 3. Pozostawienie strefy wyższej zabudowy (36 metry wys.) w jednostce 1MW-U w takich samych granicach jak w aktualnych planach miejscowych albo oddalenie jej o kolejne 25 metrów od Aktorów 1 i Kompozytorów 5 w kierunku ul. Armii Krajowej. (...) 4. Utworzenie pasa zieleni o szerokości min. 20 metrów na wschód od ulicy Aktorów (drzewa, krzewy, alejki), a co za tym idzie możliwość zabudowy min. 32.5 metra od istniejącej zabudowy przy Aktorów 1 i Kompozytorów 5. (...)				czynnej oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. W stosunku do obowiązującego mpzp w projekcie planu została: - zwiększona wartość wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, w tym wprowadzono wymóg realizacji jej części na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych, - zmniejszona wartość wskaźnika maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasięg <i>strefy wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U został wyznaczony zgodnie z zapisami Studium. Studium określa wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w pasie o szerokości 100 m wzdłuż ul. Armii Krajowej do 36 m, a ponadto wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie wprowadzono do projektu planu pasa zieleni o szerokości min. 20 metrów na wschód od ulicy Aktorów, gdyż sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi.
85.	86.	[...]*	dla terenów: 2MW i 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą. Ale z pewnością należy ograniczyć powierzchnię zabudowy pojedynczego budynku do 600 m2, gdyż wg. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (z którym ZPI musi być zgodne) mają to być budynki wielorodzinne ale o gabarytach budynków jednorodzinnych(!).	tereny 2MW, 3MW	2MW, 3MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 14 m. Wysokość nawiązuje do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jest niższa, niż maksymalna dopuszczona w Studium (16m). Równocześnie wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych wprowadzono zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku do wartości 700m².
86.	87.	[...]*	Wnioskujemy o pozostawienie pierwotnie przyjętej wysokości budynków zgodnie z obecnie obowiązującym MPZP wynoszącym 25m. Wnioskujemy również o oddalenie zabudowy od naszego bloku o 25m, (...)	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi
87.	89.	[...]*	(...) Wnoszę o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy do poziomu wynikającego z poprzednio obowiązujących ustaleń planistycznych w celu zachowania ładu przestrzennego oraz zapewnienia obecnym mieszkańcom dostępu do światła dziennego. • Wnioskuję dodatkowo o: o Zwiększenie minimalnej odległości nowej zabudowy od granicy nieruchomości przy ul. Aktorów 1 (np. poprzez dodatkowy pas zieleni izolacyjnej). o Podniesienie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej •	rejon ul. Aktorów	1MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U została ustalona zgodnie z zapisami Studium na 36 m. Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla terenu 1MW-U są zbliżone do maksymalnych wysokości budynków ustalonych w obowiązującym mpzp.

1	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			Uzasadnienie: Obecny wskaźnik jest niewystarczający w obliczu zmian klimatycznych i postępującej urbanizacji okolicy.				Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Nie wprowadzono do projektu planu pasa zieleni o szerokości min. 20 metrów na wschód od ulicy Aktorów, gdyż sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Wyznaczony w projekcie planu wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczający i adekwatny do przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową. oraz jest on wyższy niż w obowiązującym mpzp. Dodatkowo wskazuje się, że w projekcie planu dla terenu 1MW-U ustalono zapis nakazujący realizację min. 30% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych.
88.	90.	[...]*	Uwagi do konsultowanego planu ZPI Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia Projekt w obecnym kształcie prowadzi do istotnego zwiększenia intensywności zabudowy oraz liczby mieszkańców bez zapewnienia adekwatnej infrastruktury publicznej. Jednocześnie przedstawiony bilans korzyści dla miasta budzi poważne wątpliwości. 1. Skala i parametry zabudowy Wnoszę o: - ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach MW-U, - obniżenie maksymalnej intensywności zabudowy (1MW, 2MW, 3MW, 4 MW do maksymalnie 1, 1MW-U i 2MW-U do maksymalnie 1,5) - zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, - odsunięcie budowy nowych bloków od już istniejących chociaż o kilka metrów aby zwiększyć zieleń oraz udostępnić więcej przestrzeni. - ograniczenie nadmiernej koncentracji zabudowy wielorodzinnej. (...) 2. (...) 3. (...) 4. Parkowanie Wnoszę o: - zwiększenie liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych, (...) 5. Układ drogowy i transport Wnoszę o: - (...) - rozbudowę infrastruktury drogowej (poza KDD), - (...) 6. (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. (...) 11. (...) 12. Infrastruktura lokalna Wnoszę o: - rozwój ciągów pieszych i rowerowych, (...) 13. (...) 14. Ogród działkowy Proszę o uwzględnienie uwag ludzi posiadających tereny na ogrodach działkowych, mówiących o zmianie nazewnictw terenu, aby uniknąć luk, które pozwolą na przejęcie terenów pod przyszłe zabudowy wielorodzinne. (...)	cały obszar planu	-	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na poziomie od 14 do 25 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> w terenie 1MW-U na 36 m. Wartości nawiązują do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku <i>strefy wyższej intensywności</i> – wyznaczonych wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Radzikowskiego – Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie przystanków kolejowych. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uznaje się za wystarczające i adekwatne do przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dodatkowo wskazuje się, że w wyniku konsultacji społecznych w projekcie planu dla terenów 1MW-4MW wprowadzono zapis o nakazie realizacji min. 20% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na gruncie, poza obrysem obiektów budowlanych. Nie wprowadzono zapisów ustalających odległości między budynkami. Zasady w tym zakresie regulowane są przepisami techniczno-budowlanymi. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy w terenach MW oraz MW-U przyjęto uwzględniając m.in. maksymalną wysokość zabudowy i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się nakaz realizacji dodatkowych 100 ogólnodostępnych miejsc postojowych w <i>strefie lokalizacji miejsc postojowych</i> , niezależnie od minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów wynikających z zasad obsługi parkingowej określonych w §14 ust. 6 pkt 1 usteleń projektu planu, za wystarczający. Dodatkowo ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie dodatkowych miejsc parkingowych także w obrębie terenów obejmujących drogi publiczne jako pasy i zatoki postojowe

1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
							oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie. Ad 12. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Uznaje się wyznaczone tereny 1KP, 2KP i 1KDR-KP za wystarczające dla zapewnienia właściwej dostępności komunikacyjnej pieszej i rowerowej. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano przebieg ważniejszych powiązań pieszych. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze i trasy rowerowe. Ad 14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Fragment terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp „Azory Zachód” jako Teren ogrodów działkowych ZD.1 w projekcie planu przeznaczono pod Teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem 2KP. Przeznaczenie przedmiotowego terenu pod teren komunikacji jest niezbędne dla realizacji celu planu, którym jest wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi oraz wykonania inwestycji obejmującej budowę pieszo-rowerowej kładki łączącej ul. Wizjonerów z ul. Armii Krajowej oraz połączenia z przystankiem SKA Bronowice, stanowiącej inwestycję uzupełniającą. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przedmiotowym projekcie nie znajdują się tereny oznaczone jako ZU, a przeważająca część Rodzinnych Ogrodów Działkowych im Lucjana Rydla znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku konsultacji społecznych do projektu planu wprowadzono zapis dopuszczający zagospodarowanie pod rodzinne ogrody działkowe niewykorzystanej na potrzeby realizacji ścieżki pieszo - rowerowej części terenu 2KP.
89.	91.	[...]*	(...) Wnioskuję: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą. (...) 2. O rozbudowę niewydolnego układu drogowego w obszarze ulicy Wizjonerów i Odkrywców. W związku z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi obejmującymi realizację ZPI oraz budowę ok. 1300–1400 lokali mieszkalnych, a także wzniesienie budynku o charakterze usługowym (nieobjętego ZPI), zlokalizowanego w rejonie ul. Armii Krajowej, zasadne wydaje się wyrażenie obawy dotyczącej wydolności istniejącego układu drogowego. W szczególności wątpliwości budzi przepustowość relacji skrzyżowania w lewo pod estakadą od strony Ronda Ofiar Katynia, jak również funkcjonowanie skrzyżowania ulic Wizjonerów i	rejon ul. Wizjonerów	1MW, 2MW, 3MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w granicach projektu planu uznaje się za wystarczający do właściwej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Projekt planu zgodnie z ustawą został skierowany do uzgodnienia przez zarządcę drogi (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) i uzyskał uzgodnienie.

1	2.	3.	4.	5.	6.	8.	9.
			Odkrywców. Przewidywany wzrost natężenia ruchu może skutkować powstawaniem zatorów komunikacyjnych, prowadzących do istotnego ograniczenia płynności ruchu pojazdów w tym obszarze, zwłaszcza w godzinach szczytu.				
90.	92.	[...]*	Przedstawia poniższe uwagi i wnioski. Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 1MW, 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą b) dla terenu: 2 MW-U utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowań zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. obszar U1 – max. 16 m, MNu – max. 13 m 2. (...) (...) (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	1MW, 2MW, 3MW, 2MW-U	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW-3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Ad 1b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalną wysokość zabudowy w terenie 2MW-U w projekcie planu ustalono, zgodnie z zapisami Studium, na 16 m, a w <i>strefie wyższej zabudowy</i> wyznaczonej wzdłuż ul. Radzikowskiego, gdzie Studium wskazuje na zasadność sytuowania wyższej i intensywniejszej zabudowy wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych - na 20 m.
91.	95.	[...]*	przedstawiam poniższe uwagi i wnioski. Wnioskuje: 1. w zakresie projektu ZPI: a) dla terenów: 2MW, 3MW ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy zgodną z maksymalnie dopuszczoną wysokością w obowiązującym MPZP dla terenów MWn.1 i MWn.2 – bez strefy wyższej zabudowy, tj. maksymalnie 13 m lub niższą	tereny 2MW, 3MW	2MW, 3MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m.
92.	98.	[...]*	(...) wnioski o ograniczenie w obszarze 1MW, 2MW, 3MW do 13 metrów, (...) - Równocześnie chciałbym prosić o wyznaczenie w ZPI linii zieleni wysokiej wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego ulicy Rzeźbiarzy maksymalnie odsuwając fasady od istniejących budynków z zachowaniem przejścia w linii wschód-zachód tworzonego przez wewnętrzne dziedzińce istniejących budynków Wizjonerów 6 i 4. (...)	tereny 1MW, 2MW, 3MW	1MW, 2MW, 3MW	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Maksymalne wysokości zabudowy w terenach 1MW, 2MW i 3MW w projekcie planu ustalono na poziomie 14 m, co jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym określono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Nie wprowadzono do projektu planu linii zieleni wysokiej wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego ulicy Rzeźbiarzy, gdyż sposób urządzenia zieleni na tym obszarze związany będzie z realizacją inwestycji mieszkaniowych.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławcki – Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- *planie* - należy przez to rozumieć sporządzany zintegrowany plan inwestycyjny obszaru „Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia”,
- *ustawie* - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm).