

Uchwała nr XLVI/966/26
Rady Miasta Krakowa

z dnia 25 lutego 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przywrócenia otwartego i sprawiedliwego dostępu
do przestrzeni ekspozycyjnej w Bramie Floriańskiej w Krakowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) przekazanej do Rady Miasta Krakowa przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczącej przywrócenia otwartego i sprawiedliwego dostępu do przestrzeni ekspozycyjnej w Bramie Floriańskiej w Krakowie, uznaje się petycję za niezaskładającą na uwzględnienie.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały nr XLVI/966/26

Rady Miasta Krakowa

z dnia 25 lutego 2026 r.

W dniu 2 października 2025 r. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przekazało do załatwienia Radzie Miasta Krakowa petycję

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) w sprawie przywrócenia otwartego i sprawiedliwego dostępu do przestrzeni ekspozycyjnej w Bramie Floriańskiej w Krakowie.

Petycja została przekazana do Prezydenta Miasta Krakowa celem przygotowania i przedstawienia informacji umożliwiających jej rozpatrzenie przez Radę Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące informacje.

Użytkownikiem Murów Obronnych jest miejska instytucja kultury - Muzeum Krakowa, na podstawie umowy zawartej na 30 lat w dniu 30 marca 2009 r. Zgodnie z obowiązującą uchwałą nr CXV/1547/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto, na Murach Obronnych dopuszcza się prowadzenie działalności handlowej polegającej na sprzedaży obrazów. Sprzedaż obrazów jest działalnością komercyjną i taką działalność, w ramach zawartych z Muzeum Krakowa umów najmu, prowadzą najemcy.

Dotychczas powierzchnia na Murach Obronnych nie była wykorzystywana jako przestrzeń wystawiennicza - galeria sztuki, w której promowana byłaby twórczość uznanych artystów oraz absolwentów uczelni artystycznych, o co wnioskuje wnoszący petycję.

Zaznaczono, iż Muzeum Krakowa jest otwarte na współpracę z organizacjami pozarządowymi o profilu artystycznym oraz indywidualnymi twórcami, zwłaszcza tymi, którzy w swoich pracach poruszają tematykę Krakowa. Współpracę w zakresie oddolnych inicjatyw koordynuje w Muzeum Krakowa Centrum Działań Społecznościowych. Wśród rozmaitych organizacji pozarządowych i aktywnych Krakowian, z którymi Muzeum współpracuje są również grupy artystyczne i indywidualni twórcy. Umożliwia im prezentację prac, w ramach publicznie dostępnych wystaw, w podcieniach Pałacu Krzysztofory oraz interwencji na wystawie stałej „Kraków od początku, bez końca”. Wśród osób, z którymi Muzeum współpracuje są zarówno uznani artyści ze znacznym dorobkiem, jak choćby

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), **CZY** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie

do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), **jak i młodzi twórcy, w tym** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)

oraz interwencja aktualnie prezentowana na wystawie stałej), (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych

osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **oraz** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych:

na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa).

Wymienione przykłady obejmują działania tylko z ostatnich trzech lat. W latach 2026 - 2027 Muzeum Krakowa planuje współpracę m.in. z (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do

informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **!** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych

oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa).

Dotychczas żadne ze środowisk artystycznych, w tym przedstawiciele Związku Artystów Plastyków czy Akademii Sztuk Pięknych, nie skierowały do Miasta, ani do Muzeum Krakowa propozycji współpracy przy realizacji projektu artystycznego lub realizacji działań promujących działalność artystyczną środowisk twórczych na Murach Obronnych. Zarówno Miasto, jak i Muzeum Krakowa nie były też adresatami żadnej korespondencji podpisanej przez osoby reprezentujące konkretne środowiska twórcze, w której środowiska te we własnym imieniu wyrażałyby frustrację i oburzenie, o których pisze wnoszący petycję.

W stanowisku zaznaczono, iż Muzeum Krakowa w celu omówienia przedmiotu i zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi o profilu artystycznym oraz indywidualnymi twórcami,

zwłaszcza tymi, którzy w swoich pracach poruszają tematykę Krakowa, zaprasza do kontaktu z Centrum Działań Społecznościowych (CDS).

W stanowisku wyjaśniono, iż wnoszący petycję wraz z żoną od 2021 roku podejmują kroki w celu „odzyskania” miejsca na Murach Obronnych, do którego roszczą sobie pretensje, kierując skargi, zażalenia i petycje m.in. do: Dyrekcji Muzeum Krakowa, Prezydenta Miasta Krakowa, Wydziału Kultury, Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz Stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców. Urząd Miasta Krakowa oraz Muzeum Krakowa każdorazowo wyczerpująco odpowiadali na treść wnoszonych skarg, wyjaśniając sytuację i korygując przekazywane w nich treści.

Zaznaczono również, iż wnoszący petycję nie przyjmuje do wiadomości faktu, że zaistniała sytuacja jest konsekwencją jego decyzji, tj. odmowy podpisania nowej umowy najmu w 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 2 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach wniosków i petycji składanych przez obywateli oraz przygotowuje projekty rozstrzygnięć w tych sprawach, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności z petycją, stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz po wysłuchaniu strony wnoszącej petycję uznała przedmiotową petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z ww. informacjami zarekomendowała rozpatrzenie przedmiotowej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały.