

**UCHWAŁA NR XXXIII/679/25
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 2 lipca 2025 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Łukasz Maślona

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/679/25

Rady Miasta Krakowa

z dnia 2 lipca 2025 r.

W dniu 2 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Krakowa wpłynęła skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy zastrzeżeń związanych z odmową udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej.

W stanowisku przygotowanym przez Prezydenta Miasta Krakowa wskazano, iż zastrzeżenia zawarte w przedmiotowej skardze były przedmiotem przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, a o jego wynikach Skarżący został poinformowany pismem z 9 sierpnia 2024 r. (znak: SZ-05.5380.52.2024), a stanowisko zawarte we wskazanej korespondencji pozostaje aktualne.

Ponadto w przygotowanym stanowisku Prezydenta przedstawiono następujące wyjaśnienia.

Zasady udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej określa ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1534) oraz rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. z 2025 r. poz. 317).

Zadania polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej realizowanymi przez powiat w porozumieniu z gminami albo samodzielnie.

W myśl obowiązujących przepisów nieodpłatna pomoc prawna i nieodpłatne poradnictwo obywatelskie przysługują osobie uprawnionej, która nie jest w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej. Osoba uprawniona, przed uzyskaniem nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, składa pisemne oświadczenie, że nie jest w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej.

Osoba uprawniona do skorzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej nie wskazuje swojego dochodu, a jedynie średni miesięczny dochód netto na osobę w gospodarstwie domowym, określając konkretny przedział kwotowy. Ustawodawca nie przewidział możliwości wpisania osiąganego dochodu. Zaznaczono również, że przepisy nie przewidują możliwości odmowy udzielenia pomocy osobom, które nie zgodzą się podać wszystkich lub części tzw. danych socjometrycznych.

Osoba uprawniona, przed uzyskaniem nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, składa zatem pisemne oświadczenie, że nie jest w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej. Oświadczenie składa się osobie udzielającej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącej nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Następnie adwokat lub radca prawny do dziesiątego dnia następnego miesiąca kalendarzowego dokumentuje w systemie teleinformatycznym kartę pomocy z udzielonej porady prawnej, oraz przekazuje Staroście oświadczenie, w sposób uniemożliwiający powiązanie go z kartą pomocy, w szczególności po usunięciu oznaczenia dnia złożenia oświadczenia. Powyższe oznacza, że karta

pomocy uzupełniana przez prawnika w trakcie porady prawnej, w żaden sposób nie może zostać powiązana z osobą składającą to oświadczenie.

Zaznaczono, iż starosta nie ma narzędzi do oceny zasadności udzielenia porady prawnej, w przedmiocie weryfikacji złożonego oświadczenia pod kątem stanu posiadania środków finansowych, czy też zamożności osoby korzystającej z nieodpłatnej pomocy prawnej.

Oświadczenie składane przez osobę uprawnioną jest dowodem potwierdzającym udzielenie porady prawnej przez Wykonawcę. Ponadto samo oświadczenie jest rodzajem deklaracji, jaką beneficjent składa prawnikowi, natomiast temat porady prawnej jest przedmiotem tajemnicy adwokackiej czy też radcowskiej.

Ustawodawca wskazał, że adwokat lub radca prawny może z ważnych powodów odmówić udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej, informując osobę uprawnioną o gminnych punktach, w których udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna, na obszarze powiatu, jednakże oceny stanu faktycznego danej sprawy dokonuje prawnik, a nie starosta.

Zwrócono również uwagę na okoliczność, że Minister Sprawiedliwości w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego dokonuje oceny wykonywania zadań z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej za dany rok. Realizacja tego zadania objęta jest zatem bieżącym nadzorem ministra, a celem przyjętego rozwiązania jest monitorowanie prawidłowości funkcjonowania systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej - i w razie konieczności - podejmowanie odpowiednich decyzji co do jego kształtu i funkcjonowania.

W stanowisku wskazano, iż mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, zarzuty podnoszone przez skarżącego w zakresie kontroli dochodu osoby ubiegającej się o nieodpłatną pomoc prawną oraz przeprowadzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa kontroli udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej na rzecz wskazanej osoby, w świetle obowiązujących przepisów są bezzasadne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.