

UCHWAŁA NR XXIV/566/25
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 23 kwietnia 2025 r.

**w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działania Dyrektora Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miasta Krakowa

Iwona Chamielec

Załącznik do uchwały Nr XXIV/566/25

Rady Miasta Krakowa

z dnia 23 kwietnia 2025 r.

W dniu 9.01.2025 r. do Rady Miasta Krakowa wpłynęła skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działania Dyrektora Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych w Krakowie.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działania Dyrektora Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych w Krakowie, dotyczy sposobu zachowania się kierownika działu administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, zapoznała się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz wyjaśnieniami przekazanymi przez Dyrektora Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych w Krakowie, w których ustosunkowano się do zarzutów postawionych w skardze.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów należy stwierdzić, iż zdarzenie objęte skargą, przebiegło w ten sposób, że podczas zgłaszania przez skarżącego usterki funkcjonowania instalacji przyzywowej na jednej z sal chorych doszło to obustronnej ostrej wymiany zdań, pomiędzy skarżącym, a kierownikiem działu bieżącego utrzymania urządzeń i obiektów budowlanych Centrum. Podczas tej rozmowy ww. pracownik Centrum trzymał ręce w kieszeni, co zdecydowanie najbardziej wzburzyło skarżącego. W ocenie Dyrektora, najważniejszy w tej sytuacji był fakt niezwłocznego usunięcia występującej usterki, a nie brak posiadania zasad dobrego wychowania przez obu uczestników tej kuriozalnej dyskusji.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Dyrektor uznał, że skarga nie odnosiła się do merytorycznej działalności Centrum, a stanowiła jedynie efekt nieporozumienia interpersonalnego pomiędzy oboma Panami. W związku z powyższym, Dyrektor nie zakwalifikował skargi, jako skargi, o której mowa w art. 221 i nn. k.p.a.

Zgodnie z art. 221 § 2 k.p.a. skargi i wnioski mogą być składane do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Ponadto, zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W niniejszej sprawie skarga nie odnosiła się do wykonywania przez Centrum zadań publicznych tylko do rzekomo niegrzecznego zachowania pracownika Centrum w sytuacji nie powiązanej w żaden sposób z wykonywaniem zadań publicznych.

Równocześnie, po rozmowie z ww. pracownikiem. Centrum, Dyrektor uznał, że brak jest podstaw do obciążania tego pracownika winą za zaistniałe zdarzenie - w jego ocenie wynikało ono z zachowania obu Panów. Niemniej jednak pouczył pracownika, aby w przyszłości, bez względu na okoliczności, zachował spokój i opanowanie w stosunku do klientów Centrum.

Po kolejnej wizycie skarżącego w dniu 20 grudnia 2024 r., w trakcie której domagał się on odpowiedzi na swoją skargę, Dyrektor sporządził odpowiedź, która została przesłana skarżącemu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do treści przepisu art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi/ skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.*