

UCHWAŁA NR XXIV/226/03

Rady Miasta Krakowa

z dnia 24 września 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu nieuwzględnionego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stojałowskiego w Krakowie

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym /tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139, zm.: Dz. U. Nr 41 poz. 412, Nr 111 poz. 1279, z 2000 r. Nr 12 poz. 136, Nr 109 poz. 1157, Nr 120 poz. 1268, z 2001 r. Nr 5 poz. 42, Nr 14 poz. 124, Nr 100 poz. 1085, Nr 115 poz. 1229, Nr 154 poz. 1804, z 2002 r. Nr 25 poz. 253, Nr 113 poz. 984, Nr 130 poz. 1112, z 2003 r. Nr 80 poz. 717/ w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. Nr 80 poz. 717/ Rada Miasta Krakowa po rozpatrzeniu protestu nieuwzględnionego przez Prezydenta Miasta Krakowa, wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stojałowskiego uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Halinę Tomczyk** zamieszkałą w Krakowie, dotyczącego przesunięcia przebiegu cieków wodnych zwanego Rowem Kurdwanowskim w kierunku działek nr 137/8, 137/7, 138, obr.65, stanowiących własność składającej wniosek.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2.

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanej kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Bogusław KOŚMIDER

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Halinę Tomczyk.

W wyniku rozpatrzenia protestu Pani Haliny Tomczyk Prezydent Miasta Krakowa zdecydował o jego odrzuceniu. Protest dotyczył kwestii przesunięcia przebiegu cieków wodnych zwanego Rowem Kurdwanowskim w kierunku działek nr 137/8, 137/7, 138 obr. 65 stanowiących własność w/w.

Ponieważ przedmiot zgłoszonych zastrzeżeń nie koliduje bezpośrednio z własnością Pani Haliny Tomczyk pismo potraktowano jako protest.

Podniesiony przez Panią Halinę Tomczyk protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Prezydenta Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiałem dowodowym w przedmiotowej sprawie jest dokumentacja planistyczna projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stojalowskiego w Krakowie obejmująca dokumenty relacjonujące przebieg opracowania od momentu podjęcia opracowania aż do chwili rozpatrywania zarzutów i protestów. Najistotniejsze z nich to inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski zgłoszone do planu, opracowania mapowe (w tym materiały obrazujące stan własności, opracowania analityczne wraz ze zbiorczą analizą uwarunkowań), ustalenia, obowiązującego do 31.12.2002r. planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zatwierdzonego Uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994r., koncepcja planu, projekt planu miejscowego i prognoza wpływu ustaleń planu na środowisko, uzgodnienia projektu planu, opinii dotyczących skutków ekologicznych zamierzenia, dowody wymaganych ogłoszeń i zawiadomień, Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów i protestów.

W oparciu o powyższe dokumenty stwierdzono co następuje:

1. Projektowane przełożenie rowu stanowiącego odprowadzenie wód powierzchniowych wynika z konieczności zabezpieczenia realizacji usługowego programu kubaturowego przez właściciela działki. W sprawie przełożenia potoku uzyskano pozytywną opinię Zarządu Gospodarki Komunalnej, w gestii której leżą decyzje dotyczące cieków wodnych o znaczeniu lokalnym we wstępnej fazie opracowania planu.
2. Sprawa ewentualnych skutków ekologicznych związanych z przełożeniem cieków wodnych uzyskała dwie niezależne opinie:
 - prof. dr hab. Zygmunta Denisiuka z Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk;
 - dr inż. Tomira Nałęckiego z Wydziału Geodezji i Ochrony Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie (w aspekcie skutków hydrogeologicznych);

Wnioski z obydwu opinii stanowią zaprzeczenie podnoszonej przez Panią Halinę Tomczyk argumentacji. W opinii obejmującej geologiczny punkt widzenia stwierdza się, że proponowany przebieg nowej trasy cieków jest zbliżony do przebiegu historycznego, a więc zabieg nie jest z punktu widzenia lokalizacji warunków ekofizjograficznych nowością i nie tylko nie stanowi zagrożenia ekologicznego a wręcz przeciwnie – poprawi warunki hydrologiczne i hydrogeologiczne w obszarze.

W przedstawionej sytuacji mając na uwadze względy merytoryczne oraz aktualny stan prawny **postanawia się protest odrzucić.**