

**UCHWAŁA NR LVI/1612/21
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 21 kwietnia 2021 r.

w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy działań podejmowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie w stosunku do (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa).

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie wynika, że w dniu 02.08.2018 r. do Ośrodka zadzwoniła osoba, z prośbą o udzielenie pomocy Panu, który po udarze mózgu zakończył leczenie w szpitalu i jest przygotowywany do wypisu. Pracownik socjalny wyjaśnił zasady udzielania pomocy oraz wskazał, że jeżeli osoba wymaga rehabilitacji to w szpitalu zatrudniony jest pracownik socjalny, który może pomóc w złożeniu wniosku do Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Z uwagi na fakt, iż rozmówca nie znał dokładnego adresu zamieszkania poproszono o ponowny kontakt, gdy osoba będzie już przebywać w mieszkaniu i będzie zainteresowana pomocą z MOPS.

Pan, którego dotyczy skarga, w dniu 27.08.2018 r. został wypisany ze szpitala i przewieziony do Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego w Zakopanem. Rehabilitacja w Zakopanem planowana była do dnia 24.10.2018 r. W dniu 16.11.2018 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej uzyskał informację od kierownika działu organizacyjnego Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego w Zakopanem, że nikt z członków rodziny nie kontaktuje się z pacjentem od października 2018 r., a osoby wskazane do kontaktu tj. siostrzenica i skarżący nie podjęły działań mających na celu powrót ww. do miejsca zamieszkania. Podejmowane przez personel szpitala próby nawiązania kontaktu ze wskazanymi osobami były bezskuteczne.

Po uzyskaniu danych kontaktowych, pracownik socjalny w dniu 19.11.2018 r. podejmował próby nawiązania kontaktu z siostrzenicą i skarżącym. Próby te okazały się bezskuteczne w odniesieniu do siostrzenicy, a kontakt ze skarżącym nie skutkował działaniami, które pozwoliłyby zabezpieczyć potrzeby osoby w związku z kończącym się pobytem ww. w szpitalu w Zakopanem.

W dniu 28.11.2018 r. Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny w Zakopanem poinformował Ośrodek o zorganizowanym na dzień datowania pisma transporcie pacjenta do miejsca zamieszkania w Krakowie. Ponadto Dyrektor szpitala poinformował, że siostrzenica i skarżący odmówili odbioru pacjenta ze szpitala w Zakopanem w dniu 26.11.2018 r., pomimo formalnego zakończenia leczenia. Wskazał, że powyższe osoby zaniechały wszelkich kontaktów z pacjentem i personelem szpitala, nie dostarczyły pacjentowi odzieży dostosowanej do pory roku, a pozostawiając ww. na czas rehabilitacji w oddziale szpitalnym „odebrały Mu telefon, klucze do domu i dowód osobisty”. Pacjent został przywieziony do Krakowa transportem sanitarnym z Zakopanego, nie był w stanie dostać się do swojego mieszkania z uwagi na brak kluczy do lokalu. Sanitariusze z transportu, którzy przywieźli ww. do Krakowa dokonali zgłoszenia powyższej sytuacji na numer alarmowy 112. Z relacji oficera dyżurnego VII Komisariatu Policji w Krakowie wynikało, że funkcjonariusze Policji nie mieli podstaw do podjęcia działań w sprawie osoby, której dotyczy skarga. Z uwagi na powyższe okoliczności MOPS w Krakowie zorganizował miejsce interwencyjne w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kluzeka 6 w Krakowie. Z ustaleń pracownika socjalnego wynikało, że dowód osobisty, prawo jazdy, telefon, karta bankomatowa i klucze do mieszkania w dalszym ciągu pozostawały w posiadaniu siostrzenicy podopiecznego.

W dniu 30.11.2018 r. podopieczny opuścił DPS pod opieką siostrzenicy. Ww. oświadczył, że siostrzenica oddała mu dokumenty za wyjątkiem dowodu osobistego. Siostrzenica jako wskazany przez ww. opiekun prawny wyraziła oczekiwanie wglądu w dokumentację zgromadzoną w sprawie

podopiecznego. W związku z powyższym wyznaczono termin na 03.12.2018 r. w siedzibie Ośrodka. We wskazanym terminie zgłosił się podopieczny, jego siostrzenica oraz jeszcze jedna osoba i dokonali przeglądu dokumentacji. W trakcie rozmowy z pracownikiem socjalnym siostrzenica podopiecznego poinformowała, że oddała wujkowi dowód osobisty, a ww. w tym dniu ma mieć konsultację w NZOZ, a następnie zostanie przewieziony do ośrodka rehabilitacyjnego poza Kraków.

W dniu 22.02.2019 r. MOPS otrzymał informację, że na terenie Przytuliska dla Bezdomnych Mężczyzn przy ul. Skawińskiej 6 Krakowie, przebywa osoba, której dotyczy skarga. Z załączonego pisma wynikało, że oczekuje na miejsce na oddziale rehabilitacyjnym, a przyjęcie uzależnione jest od wyników badań. Zgodnie z pozyskanymi informacjami umieszczenie przez rodzinę w placówce miało być związane z remontem jego mieszkania. W trakcie pobytu w przytulisku Pan pozostawał bez dowodu osobistego, kluczy do mieszkania, a także bez kontaktu z krewnymi. Krewni nie wykazywali zainteresowania sytuacją ww. Ostatecznie przebywał w przytulisku do 01.10.2019 r.

W dniu 28.03.2019 r. do kierownika Filii 9 MOPS w Krakowie zgłosił się brat stryjeczny osoby, której dotyczy skarga, a w dniu 01.04.2019 r. siostra ww. a zarazem matka wcześniej wymienianej siostrzenicy. Krewni byli oburzeni, że ww. przebywa w placówce dla osób bezdomnych mimo, że posiada własne mieszkanie, wysoką emeryturę, znaczne zasoby finansowe, które pozwalają na zabezpieczenie prywatnej opieki w miejscu zamieszkania lub opłacenie miejsca w prywatnej placówce całodobowej. Matka podała, że córka jest poszukiwana przez policję, ponadto poinformowała o skłonnościach córki do zbieractwa, manipulowania ludźmi, prezentowania zachowań o charakterze przemocowym.

Mając na uwadze powyższe informacje w dniu 03.06.2019 r. MOPS skierował do Prokuratury Rejonowej dla Krakowa - Nowej Huty zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa na szkodę osoby, której dotyczy skarga. Było ono konsekwencją braku należytej opieki nad ww., pozbawienia możliwości korzystania z własnego mieszkania, zabrania telefonu komórkowego, dowodu osobistego, karty bankomatowej. Czynności podjęte przez Prokuraturę miały zweryfikować czy działania podejmowane przez krewnych nie szkodzą interesom ww.

W dniu 17.01.2020 r. Ośrodek udostępnił posiadaną w sprawie dokumentację na wniosek Prokuratury Rejonowej dla Krakowa Nowej Huty. Również w tym samym dniu prokurator Prokuratury Okręgowej w Krakowie, poinformował, że wystąpił do Sądu Okręgowego, z wnioskiem o ubezwłasnowolnienie Pana, którego dotyczy skarga.

W dniu 05.02.2020 r. skontaktował się z pracownikiem socjalnym pracownik ośrodka rehabilitacyjnego w Lubyczy Królewskiej, który poinformował o pozostawieniu osoby, której dotyczy skarga w placówce przez osoby, które deklarowały się jako opiekunowie. Ww. nie miał dokumentów i środków finansowych na opłacenie rachunku za dotychczas świadczone usługi opiekuńczo - rehabilitacyjne. W trakcie rozmowy pracownik socjalny wyjaśnił, że ewentualne działania pomocowe ze strony MOPS w Krakowie będą możliwe, gdy pacjent będzie przebywał na terenie Krakowa. Ponadto udzielił informacji w zakresie możliwych do podjęcia działań przez pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubyczy Królewskiej, celem umożliwienia ww. korzystania z własnych dokumentów i środków finansowych.

W dniu 21.02.2020 r. do MOPS w Krakowie wpłynęło pismo mieszkanki lokalu sąsiadującego z mieszkaniem osoby, której dotyczy skarga informujące o niewłaściwym użytkowaniu ww. lokalu. Pracownik socjalny podjął działania w celu nawiązania kontaktu z użytkownikami lokalu. Z uwagi na ich nieobecność pracownik socjalny wystosował pisemne zaproszenie do siostrzenicy podopiecznego, które nie zostało odebrane. Po uzyskaniu pisemnej zgody sąsiadki na przetwarzanie danych osobowych. Ośrodek poinformował o zgłaszanych nieprawidłowościach Spółdzielnię Mieszkaniową „VICTORIA” wraz z prośbą o podjęcie działań w ramach kompetencji spółdzielni.

W dniu 21.04.2020 r. do MOPS wpłynęło postanowienie Prokuratury Rejonowej Kraków - Nowa Huta o umorzeniu postępowania z zawiadomienia Ośrodka o podejrzeniu przestępstwa na szkodę osoby której dotyczy skarga. W uzasadnieniu Prokuratura podała, że czyny i zachowania osób

z otoczenia tego Pana są już przedmiotem toczącego się postępowania. Prokuratura dołączyła do podjętego wcześniej postępowania materiał dowodowy udostępniony przez Ośrodek.

W dniu 10.09.2020 r. Komisariat Policji VIII w Krakowie, Wydział Kryminalny skierował do MOPS Filia Nr 9 pisemne wezwanie dla pracownika socjalnego do stawienia się w dniu 18.09.2020 r. celem dopełnienia czynności procesowych w postępowaniu na wniosek prokuratury dotyczącego przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków. Pracownik socjalny poddał się ww. czynności. Pracownik nie ma wiedzy na temat dalszego przebiegu postępowania.

W dniu 12.11.2020 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie, na wniosek Zespołu do walki z Korupcją i Przestępczością Gospodarczą Wydziału Kryminalnego Komendy Powiatowej Policji w Tomaszowie Lubelskim udostępnił dokumentację dotyczącą osoby, której dotyczy skarga.

Należy dodać, iż ostatni kontakt pracowników socjalnych z tym Panem miał miejsce w dniu 6.06.2019 r. i dotyczył udostępnienia zgromadzonej dokumentacji.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej poinformował, że wszelkie działania podejmowane przez pracowników socjalnych wobec osoby, której dotyczy skarga, wynikały z napływających do Ośrodka zawiadomień i były adekwatne do sytuacji, w jakiej znalazł się ww. Pracownicy socjalni podejmowali również działania wyjaśniające okoliczności, w których znajdował się ww., starali się nawiązywać kontakt z osobami mającymi sprawować nad nim opiekę. Próbowali konfrontować zastaną sytuację z samym zainteresowanym. Pracownicy socjalni nie podejmowali działań mających na celu ubezwłasnowolnienie zainteresowanego i nie występowali z wnioskiem o wyrobienie drugiego dowodu osobistego.

Dyrektor MOPS wyjaśnił, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej udziela pomocy na podstawie ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej z późn. zm. oraz zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Zgodnie z podpisaną przez osobę, której dotyczy skarga klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych Ośrodek był upoważniony do gromadzenia danych wrażliwych. W świetle przepisów brak jest podstaw prawnych do usunięcia dokumentacji zgromadzonej przez Ośrodek w sprawie ww.

W ocenie pracowników MOPS mających kontakt z Panem, którego dotyczy skarga, budził niepokój jego bezkrytyczny stosunek do osób mających sprawować opiekę nad nim, zwłaszcza w kontekście zaniechania realnej pomocy przez osoby do tego zobowiązane poprzez umieszczenie go w schronisku dla bezdomnych mężczyzn, pomimo posiadania własnego mieszkania, a także pozbawienia ww. dokumentów oraz możliwości dysponowania własną emeryturą, która w październiku 2018 r. wynosiła 4653,49 zł netto. Posiadanie tak wysokiego świadczenia umożliwiało sfinansowanie prywatnej opieki dla ww., zapewnienia rehabilitacji, czy komercyjnego pobytu w domu pomocy społecznej.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawione przez Skarżącego zarzuty uznał za bezzasadne, dodając jednocześnie, że w tożsamej sprawie Małopolski Urząd Wojewódzki przeprowadził postępowanie wyjaśniające i nie dopatrył się uchybień.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia Dyrektora MOPS należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.