

UCHWAŁA NR LV/1596/21
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 7 kwietnia 2021 r.

w sprawie skargi na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Krakowie przy ul. Kluzeka 6 na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Skarga Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Krakowie przy ul. Kluzeka 6 na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej dotyczy ukrywania informacji o zarażeniu się przez pracownika DPS Covid-19 oraz nie podjęcia przez Dyrektora ww. placówki żadnych czynności zapobiegających rozprzestrzenianiu się zakażenia wśród pracowników i mieszkańców Domu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie udzielając wyjaśnień poinformował, iż z wyjaśnień Dyrektora Domu wynika, że pracownik, o którym mowa w skardze świadczył pracę do dnia 18 września 2020 r., do godz. 16.00. W tym dniu, ani w dniach poprzedzających nie występowały u niego żadne objawy infekcji świadczące o ewentualnym zakażeniu wirusem SARS-CoV-2. W dniu 30 września 2020 r. pracownik przekazał informację o pozytywnym wyniku testu. Fakt ten został przekazany do wiadomości kierowników komórek organizacyjnych Domu Pomocy Społecznej. Lekarz rodzinny podjął decyzję o zakończeniu izolacji pracownika w dniu 5 października 2020 r. W dniu 6 października, zgodnie ze wskazaniem lekarza POZ pracownik stawiał się w pracy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zakończenie izolacji osoby, u której potwierdzono zakażenie wirusem SARS-CoV-2 następuje po 3 dniach bez gorączki oraz objawów infekcji ze strony układu oddechowego, nie wcześniej niż po 13 dniach od dnia wystąpienia objawów. Decyzja o okresie izolacji, należy do wyłącznej kompetencji lekarza rodzinnego.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zapewnił, że nie stwierdził zaniedbań w działaniach podejmowanych przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej.

Z przekazanego przez Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zawierającego poczynione przez ten organ ustalenia w związku z pismem Związku Zawodowego Pracowników DPS przy ul. Kluzeka 6 w Krakowie wynika, że w Domu Pomocy Społecznej wdrożono działania mające na celu przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 wśród podopiecznych i personelu.

Mając na względzie przebieg zdarzeń związanych z chorobą pracownika, przebywanie ww. pod opieką lekarską w tym czasie, a także zapisy § 3a ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie chorób zakaźnych powodujących powstanie obowiązku hospitalizacji, izolacji lub izolacji w warunkach domowych oraz obowiązku kwarantanny lub nadzoru epidemiologicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 607, z późn. zm.), zgodnie z którym „Zakończenie izolacji następuje: 1) po 3 dniach bez gorączki oraz bez objawów infekcji ze strony układu oddechowego, ale nie wcześniej niż po 13 dniach od dnia wystąpienia objawów - w przypadku pacjenta z objawami klinicznymi w niniejszej sytuacji należy przyjąć, że pracownik był poddany izolacji przez wymagany prawem okres czasu (objawy chorobowe wystąpiły w dniu 20 września 2020 r., a powrót do pracy nastąpił w dniu 6 października 2020 r.), a brak przedłużenia tego okresu przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej umożliwił pracownikowi powrót do pracy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.