

**UCHWAŁA NR XLVI/1245/20  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 30 września 2020 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa** opisane w treści przedmiotowej skargi.

**§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Michał Drewnicki**

Załącznik do uchwały Nr XLVI/1245/20  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia 30 września 2020 r.

**Skarga** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 17 czerwca 2020 r. dotyczy pisma Prezydenta Miasta Krakowa z 28 kwietnia 2020 r. stanowiącego odpowiedź na pismo Skarżącego z 30 marca 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień odnosząc się do zarzutów Skarżącego dotyczących obsługi mieszkańców w podmiotach gminnych poinformował, że Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 490), które przywołuje Skarżący odwołuje na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego, ogłoszony w dniu 13 marca br. (Dz. U. z 2020 r., poz. 433). Jednak w tym samym dniu, tj. 20 marca 2020 r., również ministerialnym rozporządzeniem został ogłoszony stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1239 z późn. zm.), stan zagrożenia epidemicznego to sytuacja prawna wprowadzona na danym obszarze w związku z ryzykiem wystąpienia epidemii, w celu podjęcia określonych w ustawie działań zapobiegawczych, a stan epidemii to sytuacja prawna wprowadzona na danym obszarze w związku z wystąpieniem epidemii, w celu podjęcia określonych w ustawie działań przeciwepidemicznych i zapobiegawczych dla zminimalizowania skutków epidemii.

Stan epidemii cechuje większa doniosłość sytuacji prawnej niż w przypadku występowania stanu zagrożenia epidemicznego.

Urząd Miasta Krakowa od 16 marca br. został wyłączony z bezpośredniej obsługi klientów, jednak kontynuowana była obsługa pośrednia i drogą elektroniczną. W zakresie składania korespondencji klienci mieli możliwość skorzystania z poczty elektronicznej, platformy e-PUAP oraz specjalnych pojemników na korespondencję ustawionych w łatwo dostępnym miejscu w lokalizacjach UMK na terenie Miasta. Pisma wrzucane do pojemników nie podlegały „automatycznemu” potwierdzaniu z dwóch powodów. Po pierwsze, ze względu na konieczność ograniczenia bezpośredniego, wzajemnego kontaktu klientów, przesyłek z urzędnikami, a po drugie, ze względu na brzmienie obowiązujących przepisów załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, tj.: „§ 40.1. Punkt kancelaryjny rejestruje przesyłki wpływające. 2. Punkt kancelaryjny wydaje na żądanie składającego przesyłkę potwierdzenie jej otrzymania.”

W sytuacji funkcjonowania specjalnych pojemników na przesyłki, na życzenie klienta potwierdzenia były przekazywane w terminie późniejszym, drogą elektroniczną bądź za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Podobnie jak w UMK sytuacja wyglądała w przypadku miejskich jednostek organizacyjnych. Mimo wprowadzonych ograniczeń, mieszkańcy Krakowa dysponowali szeregiem możliwości kontaktu i wnoszenia spraw. Dostępna była droga elektroniczna (platforma e-PUAP, poczta mailowa), telefoniczna oraz tradycyjna (operator pocztowy oraz firmy kurierskie). Udostępniono również pojemniki na korespondencję we wszystkich siedzibach.

W zakresie wizyty Skarżącego w Wydziale Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK w dniu 15 czerwca 2020 r. Prezydent poinformował, że od 18 maja 2020 r. sprawy w tym wydziale mogły być załatwiane osobiście przez klientów po wcześniejszym umówieniu wizyty (taki komunikat umieszczony był na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa oraz na drzwiach wejściowych do siedziby wydziału). Z uwagi na to, że w czasie wizyty nie było żadnych umówionych osób, Skarżący został obsłużony przez urzędnika mimo braku zarezerwowanego terminu. Ponieważ

przy okazji rozmowy z pracownikiem wydziału Skarżący przedłożył kopię składanego wniosku żądając potwierdzenia jego przyjęcia, jego oczekiwanie zostało spełnione.

W kwestii funkcjonowania Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że bezpośrednią obsługę klientów przywrócono począwszy od dnia 1 czerwca 2020 r., zatem wizyta Skarżącego oraz potwierdzenie składanych dokumentów odbyły się zgodnie z ustalonymi zasadami i nie stanowią podstawy do uznania skargi za zasadną.

Urząd Miasta Krakowa uruchomił dzienniki podawcze i wznowił bieżącą, bezpośrednią obsługę klientów od dnia 1 lipca 2020 r.

W związku z wyrażonym przez Skarżącego oczekiwaniem oraz biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia i informacje, Prezydent nie uznał za zasadne, aby dokonywać ukarania urzędników, bowiem nie zostały naruszone żadne procedury, a sposób postępowania nie narażał nikogo na uszczerbek na zdrowiu. Przywrócenie bezpośredniej obsługi klientów wynika ze stopniowego łagodzenia obostrzeń związanych z reżimem sanitarnym i jest oparte na wytycznych Ministra Zdrowia

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.