

**UCHWAŁA NR XLV/1188/20**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 16 września 2020 r.

**w sprawie skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

**§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

Załącznik do uchwały Nr XLV/1188/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 16 września 2020 r.

**Skarga** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor

Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **dotyczy odmowy udzielenia informacji w sprawie żony.**

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej udzielając wyjaśnień poinformował, że zarówno Skarżący jak i jego małżonka, nie są objęci pomocą Ośrodka.

Odnosząc się do zawartych w skardze zarzutów Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśnił, że małżonka Skarżącego nie korzystała z pomocy Ośrodka Interwencji Kryzysowej, a także nie przebywa i nie przebywała w żadnym z domów pomocy społecznej będących pod nadzorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Zarówno Skarżący, jak i matka jego małżonki byli poinformowani o nieprzebywaniu małżonki Skarżącego w Domu Pomocy Społecznej Nowa Huta, oraz o tym, że zaginięcie osoby należy zgłaszać Policji. Pomimo to, Skarżący pozostawał w przekonaniu, że jego żona jest „ukrywana” w domu pomocy społecznej. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wskazał, że do umieszczenia w domu pomocy społecznej potrzebna jest zgoda osoby zainteresowanej lub sądu w przypadku gdy osoba nie jest zdolna do świadomego wyrażenia woli.

W dniu 2.03.2020 r. odbyło się spotkanie Dyrektora MOPS ze Skarżącym, który podał, że od października 2019 r. nie ma kontaktu z małżonką, która prawdopodobnie przebywa w jednym z domów pomocy społecznej w dzielnicy Nowa Huta. Ww. zabiegał o umożliwienie kontaktu z małżonką, oraz udzielenie informacji o miejscu jej pobytu. Skarżący został poinformowany, że sprawę zaginięcia może zgłosić Policji, a w przypadku jej odnalezienia, małżonka ma prawo decydować, czy chce udzielić informacji o miejscu pobytu.

W odniesieniu do poruszonej w skardze kwestii prowadzenia procedury Niebieskie Karty Dyrektor MOPS wskazał, że właściwym do współpracy dla rodziny Skarżącego, jest Zespół Interdyscyplinarny w Proszowicach. Niemniej jednak, w sytuacji gdy do Ośrodka zgłasza się osoba, co do której zachodzi podejrzenie, że jest dotknięta przemocą, z uwagi na przepisy ustawy z dnia 29 listopada 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a także regulacje z zakresu ochrony danych osobowych, nie jest możliwe udzielanie informacji na jej temat, osobom, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.