

**UCHWAŁA NR CVI/1629/14
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 21 maja 2014 r.

**w sprawie skargi na nieprawidłowości w działaniu Prezydenta Miasta Krakowa
oraz Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana [REDAKCYJNA] na Pezydenta Miasta Krakowa oraz Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w zakresie niewykonywania zadań określonych w:

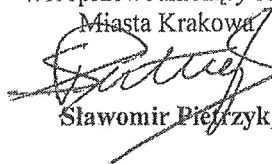
- art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.)
- art. 8 ust. 2, 3 i 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 260 z późn. zm.)

przez to, że w okresie 19 lat nie podjęli żadnych działań mających na celu doprowadzenie do budowy oraz utrzymania w stanie nadającym się do użytkowania przez pieszych i pojazdy ulicy Stanisława Pyjasa w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa


Sławomir Piętrzyk

Załącznik do uchwały Nr CVI/1629/11
Rady Miasta Krakowa
z dnia 21 maja 2014 r.

Pan [REDACTED] złożył skargę na na Prezydenta Miasta Krakowa oraz Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w zakresie niewykonywania zadań określonych w:

- art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.).

- art. 8 ust. 2, 3 i 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 260 z późn. zm.)

przez to, że w okresie 19 lat nie podjęli żadnych działań mających na celu doprowadzenie do budowy oraz utrzymania w stanie nadającym się do użytkowania przez pieszych i pojazdy ulicy Stanisława Pyjasa w Krakowie.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiotowej sprawie wynika, że ulica Stanisława Pyjasa stanowi nieurządzoną drogę o nawierzchni tłuczniowej. Ze względu na brak kanalizacji oraz ukształtowanie ulicy (płaski teren z lekkim spadkiem od strony ul. Odlewniczej) nie ma możliwości należytego odprowadzania wód opadowych, co powoduje sytuacje tworzenia się zastoisk wodnych utrudniających poruszanie się pieszych i pojazdów samochodowych. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, pełniąc funkcję zarządu dróg na terenie Krakowa, na bieżąco monitoruje stan ul. Stanisława Pyjasa. Po ostatniej kontroli, jak wskazuje Prezydent Miasta Krakowa, stwierdzone zaniżenia zostały wyrównane. Mając na względzie doraźny charakter powyższych działań oraz świadomość możliwości rozwiązania problemów zasygnalizowanych w skardze jedynie przez kompleksową przebudowę układu drogowego ulicy, Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu wnioskował o ujęcie tego zadania w budżecie Miasta Krakowa. Niestety z uwagi na ograniczone środki zabezpieczenie finansowe tego zadania nie było możliwe.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, iż w zaistniałej sytuacji Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu wystąpi z wnioskiem o wprowadzenie przedmiotowego zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa oraz ujęcie go w kolejnym budżecie Miasta Krakowa.

Wobec powyższych okoliczności działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu ograniczały się dotychczas jedynie do wykonywania doraźnych prac na ul. Stanisława Pyjasa.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa nie negując argumentów Skarżącego i rozumiejąc Jego i innych mieszkańców ul. S. Pyjasa trudną sytuację, jednak nie odosobnioną, bowiem ulic wymagających przebudowy w Krakowie jest bardzo dużo, a środki w tym zakresie są ograniczone, uznała skargę za niezasadną.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż : „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

