

**UCHWAŁA NR XLI/1054/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 czerwca 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr XLI/1054/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 10 czerwca 2020 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 20 lutego 2020 r. dotyczy pisma Prezydenta Miasta Krakowa z 12 lutego 2020 r. stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi Skarżącego z 15 stycznia 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że powodem złożenia przez Skarżącego skargi w dniu 15 stycznia 2020 r. było, jego zdaniem, niedotrzymanie terminu rozpatrzenia jego skargi z 2 grudnia 2019 r. Tymczasem pismem OR-06.1510.2.2020 z dnia 12 lutego 2020 r., Skarżący został poinformowany, że z uwagi na niezakończenie postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi z 2 grudnia 2019 r. w terminie określonym w art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), Dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK pismem z 2 stycznia 2020 r., działając na podstawie art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadomił Skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia ww. skargi, tj. do dnia 9 stycznia 2020 r. Korespondencją nr WK-01.1510.551.2019 i WK-01.1510.559.2019 z dnia 9 stycznia 2020 r., Skarżący został poinformowany o sposobie załatwienia ww. skargi.

Odnosząc się do kwestii zarzutu niedokładnego wskazywania podstaw prawnych przywoływanych przepisów, Prezydent poinformował, iż zarzut nieprzywołania w piśmie z dnia 12 lutego 2020 r. odpowiednich „art, §, pkt, ppkt, itp.” jest chybiony. Dotyczy on stwierdzenia, że cyt. „przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych, nie zawierają regulacji, z której jednoznacznie wynikałoby, że sprawy załatwione wysyła się w dniu ich podpisania, w przeciwieństwie do uregulowania tej kwestii na gruncie uprzednio obowiązującego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych, które zostało uchylone ww. rozporządzeniem z 2011 roku.”. Nie można bowiem przytoczyć podstawy prawnej przepisu, który nie istnieje.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.