

UCHWAŁA NR XLI/1052/20
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 10 czerwca 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 12 lutego 2020 r. uzupełniona pismem z dnia 17 lutego 2020 r. dotyczy treści pisma nr WK-01.1510.551.2019, WK-01.1510.559.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2020 r., stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia dwóch skarg Skarżącego z 2 grudnia 2019 r., a także treści pisma WK-01.1510.3.2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2020 r., stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z 7 stycznia 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że korespondencja kierowana przez Skarżącego do Urzędu Miasta Krakowa, z uwagi na jej charakter, procedowana jest co do zasady w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg, który został określony w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256). W toku postępowania skargowego zarzuty podnoszone w skardze konfrontowane są z wyjaśnieniami przedstawianymi przez podmiot, którego działań skarga dotyczy. Wbrew twierdzeniom Skarżącego, postępowanie skargowe nie jest postępowaniem odwoławczym. Organ rozpatrujący skargę nie przeprowadza postępowania dowodowego (co charakteryzuje postępowanie jurysdykcyjne), lecz stan faktyczny ustalany jest w oparciu o stanowiska oraz dokumenty przedstawiane przez kierujących komórkami organizacyjnymi, których działań skarga dotyczy, a także w oparciu o materiał załączony do skargi. Załatwienie skargi kończy się czynnością materialno-techniczną w postaci zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, w którym skarżący informowany jest o poczynionych ustaleniach, a w przypadku, gdy skarga zostaje uznana za bezzasadną zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi dodatkowo zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, co stanowi ustawowy wymóg określony w art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawiera informacje odnoszące się do zarzutów w niej zawartych. Ustosunkowywanie się w odpowiedziach do licznych kwestii jest konsekwencją poruszania ich przez Skarżącego w korespondencji kierowanej do Urzędu Miasta Krakowa. Natomiast w sytuacjach, kiedy korespondencja oprócz zarzutów zawiera również żądania, które stanowią w istocie wnioski o udostępnienie informacji publicznej, organ rozpatrujący skargę zobowiązany jest nadać dalszy bieg takiej korespondencji w tej części, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1429).

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego treści pisma nr WK-01.1510.551.2019, WK-01.1510.559.2019 z dnia 9 stycznia 2020 r., stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia dwóch skarg z 2 grudnia 2019 r., Prezydent poinformował, że w dniu 2 grudnia 2019 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Krakowa korespondencja Skarżącego zatytułowana „SKARGA”, która zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, została zakwalifikowana w części, jako skarga kwestionująca m.in. prawidłowość działań Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, w związku z udzieleniem odpowiedzi na wniesione przez Skarżącego ustnie do protokołu zgłoszenie w siedzibie Biura Obsługi Mieszkańców ZBK w dniu 1 marca 2019 r., uzupełnione pismami z 4 i 29 marca 2019 r. Czynności wyjaśniające w sprawie skargi z 2 grudnia 2019 r. prowadzone były przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK pod znakiem sprawy nr WK-01.1510.551.2019.

Ponadto, korespondencja Skarżącego z 2 grudnia 2019 r., z uwagi na zawarte w niej postulaty dotyczące udostępnienia informacji odnośnie funkcji pełnionej przez Panią Katarzynę Zapał w strukturze Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, została w części zakwalifikowana, jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej, której dysponentem nie był Wydział Kontroli

Wewnętrznej. W związku z powyższym, korespondencja Skarżącego została w tej części przekazana zgodnie z kompetencjami, w celu dalszego procedowania wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Odpowiedź na ww. wniosek została udzielona pismem nr NA-0162-1-107/19 Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie z dnia 20 grudnia 2019 r.

W wyniku przeprowadzonego w trybie skargowym postępowania wyjaśniającego, w związku z zawartymi w korespondencji zarzutami pod adresem działania Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, zostało ustalone, że wniesione przez Skarżącego ustnie do protokołu zgłoszenie w siedzibie Biura Obsługi Mieszkańców ZBK w dniu 1 marca 2019 r., które Skarżący uzupełnił pismami z 4 i 29 marca 2019 r., nie zostało zakwalifikowane, jako skarga lub wniosek w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego lub art. 241 w zw. z art. 222 ww. ustawy, lecz jako zgłoszenie o charakterze interwencyjnym. Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie w piśmie nr EM.B3-441-253/10 z 5 kwietnia 2019 r. poinformował Skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu udzielenia odpowiedzi, tj. do 30 kwietnia 2019 r. Odpowiedź na kwestie poruszone w zgłoszeniu, została udzielona przez ZBK pismem nr EM.B3-441-253/10 z dnia 30 kwietnia 2019 r. Powyższe nastąpiło z nieznacznym przekroczeniem miesięcznego terminu, który powinien być liczony od dnia dokonania ustnego zgłoszenia do protokołu, kiedy to Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie zobowiązany był, zgodnie ze stosowanym pomocniczo w tego rodzaju sprawach art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomić o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie został zobowiązany do zwrócenia uwagi podległym pracownikom na konieczność dochowania staranności przy udzielaniu odpowiedzi na kierowaną do ww. jednostki korespondencję, mającą charakter interwencyjny oraz o obowiązku pomocniczego stosowania art. 35 i 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, przez podmioty realizujące zadania z zakresu administracji publicznej. O podjętych w tej sprawie ustaleniach Skarżący został poinformowany w piśmie nr WK-01.1510.551.2019, WK-01.1510.559.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2020 r.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie pismem nr NA-052-1-4/20 z 29 stycznia 2020 r., poinformował Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa ds. Obsługi Mieszkańców, który sprawuje nadzór nad realizacją zadań przez ww. miejską jednostkę organizacyjną, o podjętych w tej sprawie działaniach naprawczych.

Odnosząc się do zarzutów, dotyczących treści pisma WK-01.1510.3.2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2020 r., stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z 7 stycznia 2020 r. Prezydent poinformował, że ww. korespondencja, zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, została zakwalifikowana jako skarga, dotycząca działań Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na korespondencję Skarżącego z 4 kwietnia 2019 r., a także zastrzeżeń odnośnie udzielonych przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie wyjaśnień Skarżącemu, w odpowiedzi na pisma z 28 marca oraz 3 kwietnia 2018 r.

W kwestii zarzutu wprowadzania w błąd, w kontekście udzielenia w korespondencji nr WK-01.1510.3.2020 z dnia 4 lutego 2020 r. informacji o możliwości skierowania skargi na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, w związku z zarzutem nieudzielenia przez Zarząd Budynków Komunalnych odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej Prezydent poinformował, że powyższa informacja jest konsekwencją obowiązujących uregulowań ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.), które mają zastosowanie w przypadku, gdy podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, nie wykonuje ciążącego na nim obowiązku. Zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej jest, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, podmiot reprezentujący jednostkę organizacyjną samorządu terytorialnego. W tym przypadku był to Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie.

W przypadku, gdy zarzuty w istocie stanowią polemikę z treścią odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, mając na uwadze treść art. 3 § 2 pkt 8 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, z którego wynika m.in. prawo do złożenia skargi do właściwego sądu administracyjnego na bezczynność w prowadzeniu postępowania w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, organem właściwym w tej sprawie jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, a nie Prezydent Miasta Krakowa. Zatem poinformowanie w kierowanej do Skarżącego korespondencji o przysługujących Skarżącemu prawach w powyższym zakresie, nie może być postrzegane jako, cyt. „przekłamanie, gmatwanie i dezinformowanie”, czy też uchylanie się od rozpatrzenia zarzutów, co w świetle powyższych okoliczności nie może nastąpić.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.