

**UCHWAŁA NR XLI/1047/20  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 czerwca 2020 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.**

**§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Michał Drewnicki**

Załącznik do uchwały Nr XLI/1047/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 10 czerwca 2020 r.

**Skarga** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 28 stycznia 2020 r. dotyczy sposobu załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi z dnia 19 kwietnia 2017 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że skarga z 19 kwietnia 2017 r., w której Skarżący zakwestionował prawidłowość działania Urzędu Miasta Krakowa w kontekście sposobu załatwienia korespondencji z 27 marca 2017 r., skierowanej do Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, wpłynęła do Urzędu Miasta Krakowa 21 kwietnia 2017 r. Ponadto, skarga o tożsamej treści, w której jako adresat został wskazany „Pan Grzegorz Gorczyca - Dyrektor Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości”, została, jak wynika z treści widniejącej na ww. piśmie prezentaty, złożona 21 kwietnia 2017 r. w Kancelarii Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie (nr RPW/92453/2017 P). Powyższa korespondencja została następnie przekazana za pismem nr OK-VI.1411.48.2017 Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z 26 kwietnia 2017 r. do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Krakowa. Powyższe pismo zostało również przesłane do wiadomości Skarżącemu.

Zarówno skarga, która wpłynęła bezpośrednio do Prezydenta Miasta Krakowa, jak i skarga, która została przekazana Prezydentowi Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, procedowane były w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg, zgodnie z przepisami działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256). Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, Skarżący został poinformowany o sposobie załatwienia skarg, zawiadomieniem nr BK-01.1510.138.2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 maja 2017 r.

Prezydent Miasta Krakowa poinformował również, że wbrew twierdzeniom Skarżącego, zawartym w skardze z dnia 28 stycznia 2020 r., nie przekazał skargi do rozpatrzenia Wojewodzie Małopolskiemu, lecz procedował zgodnie z obowiązującymi przepisami, zarówno skargę otrzymaną bezpośrednio, jak i skargę o tożsamej treści, którą Skarżący skierował do Wojewody Małopolskiego, przekazaną do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Krakowa ponieważ zakres przedmiotowy tej skargi wykraczał poza kompetencje Wojewody Małopolskiego, a wobec powyższego nie był organem właściwym do zbadania jej zasadności.

Odnosząc się do zarzutu w zakresie sygnowania przez Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa odpowiedzi na kierowane do Prezydenta Miasta Krakowa skargi, Prezydent poinformował, iż zarówno obowiązujące w dniu procedowania skargi z 19 kwietnia 2017 r. zarządzenie nr 2996/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 listopada 2015 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków lub petycji kierowanych do Urzędu Miasta Krakowa, jak i obecnie obowiązujące zarządzenie nr 92/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków lub petycji kierowanych do Urzędu Miasta Krakowa, stanowią w § 12 ust. 1, że odpowiedzi na skargi i wnioski podpisują m.in. Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa, zgodnie z wykonywanym zakresem nadzoru nad zadaniami Gminy Miejskiej Kraków.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej

rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.