

**UCHWAŁA NR XLI/1044/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 czerwca 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr XLI/1044/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 10 czerwca 2020 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 7 stycznia 2020 r. dotyczy sposobu załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi z dnia 6 grudnia 2019 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że Dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK pismem nr WK-01.1511.11.2019 z dnia 24 października 2019 r., działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, przekazał Radzie Miasta Krakowa za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa do załatwienia skargę z dnia 17 października 2019 r., kwestionującą sposób załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uprzednio skierowanej przez Skarżącego skargi, dotyczącej nieprawidłowości w działaniach Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, m.in. w związku z wypowiedzeniem umowy najmu lokalu komunalnego, usytuowanego w budynku przy ulicy Limanowskiego w Krakowie. Działania podejmowane w tej sprawie przez Dyrektora Wydziału Kontroli Wewnętrznej wynikały z faktu, iż skarga z 17 października 2019 r. została skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa, a Skarżący zakwestionował w niej sposób załatwienia uprzednio wniesionej skargi pismem nr WK-01.1510.427.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2019 r. Wobec zawartego w skardze z 17 października 2019 r. stwierdzenia cyt. „z uwagi na fakt, że jako osoba skarżona nie ma Pan prawa rozpatrywać skargi na samego siebie, zwracam się o przesłanie niniejszej skargi do właściwego organu bądź odesłanie mi jej ze wskazaniem prawidłowego organu do którego skarga ta ma być złożona”, uznano, że stanowi ona w istocie skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa. W tej sytuacji, mając na uwadze uregulowania art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w myśl których, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ, należało podjąć działania przewidziane w tym przepisie. W związku z powyższym, przekazanie do załatwienia Radzie Miasta Krakowa, stanowiło realizację obowiązku wynikającego z właściwych w tym zakresie przepisów.

Odnosząc się do kwestii poruszonych w skardze z 7 stycznia 2020 r., a dotyczących używanego w korespondencji kierowanej do Skarżącego nazewnictwa organów gminy Prezydent wyjaśnił, że zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), jeżeli siedziba rady gminy znajduje się w mieście położonym na terytorium tej gminy, rada nosi nazwę rady miejskiej. Ponadto, w myśl art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.), miasto na prawach powiatu jest gminą wykonującą zadania powiatu na zasadach określonych w ustawie, a zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy funkcje organów powiatu w miastach na prawach powiatu sprawuje rada miasta oraz prezydent miasta. Rada gminy właściwa dla Miasta Krakowa nosi nazwę Rada Miasta Krakowa i jest organem stanowiącym na obszarze Gminy Miejskiej Kraków.

W odniesieniu do spostrzeżeń Skarżącego, dotyczących pozycji Prezydenta Miasta Krakowa w strukturze organów gminy oraz w strukturze Urzędu Miasta Krakowa Prezydent poinformował, że zgodnie z art. 33 ust. 3 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wójt jest kierownikiem urzędu, a zatem w przypadku Gminy Miejskiej Kraków - Prezydent Miasta Krakowa jest kierownikiem Urzędu Miasta Krakowa. Radni Miasta Krakowa są członkami kolegiального organu gminy - Rady Miasta Krakowa i nie posiadają uprawnień zwierzchnika służbowego wobec pracowników Urzędu Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa powołuje kierowników komórek organizacyjnych UMK, a także kierowników miejskich jednostek organizacyjnych. Prezydent Miasta Krakowa, zgodnie z art. 27 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, nie może

łączyć funkcji prezydenta miasta z członkostwem w organach jednostek samorządu terytorialnego - a więc również w radzie gminy, dlatego z chwilą wyboru na funkcję Prezydenta Miasta Krakowa, Prezydent złożył rezygnację z mandatu Radnego Miasta Krakowa. Komisarz Wyborczy w Krakowie, postanowieniem z dnia 6 listopada 2018 r., stwierdził wygaśnięcie mandatu Radnego Jacka Majchrowskiego w związku z wyborem na stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.