

**UCHWAŁA NR XL/1039/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 20 maja 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), reprezentowanych przez pełnomocnika adwokata Antoniego Zduńczyka, na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Załącznik do uchwały Nr XL/1039/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 20 maja 2020 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **reprezentowanych przez pełnomocnika adwokata Antoniego Zduńczyka dotyczy działań Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica – Sikornik”.**

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że w oparciu o art. 15 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), sporządził projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”, zgodnie z wytycznymi określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, gdyż ustalenia zawarte w tym dokumencie są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Projekt planu był sporządzany zgodnie z procedurą określoną w art. 17 powyższej ustawy i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, w tym opinię Geologa Powiatowego.

Zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze, związane są ze sposobem rozpatrzenia uwag złożonych na etapie pierwszego, drugiego i trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”. Uwagi dotyczyły działki nr 196/1 obr. 10 jednostka ewidencyjna Krowodrza, która ujęta została w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, położonej na obszarze osuwiska oraz w jego strefie buforowej, oznaczonym symbolem MNos.1. Dla ww. obszaru, projekt planu miejscowego, zgodnie z § 19 w związku z § 8 ust. 8 oraz ust. 11 projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”, przewidywał ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w postaci m.in. zakazu „budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej”. Dopuszcza się natomiast utrzymanie istniejącej zabudowy, jednakże „przy remoncie i przebudowie istniejącej zabudowy obowiązuje zakaz stosowania rozwiązań technicznych i wyrobów budowlanych zwiększających istniejące obciążenie gruntu”.

W ocenie Skarżących, wskazana nieruchomości niesłusznie została wyłączona z możliwości dalszej zabudowy poprzez zapisy § 8 ust. 8 oraz ust. 11 pkt 1 i 2 projektu uchwały, a działanie takie stanowi niezasadne ograniczenie wykonywania prawa własności, naruszenie „miru domowego”, a także stanowi pogwałcenie naczelnej zasady równości obywateli wobec prawa. Ponadto oznaczenie strefy zasięgu osuwiska nastąpiło w sposób uznaniowy, bez przeprowadzenia uprzednio prac inwentaryzacyjnych. Z poczynionych ustaleń wynika jednak, że zakwalifikowanie działki nr 196/1 obr. 10 jednostka ewidencyjna Krowodrza do terenu oznaczonego w projekcie planu miejscowego symbolem MNos.1 wynika z faktu, iż nieruchomości ta położona jest w obszarach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz w obszarach, na których występują te ruchy - osuwisko oznaczone numerem 85645. Zasięg tego osuwiska został określony zgodnie z „Rejestrem terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których ruchy te występują”, którego podstawę stanowią dokumenty przekazane przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.

Gmina Miejska Kraków, reprezentowana przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, na podstawie umowy nr W/I/1419/WS/30/2015 z dnia 2 kwietnia 2015 r. zleciła Państwowemu Instytutowi Geologicznemu - Państwowemu Instytutowi Badawczemu m.in. wykonanie mapy dokumentacyjnej osuwisk, stanowiącą weryfikację fragmentów wykonanej w latach 2011 - 2012 „Mapy dokumentacyjnej osuwisk (...) w skali 1:10 000”, w obrębie obszaru

objętego uchwałą nr CXXI/1921/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica – Sikornik”, wraz z kartami zweryfikowanych tam osuwisk. Powyższa dokumentacja miała uwzględnić:

- skalę właściwą dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. 1:1000 lub 1:2 000, w zależności od specyfiki terenu,
- konieczność zamieszczenia w punkcie 17 każdej karty osuwiska, wskazania dotyczącego możliwości zagospodarowania obszaru, w tym realizacji obiektów budowlanych oraz ewentualnych zaleceń dotyczących robót geologicznych niezbędnych w celu dokonania oceny zagrożeń osuwiskowych w przypadku zamiaru zabudowy osuwiska budynkami - poprzez określenie sposobu wykonania otworów badawczych, ustalenie ich liczby i głębokości, wskazanie zakresu badań laboratoryjnych i geofizycznych, a także odniesie się do celowości prowadzenia monitoringu wskazując jego rodzaj.

W ramach realizacji ww. umowy uzyskano, m.in. „Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi obszaru Strzelnica - Sikornik” w skali 1:2 000 oraz „Kartę dokumentacyjną osuwiska wraz z opinią” nr 12-61-049-12/7 (obecnie 085645 - SOPO).

Ponadto, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. nr 121, poz. 840), tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz tereny, na których występują te ruchy, ustala się na podstawie:

- 1) wywiadu i analizy dostępnych w tym zakresie materiałów archiwalnych,
- 2) analizy dostępnych materiałów kartograficznych,
- 3) analizy dostępnych dokumentacji geologicznych,
- 4) analizy dostępnych zdjęć lotniczych, map satelitarnych i ortofotomap (materiałów teledetekcyjnych),
- 5) wizji w terenie,
- 6) badań geologiczno-inżynierskich, hydrogeologicznych, geotechnicznych i geofizycznych.

Natomiast zgodnie z § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia, jeżeli na podstawie sposobów, o których mowa w pkt 1-5, brak jest możliwości ustalenia terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, przeprowadza się badania, o których mowa w pkt 6.

Realizacja czynności pozostających przedmiotem postanowień ww. umowy zlecona została Państwowemu Instytutowi Geologicznemu - Państwowemu Instytutowi Badawczemu, na mocy art. 163 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r., poz. 868), wykonującemu zadania państwowej służby geologicznej, m.in. w zakresie rozpoznania i monitorowania zagrożeń geologicznych.

Opisane powyżej działania w zakresie rozpoznania zagrożenia osuwiskowego obrazują, iż podjęte zostały właściwe starania, mające na celu precyzyjne ustalenie przebiegu granic osuwiska, których oznaczenie nie nastąpiło w sposób arbitralny, lecz w oparciu o zgromadzoną dokumentację geologiczną. Powyższe ustalenia zostały poczynione w ramach opracowywania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi

na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.