

**UCHWAŁA NR XXXIV/866/20  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 22 stycznia 2020 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

**§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Rafał Komarewicz**

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/866/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 22 stycznia 2020 r.

**Skarga** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **dotyczy niewłaściwego wykonywania przez Prezydenta Miasta Krakowa uchwały nr CVII/2761/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2018 r., w zakresie § 1 ust. 3 ww. uchwały w odniesieniu do użytkowników biletów okresowych.**

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że uprawnienia do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie na terenie Gminy Miejskiej Kraków oraz miast i gmin, które przystąpiły do porozumień międzygminnych, w okresie z prognozowanymi przekroczeniami określonych norm jakości powietrza, nadane zostały uchwałą nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. (z późn. zm.). Natomiast ceny oraz opłaty za usługi przewozowe w systemie Komunikacji Miejskiej w Krakowie zostały określone w uchwale nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. (z późn. zm.). W żadnej z powyższych uchwał Rady Miasta Krakowa nie znajdują się zapisy mówiące o przyznaniu rekompensaty, możliwości przedłużenia ważności biletu czy stosowania upustu od biletu okresowego podczas uruchomienia bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, w związku z przekroczeniem norm stężenia pyłu zawieszonego PM 10. Nie ma zatem podstawy prawnej, umożliwiającej w przypadku zaistnienia opisanego powyżej przypadku, dokonania zwrotu części opłat za przejazdy środkami komunikacyjnymi osobom, które wykupiły bilet okresowy.

Odnosząc się do zarzutu braku procedury umożliwiającej rekompensatę dla posiadaczy biletu okresowego, w związku z uprawnieniami do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie, w sytuacji przekroczenia norm stężenia pyłu zawieszonego PM 10, Prezydent Miasta poinformował, że obowiązujące przepisy nie nakładają takiego obowiązku na Prezydenta Miasta Krakowa oraz działającego w jego imieniu Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie. W świetle obowiązujących uregulowań, nie ma możliwości dostosowania rozwiązań przewidzianych w uchwale nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r., w zakresie dotyczącym biletów okresowych, do zapisów uchwały nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. (z późn. zm.), gdyż takiego przypadku nie przewidują ww. przepisy. Zgodnie z zasadą praworządności organ wykonawczy nie może w dowolny i uznaniowy sposób w danej sytuacji decydować jaką procedurę zastosuje, o której mowa w innych aktach prawnych, jeżeli uchwałodawca nie wskazał na taką możliwość wprost w przepisach lub nie znajduje się w tych przepisach odesłanie do innego aktu prawnego.

Bezpłatna komunikacja podczas smogu ma na celu zachęcenie wszystkich korzystających do tej pory z własnego samochodu, aby zmienili prywatny środek transportu na komunikację miejską. Idea tej usługi jest ograniczenie szkodliwych emisji pochodzących z transportu drogowego. Pasażer pozostawiając samochód i korzystając z komunikacji miejskiej ma realny wpływ na środowisko naturalne. Jest to wyjątkowy charakter uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, wynikający ze zdarzeń niezależnych od Komunikacji Miejskiej w Krakowie. Podobne zasady w tym zakresie zostały przyjęte w innych miastach (między innymi w Warszawie).

Bilety okresowe stworzono z myślą o osobach korzystających z Komunikacji Miejskiej w Krakowie regularnie. Są one nabywane z góry na wybrany termin, np. 1 miesiąc, za kwotę określoną w załączniku nr 1 do uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. (z późn. zm.). Pasażer zna cenę, liczbę dni oraz termin obowiązywania biletu. Nie jest możliwe oszacowanie, kiedy i w jakim stopniu, dany użytkownik komunikacji miejskiej będzie korzystał z zakupionego biletu okresowego. Cena takiego biletu nie jest liczona jako suma wartości za każdy

dzień korzystania z komunikacji miejskiej w okresie ważności biletu. Podana kwota stanowi jedną stawkę, której nie można „rozbić” na powyższe składowe.

Po zmianach w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, wynikających z uchwały nr XII/187/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2019 r., posiadacz Karty Krakowskiej korzystający z biletów okresowych na 1 linię płaci za przejazdu ok. 75% niższą kwotę (45 zł), niż w przypadku gdyby korzystając codziennie z przejazdów Komunikacją Miejską w Krakowie kupował bilety jednorazowe (184 zł). W przypadku miesięcznego biletu okresowego, dla osoby która nie posiada Karty Krakowskiej, oszczędność wyniesie 115 zł. Wykazane wcześniej zależności utrzymują się również w przypadku biletów ulgowych. Koszt dojazdu uwzględniający korzystanie z ulgowych biletów jednorazowych wyniesie 92 zł miesięcznie, natomiast w przypadku biletu okresowego 22,50 zł (wariant z Kartą Krakowską) lub 34,50 zł (bez Karty Krakowskiej).

Uwzględniając aspekt techniczny związany z hipotetycznym zwrotem kwot pieniężnych posiadaczom biletów okresowych, należy zwrócić uwagę na nieproporcjonalnie wysokie koszty zwrotu małych kwot, jakie należałoby ponieść m.in. w związku z koniecznością indywidualnego wyliczenia każdorazowo zwracanej sumy. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie rodzajów biletów okresowych komunikacji miejskiej oraz możliwość zakupu ww. biletów na okres od 1 do 12 miesięcy, a także mając na uwadze ilość użytkowników komunikacji miejskiej, którym przysługiwałby zwrot za okres bezpłatnego z niej korzystania, hipotetyczna możliwość zwrotu kwot pieniężnych uprawnionym pasażerom wydaje się sprzeczna z zasadami rozsądnej gospodarki finansowej. Zatem stanowiska przekładane Skarżącemu przez Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie, w pismach: nr TN.4215.5.83.2019 z dnia 9 maja 2019 r., nr TN.4215.5.83.2019 z dnia 28 maja 2019 r., nr TO.0133.77.2019 z dnia 13 czerwca 2019 r. oraz nr TO.051.65.2019 z dnia 21 sierpnia 2019 r., należy uznać za nienaruszające obowiązujących uregulowań prawa miejscowego.

Dysponowanie ważnym biletym okresowym Komunikacji Miejskiej w Krakowie podczas wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej nie może stanowić podstawy przedłużenia ważności biletu lub otrzymania rekompensaty. Wynika to z faktu, iż w uchwale nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. (z późn. zm.), a także w przepisach taryfowych obejmujących cennik biletów Komunikacji Miejskiej w Krakowie oraz wskazujących na uprawnienia do przejazdów bezpłatnych i ulgowych, nie występują zapisy mówiące o stosowaniu upustów, rekompensat, bądź możliwości przedłużania ważności biletów okresowych, w przypadku wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej w dniach występowania podwyższonego poziomu zanieczyszczeń powietrza. Prezydent Miasta, jak również inne działające w jego imieniu podmioty, nie mają podstawy do przyznania jakiegokolwiek ulgi z tego tytułu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.