

**UCHWAŁA NR XXXII/806/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 18 grudnia 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr XXXII/806/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 18 grudnia 2019 r.

Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/P/71/2019) dotyczy nieprawidłowości w stosowaniu zapisów Ustawy o samorządzie gminnym w Urzędzie Miasta Krakowa, w związku z brakiem na stronie internetowej gminy treści interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że zgodnie z art. 24 ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 506, ze zm.), treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną ich publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. W myśl § 4 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa, oficjalną stroną miasta jest strona www.krakow.pl oraz www.krakow.eu. natomiast zgodnie z § 4 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, oficjalnym urzędowym publikatorem teleinformatycznym jest Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Krakowa o adresie www.bip.krakow.pl. Obowiązek posiadania przez gminę strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej wynika z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1429, ze zm.). Nie ma prawnego obowiązku posiadania przez gminę strony internetowej innej niż strona podmiotowa Biuletynu Informacji Publicznej.

Pod adresem http://krakow.pl/samorzad/228919.artykul.interpelacje_i_zapytania.html znajduje się odnośnik prowadzący do strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa, z poziomu której można uzyskać dostęp do treści interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi (http://www.bip.krakow.pl/?bip_id=l&mmi=15438).

Spełnienie celu ustanowienia art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, jakim jest zapewnienie dostępu do informacji o sprawach istotnych dla gminy poprzez podawanie ich do publicznej wiadomości, następuje już w przypadku podania pełnej treści interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa. W dobie nowoczesnych technologii celowe jest posługiwanie się odnośnikami do innych stron internetowych przez wzgląd na to, że dla osoby korzystającej z sieci Internet nie powinno stanowić problemu uzyskanie informacji ze strony internetowej, do której odsyła odnośnik. Nieumieszczanie tożsamyh danych w dwóch różnych miejscach zapobiega sytuacjom powielania informacji oraz zagrożeniom publikowania niespójnych lub nieaktualnych danych, a co za tym idzie wprowadzania odbiorców w błąd. Nałożony na Gminę Miejską Kraków, dyspozycją art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, obowiązek podawania do publicznej wiadomości treści interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi zostaje spełniony już poprzez publikację tych informacji w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa oraz poprzez umieszczenie odnośnika na stronie internetowej Miasta.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.