

**UCHWAŁA NR XXIX/744/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 20 listopada 2019 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 i z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1716, 1696 i 1815), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 1688), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” i obejmują obszar położony w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze, ograniczony:

- 1) od północy i wschodu – rzeką Wisłą,
- 2) od południa – ul. Nowohucką,
- 3) od zachodu – ul. Stoczniewców.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 90,8 ha.

§ 2. 1. Uchwala obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celami planu są:

- 1) zabezpieczenie przed presją inwestycyjną terenów stanowiących istotny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego;
- 2) utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 3) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenu inwestycyjnego w rejonie ul. Na Zakolu Wisły;
- 4) umożliwienie wprowadzenia funkcji o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym w porcie Płaszów;
- 5) wprowadzenie regulacji planistycznych umożliwiających uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy usługowej w rejonie ul. Stoczniewców i Nowohuckiej.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć „działkę budowlaną” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 i z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1716, 1696 i 1815);
- 8) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęłą przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
 - a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
 - b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
 - c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek;
- 9) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 10) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 11) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 12) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 13) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

- 14) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 15) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 16) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, 1309, 1524, 2245, 1696, 1712 i 1815), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 17) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20 % na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 18) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
- a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) **stupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 19) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;
- 20) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 21) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) strefa lokalizacji usług;
- 5) strefa dopuszczonej lokalizacji miejsc postojowych wraz z niezbędnym dojazdem;

- 6) projektowane szpalery drzew;
- 7) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **MW/U.1 - MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi,
 - b) **U.1 i U.2 – Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi wraz z niezbędnym zapleczem,
 - c) **ZP.1 i ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce,
 - d) **ZP.3 i ZP.4 – Tereny zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery;
 - e) **ZD.1 – Teren ogrodów działkowych** o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2176),
 - f) **R/ZZ.1 i R/ZZ.2 – Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią** o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki,
 - g) **WS.1 i WS.2 – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych** obejmujące rzekę Wisłę,
 - h) **WS.3 – Teren wód powierzchniowych śródlądowych** obejmujący basen portowy,
 - i) **Tereny Komunikacji** z podziałem na:
 - **KDGT. 1 – Teren drogi publicznej** o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ. 1 – Teren drogi publicznej** o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDD. 1 i KDD.2 – Tereny dróg publicznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW. 1 – Teren drogi wewnętrznej** o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną,
 - j) **E.1 – Teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka** o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) ciągi widokowe;
- 2) punkty widokowe;
- 3) granica obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej;
- 4) stanowiska archeologiczne punktowe ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 5) obszar szczególnego zagrożenia powodzią pomiędzy linią brzegu rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym;
- 6) obszar szczególnego zagrożenia powodzią pomiędzy linią brzegu basenu portowego a wałem przeciwpowodziowym i w części granicą obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$);
- 7) granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów;

- 8) granica obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q_{10\%}$), wg map zagrożenia powodziowego;
- 9) granica obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$), wg map zagrożenia powodziowego;
- 10) granica obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$), wg map zagrożenia powodziowego;
- 11) miejsca przelania się wody przez koronę obwałowań dla wody o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$);
- 12) przebieg wałów przeciwpowodziowych wg map zagrożenia powodziowego;
- 13) przebieg wałów przeciwpowodziowych wg Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej;
- 14) izofony hałasu drogowego wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.:
 - a) $L_{DWN} = 68$ dB,
 - b) $L_{DWN} = 64$ dB,
 - c) $L_N = 59$ dB;
- 15) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 16) obszar możliwej lokalizacji trasy metra (wg Studium);
- 17) granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra (wg Studium);
- 18) elementy infrastruktury technicznej:
 - a) kolektor kanalizacji ogólnospławnej,
 - b) magistrala ciepłownicza.

ROZDZIAŁ II
ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW
OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU,
W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO
Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

4. Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasada sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną;

2) zakaz lokalizacji wiat śmietnikowych na działkach od strony:

- a) ul. Nowohuckiej w Terenach U.1 i MW/U.3,
- b) ul. Stoczniowców w Terenach U.1 i U.2.

2. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

3. W odniesieniu do budynków ustala się możliwość nadbudowy i rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu.

4. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem:

- 1) prowadzenia robót budowlanych w tych budynkach, bez możliwości dalszej rozbudowy budynku poza tę linię;
- 2) nadbudowy budynku z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

5. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których:

- 1) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

6. W stosunku do obiektów budowlanych znajdujących się w terenie, w którym istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość tego wskaźnika określona w planie dla danego terenu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika.

7. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;
- 2) przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;
- 3) zakaz zabudowy balkonów i loggii w Terenach MW/U.1 - MW/U.3, z wyjątkiem robót budowlanych prowadzonych w oparciu o kompleksowy projekt obejmujący całe elewacje budynku.

8. Zasady kształtowania dachów:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
 - a) nakaz kształtowania dachów, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów, jako:
 - dwuspadowych / wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,
 - płaskich,
 - b) dopuszcza się możliwość doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych zgodnie z zasadami określonymi w pkt 3;

- 2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
- do pokrycia dachów dwuspadowych, wielospadowych należy stosować materiały w odcieniach szarości, brązu,
 - zakaz stosowania do pokrycia dachów dwuspadowych, wielospadowych blachy falistej i trapezowej,
 - dopuszcza się realizację tarasów na dachach płaskich bez możliwości zadaszania tarasów zlokalizowanych na najwyższej kondygnacji;
- 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych dopuszcza się:

- stosowanie świetlików na stropodachach,
- stosowanie okien połaciowych na dachach dwu- i wielospadowych.

9. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) w zakresie ogrodzeń – z wyłączeniem Terenów ZP.1, ZP.2, R/ZZ.1, R/ZZ.2 i WS.1 – WS.3 – dopuszcza się stosowanie ogrodzeń przy zastosowaniu następujących warunków:
- nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw oraz ogrodzeń towarzyszących terenowym urządzeniom sportowym i rekreacyjnym,
 - zakaz stosowania ogrodzeń pełnych,
 - zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł,
 - zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2 m, z zastrzeżeniem lit. e,
 - dopuszcza się stosowanie ogrodzeń tzw. „piłkochwytyw” o wysokości powyżej 2,2 m towarzyszących terenowym urządzeniom sportowym i rekreacyjnym;
- 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):
- zakaz lokalizacji wolnostojących inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
 - dopuszczenie lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne) na obiektach budowlanych w Terenach MW/U.2, U.1 i U.2, z zastrzeżeniem, że dopuszczenie lokalizowania tych inwestycji nie dotyczy elewacji budynków od strony ul. Nowohuckiej i ul. Stoczniovców,
 - przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić wyznaczone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych Terenach.

10. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:

- wielkogabarytowych urządzeń reklamowych służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;
- obiektów lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez, ale nie dłużej niż 30 dni – w Terenach ZP.4, U.1 i U.2;
- obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

11. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów:

- zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, z wyjątkiem:
 - lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w Terenach U.1, U.2, MW/U.1 - MW/U.3, realizowanych jako wolnostojące pylony, prezentujące reklamy podmiotów gospodarczych, zlokalizowanych na terenie nieruchomości, na następujących zasadach:

- maksymalna wysokość zabudowy: 4,5 m,
 - maksymalna szerokość: 1,5 m,
 - maksymalna głębokość: 0,4 m,
- b) urządzeń, o których mowa w ust. 10 pkt 1, w tym także urządzeń reklamowych informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków nie podlegających zwrotowi;
- 2) zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych w Terenach:
- a) ZP.1 - ZP.4, R/ZZ.1, R/ZZ.2 i WS.1 - WS.3,
 - b) ZD.1, z wyjątkiem urządzeń informacyjnych dotyczących Rodzinnych Ogrodów Działkowych,
 - c) KDGT.1, KDZ.1, KDD.1, KDD.2 i KDW.1, z zastrzeżeniem pkt 1 lit. b, pkt 3 lit. c tiret 2 oraz ust. 10 pkt 1;
- 3) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic reklamowych innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe, na obiektach budowlanych na następujących warunkach:
- a) nakaz lokalizowania tablic reklamowych płasko na ścianach i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym prowadzona jest reklamowana działalność gospodarcza, przy czym górna krawędź urządzenia nie może wystawać ponad ogrodzenie, z zastrzeżeniem lit. b,
 - b) zakaz:
 - lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych w sposób zasłaniający okna i drzwi oraz charakterystyczne detale architektoniczne budynku (takie jak: gzyms, parapet, boniowanie, balustrada, okiennica), a także w sposób zakłócający proporcje pomiędzy ścianami a przeszkleniami,
 - lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych powyżej linii parteru budynku (lub gzymsu rozdzielającego parter od pierwszego piętra), z zastrzeżeniem lit. c tiret 1,
 - lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych o powierzchni nośnika ekspozycji reklamowej powyżej 1,5 m²,
 - umieszczania więcej niż jednego urządzenia reklamowego (typu „szyld” - informującego o danym podmiocie i prowadzonej działalności), na elewacji budynku i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym ta działalność jest prowadzona,
 - lokalizowania urządzeń reklamowych i tablic reklamowych na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,
 - stosowania reklam jako projekcji świetlnych i elementów ruchomych, światła o zmieniającym się natężeniu: błyskowego lub pulsującego, ekranów LED,
 - c) dopuszcza się:
 - lokalizowanie nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, określających dominujące (przeważające) funkcje w obiekcie,
 - lokalizowanie urządzeń reklamowych w wiatach przystankowych komunikacji miejskiej.

12. Zasady iluminacji obiektów i zieleni:

- 1) dopuszcza się iluminację zieleni, obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem;
- 2) do iluminacji obiektów budowlanych należy stosować jedynie światło białe;
- 3) zakaz stosowania światła pulsującego.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. Obszar planu pozostaje w zasięgu:

- 1) obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, obejmującego tereny pomiędzy:
 - a) linią brzegu rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym,
 - b) linią brzegu basenu portowego a wałem przeciwpowodziowym i w części granicą obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$);
- 2) obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q_{10\%}$) wg map zagrożenia powodziowego;
- 3) obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) wg map zagrożenia powodziowego;
- 4) obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$) wg map zagrożenia powodziowego;
- 5) obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły, obejmującego tereny obszaru planu poza obwałowaniami Wisły.

2. Na obszarach narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100-letniej ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się;
- 2) obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

3. Tereny obszaru planu poza obwałowaniami Wisły narażone są na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$) od rzeki Wisły w wyniku przelania się wody przez koronę obwałowań.

4. Na obszarze planu znajdują się wały przeciwpowodziowe, dla których obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią.

5. W odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed powodzią.

6. Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

7. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

8. W zakresie ochrony akustycznej należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1 - MW/U.3) – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 2) w Terenach zieleni urządzonej (ZP.1 - ZP.4) oraz w Terenie ogrodów działkowych (ZD.1) – jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

9. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji:

- 1) drogi oraz obiekty mostowe;
- 2) linie tramwajowe i metro wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 3) zabudowa usługowa w Terenach U.1 i U.2;
- 4) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 5) infrastruktura techniczna;
- 6) stocznie produkcyjne lub remontowe;
- 7) elektrownie wodne;
- 8) budowle piętrzące wodę;
- 9) śródlądowe drogi wodne;
- 10) przystanie śródlądowe wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m;
- 11) budowle przeciwpowodziowe, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

10. Podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.

11. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

12. Na całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

Zasady kształtowania krajobrazu

§ 9. 1. Wzdłuż ulic w Terenach Komunikacji należy wprowadzić pasma zadrzewień lub zakrzewień, o ile istnieje wystarczająca rezerwa terenów w liniach rozgraniczających drogi oraz nie występują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, a w Terenach KDGT.1 i KDZ.1 należy wprowadzić szpalery drzew w zakresie wskazanym na rysunku planu, przy równoczesnym dopuszczeniu przerwania ciągłości szpalery drzew w przypadku:

- 1) lokalizacji wjazdu do nieruchomości;
- 2) kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej;
- 3) wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowań.

2. W celu realizacji pasm zadrzewień, o których mowa w ust. 1, ustala się nakaz wydzielenia w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej o szerokości nie mniejszej niż 2 m przy realizacji szpalerów drzew, albo powierzchni nie mniejszej niż kwadrat 1,5 m x 1,5 m wokół każdego drzewa.

3. W przypadku braku możliwości zapewnienia normatywnych szerokości chodników dla pieszych dopuszcza się odstępstwo od realizacji zapisów ust. 1 i 2.

4. W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej

§ 10. W celu ochrony zabytków archeologicznych:

- 1) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu następujące stanowiska archeologiczne, ujęte w gminnej ewidencji zabytków archeologicznych:
 - a) Kraków-Płaszów 1 (AZP 102-57;41) – ślad osadnictwa z epoki brązu (kultura łużycka),
 - b) Kraków-Płaszów 2 (AZP 102-57;42) – ślad osadnictwa z epoki neolitu lub epoki brązu;
- 2) część obszaru planu obejmuje się archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej ze względu występowania na tym obszarze stanowisk archeologicznych.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 11. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;
- 3) nakaz zastosowania rodzimego doboru gatunkowego roślin, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus* przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji pieszej i kołowej.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 12. 1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek: 1000 m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 20 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które należy wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 13. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 7) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych i tablic reklamowych.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 245,00 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej - ϕ 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej;
- 2) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej - ϕ 300 mm;
- 4) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, energię elektryczną, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), z zastrzeżeniem § 6 ust. 4;
- 2) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci ciepłej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,

b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o:
 - a) stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia,
 - b) odnawialne źródła energii, z zastrzeżeniem § 6 ust. 4;
- 2) zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną;
- 4) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 5) minimalny przekrój doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia – 16 mm².

7. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 14. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych Terenów Komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:
 - a) droga klasy głównej w Terenie **KDGT.1** – ul. Nowohucka – 2x2, z wydzielonym torowiskiem tramwajowym,
 - b) droga klasy zbiorczej w Terenie **KDZ.1** – ul. Stoczniowców – przekrój 2x2 przechodzący w kierunku północnym w przekrój 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** – ul. Na Zakolu Wisły – 1x2,
 - b) **KDD.2** – przedłużenie ul. Portowej w kierunku wschodnim – 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
 - a) **KDGT.1**,
 - b) **KDZ.1**;
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
 - a) drogę klasy głównej **KDGT.1** – do 28 m,
 - b) drogę klasy zbiorczej **KDZ.1** – do 18 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 23 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie **KDGT.1**,
 - c) drogi klasy dojazdowej:
 - **KDD. 1** – do 12 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 20 m w rejonie placu do zawracania,

- **KDD. 2** – do 11 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 18 m w rejonie placu do zawracania;

5) układ dróg publicznych, opisany w pkt 1 i 2, uzupełnia Teren drogi wewnętrznej **KDW.1** – droga bez nazwy, położona pomiędzy Terenem drogi **KDZ.1** a Terenami **E.1** i **U.2**.

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowego odcinka drogi w terenie **KDD.2** oraz przebudowę dróg w Terenach: **KDGT.1** i **KDD.1**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w Terenach: **KDGT.1**, **KDZ.1** i **WS.2**.

6. Dopuszcza się we wszystkich Terenach, z wyjątkiem Terenów **WS.1** i **WS.3**, lokalizację innych tras rowerowych niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku);
- 2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej.

1) określa się minimalną liczbę miejsc postojowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

- a) budynki w zabudowie wielorodzinnej – 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
- b) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi,
- c) domy studenckie – 20 miejsc na 100 łóżek,
- d) internaty – 10 miejsc na 100 łóżek,
- e) pensjonaty, domy wypoczynkowe – 20 miejsc na 100 łóżek,
- f) domy zakonne – 10 miejsc na 1 dom,
- g) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
- h) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
- i) budynki kultury: sale wystawowe, muzea – 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
- j) budynki kultury religijnej – 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
- k) budynki oświaty – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
- l) budynki szkolnictwa wyższego, nauki – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
- m) budynki szkolnictwa wyższego dodatkowo, jeśli ze studentami – 10 miejsc na 100 studentów,
- n) budynki opieki zdrowotnej – 30 miejsc na 100 łóżek,
- o) budynki opieki społecznej i socjalnej – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
- p) budynki obsługi bankowej – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
- q) obiekty handlu o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
- r) budynki gastronomii – 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,

- s) budynki innych usług – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - t) budynki biur – 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - u) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) utrzymuje się dotychczasową liczbę miejsc postojowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
- a) remoncie i przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego,
 - b) termomodernizacji,
 - c) lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;
 - d) rozbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkalnych i usługowych;
- 3) w ramach miejsc postojowych określonych w pkt 1 nakazuje się zapewnienie stanowisk na kartę parkingową - min. 4% liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej – 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele – 20 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie – 30 miejsc na 100 łóżek,
 - d) internaty – 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe – 15 miejsc na 100 łóżek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - g) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego, nauki – 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - i) budynki szkolnictwa wyższego dodatkowo, jeśli ze studentami – 20 miejsc na 100 studentów,
 - j) budynki opieki zdrowotnej – 5 miejsc na 100 łóżek,
 - k) obiekty handlu o 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - l) budynki gastronomii – 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - m) budynki innych usług – 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki biur – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - o) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca postojowe i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu nakazuje się lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej, objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

6) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 4), miejsc postojowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów także w obrębie Terenów dróg publicznych dojazdowych oraz dróg wewnętrznych - jako pasy i zatoki postojowe.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:

- 1) miejsca postojowe należy realizować zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów;
- 2) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w Terenach: **ZP.1, ZP.2, R/ZZ.1, R/ZZ.2, WS.1 - WS.3, KDGT.1 i KDZ.1.**

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez miejskie linie autobusowe, kursujące w ciągu ulic Nowohuckiej oraz Stoczniowców,
- 2) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez:
 - a) planowaną linię tramwajową w ciągu ulic Nowohuckiej i Saskiej,
 - b) planowaną linię metra z przystankiem w rejonie skrzyżowania ulic Stoczniowców i Nowohuckiej.

Wysokość stawki procentowej

§ 15. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 16. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się:

- 1) zieleń towarzysząca;
- 2) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych, z zastrzeżeniem § 6 ust. 4 oraz § 13 ust. 1 pkt 7;
- 3) trasy rowerowe i dojścia piesze – z wyłączeniem Terenów **WS.1 i WS.3.**

2. Z wyłączeniem Terenów WS.1 i WS.3, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak: obiekty małej architektury, z zastrzeżeniem § 22 ust. 2 pkt 3 lit. b – dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

3. W przeznaczeniu Terenów: **MW/U.1 - MW/U.3, U.1, U.2 i E.1** mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) miejsca postojowe naziemne;
- 2) parkingi / garaże:
 - a) podziemne,
 - b) wbudowane w partery budynków;
- 3) konstrukcje oporowe;
- 4) dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, oznaczone symbolami od **MW/U.1** do **MW/U.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi.

2. W zakresie lokalizowania funkcji usługowej ustala się zakaz jej lokalizowania w budynkach mieszkalno-usługowych nad kondygnacjami z funkcją mieszkalną.

3. W przypadku lokalizacji w Terenie MW/U.3 usług podlegających ochronie akustycznej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu od strony ul. Nowohuckiej.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) w Terenach MW/U.1 i MW/U.3: 0,4 – 2,0,
 - b) w Terenie MW/U.2: 0,8 – 3,2;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy:
 - a) w Terenach MW/U.1 i MW/U.3: 16 m,
 - b) w Terenie MW/U.2: 25 m;
- 5) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 6) zakaz lokalizacji stacji paliw;
- 7) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) parkingów / garaży wielopoziomowych, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
 - b) wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
 - c) placów zabaw dla dzieci,
 - d) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi.

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.1** i **U.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi wraz z niezbędnym zapleczem.

2. W Terenach U.1 i U.2 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 60%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 2,4;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m;
- 5) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 6) zakaz lokalizacji stacji paliw;
- 7) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) parkingów / garaży wielopoziomowych,

- b) wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
- 8) w Terenie U.2 dopuszczenie lokalizacji:
- a) budowli i urządzeń:
 - związanych z żeglugą,
 - związanych z cumowaniem statków,
 - b) pomostów,
 - c) placów zabaw dla dzieci,
 - d) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,
 - e) terenowych obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1** i **ZP.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m;
- 3) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - b) dróg serwisowych do obsługi i utrzymania wałów przeciwpowodziowych,
 - c) pomostów,
- 4) zakaz lokalizacji ogrodzeń.

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.3** i **ZP.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%, z wyjątkiem realizacji dopuszczenia ustalonego w pkt 3 lit. d;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m;
- 3) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - b) dróg serwisowych do obsługi i utrzymania wałów przeciwpowodziowych,
 - c) pomostów,
 - d) w Terenie ZP.3 miejsc postojowych naziemnych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc postojowych wraz z niezbędnym dojazdem,
 - e) w Terenie ZP.4:
 - placów zabaw dla dzieci,
 - placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,
 - terenowych obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych realizowanych jako pozbawione trybun niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki – wraz z naziemnymi miejscami postojowymi do ich obsługi,

f) w Terenie ZP.4: wiat, altan, oranżerii, dla których ustala się:

- sumę powierzchni zabudowy tymi obiektami: do 100 m²,
- maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;

4) zakaz lokalizacji ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń dla obiektów i urządzeń określonych w pkt 3 lit. e.

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren ogrodów działkowych**, oznaczony symbolem **ZD.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m;
- 3) dla altan działkowych, obiektów gospodarczych, wiat, oranżerii ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy jednego obiektu budowlanego: 35 m²,
 - b) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;
 - c) nakaz kształtowania dachów jako: dwu-, wielospadowe lub płaskie;
- 4) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) placów zabaw dla dzieci,
 - b) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,
 - c) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - d) miejsc postojowych naziemnych służących obsłudze terenów ogrodów działkowych,
 - e) budynku z pomieszczeniami sanitarnymi, dla którego ustala się:
 - maksymalną powierzchnię zabudowy: 20 m²,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
 - nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią**, oznaczone symbolami **R/ZZ.1** i **R/ZZ.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) budynków,
 - b) ogrodzeń;
- 3) dopuszczenia lokalizacji:
 - a) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - b) obiektów małej architektury takich jak: ławki, kosze na śmieci,
 - c) pomostów,
 - d) budowli i urządzeń:
 - związanych z żegluga,
 - związanych z cumowaniem statków,

- służących ochronie ptactwa wodnego.

§ 23. 1. Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone symbolami **WS.1** i **WS.2**, obejmujące rzekę Wisłę.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) zakaz lokalizacji:

- a) budynków,
- b) ogrodzeń;

2) dopuszczenie lokalizacji:

- a) przystanków dla łodzi typu tramwaju wodnego,
- b) budowli i urządzeń:
 - związanych z żeglugą,
 - związanych z cumowaniem statków,
 - służących ochronie ptactwa wodnego;

3) w Terenie WS.2 dopuszcza się budowle drogowe – mosty, wraz z trasami komunikacji szynowej naziemnej oraz przynależnymi odpowiednio: drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

§ 24. 1. Teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony symbolem **WS.3**, obejmujący basen portowy.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) zakaz lokalizacji:

- a) budynków,
- b) ogrodzeń;

2) dopuszczenie lokalizacji:

- a) przystanków dla łodzi typu tramwaju wodnego;
- b) budowli i urządzeń:
 - związanych z żeglugą,
 - związanych z cumowaniem statków,

c) pomostów;

3) w obrębie określonej na rysunku planu strefy lokalizacji usług dopuszcza się:

- a) lokalizowanie obiektów usługowych w formie obiektów pływających (rozumianych jako konstrukcje pływające nieprzeznaczone do uprawiania żeglugi, ale do celów biurowych, gastronomicznych, hotelowych, warsztatowych, jako przystań, zakład kąpielowy), dla których ustala się:
 - wygląd dostosowany do nabrzeża wielkomiejskiego,
 - styl nawiązujący do stylu żeglugi rzecznej w Europie,
 - zakaz stosowania elementów rustykalnych i obcych kulturowo,
 - maksymalna szerokość: 9 m,
 - maksymalna wysokość do części rozbieralnej: 5,0 m od poziomu wody,

- proporcje: wysokość mniejsza niż szerokość,
- nie więcej niż jeden zadaszony poziom komercyjny powyżej linii wody,

b) lokalizację pływającej sceny z możliwością zadaszona.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny Komunikacji**, z podziałem na:

- 1) Tereny dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) klasy głównej z torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem **KDGT.1**,
 - b) klasy zbiorczej, oznaczony symbolem **KDZ.1**,
 - c) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1** i **KDD.2**;
- 2) Teren drogi wewnętrznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną, oznaczony symbolem **KDW.1**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowę drogową wraz z przynależnymi odpowiednio: drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W przeznaczeniu Terenu KDGT.1 mieści się trasa komunikacji szynowej naziemnej wraz z obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

4. W terenach dróg publicznych ustala się dopuszczenie lokalizacji:

- 1) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 2) nadziemnych urządzeń technicznych związanych z planowaną podziemną linią metra;
- 3) miejsc postojowych naziemnych – z wyłączeniem Terenów KDGT.1 i KDZ.1.

5. Teren drogi wewnętrznej przeznaczony jest pod budowę drogową, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego Terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim miejsc postojowych naziemnych.

6. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się maksymalną wysokość zabudowy dla budynków infrastruktury technicznej, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m.

§ 26. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka**, oznaczony symbolem **E.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji budynków administracyjnych i biurowych związanych z przeznaczeniem podstawowym, których udział może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej zabudowy.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,6,
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 15 m.

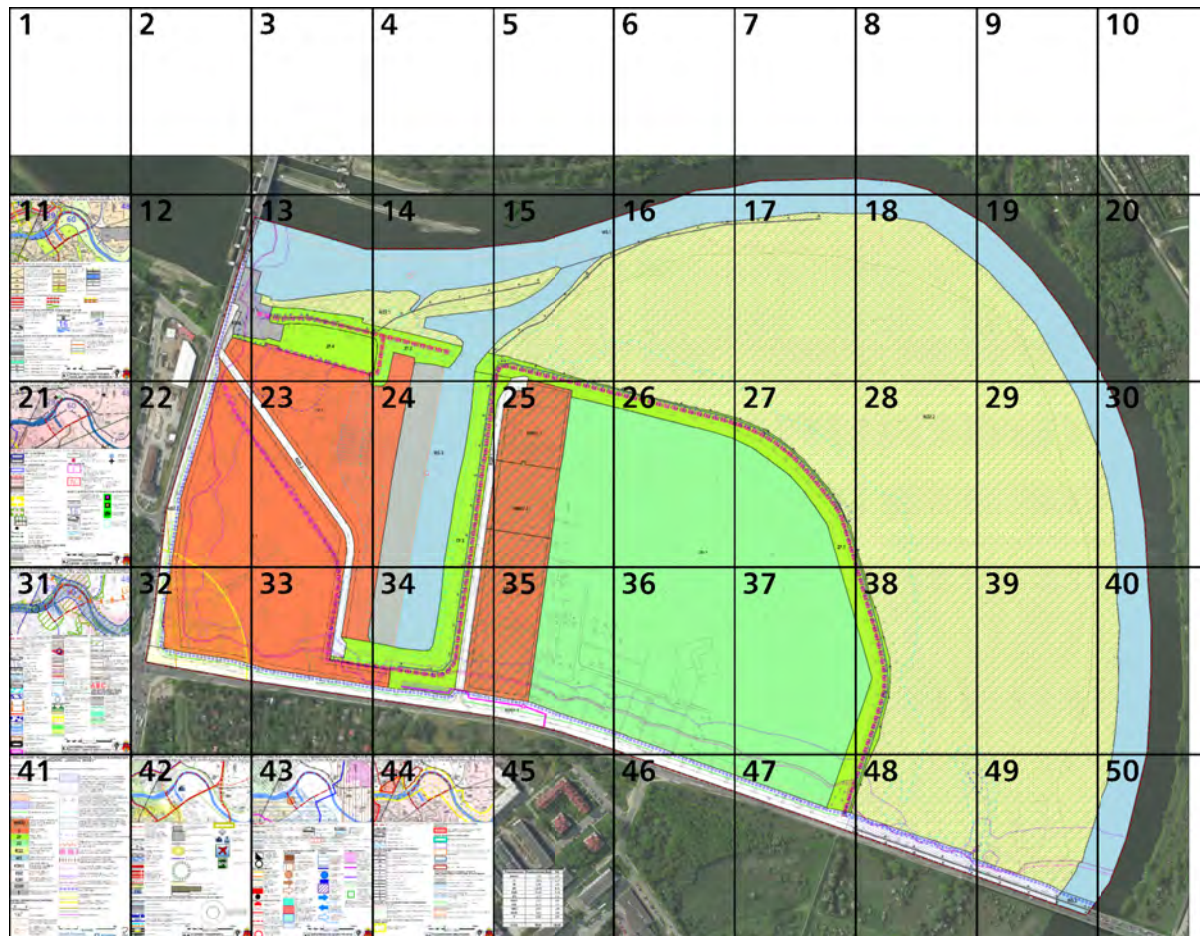
ROZDZIAŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 27. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

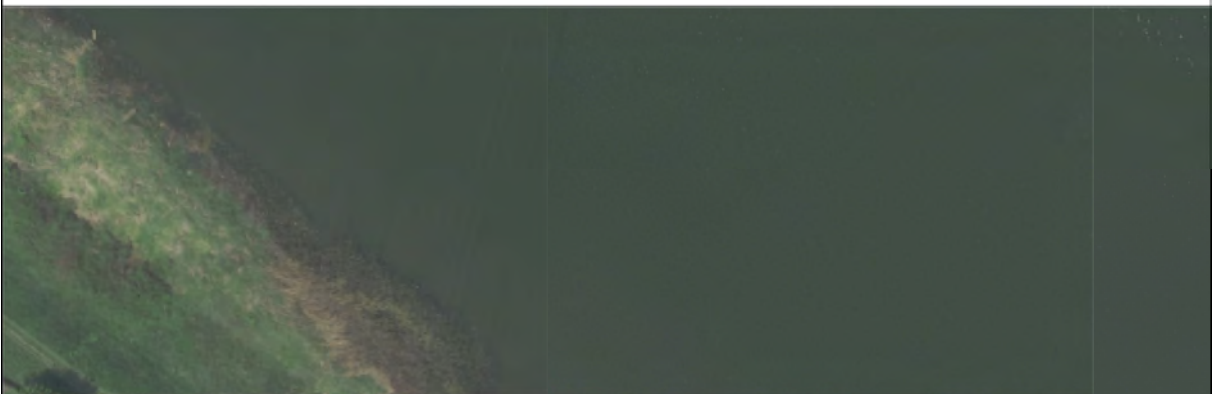
§ 28. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki



1



2



3



4



5



6



7



8



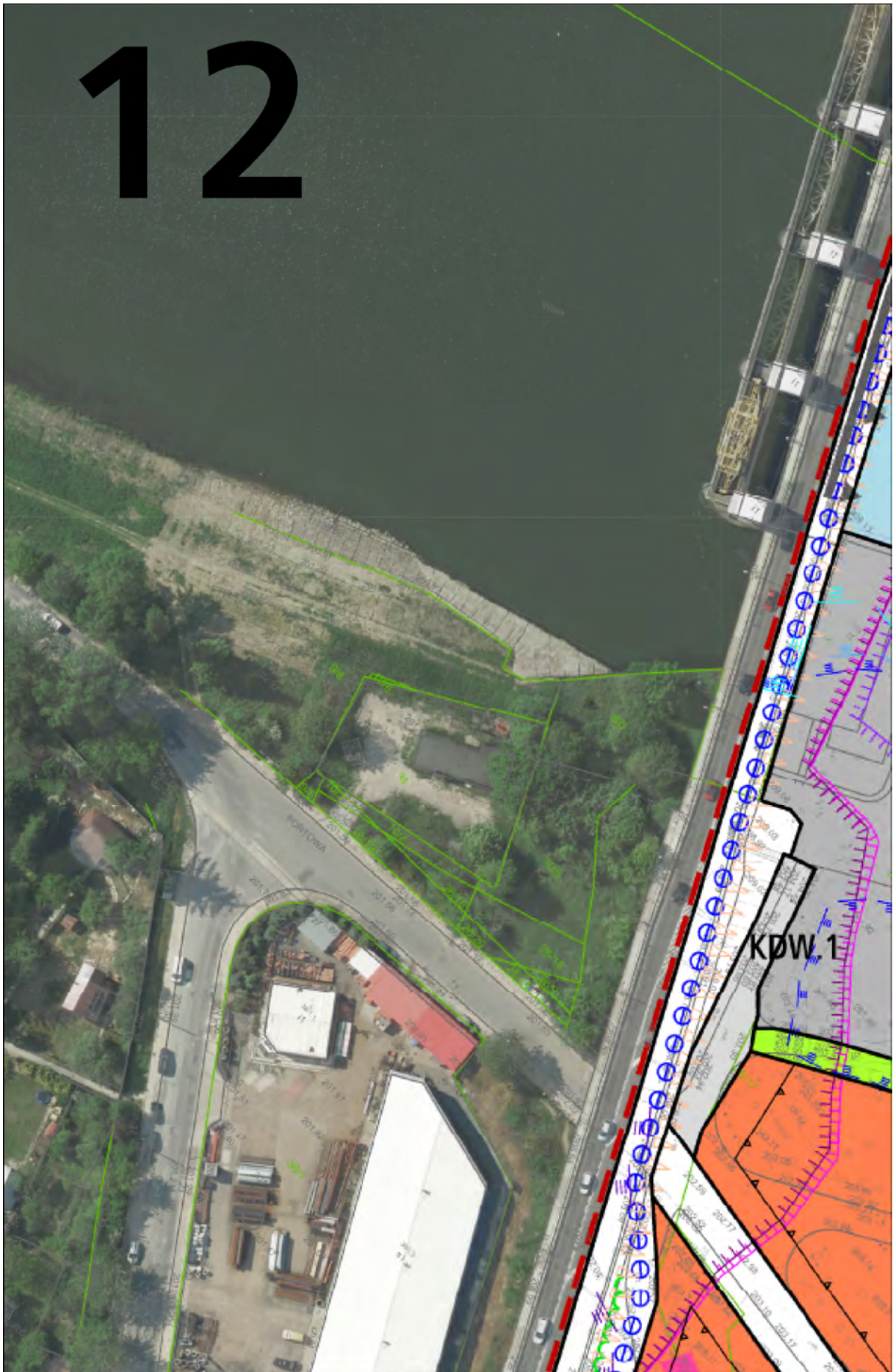
9



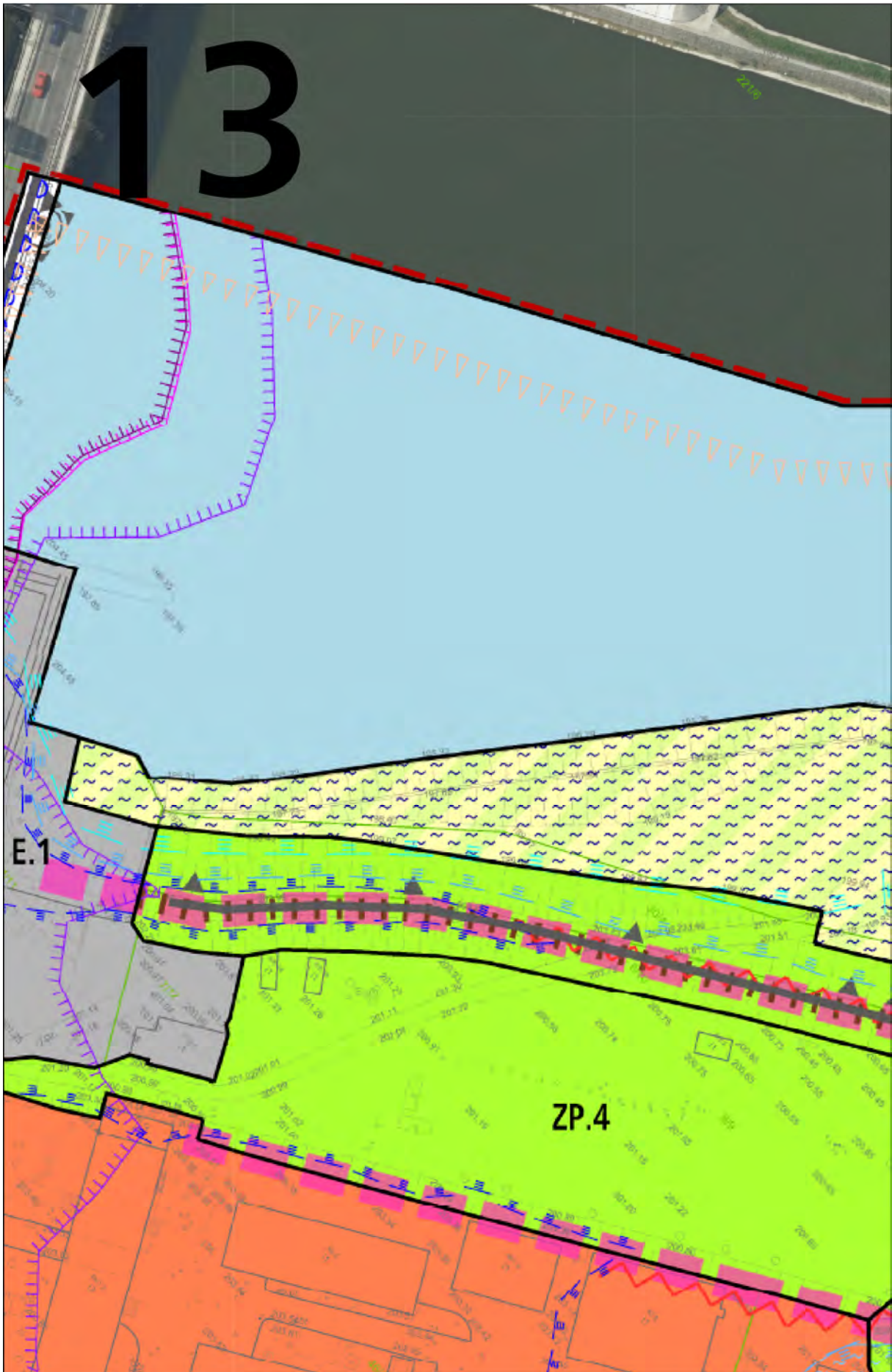
10



12

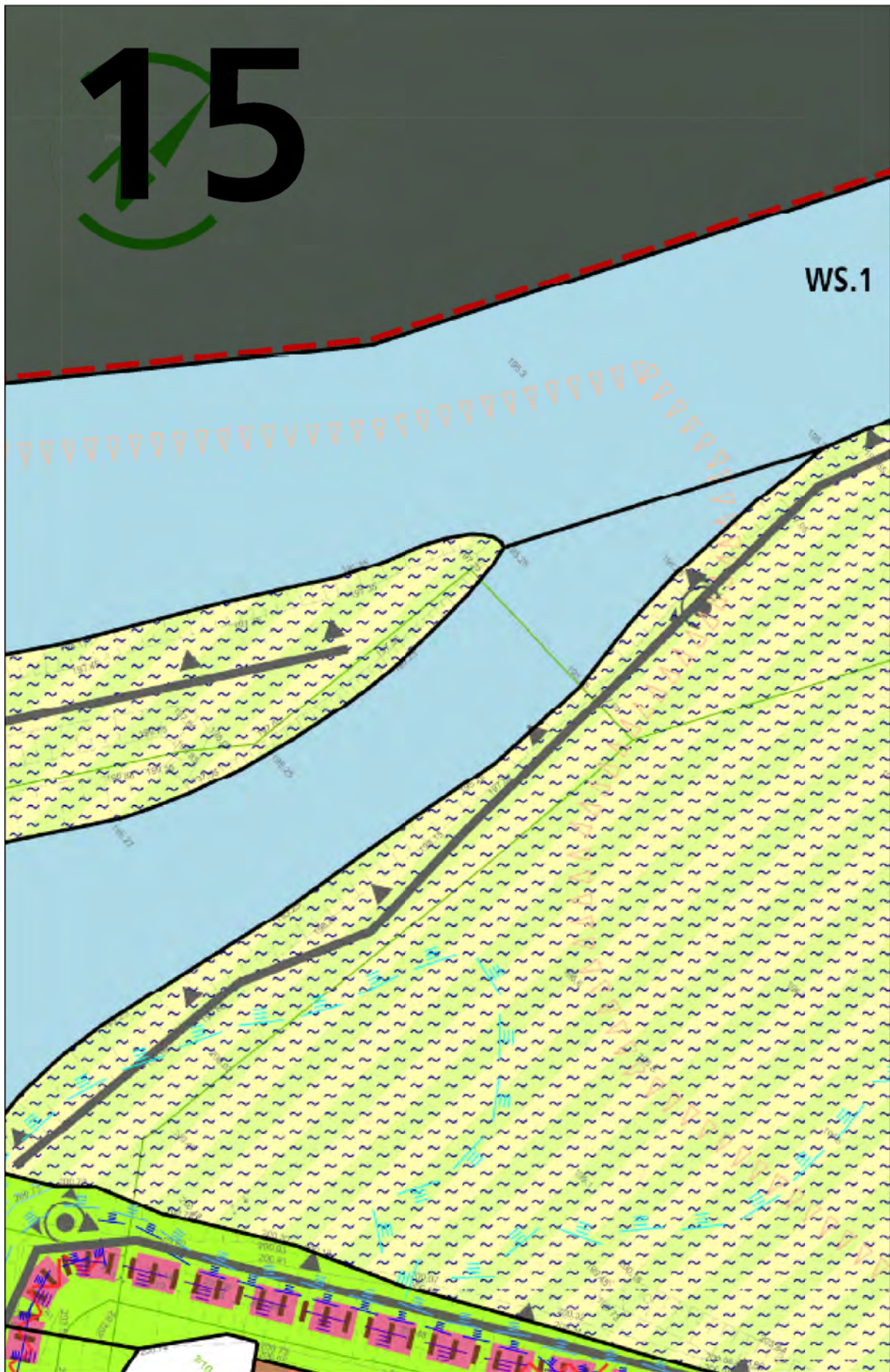


13

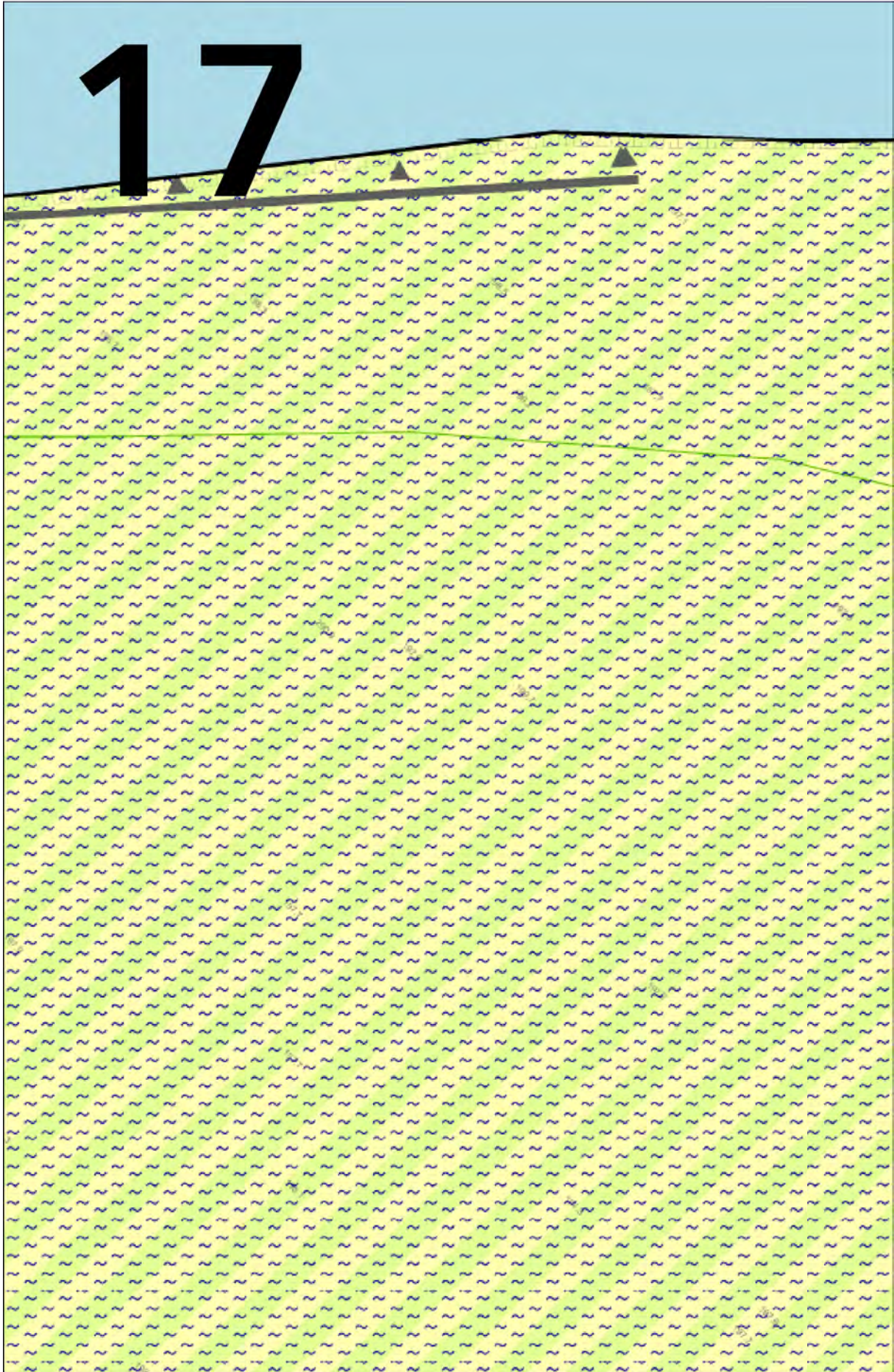




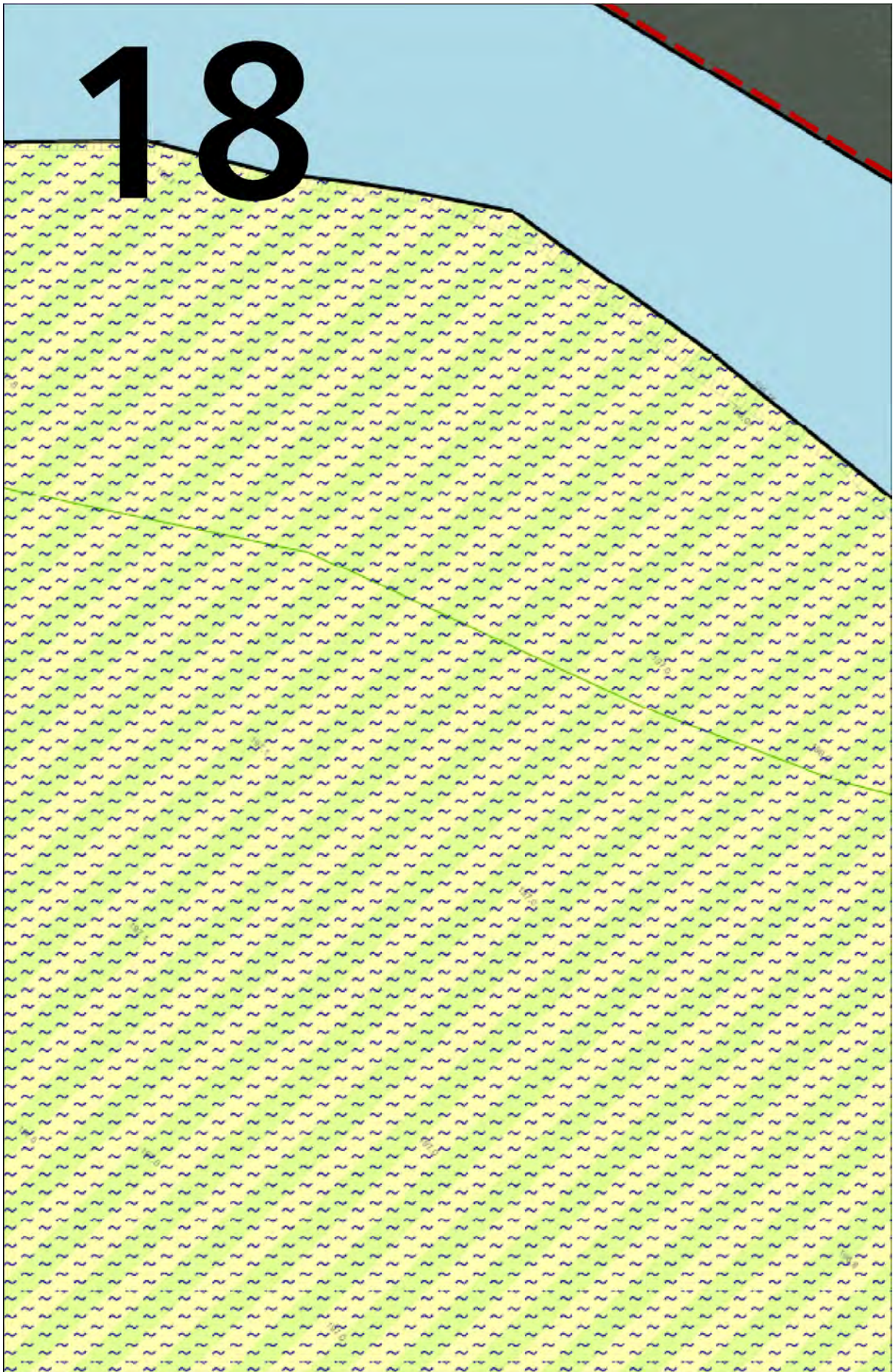
15

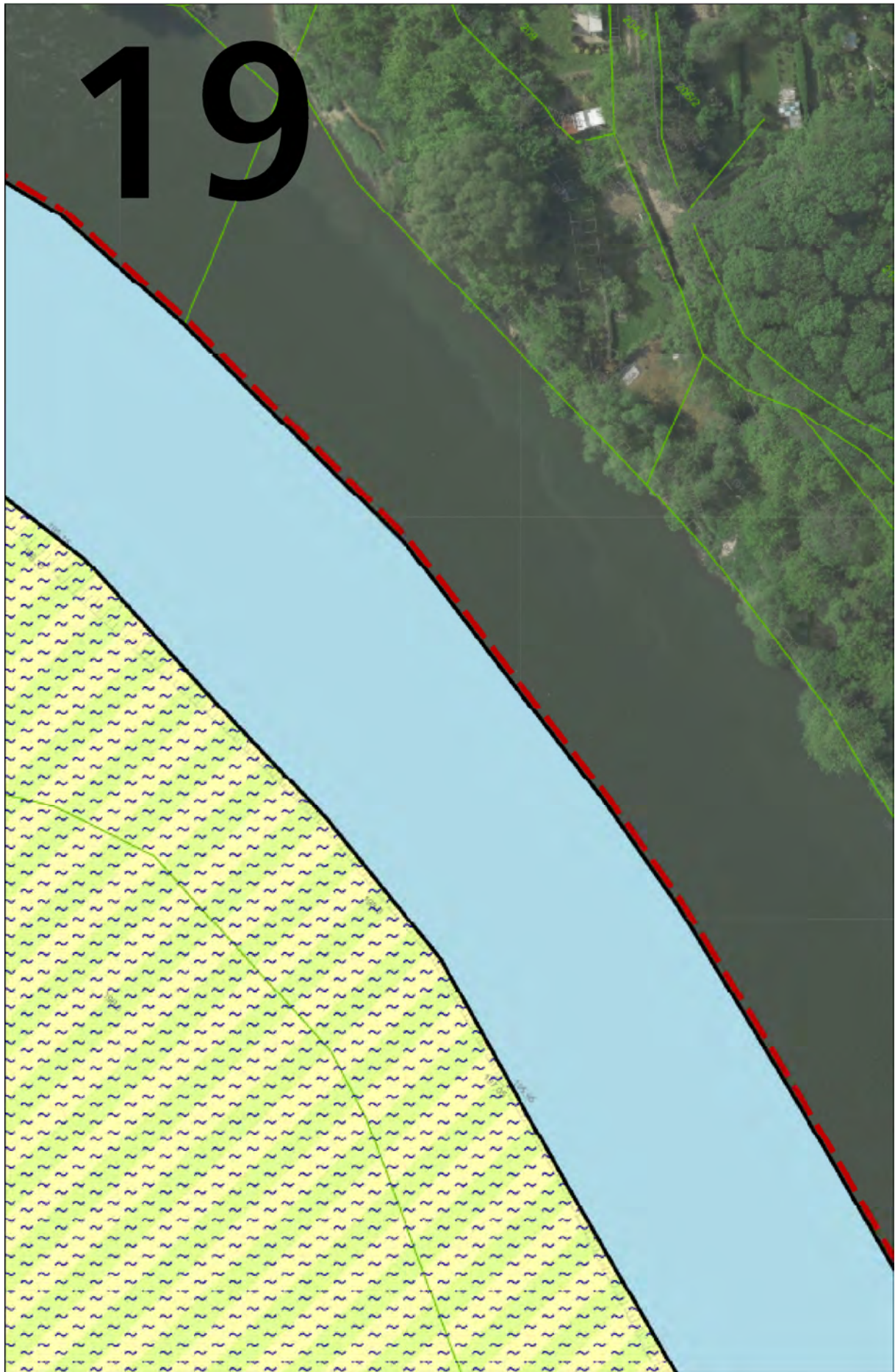






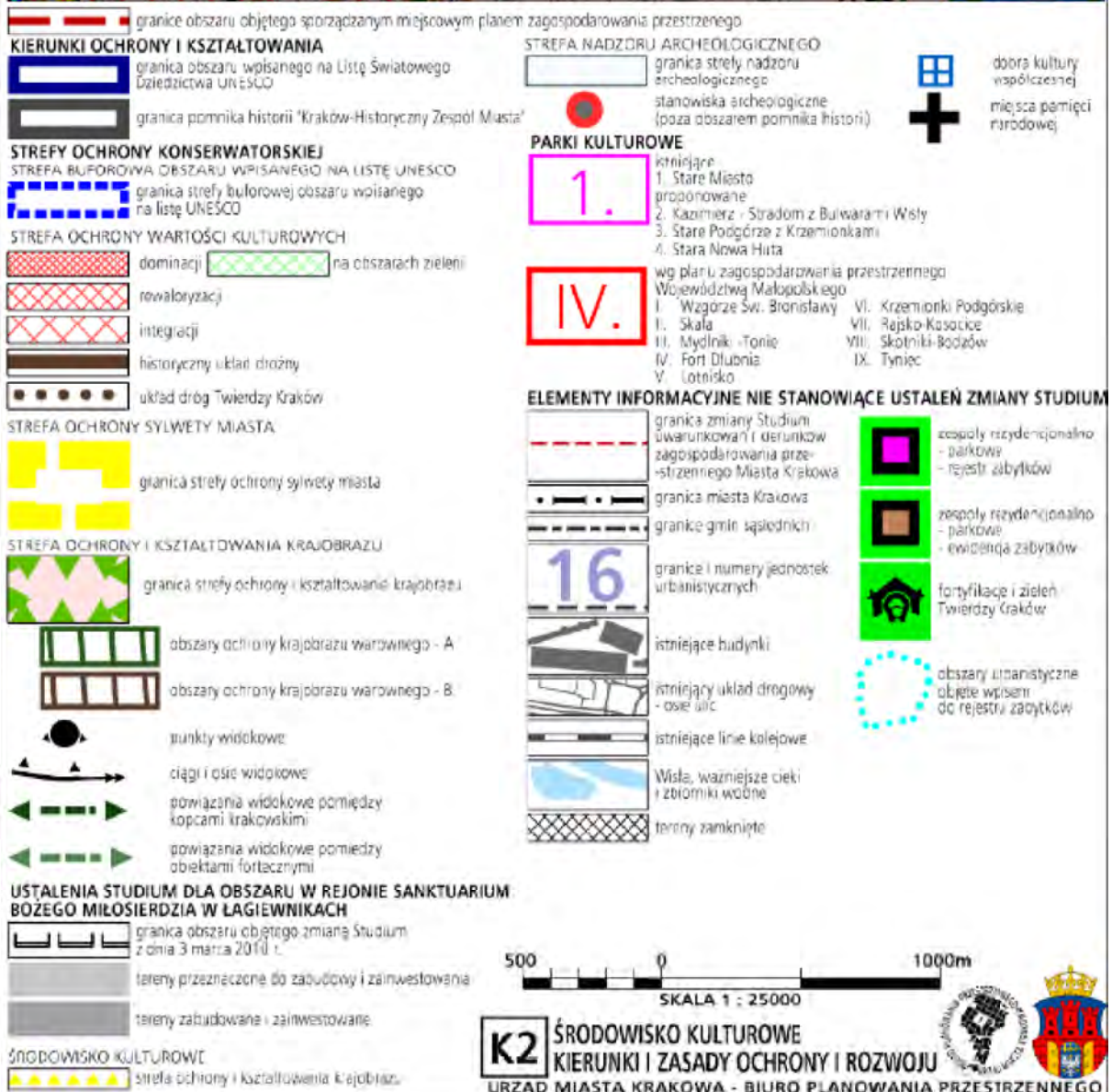
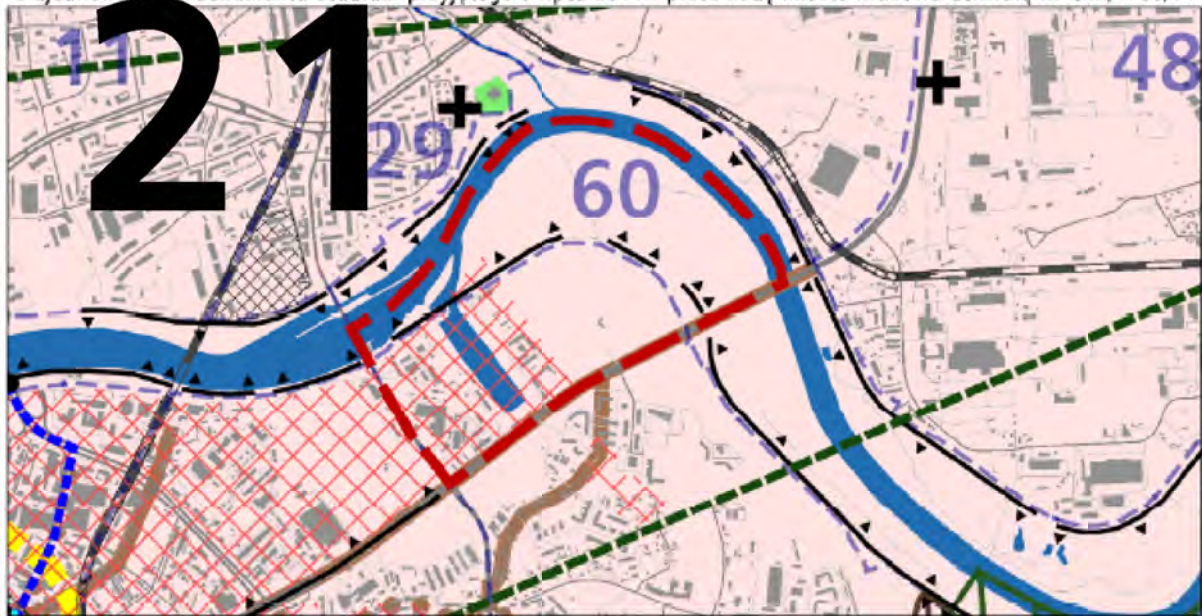
18



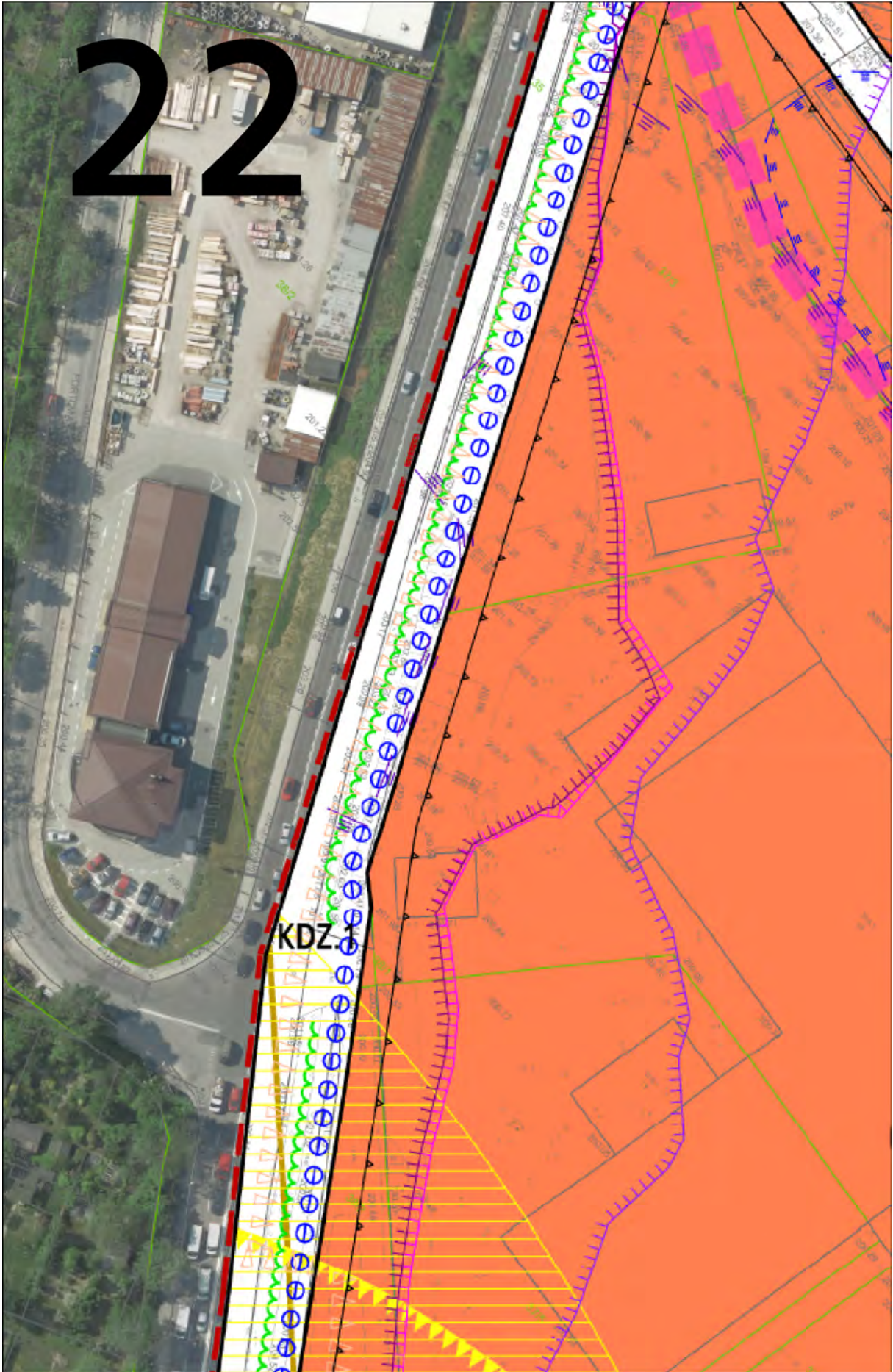


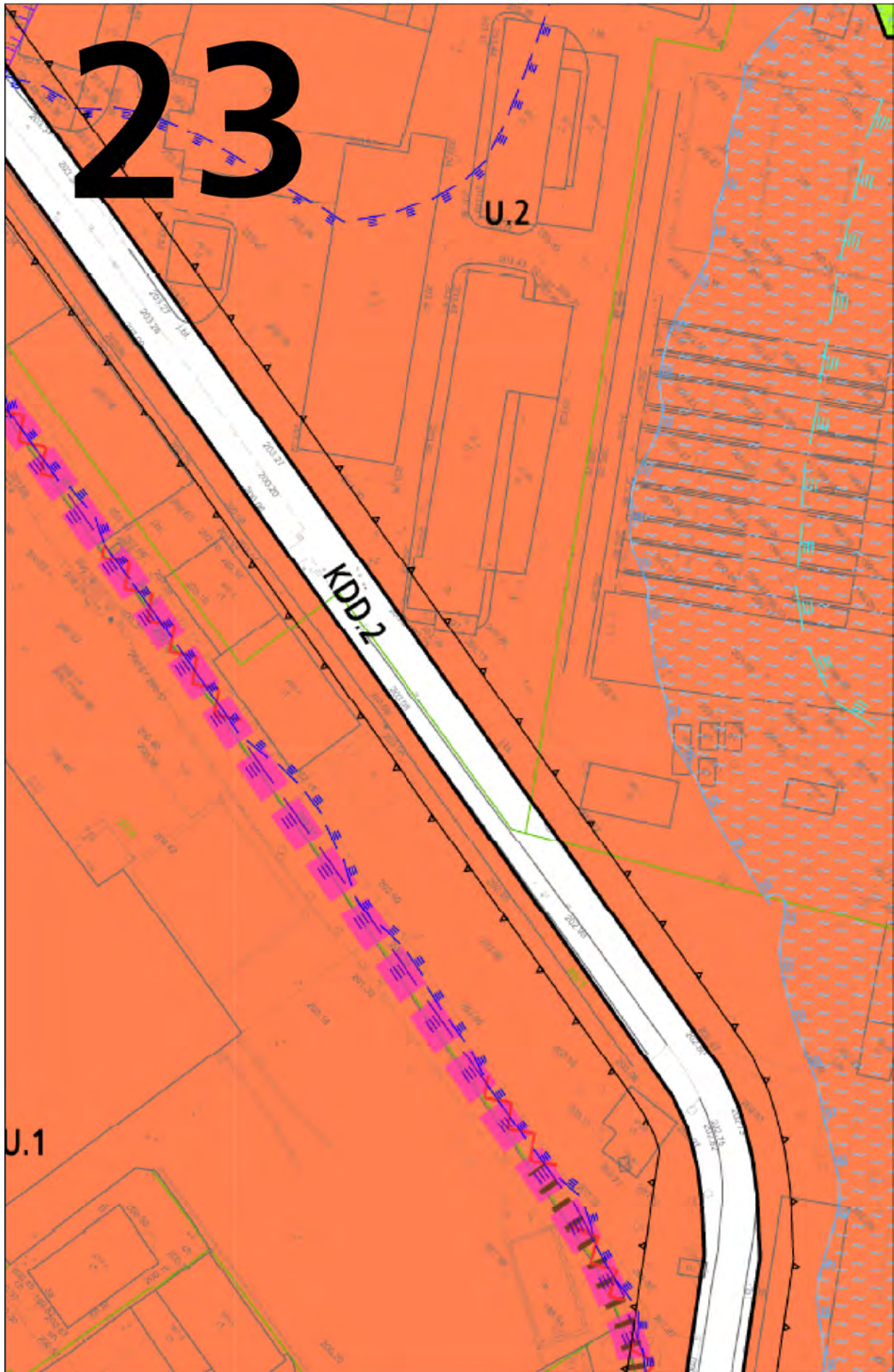


Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

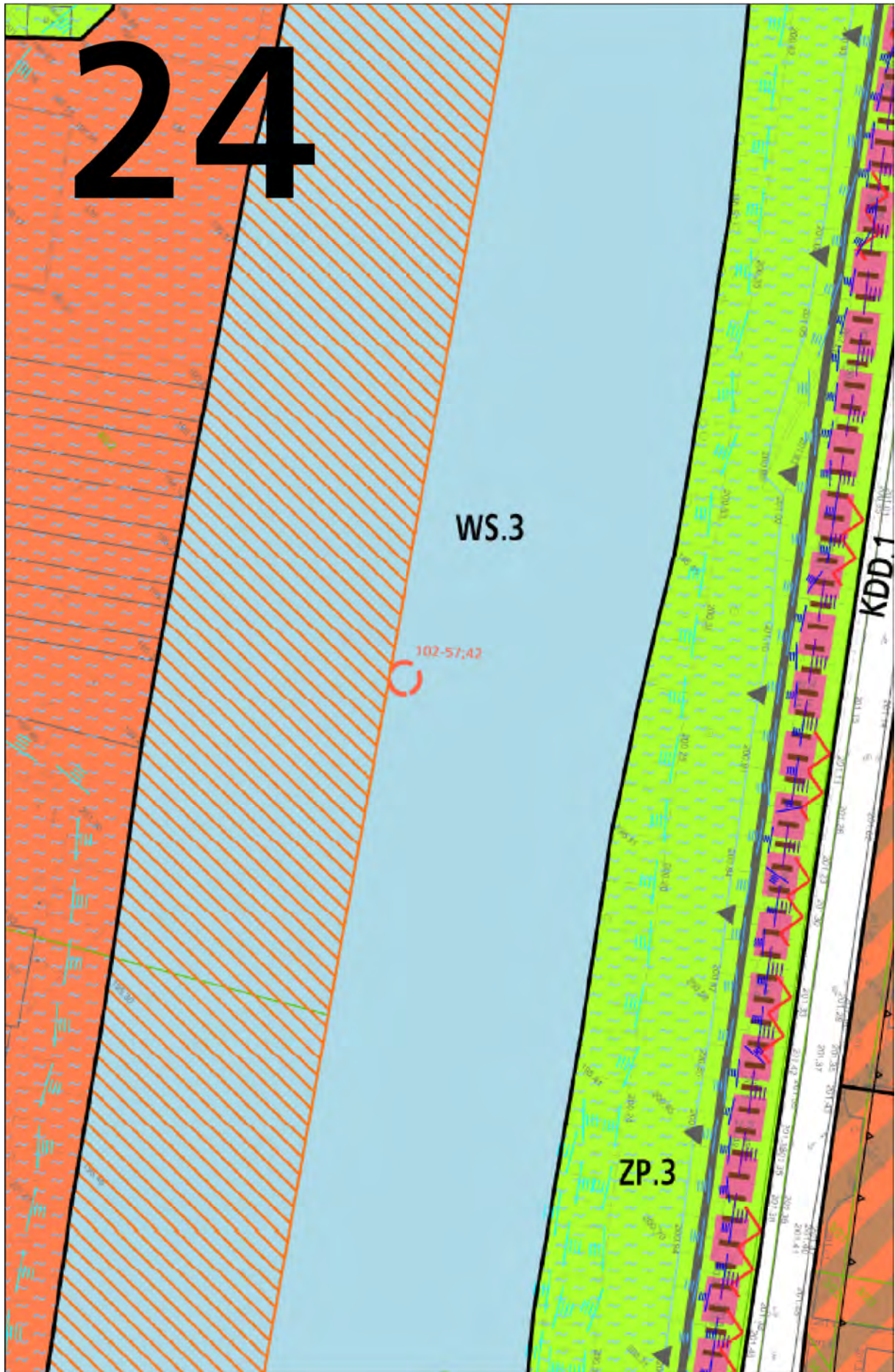


22

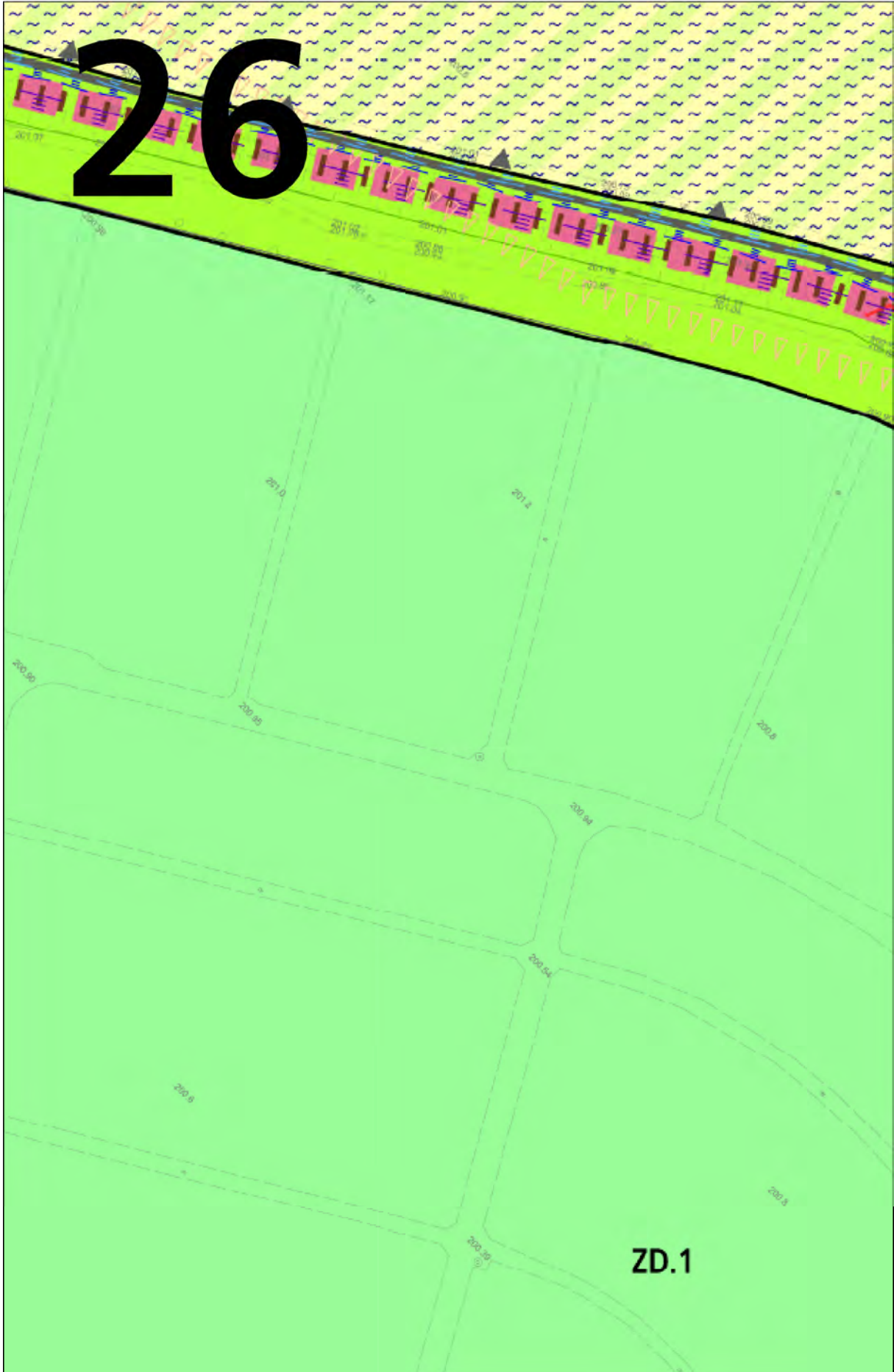




24





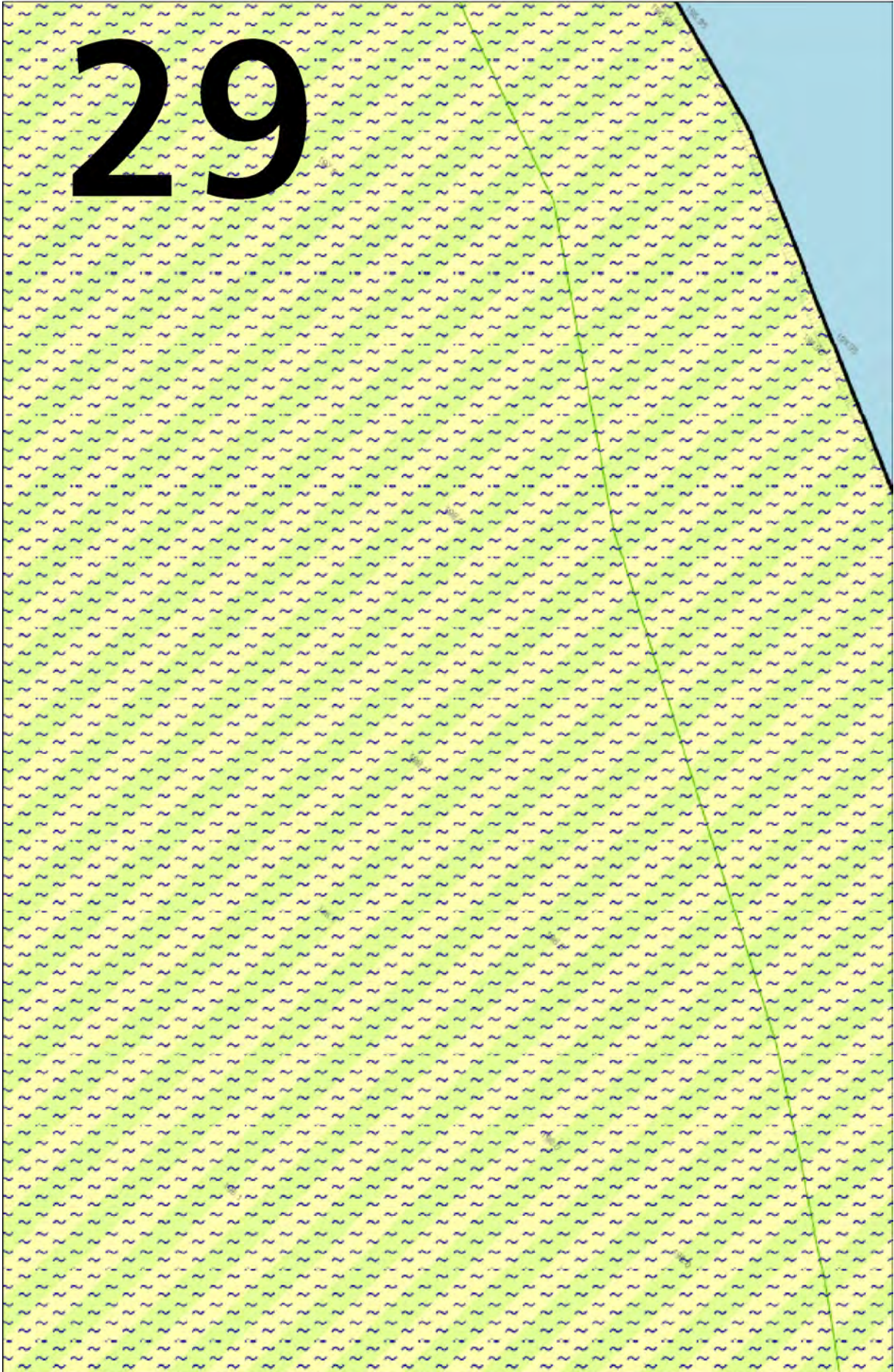


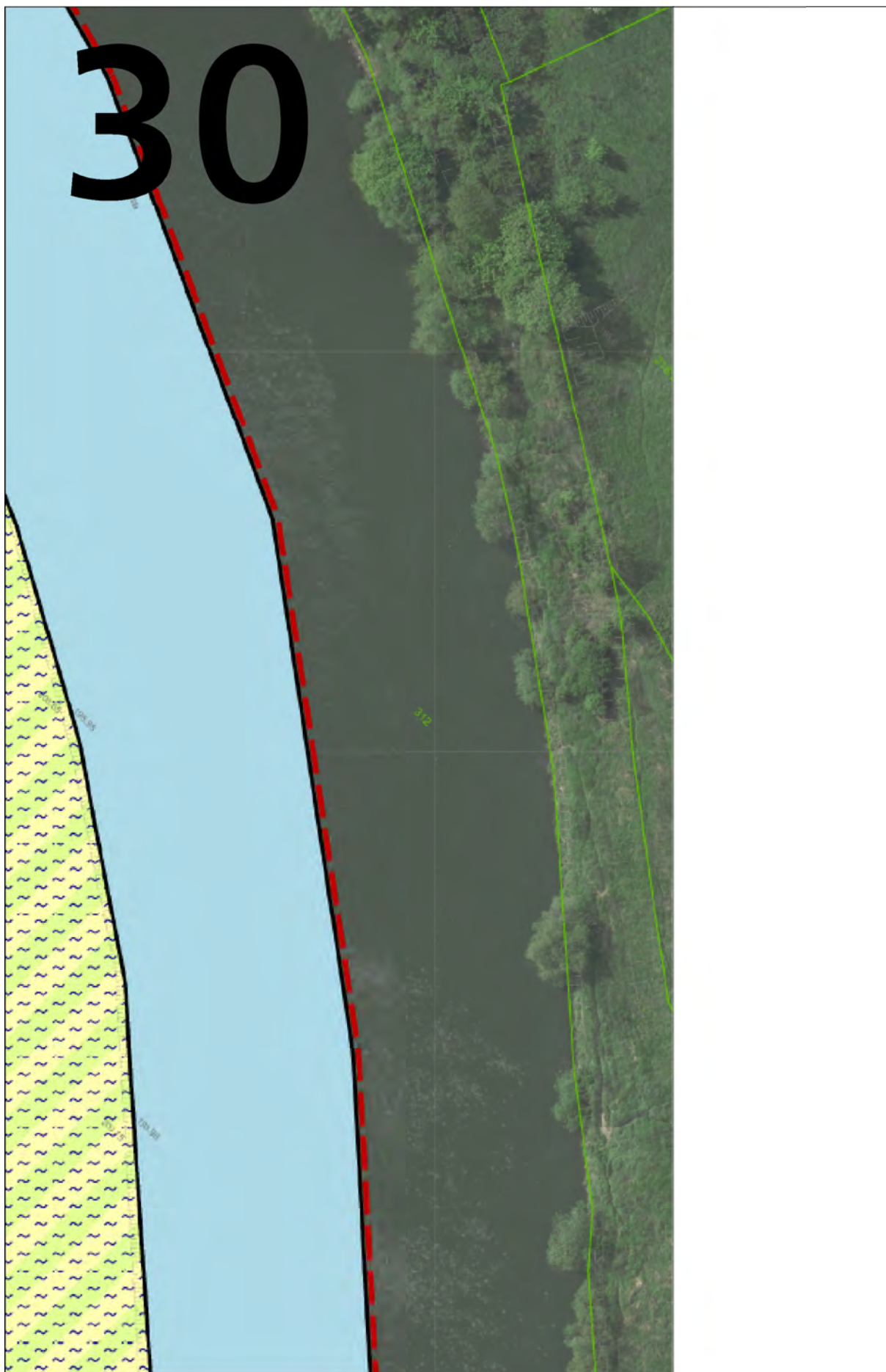
28

R/ZZ.2

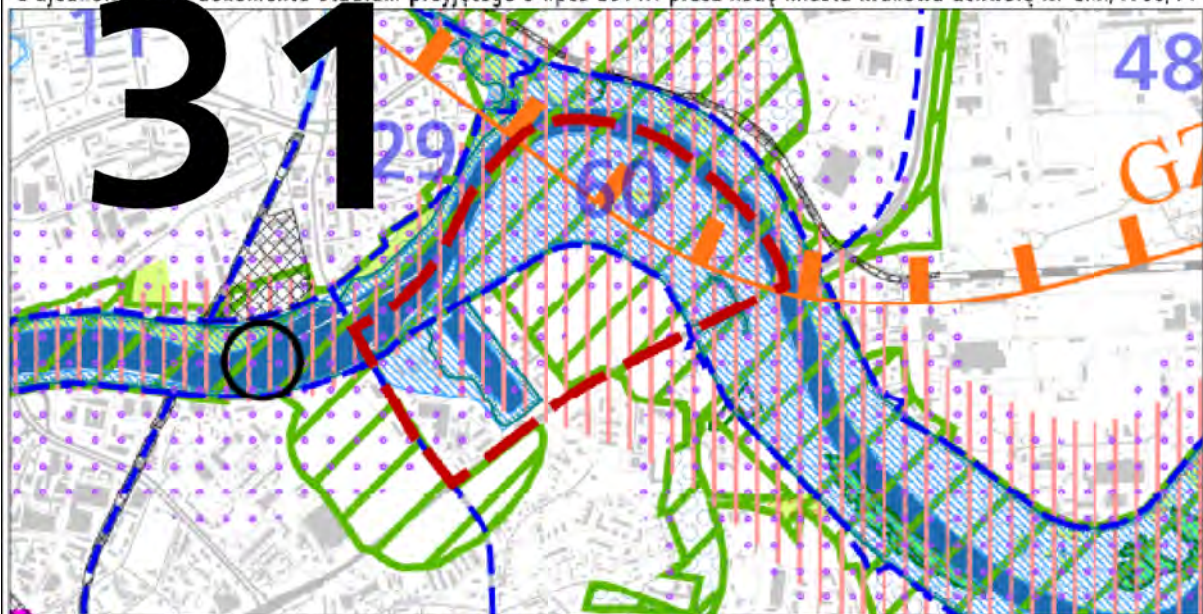


29





Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

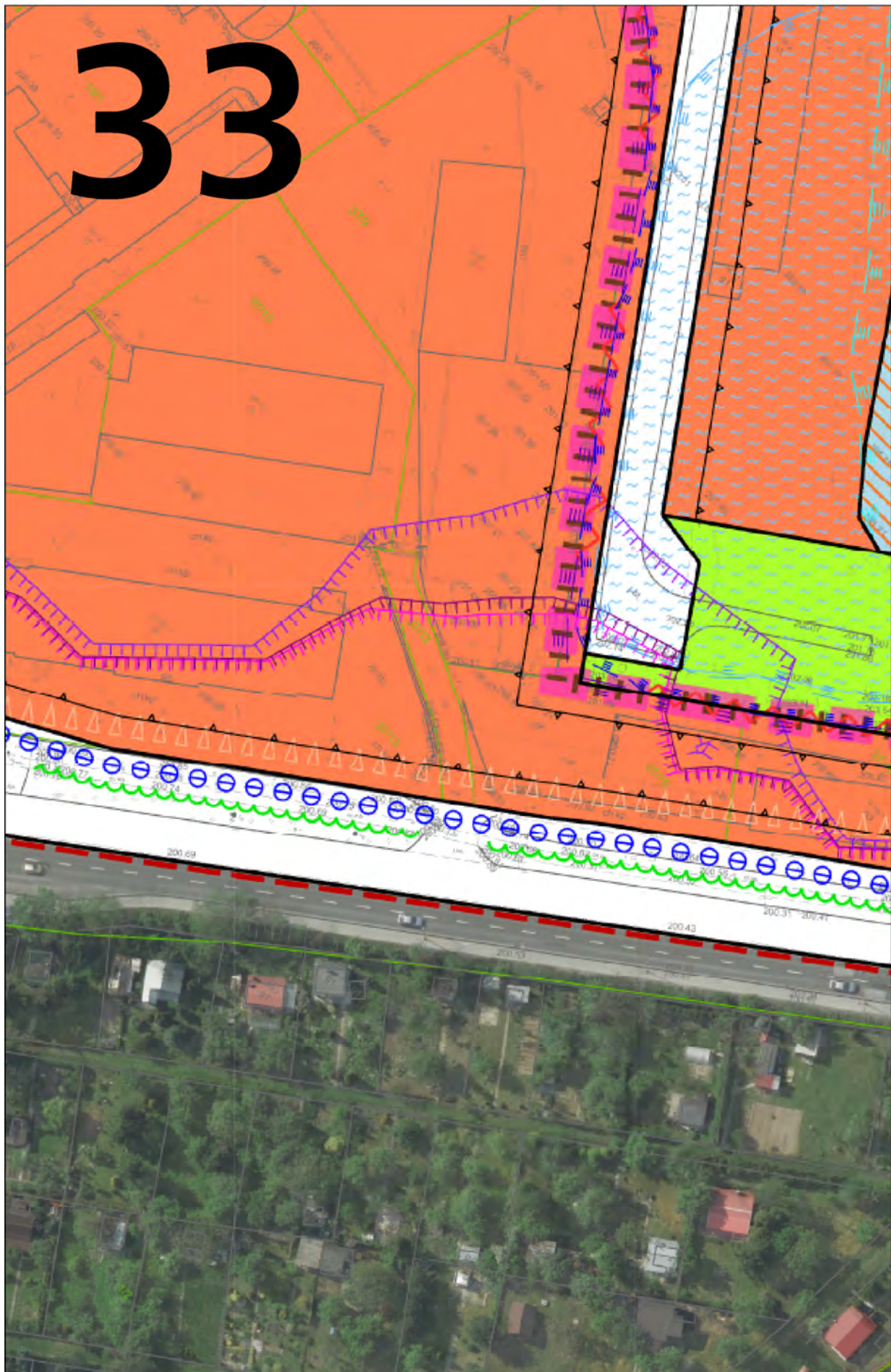


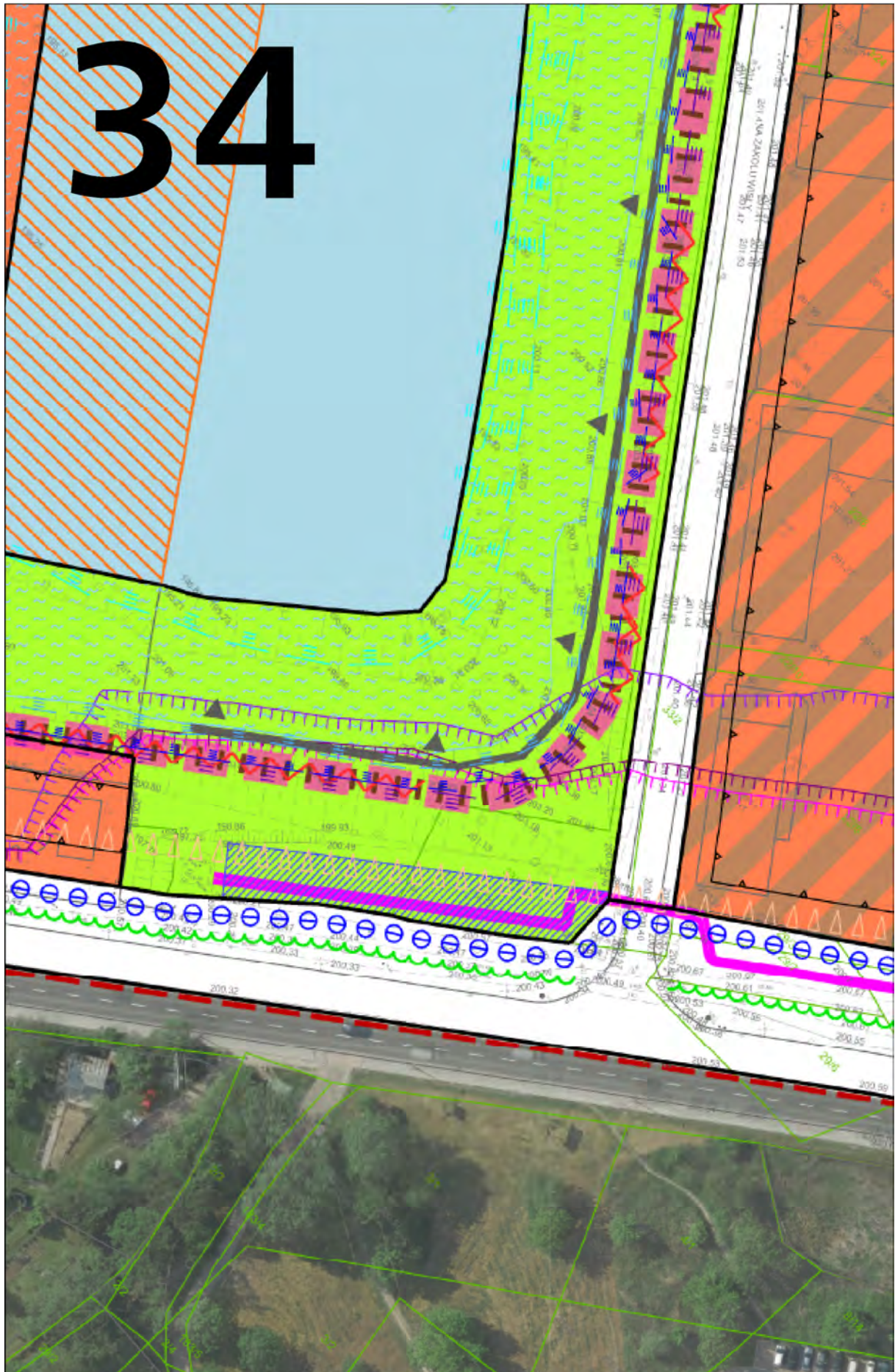
<p>16</p> <p>granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>tereny zamknięte</p> <p>istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>Wiska, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne</p> <p>OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <p>teren ochrony bezpośredniej</p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>udokumentowane GZWP</p> <p>nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p>projektowany obszar ochrony GZWP 451</p> <p>projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - ŚWOSZOWICE</p> <p>STREFA A</p> <p>STREFA B</p> <p>STREFA C</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDÓBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <p>tereny górnicze związane z wydobyciem kopalin stałych</p> <p>udokumentowane złoża kopalin stałych</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <p>tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p>	<p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <p>obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p>krawędzie obrywów</p> <p>osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p>tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p>zwały i hałdy</p> <p>GRANICA OSUWISKWA</p> <p>pewna</p> <p>przypuszczalna</p> <p>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKWA</p> <p>nieaktywne</p> <p>okresowo aktywne</p> <p>aktywne</p> <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=1\%$</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=0,1\%$</p> <p>obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wypływu wód zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <p>parki krajobrazowe</p> <p>otulina parków krajobrazowych</p> <p>rezerwy przyrody</p> <p>użytki ekologiczne</p> <p>obszary natura 2000</p> <p>siedliska chronione</p> <p>obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p>obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p>lasy</p>	<p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>parki rzeczne</p> <p>strefe kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>korytarze ekologiczne</p> <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <p>obszary wymiany powietrza</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg oceny o lokalizacji autostrady</p> <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p>obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A,B,C)</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH</p> <p>granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>tereny przeznaczone na zabudowę i zainvestowanie</p> <p>tereny zabudowane i zainvestowane</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>zielen urządzone (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <p>planowane parki rzeczne</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻENIA</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <p>granice i obszar zagrożony wodą stuletnia Q 1%</p>
--	---	---

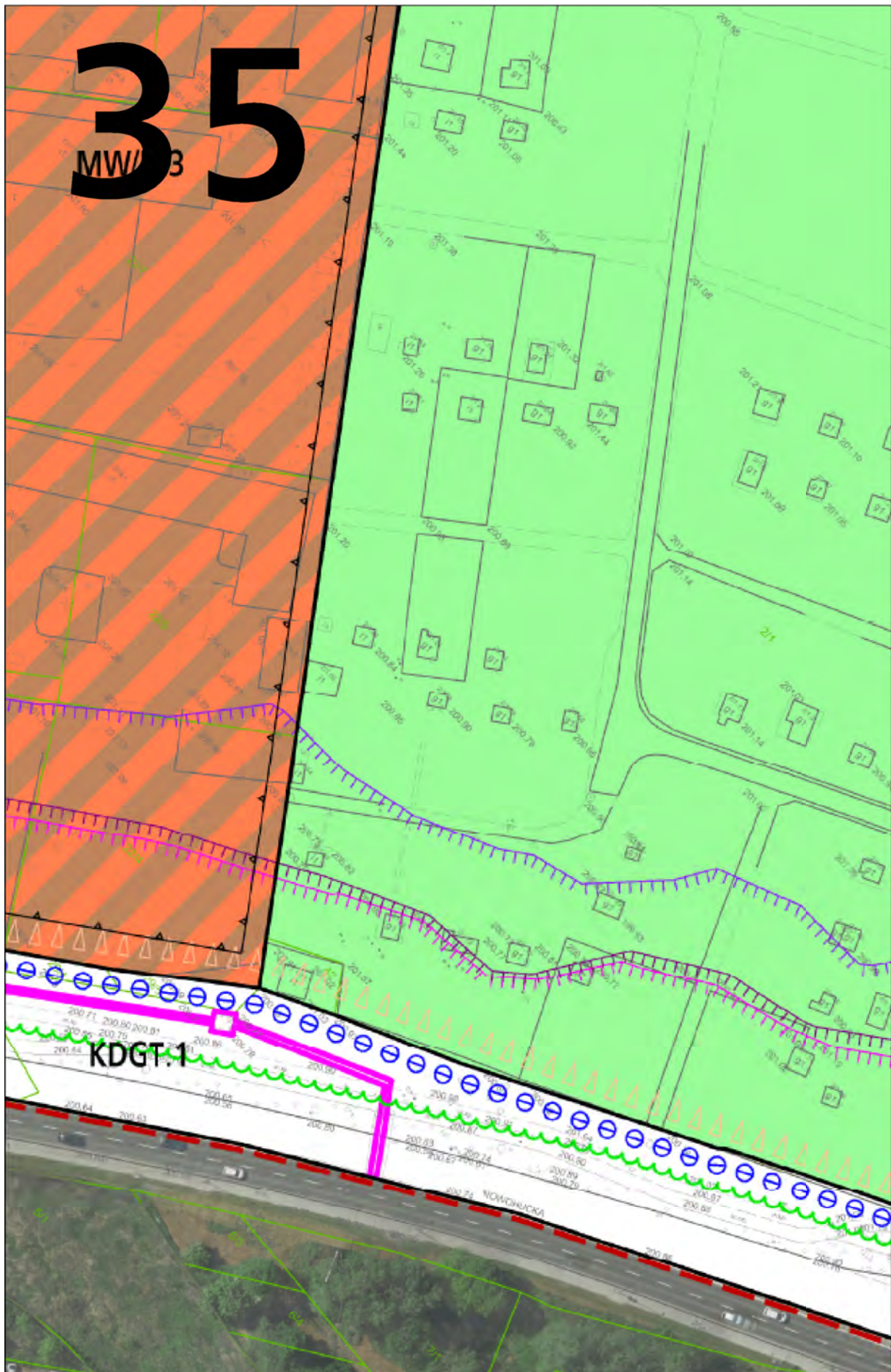
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

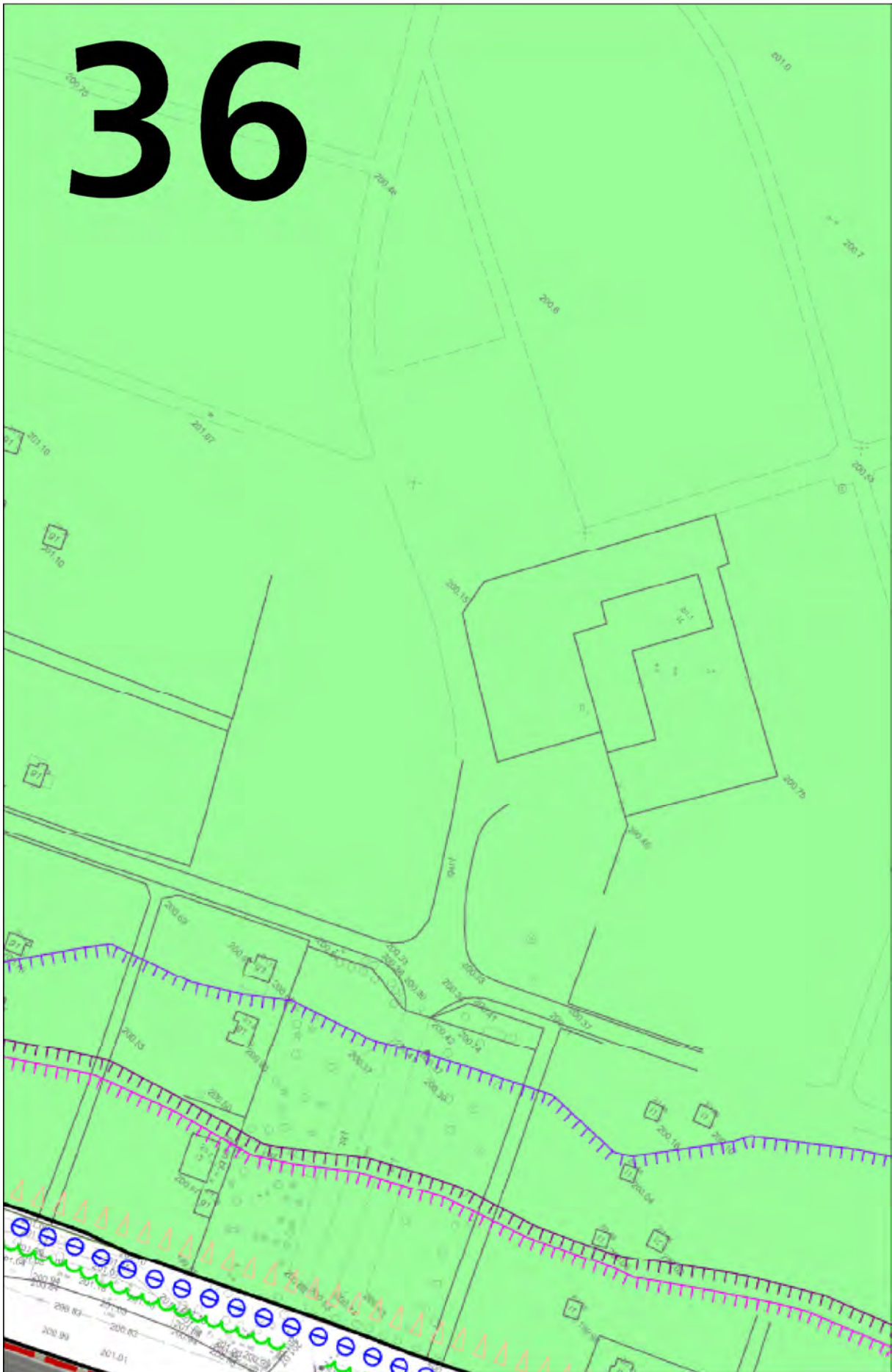
K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



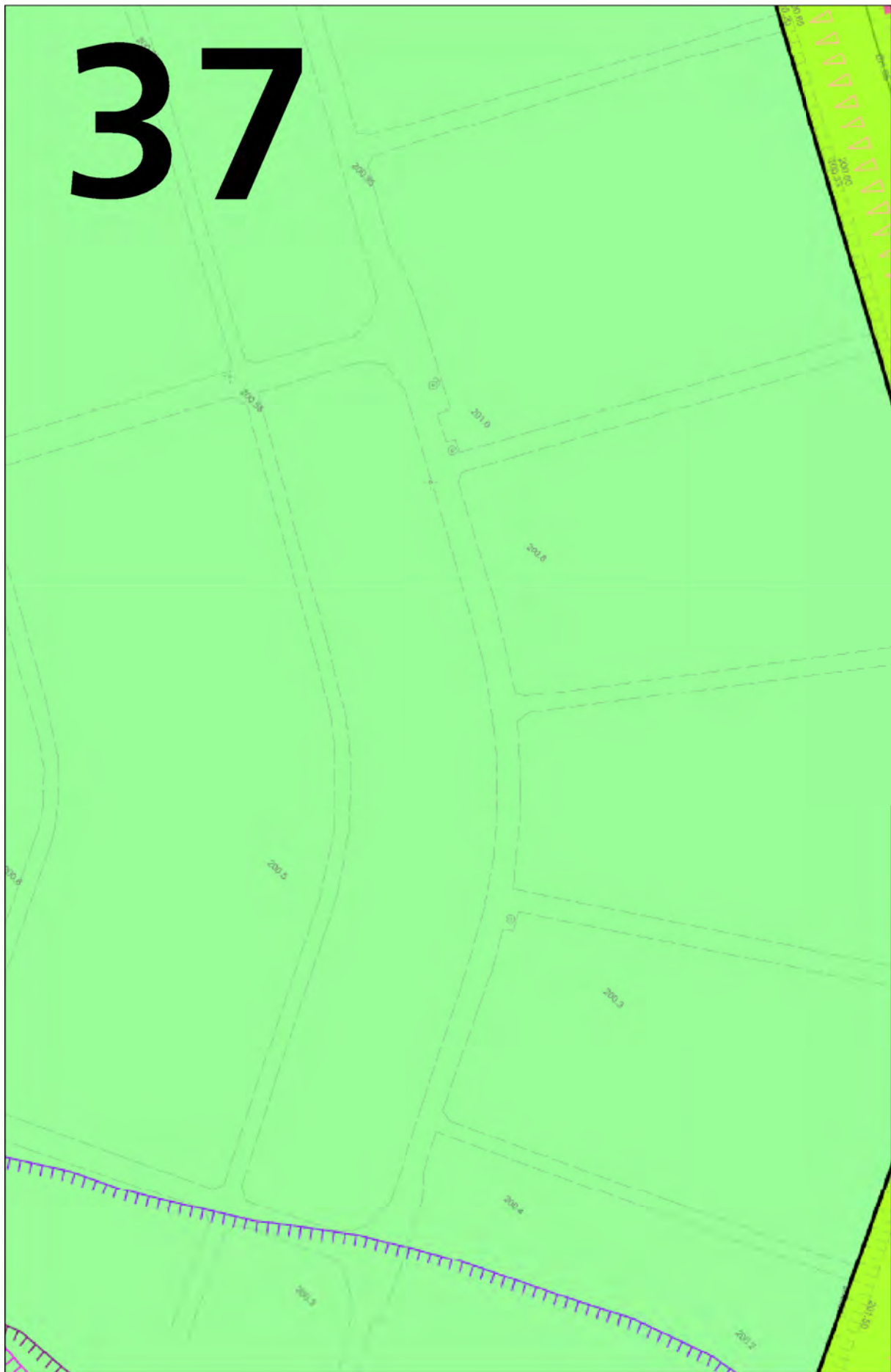


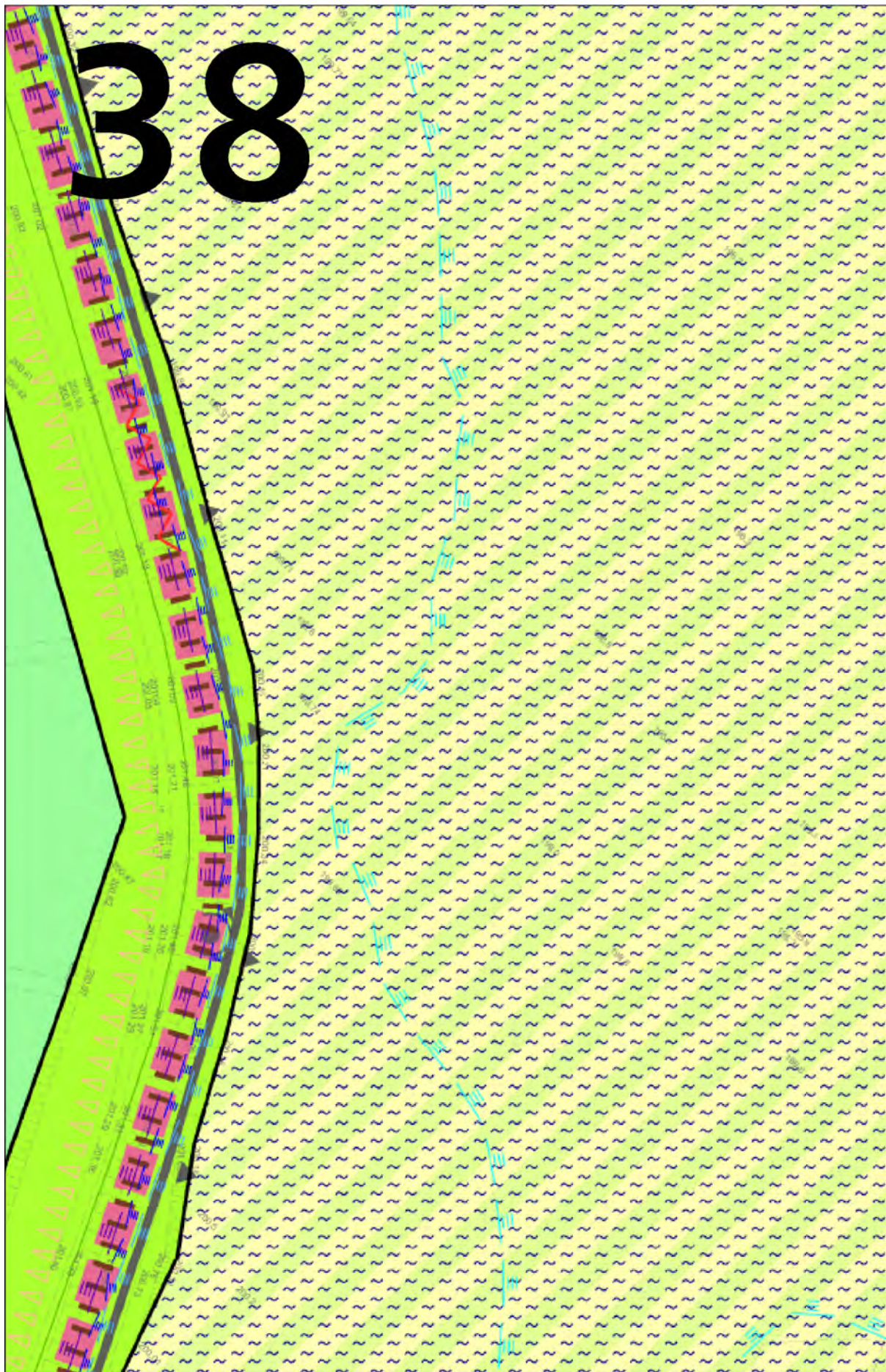


36

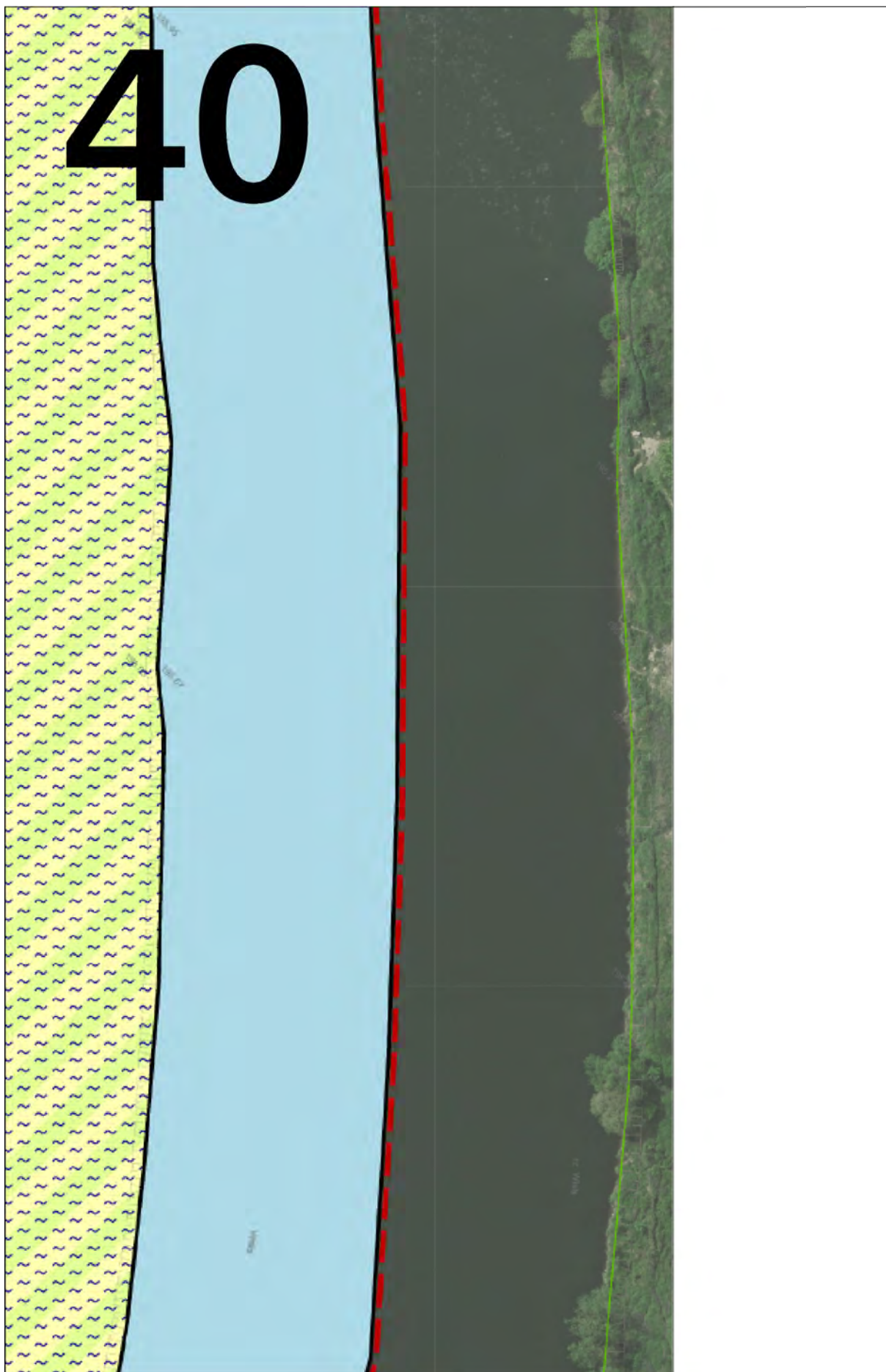


37





39



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ZAKOLE WISŁY”

RYSUNEK 1

Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXV/744/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 listopada 2019 r.

ELEMENTY INFORMACYJNE PLANU:

	Granica obszaru planu
	Linie rozgraniczające
	Nieprzekraczalne linie zabudowy
	Strefa lokalizacji usług
	Strefa dopuszczonej lokalizacji miejsc postojowych wraz z niezbędnym dojazdem
	Projektowane szpalery drzew

PRZEFUNAKCJONACJA TERENÓW:

	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1 - MW/U.3)
	Tereny zabudowy usługowej (U.1, U.2)
	Tereny zieleni urządzonej (ZP.1 - ZP.4)
	Tereny ogrodów działkowych (ZD.1)
	Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1, R/ZZ.2)
	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1 - WS.3)
	Tereny dróg publicznej klasy głównej z torowiskiem tramwajowym (KDGT.1)
	Tereny dróg publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1)
	Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1, KDD.2)
	Tereny dróg wewnętrznej (KDW.1)
	Tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka (E.1)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE
USTALEŃ PLANU:

	Ciągi widokowe
	Punkty widokowe
	Granica obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej
	Stanowiska archeologiczne punktowo ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych

	Obszar szczególnego zagrożenia powodzią pomiędzy linią brzegu rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym
	Obszar szczególnego zagrożenia powodzią pomiędzy linią brzegu basenu portowego a wałem przeciwpowodziowym i w części granicą obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat (Q1%)
	Granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat (Q1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów
	Granica obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%), wg map zagrożenia powodziowego
	Granica obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%), wg map zagrożenia powodziowego
	Granica obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q0.2%), wg map zagrożenia powodziowego
	Miejsca przelania się wody przez koronę obwałowań dla wody o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat (Q0.2%)
	Przebieg wałów przeciwpowodziowych wg map zagrożenia powodziowego
	Przebieg wałów przeciwpowodziowych wg Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
	Izofona hałasu drogowego $L_{dayN} = 68dB$ wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017r.
	Izofona hałasu drogowego $L_{dayN} = 64dB$ wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017r.
	Izofona hałasu drogowego $L_N = 59dB$ wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017r.
	Przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
	Obszar możliwej lokalizacji trasy metra (wg Studium)
	Granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra (wg Studium)
	Kolektor kanalizacji ogólnospławnej
	Magistrala ciepłownicza

25 0 50m

skala 1:1000

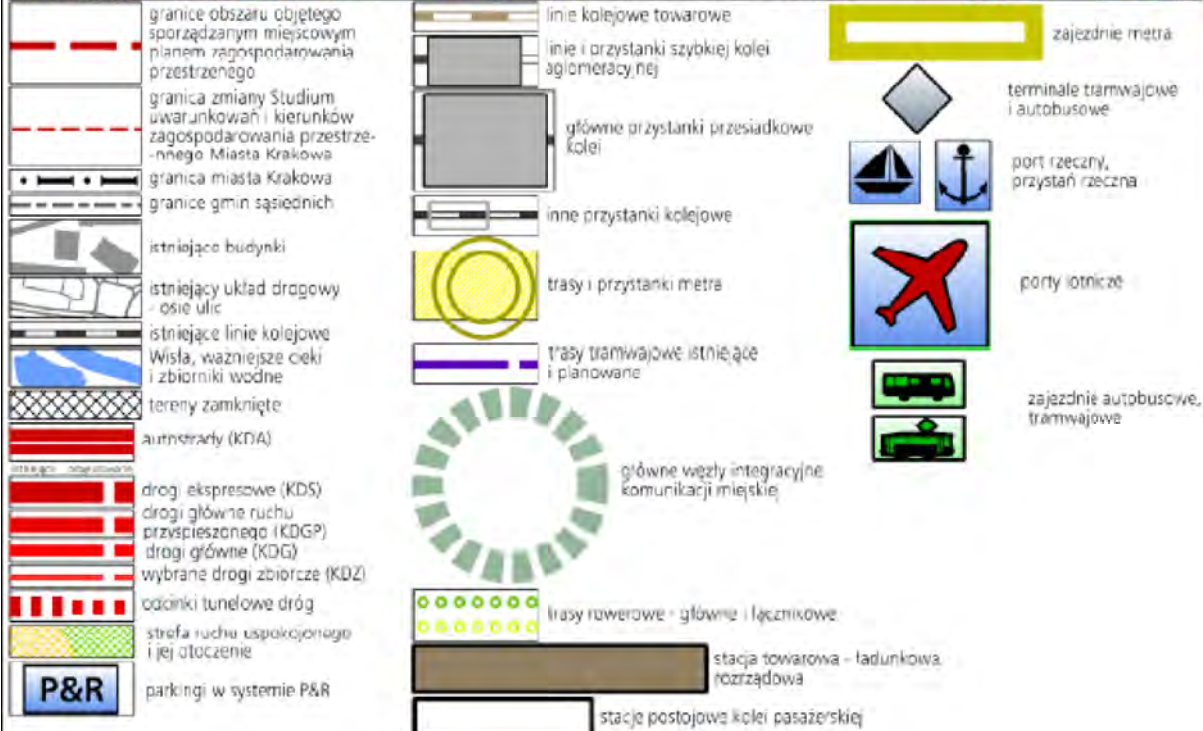
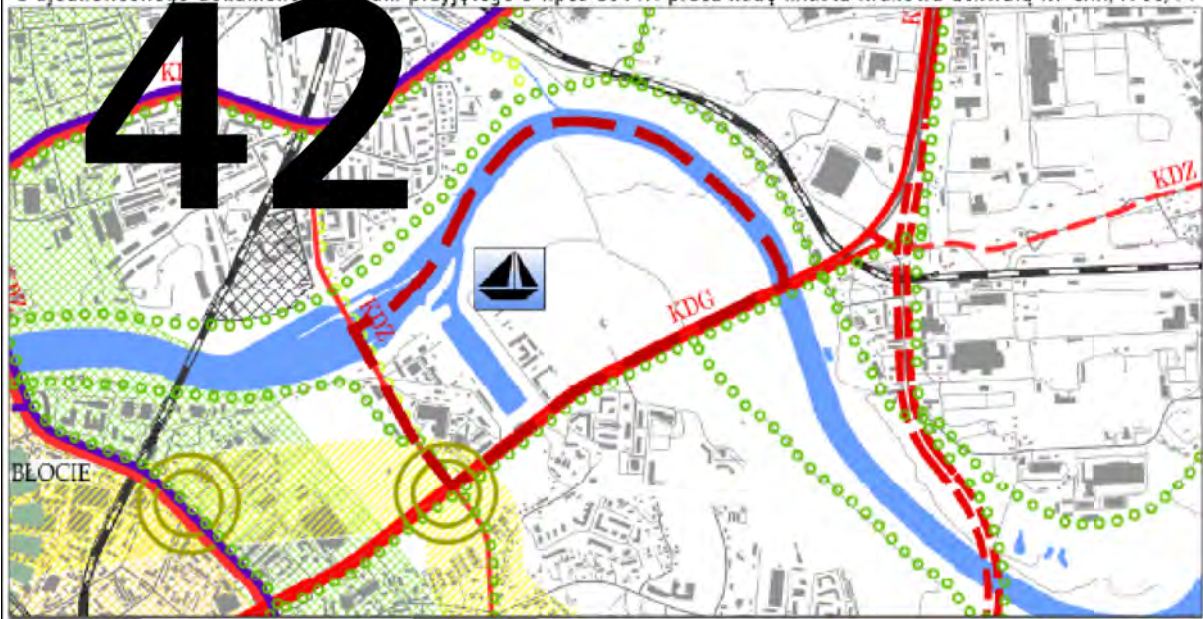
Wydział Planowania
Przestrzennego UMK

Kraków

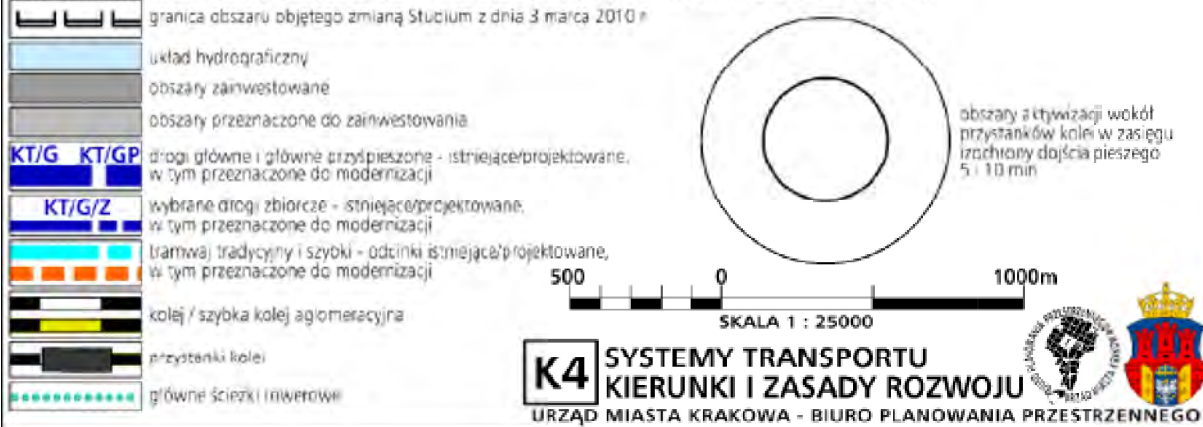


Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

42

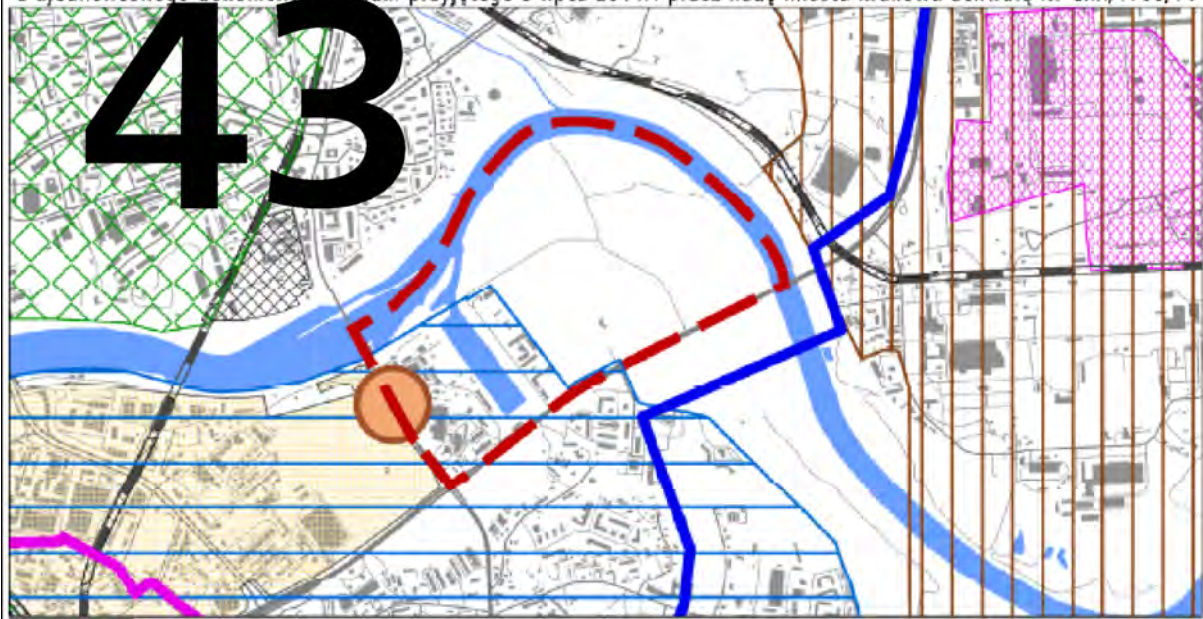


USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZIA W ŁAGIEWNIKACH



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

43



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

ELEMENTY INFORMACYJNE

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wista, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wista, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

GOSPODARKA ODPADAMI

- * planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- * proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO

- cemnitarz planowany i do rozbudowy
- * planowana spopielnia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

- * planowana stacja 110kV/5kV
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca naporowitna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV
- planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WOD OPADOWYCH

- * przyrzeczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- * planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek odpływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany zbiornik retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w odcieniu rzeki Saraty
- planowany zbiornik retencyjny wg Konceptcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

Zielonki

- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- * planowany zbiornik wodociągowy
- * planowana hydrofornia
- teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek odpływu wody do systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

SYSTEM CIEPŁOWNICZY

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

Wieliczka

z ZUW Raba

500 0 1000m

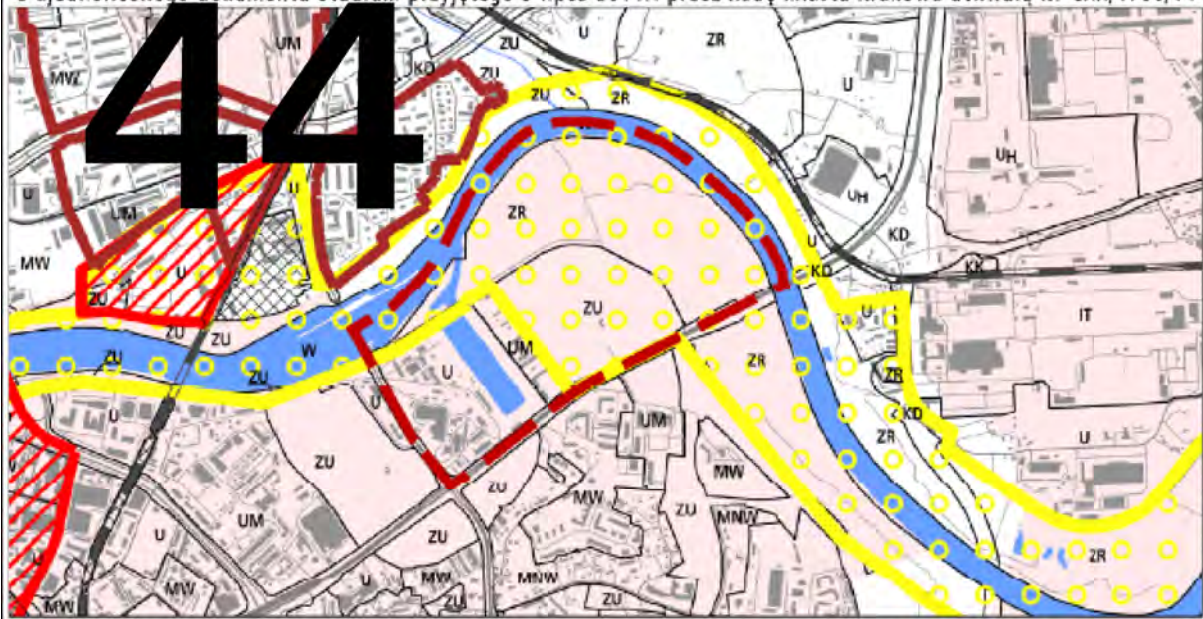
SKALA 1 : 25000

K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

44



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
 - granica miasta Krakowa
 - granice gmin sąsiednich
 - istniejące budynki
 - istniejący układ drogowy - osie ulic
 - istniejące linie kolejowe
 - Wzleśa, ważniejsze ciele i zbiorniki wodne
- KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**
- | | |
|-----|---|
| MN | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej |
| MNW | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności |
| MW | tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej |
| UM | tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej |
| U | tereny usług |
| UH | tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego |
| PI | tereny przemysłu i usług |
| ZC | tereny cmentarzy |
| ZU | tereny zieleni urządzonej |
| ZR | tereny zieleni nieurządzonej |
| IT | tereny infrastruktury technicznej |
| W | tereny wód powierzchniowych śródlądowych |
| KK | tereny kolejowe |
| KD | tereny komunikacji |

- MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)**
- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

- OBZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**
- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

- OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**
- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

- OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**
- obszary dla których został utworzony park kulturowy
 - obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
 - obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
 - obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Świoszowice
 - tereny zamknięte
 - obszary rehabilitacji zabudowy bliskowej

- USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W LAGIEWNIKACH**
- granice obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 kwietnia 2010 r.
 - tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
 - tereny zabudowane i zainwestowane
 - Wzleśa, ważniejsze ciele i zbiorniki wodne
 - korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego


- OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**
- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
 - granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

- OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**
- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (kody R, P, L, S, Lz, Rz, Lu)
 - obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
 - w tym dla tras drogowych i ulicznych

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

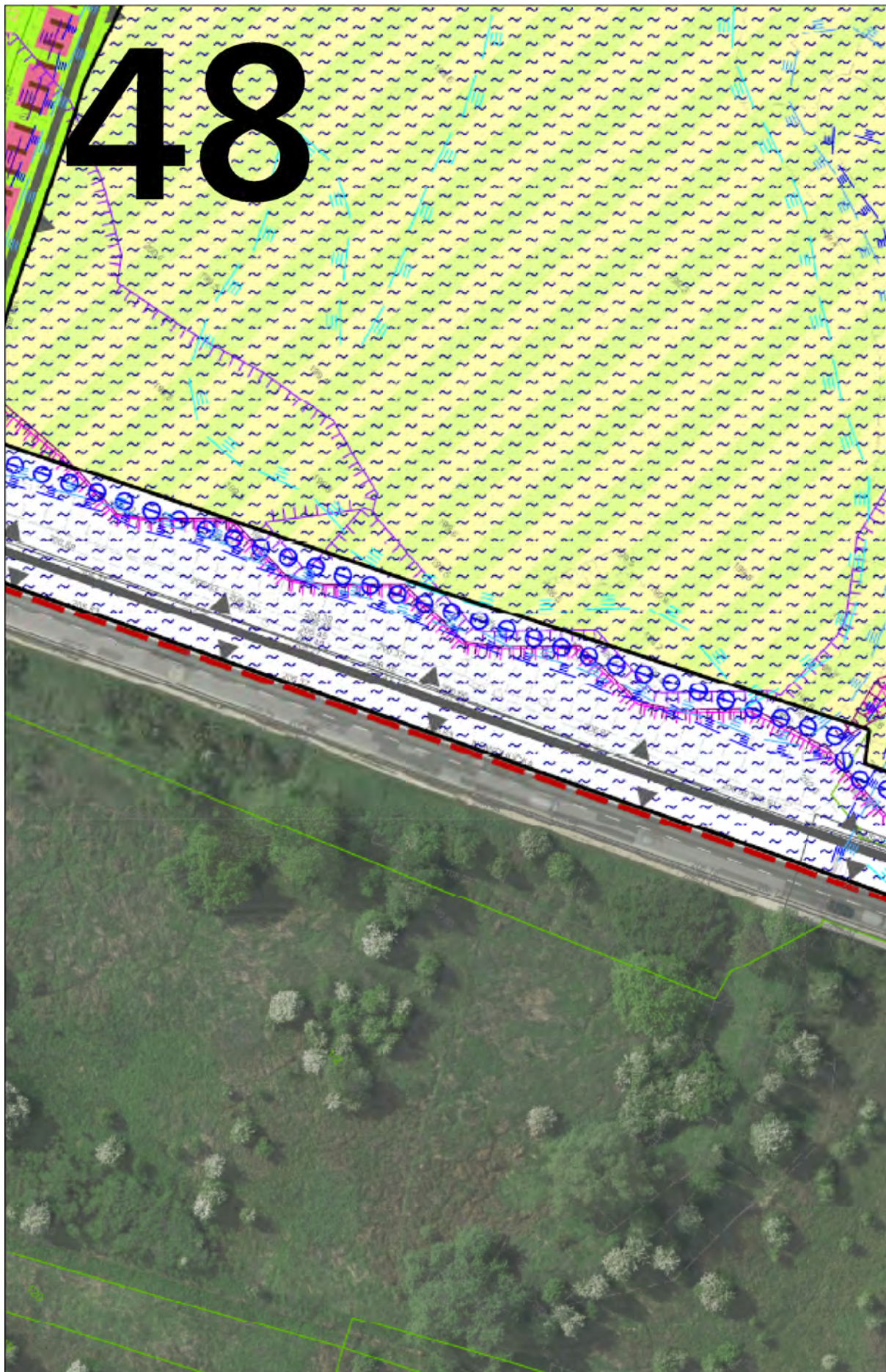
K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

45

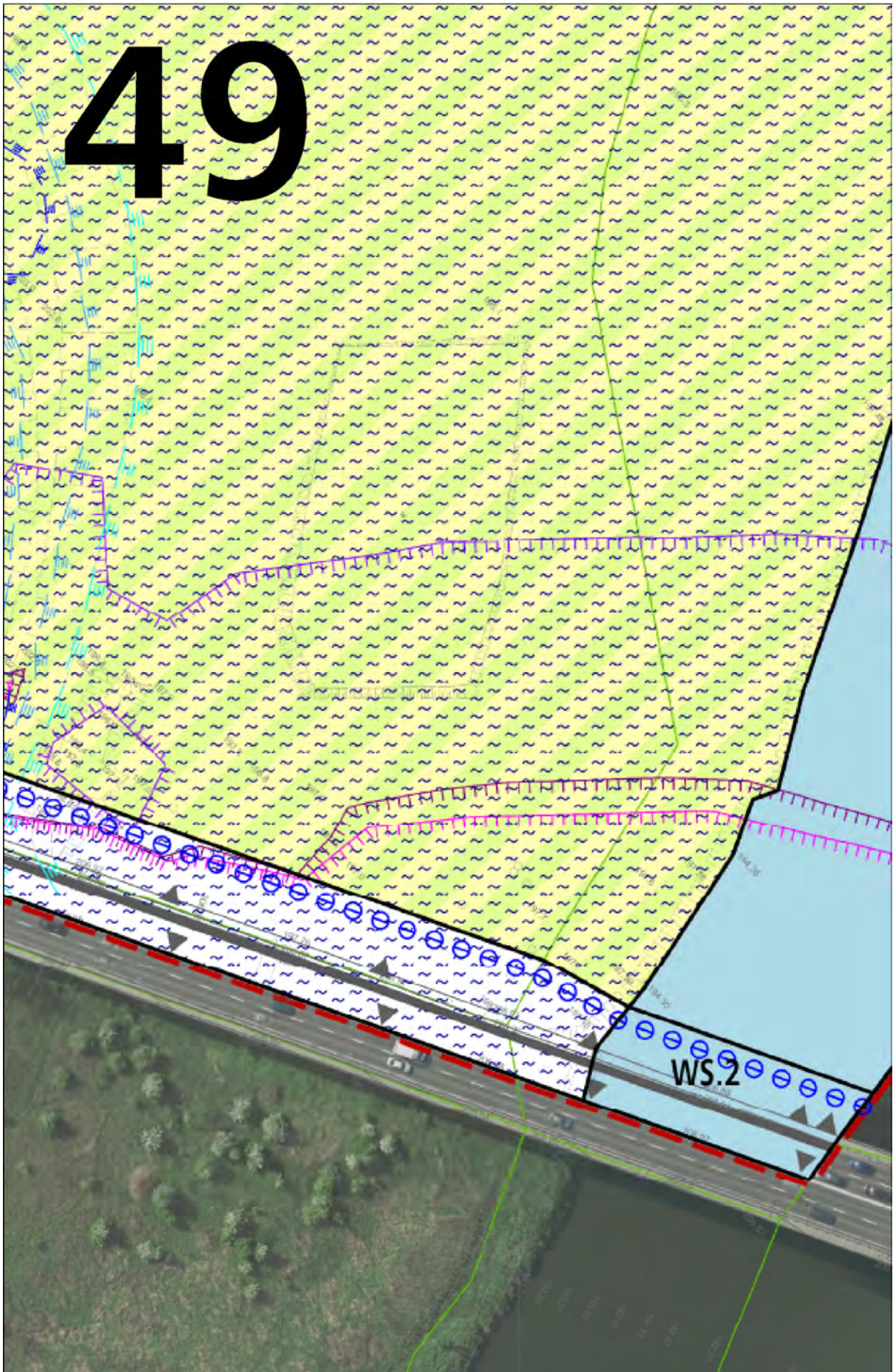


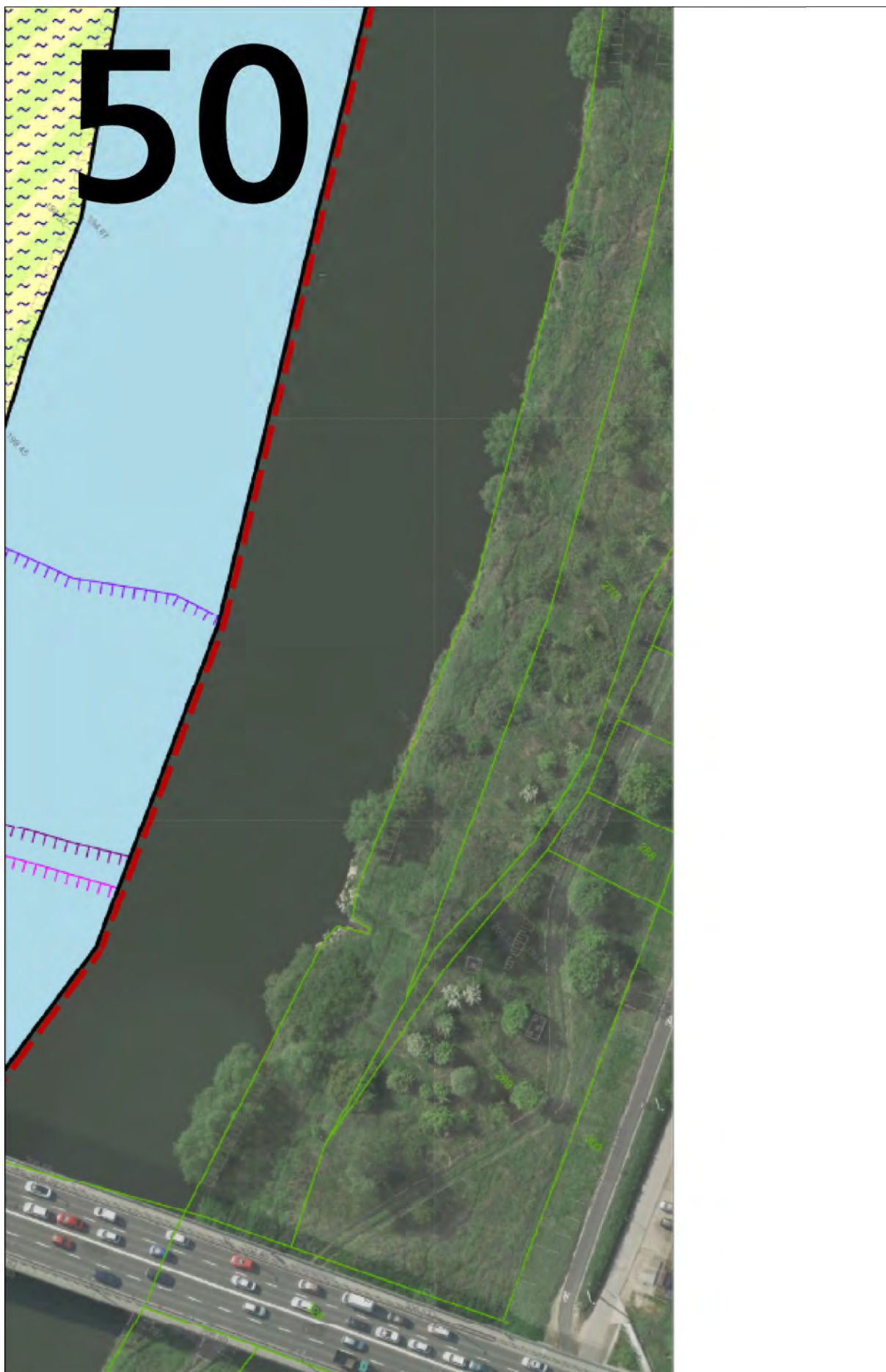
Przeznaczenie	Powierzchnia [ha]	[%]
MW/U	3,59	3,95
U	10,51	11,57
ZP	5,95	6,55
ZD	16,90	18,61
R/ZZ	35,83	39,45
WS	13,27	14,61
KDGT	2,73	3,00
KDZ	0,70	0,77
KDD	0,95	1,04
KDW	0,04	0,04
E	0,36	0,39
Suma	90,81	100,00

48



49





**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ZAKOLE WISŁY”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 stycznia 2018 r. do 30 stycznia 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 13 lutego 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 570/2018 z dnia 6 marca 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 7).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 sierpnia 2019 r. do 16 września 2019 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 30 września 2019 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 2742/2019 z dnia 21 października 2019 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp. 8 – Lp. 19).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNĘCIA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					DZIAŁKA	OBREB	WEDŁUG EDYCJI Z I WYŁOŻENIA	WEDŁUG EDYCJI Z II WYŁOŻENIA ORAZ SKIEROWANEJ DO UCHWALENIA	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.	I.4	13.02.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: Utrzymania dotychczasowych zapisów obowiązujących w mpzp obszaru „Myśliwska”, bądź wprowadzenie zapisów proponowanych w sąsiedztwie – teren MW/U.2. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	22/8, 22/9, 22/10	16 Podgórze	MW/U.3	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga po I wyłożeniu do publicznego wglądu została przez Prezydenta Miasta Krakowa uwzględniona z zastrzeżeniem, że zmiany projektu planu w tym zakresie będą uzależnione od wymaganych przepisami ustawy uzgodnień m.in. z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W wyniku wprowadzonych w projekcie planu zmian po I wyłożeniu do publicznego wglądu, Teren MW/U.3 został włączony do Terenu MW/U.2, dla którego ustalono m.in. maksymalną wysokość zabudowy 25 m. Projekt planu z takimi ustaleniami został skierowany do ustawowego opiniowania i uzgodnień, ale nie uzyskał pozytywnego uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dlatego też w projekcie planu przywrócono Teren MW/U.3 z parametrami zabudowy jak w projekcie planu z I wyłożenia do publicznego wglądu. Projekt planu w takiej formie uzyskał pozytywne uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Tym samym uwaga ostatecznie została przez Prezydenta Miasta

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
											<p>Krakowa nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zmian zgodnych z treścią uwagi.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyznaczony w planie Teren MW/U.3 położony jest w obszarze, dla którego Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) z wysokością zabudowy do 25 m.</p> <p>W związku z powyższym nie ma możliwości utrzymania w projekcie maksymalnej wysokości zabudowy w Terenie MW/U.3 analogicznej do ustalonej w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska”.</p> <p>Wobec powyższego uwaga jest nieuwzględniona.</p>
2.	I.5	13.02.2018	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmniejszenia ilości miejsc parkingowych dla obszaru U.1 do 10 na każde 1000 m². Zmniejszenia metrażu obiektów handlowych większych niż 1200 m² co zachęci ludzi do wyboru transportu publicznego. Zwiększenia wysokości budynków na obszarze U.1 przy jednoczesnym podniesieniu proporcji zabudowy do powierzchni 3,4 (26 m). Cofnięcia do ul. Nowohuckiej nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, aby łączyła elewacje budynków na działkach 38/5 oraz 37/15 od ul. Nowohuckiej. <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	37/14	16 Podgórze	U.1 KDGT.1	U.1 KDGT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	<p>Ad 1 i 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych.</p> <p>W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyznaczony w planie Teren U.1 położony jest w obszarze, dla którego Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U) z wysokością zabudowy do 16 m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że ustalony w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy ustalony został w korelacji z pozostałymi parametrami dla zabudowy ustalonymi w projekcie planu.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nieprzekraczalną linię zabudowy w Terenie U.1 wyznaczono w projekcie planu w sposób optymalny - tj. kształtujący ład przestrzenny, uwzględniający istniejące uwarunkowania oraz planowaną modernizację ul. Nowohuckiej. Ul. Nowohucka stanowi drogę publiczną klasy głównej z planowanym torowiskiem tramwajowym (KGDT.1), która już obecnie jest drogą o dużym natężeniu ruchu i związanych z tym oddziaływaniach. Ponadto, sporządzona na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej koncepcja, zakłada przebudowę tej ulicy wraz z budową torowiska tramwajowego, co ma odzwierciedlenie w zapisach projektu planu.</p>
3.	I.6	12.02.2018	[...]* Rada i Zarząd Dzielnicy XIII Podgórze	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) Wyznaczenie ciągu rowerowego pomiędzy obszarem ZP.1 i ZP.2 wraz z połączeniem ze ścieżką rowerową przy ul. Stoczniovców. Poszerzenie terenu pod budowę ronda przy skrzyżowaniu ul. Nowohuckiej i 					Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2, 3 i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2, 3 i 4	<p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu skierowany do ustawowego opiniowania i uzgodnień po raz pierwszy w czerwcu 2017 r. zawierał propozycję lokalizacji kładki pieszo-rowerowej łączącej Tereny ZP.1 i ZP.2 przez Teren WS.3. Rozwiązanie takie nie uzyskało jednak akceptacji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. W związku z powyższym nie ma możliwości</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>ul. Koszykarskiej.</p> <p>4. Zwiększyć liczbę miejsc parkingowych przy zabudowie wielorodzinnej wprowadzając zmieniony współczynnik z 1,2 do 1,5.</p>							<p>wprowadzenia w projekcie planu proponowanego w uwadze rozwiązania.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że projekt planu dopuszcza we wszystkich Terenach, z wyjątkiem Terenów WS.1 i WS.3, lokalizację tras rowerowych niewyznaczonych na rysunku planu. W związku z tym w przyszłości możliwe będzie m.in. poprowadzenie trasy rowerowej w obrębie Terenu KDD.2, ZP.3 i ZP.1 zachowując tym samym ciągłość trasy biegnącej wzdłuż Wisły.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Sporządzona na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej w 2015 r. koncepcja budowy torowiska tramwajowego, które przebiegać ma w ul. Saskiej i ul. Nowohuckiej, wraz z przebudową układu drogowego, nie przewiduje budowy ronda w miejscu przedmiotowego skrzyżowania. Przeciwno proponowanemu rozwiązaniu świadczy również klasa drogi w Terenie KDGT.1 (droga klasy głównej z torowiskiem tramwajowym) oraz jej przekrój (2 jezdnie po 2 pasy ruchu).</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p>
4.	I.7	12.12.2018	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Niezgodność projektu mpzp ze Studium. Tereny ZP.1 i ZP.2 zostały wytyczone w miejscu innym, niż przewiduje Studium. Nieprawidłowa wysokość zabudowy. Dla terenu MW/U.3 wprowadzono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Wysokość ta jest o ponad połowę niższa od wysokości w obecnie obowiązującym planie „Myśliwska”. Wysokość ta jest niższa od dopuszczalnej wysokości budynków przewidzianej dla tego teren w Studium. Dla działek nr: 3/18, 3/21, 3/23 obr. 16 Podgórze zostało wydane pozwolenie na budowę, w którym wysokość zabudowy wynosi 36 m. Przebieg granicy obszaru objętego planem w obrębie ul. Nowohuckiej (KDGT.1) <ol style="list-style-type: none"> Planem objęto tylko część szerokości tej drogi i pozostawiono pozostałą część w granicach obowiązującego planu „Myśliwska”. Z uchwały Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22.10.2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu, ani z projektu planu nie wynika jasno, gdzie dokładnie przebiega granica ulokowana w ciągu ul. Nowohuckiej. Poprzez wadliwe ustalenie granic planu dochodzi do 	3/21, 3/18, 3/23 45	16 Podgórze	ZP.1 ZP.2 MW/U.3 KDGT.1	ZP.1 ZP.2 ZP.3 ZP.4 MW/U.3 KDGT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3a, 3b, 4 i 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3a, 3b, 4 i 6	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Części Terenów ZP.1 i ZP.2 oraz tereny ZP.3 i ZP.4 (wydzielone z części Terenów ZP.1 i ZP.2 po I wyłożeniu do publicznego wglądu) wyznaczone w projekcie planu w obszarach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), zostały wyznaczone zgodnie ze Studium. Studium jako funkcję dopuszczalną dla Terenów Usług (U) określa: <i>zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej</i>.</p> <p>Ad 2. Uwaga po I wyłożeniu do publicznego wglądu została przez Prezydenta Miasta Krakowa uwzględniona z zastrzeżeniem, że zmiany projektu planu w tym zakresie będą uzależnione od wymaganych przepisami ustawy uzgodnień m.in. z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>W wyniku wprowadzonych w projekcie planu zmian po I wyłożeniu do publicznego wglądu, Teren MW/U.3 został włączony do Terenu MW/U.2, dla którego ustalono m.in. maksymalną wysokość zabudowy 25 m. Projekt planu z takimi ustaleniami został skierowany do ustawowego opiniowania i uzgodnień, ale nie uzyskał pozytywnego uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>rozdzielenia działki nr 45 obr. 16 Podgórze na dwie części, z których jedna jest objęta planem, a druga pozostaje poza jego obszarem, co jest niedopuszczalnym „podziałem” jednej nieruchomości, w stosunku do której mogą zostać ukształtowane odmienne/sprzeczne zasady zagospodarowania i kształtowania terenu.</p> <p>b. <i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu...</i> nakazuje, w § 4 pkt 9, zamieszczenie w projekcie planu ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Jak wynika z części opisowej projektu planu, przewiduje się przebudowę drogi KDGT.1, która obejmować będzie m.in. budowę torowiska tramwajowego. Jednakże wbrew wymogowi przewidzianemu w przywołanym przepisie w projekcie części tekstowej projektu planu nie zamieszczono żadnych ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy czy budowy tej drogi. Skoro część ul. Nowohuckiej pozostaje poza obszarem planu, szczególnie koniecznym jawi się przykładowo wskazanie, gdzie dokładnie, w obrębie ul. Nowohuckiej, ma być zlokalizowane torowisko tramwajowe, a także jakie powinno ono spełniać założenia i posiadać parametry. W projekcie planu ustalono, że ul. Nowohucka będzie to dwujezdniowa droga klasy głównej (2x2). W § 7 ust. 1 <i>Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</i> przewidziano, że najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy tego rodzaju to 40 m. W projekcie tymczasem ustalono dla ul. Nowohuckiej szerokość w liniach rozgraniczających do 28 m. Nie ma w projekcie mowy o tym, czy owo 28 m odnosi się do całej szerokości drogi, czy tylko do tej części, która znajduje się w granicach obszaru objętego planem. Nie wskazano w planie, że brakująca szerokość drogi zostanie uzupełniona do wymaganego minimum w drugiej części drogi, która ujęta zostanie w innym planie. Posłużenie się nieprecyzyjnym sformułowaniem „do 28 m” prowadzi do wniosku, że w części tekstowej planu w ogóle zabrakło szczegółowego</p>							<p>Dlatego też w projekcie planu przywrócono Teren MW/U.3 z parametrami zabudowy jak w projekcie planu z I wyłożenia do publicznego wglądu. Projekt planu w takiej formie uzyskał pozytywne uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i został ponownie wyłożony do publicznego wglądu.</p> <p>Tym samym uwaga ostatecznie została przez Prezydenta Miasta Krakowa nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zmian zgodnych z treścią uwagi.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyznaczony w planie Teren MW/U.3 położony jest w obszarze, dla którego Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) z wysokością zabudowy do 25 m. W związku z powyższym nie ma możliwości utrzymania w projekcie maksymalnej wysokości zabudowy w Terenie MW/U.3 analogicznej do ustalonej w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska”.</p> <p>Wobec powyższego uwaga jest nieuwzględniona.</p> <p>Ad 3a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu w zakresie układu drogowego nie naruszają ładu przestrzennego. Ustalenia projektu planu „Zakole Wisły” w zakresie Terenu KDGT.1 (obejmującego ul. Nowohucką) są spójne z analogicznymi ustaleniami zawartymi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, którego granice obejmują pozostałą – południową część ul. Nowohuckiej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że granice planu „Zakole Wisły” ustalone zostały uchwałą Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy: <i>plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000, z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych.</i> W związku z powyższym rysunek projektu planu „Zakole Wisły” sporządzony został w skali 1:1000 z wykorzystaniem mapy zasadniczej. Natomiast rodzaje i grubości linii na rysunku projektu planu ustalono w oparciu o Polską Normę PN-B-01027 z dnia 11 lipca 2002 r. – zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad 3b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wymóg określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz parametrów układu komunikacyjnego nie jest równoznaczny z koniecznością szczegółowego wymiarowania pasa drogowego i jego elementów np. w metrach, czy też wskazania na rysunku planu dokładnej lokalizacji przyszłych elementów układu drogowego.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>ustalenia parametru szerokości drogi. Plan nie zapewnia tego, że cała droga będzie miała zgodną z prawem szerokość.</p> <p>Brak jakichkolwiek odwołań do obowiązujących ustaleń planu „Myśliwska”, jak też planów, które będą obowiązywać w miejsce tego ostatniego należy ocenić jako nieracjonalny i sprzeczny z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Brak kompatybilności rozwiązań dwóch planów dotyczących różnych części tej samej drogi może prowadzić do sytuacji, w której obowiązywać będą w stosunku do niej różne wymogi.</p> <p>4. Nieaktualna definicja obszaru zagrożonego powodzią. W § 5 ust. 2 pkt 10 projektu zdefiniowano granicę obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$), wg map zagrożenia powodziowego. Tymczasem obowiązujące od 1.01.2018 r. nowe Prawo wodne definiuje, że na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego.</p> <p>5. (...)</p> <p>6. Błędne skonstruowanie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zakole Wisły”. Projekt uchwały nie zawiera postanowienia o częściowym (w granicach nowego planu) wygaśnięcia dotychczas obowiązującego mpzp „Myśliwska”.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>							<p>Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określa się w planie stosownie do skali dokumentu jakim jest sporządzany plan miejscowy. Plan miejscowy wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych Terenach dróg publicznych oraz możliwość lokalizacji torowiska tramwajowego.</p> <p>Natomiast szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu, parametry torowiska tramwajowego, ich dokładna lokalizacja w obrębie wyznaczonego w planie miejscowym Terenu drogi publicznej, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych / budowlanych poszczególnych inwestycji drogowych, które muszą być zgodne z danym planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy może zawierać ustalenia tylko dla terenów objętych jego granicami. Dlatego też nie może zawierać ustaleń w stosunku do części drogi, znajdującej się poza jego granicami.</p> <p>W związku z tym zapis projektu planu zawarty w § 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustalający dla drogi klasy głównej z torowiskiem tramwajowym KDGT.1 szerokość drogi w liniach rozgraniczających terenu do 28 m dotyczy jedynie części ul. Nowohuckiej znajdującej się w granicach projektu planu.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu w zakresie układu drogowego nie naruszają ładu przestrzennego.</p> <p>Ustalenia projektu planu „Zakole Wisły” w zakresie Terenu KDGT.1 (obejmującego ul. Nowohucką) są spójne z analogicznymi ustaleniami zawartymi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, którego granice obejmują pozostałą - południową część ul. Nowohuckiej.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 171 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne projekty map zagrożenia powodziowego sporządzają Wody Polskie, a zatwierdza je Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej. Od momentu wejścia w życie ww. ustawy mapy zagrożenia powodziowego dla przedmiotowego terenu nie były aktualizowane.</p> <p>Wobec powyższego elementy informacyjne, dotyczące zagrożeń powodziowych, zamieszczono na rysunku planu w oparciu o ostatnie zatwierdzone mapy zagrożenia powodziowego, sporządzone przez Prezesa Zarządu Gospodarki Wodnej w 2013 r.</p> <p>Projekt planu w takim kształcie uzyskał uzgodnienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz pozytywną opinię Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.</p> <p>Ad 6.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zagadnienie poruszone w uwadze jest regulowane przepisami ustawy. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy: <i>Wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.</i></p>
5.	I.8	12.02.2018	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Niezgodność projektu mpzp ze Studium. Tereny ZP.1 i ZP.2 zostały wytyczone w miejscu innym, niż przewiduje Studium.</p> <p>2. Nieprawidłowa wysokość zabudowy. Dla terenu MW/U.3 wprowadzono maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. Wysokość ta</p>	3/21, 3/18, 3/23 45	16 Podgórze	ZP.1 ZP.2 MW/U.3 KDGT.1	ZP.1 ZP.2 ZP.3 ZP.4 MW/U.3 KDGT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3a,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3a, 3b, 4 i 6	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Części Terenów ZP.1 i ZP.2 oraz tereny ZP.3 i ZP.4 (wydzielone</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>jest o ponad połowę niższa od wysokości w obecnie obowiązującym planie „Myśliwska”. Wysokość ta jest niższa od dopuszczalnej wysokości budynków przewidzianej dla tego teren w Studium. Dla działek nr: 3/18, 3/21, 3/23 obr. 16 Podgórze zostało wydane pozwolenie na budowę, w którym wysokość zabudowy wynosi 36 m.</p> <p>3. Przebieg granicy obszaru objętego planem w obrębie ul. Nowohuckiej (KDGT.1)</p> <p>a. Planem objęto tylko część szerokości tej drogi i pozostawiono pozostałą część w granicach obowiązującego planu „Myśliwska”. Z uchwały Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22.10.2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu, ani z projektu planu nie wynika jasno, gdzie dokładnie przebiega granica ułożona w ciągu ul. Nowohuckiej. Poprzez wadliwe ustalenie granic planu dochodzi do rozdzielenia działki nr 45 obr. 16 Podgórze na dwie części, z których jedna jest objęta planem, a druga pozostaje poza jego obszarem, co jest niedopuszczalnym „podziałem” jednej nieruchomości, w stosunku do której mogą zostać ukształtowane odmienne/sprzeczne zasady zagospodarowania i kształtowania terenu.</p> <p>b. <i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu...</i> nakazuje, w § 4 pkt 9, zamieszczenie w projekcie planu ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Jak wynika z części opisowej projektu planu, przewiduje się przebudowę drogi KDGT.1, która obejmować będzie m.in. budowę torowiska tramwajowego. Jednakże wbrew wymogowi przewidzianemu w przywołanym przepisie w projekcie części tekstowej projektu planu nie zamieszczono żadnych ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy czy budowy tej drogi. Skoro część ul. Nowohuckiej pozostaje poza obszarem planu, szczególnie koniecznym jawi się przykładowo wskazanie, gdzie dokładnie, w obrębie ul. Nowohuckiej, ma być zlokalizowane torowisko tramwajowe, a także jakie powinno ono spełniać założenia i posiadać parametry. W projekcie planu ustalono, że ul. Nowohucka będzie to dwujezdniowa droga klasy głównej (2x2). W § 7 ust. 1</p>					3b, 4 i 6		<p>z części Terenów ZP.1 i ZP.2 po I wyłożeniu do publicznego wglądu) wyznaczone w projekcie planu w obszarach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), zostały wyznaczone zgodnie ze Studium.</p> <p>Studium jako funkcję dopuszczalną dla Terenów Usług (U) określa: <i>zieleni urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</i></p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga po I wyłożeniu do publicznego wglądu została przez Prezydenta Miasta Krakowa uwzględniona z zastrzeżeniem, że zmiany projektu planu w tym zakresie będą uzależnione od wymaganych przepisami ustawy uzgodnień m.in. z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>W wyniku wprowadzonych w projekcie planu zmian po I wyłożeniu do publicznego wglądu, Teren MW/U.3 został włączony do Terenu MW/U.2, dla którego ustalono m.in. maksymalną wysokość zabudowy 25 m.</p> <p>Projekt planu z takimi ustaleniami został skierowany do ustawowego opiniowania i uzgodnień, ale nie uzyskał pozytywnego uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Dlatego też w projekcie planu przywrócono Teren MW/U.3 z parametrami zabudowy jak w projekcie planu z I wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Projekt planu w takiej formie uzyskał pozytywne uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i został ponownie wyłożony do publicznego wglądu.</p> <p>Tym samym uwaga ostatecznie została przez Prezydenta Miasta Krakowa nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zmian zgodnych z treścią uwagi.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyznaczony w planie Teren MW/U.3 położony jest w obszarze, dla którego Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) z wysokością zabudowy do 25 m.</p> <p>W związku z powyższym nie ma możliwości utrzymania w projekcie maksymalnej wysokości zabudowy w Terenie MW/U.3 analogicznej do ustalonej w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska”.</p> <p>Wobec powyższego uwaga jest nieuwzględniona.</p> <p>Ad 3a.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu w zakresie układu drogowego nie naruszają ładu przestrzennego. Ustalenia projektu planu „Zakole Wisły” w zakresie Terenu KDGT.1 (obejmującego ul. Nowohucką) są spójne z analogicznymi ustaleniami zawartymi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, którego granice obejmują pozostałą – południową część ul. Nowohuckiej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że granice planu „Zakole Wisły” ustalone zostały uchwałą Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p><i>Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</i> przewidziano, że najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy tego rodzaju to 40 m. W projekcie tymczasem ustalono dla ul. Nowohuckiej szerokość w liniach rozgraniczających do 28 m. Nie ma w projekcie mowy o tym, czy owo 28 m odnosi się do całej szerokości drogi, czy tylko do tej części, która znajduje się w granicach obszaru objętego planem. Nie wskazano w planie, że brakująca szerokość drogi zostanie uzupełniona do wymaganego minimum w drugiej części drogi, która ujęta zostanie w innym planie. Posłużenie się nieprecyzyjnym sformułowaniem „do 28 m” prowadzi do wniosku, że w części tekstowej planu w ogóle zabrakło szczegółowego ustalenia parametru szerokości drogi. Plan nie zapewnia tego, że cała droga będzie miała zgodną z prawem szerokość. Brak jakichkolwiek odwołań do obowiązujących ustaleń planu „Myśliwska”, jak też planów, które będą obowiązywać w miejsce tego ostatniego należy ocenić jako nieracjonalny i sprzeczny z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Brak kompatybilności rozwiązań dwóch planów dotyczących różnych części tej samej drogi może prowadzić do sytuacji, w której obowiązywać będą w stosunku do niej różne wymogi.</p> <p>4. Nieaktualna definicja obszaru zagrożonego powodzią. W § 5 ust. 2 pkt 10 projektu zdefiniowano granicę obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q_{0,2%}), wg map zagrożenia powodziowego. Tymczasem obowiązujące od 1.01.2018 r. nowe Prawo wodne definiuje, że na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego.</p> <p>5. (...)</p> <p>6. Błędne skonstruowanie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zakole Wisły”. Projekt uchwały nie zawiera postanowienia o częściowym (w granicach nowego planu) wygaśnięcia dotychczas obowiązującego mpzp „Myśliwska”.</p>							<p>jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy: <i>plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000, z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych</i>. W związku z powyższym rysunek projektu planu „Zakole Wisły” sporządzony został w skali 1:1000 z wykorzystaniem mapy zasadniczej. Natomiast rodzaje i grubości linii na rysunku projektu planu ustalono w oparciu o Polską Normę PN-B-01027 z dnia 11 lipca 2002 r. – zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad 3b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wymóg określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz parametrów układu komunikacyjnego nie jest równoznaczny z koniecznością szczegółowego wymiarowania pasa drogowego i jego elementów np. w metrach, czy też wskazania na rysunku planu dokładnej lokalizacji przyszłych elementów układu drogowego. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określa się w planie stosownie do skali dokumentu jakim jest sporządzany plan miejscowy. Plan miejscowy wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych Terenach dróg publicznych oraz możliwość lokalizacji torowiska tramwajowego. Natomiast szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu, parametry torowiska tramwajowego, ich dokładna lokalizacja w obrębie wyznaczonego w planie miejscowym Terenu drogi publicznej, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych / budowlanych poszczególnych inwestycji drogowych, które muszą być zgodne z danym planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi. Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy może zawierać ustalenia tylko dla terenów objętych jego granicami. Dlatego też nie może zawierać ustaleń w stosunku do części drogi, znajdującej się poza jego granicami. W związku z tym zapis projektu planu zawarty w § 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustalający dla drogi klasy głównej z torowiskiem tramwajowym KDGT.1 szerokość drogi w liniach rozgraniczających terenu do 28 m dotyczy jedynie części ul. Nowohuckiej znajdującej się w granicach projektu planu.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu w zakresie układu drogowego nie naruszają ładu przestrzennego. Ustalenia projektu planu „Zakole Wisły” w zakresie Terenu KDGT.1 (obejmującego ul. Nowohucką) są spójne z analogicznymi ustaleniami zawartymi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, którego granice obejmują pozostałą - południową część ul. Nowohuckiej.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 171 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne projekty map zagrożenia powodziowego sporządzają Wody Polskie, a zatwierdza je Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej. Od momentu wejścia w życie ww. ustawy mapy zagrożenia powodziowego dla przedmiotowego terenu nie były aktualizowane. Wobec powyższego elementy informacyjne, dotyczące zagrożeń</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
9.	II.2	13.09.2019	[...]*	<p>1. Wprowadzenie zapisu o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych w części określonej linią ciągłą czerwoną zgodnie z załącznikiem graficznym.</p> <p>2. Ustalenie przeznaczenia dla działek nr 28/2 i 2/1:</p> <p>a. tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ewentualnie:</p> <p>b. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym.</p> <p>3. Ustalenie przeznaczenia w części jakiej działka nr 1/6 znajdzie się po stronie odpowietrznej wału przeciwpowodziowego przesuniętego zgodnie z wnioskiem zawartym w pkt 1:</p> <p>a. tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ewentualnie:</p> <p>b. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym.</p> <p>4. Utrzymanie zapisów obowiązujących w planie „Myśliwska” tj. ustalenie dla działek nr 3/12, 3/15, 3/10, 3/25 przeznaczenia terenu MWU – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług wraz z zapisem o maksymalnej wysokości zabudowy 36 m, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyższej położonej kalenicy dachu. Bezpodstawnie zamierza się obniżyć dopuszczalną wysokość budynków do 16 m oraz wprowadzić tzw. wskaźnik intensywności zabudowy 0,4 – 2.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	28/2, 2/1, 1/6, 3/12, 3/15, 3/10, 3/25	16 Podgórze	-	ZP.1 ZD.1 R/ZZ.2 KDD.1 MW/U.1 KDD.1 ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu nie wprowadzono zapisu o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych, gdyż działania takie odbywają się w oparciu o przepisy odrębne (ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych). Natomiast, zgodnie z § 8 ust. 6 projektu planu na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że na zlecenie Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych sporządzony został projekt przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie - obejmujący odcinek wałów w obszarze sporządzanego projektu planu - który nie przewiduje zmiany przebiegu wałów przeciwpowodziowych na tym odcinku.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 28/2 i 2/1 obr. 16 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Ad 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie części działki nr 1/6 obr. 16 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - część działek nr 3/10 i 3/25 została przeznaczona w projekcie planu pod Teren drogi publicznej KDD.1 z uwagi na konieczność właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru; - część działki nr 3/10 została przeznaczona w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej ZP.1, gdyż obejmuje fragment wału przeciwpowodziowego; - maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW/U.1 16 m ustalona została w projekcie planu w związku z uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; - nie wprowadzono zmiany definicji maksymalnej wysokości zabudowy, ponieważ w sporządzanych planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja tego parametru. Ponadto definicja ta jest zgodna z definicją zawartą w Studium. <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na działkach nr 3/12, 3/15 i części działki nr 3/25 wyznaczony jest już w projekcie planu Teren MW/U.1; - wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy 36 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium; - zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy w planie miejscowym określa się

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
											obowiązkowo m.in. <i>maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej</i> , – wskaźnik intensywności zabudowy ustalono w projekcie planu dla Terenu MW/U.1 w korelacji z pozostałymi ustalonymi dla tego terenu parametrami zabudowy.
10.	II.3	13.09.2019	[...]*	<p>1. Wprowadzenie zapisu o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych w części określonej linią ciągłą czerwoną zgodnie z załącznikiem graficznym.</p> <p>2. Ustalenie przeznaczenia dla działek nr 28/2 i 2/1:</p> <p>a. tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ewentualnie:</p> <p>b. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym.</p> <p>3. Ustalenie przeznaczenia w części jakiej działka nr 1/6 znajdzie się po stronie odpowiedniej wału przeciwpowodziowego przesuniętego zgodnie z wnioskiem zawartym w pkt 1:</p> <p>a. tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ewentualnie:</p> <p>b. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	28/2, 2/1 1/6	16 Podgórze	-	ZP.1 ZD.1 R/ZZ.2 KDGT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu nie wprowadzono zapisu <i>o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych</i>, gdyż działania takie odbywają się w oparciu o przepisy odrębne (ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych). Natomiast, zgodnie z § 8 ust. 6 projektu planu <i>na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.</i></p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że na zlecenie Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych sporządzony został projekt przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie - obejmujący odcinek wałów w obszarze sporządzanego projektu planu - który nie przewiduje zmiany przebiegu wałów przeciwpowodziowych na tym odcinku.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 28/2 i 2/1 obr. 16 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie części działki nr 1/6 obr. 16 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p>
11.	II.4	27.09.2019	[...]*	<p>1. Zakres przebudowy drogi KDGT.1 - ul. Nowohuckiej jest niezgodny z § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 kwietnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - brak jest ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury których wymóg zawarcia w planie nakłada ww. rozporządzenie. Wnioskuje o zawarcie w projekcie planu dokładnych zasad i wymagań dot. przebudowy ul. Nowohuckiej oraz przewidywanej linii tramwajowej zgodnie z ww. rozporządzeniem.</p> <p>2. Zapisy ustalające ul. Nowohucką jako „a) drogę klasy głównej KDGT.1 - do 28 m” są</p>	3/21	16 Podgórze	-	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 5 i 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 5 i 6	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wymóg określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz parametrów układu komunikacyjnego nie jest równoznaczny z koniecznością szczegółowego wymiarowania pasa drogowego i jego elementów np. w metrach, czy też wskazania na rysunku planu dokładnej lokalizacji przyszłych elementów układu drogowego. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określa się w planie stosownie do skali dokumentu jakim jest sporządzany plan miejscowy. Plan miejscowy wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych Terenach dróg publicznych oraz możliwość lokalizacji torowiska tramwajowego. Natomiast szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu, parametry torowiska tramwajowego, ich dokładna</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>niezgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” - zgodnie z ww. Rozporządzeniem ul. Nowohucka uwzględniając zapisane w planie jezdnie, ścieżki rowerowe i chodniki powinna mieć min 30,2 m. Wnioskuje o zawarcie w projekcie zapisów zgodnych z ww. rozporządzeniem.</p> <p>3. Niezgodność ustaleń projektu planu z obowiązującym Studium. Studium w zakresie wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) przewiduje wysokość 25 m natomiast projekt planu dla terenów MW/U3 proponuje 16 m. W związku z tym projekt planu narusza art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu przestrzennym zgodnie z którą ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wnioskuje o ustalenie dla terenów MW/U3 wysokości zgodnie z zapisami studium tj. do 25 m.</p> <p>4. Sprzeczność ustaleń projektu planu z wymaganiami ładu przestrzennego - działka która zajęta jest przez ul. Nowohucką została przedzielona granicą planu w wyniku czego jej jedna część znalazła się w ramach projektowanego planu, natomiast druga objęta jest planem „Rejon ulicy Koszykarskiej”.</p> <p>5. Niezgodność postanowień § 10 pkt. 2 dotyczących ustanowienia archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej z przepisami tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z art. 7 pkt. T i art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003, - art. 15 ust 2 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, - § 4 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 16 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. <p>6. Niezgodność ustaleń projektu planu w § 14 ust. 6 dotyczących lokalizacji innych tras rowerowych niewyznaczonych na rysunku planu z art. 15 ust. 2 pkt. 1 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - zgodnie z ww. ustawą niedopuszczalne jest umożliwianie w miejscowym planie</p>							<p>lokalizacja w obrębie wyznaczonego w planie miejscowym Terenu drogi publicznej, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych / budowlanych poszczególnych inwestycji drogowych, które muszą być zgodne z danym planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż obecne zapisy projektu planu są prawidłowe. Plan miejscowy może zawierać ustalenia tylko dla terenów objętych jego granicami. Dlatego też nie może zawierać ustaleń w stosunku do części drogi, znajdującej się poza jego granicami. W związku z tym zapis projektu planu zawarty w § 14 ust. 1 pkt 4 lit. a, ustalający dla drogi klasy głównej z torowiskiem tramwajowym KDGT.1 szerokość drogi w liniach rozgraniczających terenu do 28 m, dotyczy jedynie części ul. Nowohuckiej znajdującej się w granicach projektu planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że parametry drogi, poza zgodnością z ustaleniami planu miejscowego, zachować muszą także zgodność z przepisami odrębnymi – obowiązującymi niezależnie od planu.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalona w projekcie planu dla Terenu MW/U.3 maksymalna wysokość zabudowy 16 m jest zgodna ze Studium. Wskaźniki zabudowy zawarte w Studium określają dla przedmiotowego terenu wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej <u>do</u> 25 m. Oznacza to, że maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu nie może przekraczać wielkości ustalonej w Studium, może natomiast być niższa.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW/U.3 wynosząca 16 m ustalona została w projekcie planu w związku z uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu w zakresie układu drogowego nie naruszają ładu przestrzennego. Ustalenia projektu planu „Zakole Wisły” w zakresie Terenu KDGT.1 są spójne z analogicznymi ustaleniami zawartymi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, którego granice obejmują pozostałą – południową część ul. Nowohuckiej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że granice planu „Zakole Wisły” ustalone zostały uchwałą Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Zmiana granic sporządzanego planu wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały i przeprowadzenia od początku całej procedury planistycznej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż przedmiotowe zapisy projektu planu są prawidłowe, a projekt planu został uzgodniony przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – organ posiadający kompetencje do uzgadniania projektów planów w zakresie ochrony zabytków.</p> <p>Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>dowolnej lokalizacji ścieżek rowerowych ponieważ to oznacza przeniesienie kompetencji ustawowych gminy na inne podmioty. Wnosi o zawarcie w planie dokładnej lokalizacji przewidywanych ścieżek rowerowych na terenach oznaczonych WS.1 oraz WS.3.</p> <p>7. (...)</p>							<p>– zgodnie z § 14 ust. 6 oraz § 16 ust. 1 pkt 3 projektu planu trasy rowerowe dopuszczone są we wszystkich terenach, z wyjątkiem Terenów WS.1 i WS.3. Wyjaśnia się, że trasy rowerowe niewyznaczone na rysunku planu nie stanowią przeznaczenia podstawowego tych terenów, a jedynie element dodatkowy, który może być lokalizowany w zależności od potrzeb. W związku z tym nie jest konieczne wydzielenie ich liniami rozgraniczającymi jako osobnych terenów;</p> <p>– w związku z przeznaczeniem Terenów wód Śródlądowych WS.1 i WS.3 projekt planu nie dopuszcza w nich lokalizacji tras rowerowych, co tym bardziej wyklucza ewentualne wskazanie ich dokładnego przebiegu w tych terenach.</p>
12.	II.5	26.09.2019	[...]*	<p>1. (...)</p> <p>2. Niezgodność postanowień zawartych w § 10 pkt. 2 dotyczących ustanowienia archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej z przepisami, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z art. 7 pkt. 4 i art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, – z art. 15 ust 2 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, – § 4 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 16 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. <p>3. Niezgodność postanowień projektu mpzp w zakresie przebudowy drogi KDGT.1 w obrębie ul. Nowohuckiej z § 4 pkt. 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>4. Sprzeczność projektu planu z wymaganiami ładu przestrzennego z tego powodu, że działka zajęta pod ul. Nowohucką została przedzielona granicą planu, w rezultacie czego jedna jej część pozostaje w obrębie projektowanego planu, a druga pozostaje objęta innym obowiązującym już planem „Rejon ulicy Koszykarskiej”.</p> <p>5. Niezgodność postanowień projektu mpzp zawartych w § 14 ust. 6 dotyczących lokalizacji innych tras rowerowych niewyznaczonych na rysunku planu z art. 15 ust. 2 pkt. 1 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>6. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	3/18, 3/23	16 Podgórze	-	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2, 3, 4 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2, 3, 4 i 5	<p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż przedmiotowe zapisy projektu planu są prawidłowe, a projekt planu został uzgodniony przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – organ posiadający kompetencje do uzgadniania projektów planów w zakresie ochrony zabytków</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wymóg określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz parametrów układu komunikacyjnego nie jest równoznaczny z koniecznością szczegółowego wymiarowania pasa drogowego i jego elementów np. w metrach, czy też wskazania na rysunku planu dokładnej lokalizacji przyszłych elementów układu drogowego. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określa się w planie stosownie do skali dokumentu jakim jest sporządzany plan miejscowy. Plan miejscowy wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych Terenach dróg publicznych oraz możliwość lokalizacji torowiska tramwajowego. Natomiast szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu, parametry torowiska tramwajowego, ich dokładna lokalizacja w obrębie wyznaczonego w planie miejscowym Terenu drogi publicznej, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych / budowlanych poszczególnych inwestycji drogowych, które muszą być zgodne z danym planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi. Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy może zawierać ustalenia tylko dla terenów objętych jego granicami. Dlatego też nie może zawierać ustaleń w stosunku do części drogi, znajdującej się poza jego granicami. W związku z tym zapis projektu planu zawarty w § 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustalający dla drogi klasy głównej z torowiskiem tramwajowym KDGT.1 szerokość drogi w liniach rozgraniczających terenu do 28 m dotyczy jedynie części ul. Nowohuckiej znajdującej się w granicach projektu planu.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu w zakresie układu drogowego nie naruszają ładu przestrzennego. Ustalenia projektu planu „Zakole Wisły” w zakresie Terenu KDGT.1 są spójne z analogicznymi ustaleniami zawartymi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, którego granice obejmują pozostałą - południową część ul. Nowohuckiej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że granice planu „Zakole Wisły” ustalone zostały</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
											<p>uchwałą Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.</p> <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zgodnie z § 14 ust. 6 oraz § 16 ust. 1 pkt 3 projektu planu trasy rowerowe dopuszczone są we wszystkich terenach, z wyjątkiem Terenów WS.1 i WS.3. Wyjaśnia się, że trasy rowerowe niewyznaczone na rysunku planu nie stanowią przeznaczenia podstawowego tych terenów, a jedynie element dodatkowy, który może być lokalizowany w zależności od potrzeb. W związku z tym nie jest konieczne wydzielenie ich liniami rozgraniczającymi jako osobnych terenów.</p>
13.	II.6	26.09.2019	[...]*	<p>Wnosi o zmianę zapisów w projekcie planu w zakresie wysokości zabudowy w terenie MW/U.3 z 16 metrów na 25 metrów zawartej w Studium dopuszczającego na tym obszarze wysokość zabudowy do 25 metrów.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>			-	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW/U.3 wynosząca 16 m ustalona została w projekcie planu w związku z uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>
14.	II.7	26.09.2019	[...]*	<p>Wnosi o ujęcie w całości enklawy ROD „Zakole Wisły” jako obszaru zieleni działkowej – ZD.</p>	2/1, 28/2	16 Podgórze	-	ZD.1 ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż działka nr 28/2 obr. 16 Podgórze została przeznaczona w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleniec ZP.1. Ponadto wyjaśnia się, że na działce nr 2/1 obr. 16 Podgórze jest już wyznaczony w projekcie planu Teren ogrodów działkowych o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe (ZD.1) – zgodnie ze stanem istniejącym.</p>
15.	II.8	30.09.2019	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Zmiana definicji wysokości budynku w § 4 pkt. 16 projektu planu na definicję zgodną z § 6 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dla terenu U.2: dodanie możliwości umiejscowienia dominant o wysokości do 40 m, zgodnie z przedstawionym załącznikiem graficznym. Dla terenu U.2: <ol style="list-style-type: none"> Możliwość lokalizowania wszystkich rodzajów wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wraz z charakterystycznymi dla nich parametrami zgodnie z definicją § 4 pkt 18 projektu planu; Zwiększenie wysokości pylonów opisanych w § 7 pkt 11 do 12 m; Możliwość realizacji reklamy, znaków firmowych, nazw obiektów na dachach budynków bez wpływu na wysokość budynku, oraz możliwość lokalizowania reklam, znaków firmowych, nazw obiektów na górnych częściach elewacji budynków bez ograniczeń powierzchniowych. Utworzenie możliwości wjazdu na teren U.2 od strony ulicy Nowohuckiej (za 	46/1, 46/2, 46/3, 37/15, 37/18, 33/1, 4/1		-	U.1 U.2 WS.3 ZP.3 KDD.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 7 i 8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 7 i 8	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w sporządzanych planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy, a nie budynku. Ponadto definicja ta jest zgodna z definicją zawartą w Studium.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy 40 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium, które nie przewiduje na tym obszarze żadnych dominant.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów mają na celu kształtowanie ładu przestrzennego. Dlatego zasady te są analogiczne do zasad, jakie zawarto w obowiązującym na sąsiednim terenie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu zapewniono już obsługę komunikacyjną Terenu U.2 poprzez wyznaczenie Terenu KDD.2.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ewentualna droga mająca połączyć ul. Nowohucką z Terenem U.2 w proponowanym przebiegu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>pośrednictwem działek nr 37/15, 37/18, 33/1 lub 4/1 – według punktu 6 uwagi).</p> <p>5. Przesunięcie granic obszaru U.2 oraz ZP.3 poprzez włączenie do obszaru U.2 całej powierzchni działki nr 46/3, 33/1 i 4/1. Ograniczenie granic obszaru U.2 (wprowadzenie strefy ZP.3 na części działki od strony ul. Nowohuckiej) wydaje się być niezgodne w stosunku do rozwiązań przewidzianych w studium.</p> <p>6. (...)</p> <p>7. Usunięcie obowiązującego obrysu terenu KDD.2 wraz z wyznaczonymi w stosunku do niego liniami zabudowy, na rzecz możliwości swobodnego ukształtowania układu dróg wewnętrznych i zabudowy przez inwestora.</p> <p>8. Zmiana wskaźników miejsc parkingowych dla obszaru U.2. poprzez przyjęcie następujących wskaźników.: a. biura - 15 / 1000 m² biur; b. domy studenckie - 10 / 100 łózek.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>							<p>przecinałaby wał przeciwpowodziowy, a w myśl art. 176 ust. 1 Prawa wodnego w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zakazuje się wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – przejeżdżania przez wały, – prowadzenia przez osoby nieuprawnione robót lub czynności ingerujących w konstrukcję wałów przeciwpowodziowych, w tym ich rozkopywania, – wykonywania na wałach przeciwpowodziowych obiektów lub urządzeń niezwiązanych z nimi funkcjonalnie. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż rozwiązania projektu planu w tym zakresie są zgodne ze Studium oraz uwzględniają potrzeby ochrony przeciwpowodziowej, a także zgodne są z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Teren ZP.3 wyznaczony w planie w obszarach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), zostały wyznaczone zgodnie ze Studium. Studium jako funkcję dopuszczalną dla Terenów usług (U) określa: <i>zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</i></p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Terenie ZP.3 znajduje się większa część wału przeciwpowodziowego wokół Portu Płaszów; – Teren ZP.3 został wyznaczony w myśl zasady kontynuacji planistycznej w nawiązaniu do Terenu 1ZP wyznaczonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że część działek nr 46/3 i 4/1 stanowiąca basen portowy Portu Płaszów jest zgodnie ze stanem istniejącym przeznaczona pod Teren wód powierzchniowych śródlądowych WS.3</p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Teren drogi publicznej KDD.2 ma na celu właściwą docelową obsługę komunikacyjną stosunkowo dużych terenów inwestycyjnych, które będą podlegać przekształceniom. Teren KDD.2 został wyznaczony w myśl zasady kontynuacji planistycznej w nawiązaniu do Terenu 1KDD wyznaczonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p> <p>Ad 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa.</i></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
16.	II.9	30.09.2019	[...]*	Zmiana przeznaczenia części terenów wskazanych jako tereny zabudowy usługowej (U.1) gdzie w wyznaczonym terenie: a. dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, której powierzchnia użytkowa nie może być większa niż 50% powierzchni wszystkich obiektów na działce budowlanej; b. obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji mieszkalnej w parterach budynków. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>			-	U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane dopuszczenie w Terenie U.1 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), gdzie w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.
17.	II.10	30.09.2019	[...]*	Zmiana przeznaczenia części terenów wskazanych jako tereny zabudowy usługowej (U.1) gdzie w wyznaczonym terenie: a. dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, której powierzchnia użytkowa nie może być większa niż 50% powierzchni wszystkich obiektów na działce budowlanej; b. obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji mieszkalnej w parterach budynków. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	37/13, 37/14, 38/7, 37/12	16 Podgórze	-	U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane dopuszczenie w Terenie U.1 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), gdzie w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.
18.	II.11	30.09.2019 i pismo uzupełniające 30.09.2019	[...]*	1. Zmiana definicji wysokości budynku w § 4 pkt. 16 projektu planu na definicję zgodną z § 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. 2. Możliwość zlokalizowania dwóch dominant wysokościowych na terenie U.2 o wysokości do 30 m zgodnie z załączonym rysunkiem bez ograniczenia ilości kondygnacji. 3. Zmiana wysokości wolnostojących pylonów reklamowych na terenie U.2 z 4,5 m na 10 m. 4. Zmiana dotycząca urządzeń reklamowych innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe na terenie U.2: a. Możliwość stosowania więcej niż jednego urządzenia reklamowego; b. Możliwość umiejscowienia urządzenia reklamowego powyżej parteru budynku; c. Zwiększenie powierzchni reklamowej z 1,5 m ² do 5 m ² . W opinii wnioskodawcy to tzw. uchwały krajobrazowe, a nie MPZP, powinny regulować zasady konstruowania tablic i urządzeń reklamowych. 5. Zaznaczenie w tekście planu, że wskaźniki miejsc parkingowych nie obejmują potencjalnych usług znajdujących się na obiektach pływających dopuszczonych na terenach wód śródlądowych. 6. Zmianę wskaźników miejsc parkingowych: a. Biura - 20 miejsc parkingowych na 1000 m ² powierzchni użytkowej. b. Domy studenckie -10 miejsc	46/1, 46/2, 46/3, 37/15, 37/16, 33/1, 4/1		-	U.1 U.2 WS.3 ZP.3 KDD.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 i 12	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 i 12	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w sporządzanych planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy, a nie budynku. Ponadto definicja ta jest zgodna z definicją zawartą w Studium. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy 30 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium, które nie przewiduje na tym obszarze żadnych dominant. Ad 3 i 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów mają na celu kształtowanie ładu przestrzennego. Dlatego zasady te są analogiczne do zasad, jakie zawarto w obowiązującym na sąsiednim terenie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Ponadto wyjaśnia się, że tylko plany miejscowe, do których sporządzenia przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Do sporządzenia projektu planu „Zakole Wisły” przystąpiono na podstawie uchwały Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu. Wyjaśnia się, że określona w projekcie planu minimalna liczba miejsc

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				<p>parkingowych na 100 łózek.</p> <p>c. Internaty - 5 miejsc parkingowych na 100 łózek.</p> <p>d. Gastronomia -15 miejsc parkingowych na 100 miejsc konsumpcyjnych.</p> <p>7. Zmiana wskaźników miejsc postojowych dla rowerów:</p> <p>a. Biura - 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej.</p> <p>b. Inne usługi - 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej.</p> <p>c. Hotele - 5 miejsc na 100 pokoi.</p> <p>8. (...)</p> <p>9. Usunięcie drogi KDD2 (ul. Portowa) z obszaru U.2, a w konsekwencji usunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy związanej z drogą KDD.2.</p> <p>10. Zmiana granicy terenu U.1 i U.2 zgodnie z obowiązującymi granicami własności nieruchomości. Część nieruchomości stanowiących działki nr 46/1, 46/2 i 46/3 objęta jest obszarem U.2. Część działki nr 46/2 oraz 46/3 przylegająca do drogi KDD.2 od strony ul. Stoczniovców, oznaczona jest jednak jako teren U.1. Wprowadzony „sztuczny” podział terenu nie ma żadnego uzasadnienia faktycznego, ani prawnego.</p> <p>11. Zmiana granicy terenu U.2 poprzez rozciągnięcie na obszar ZP.3 znajdujący się wokół basenu portowego (Port Płaszów). Postuluje ujęcie całego obszaru Portu Płaszów w jednym obszarze planistycznym (obszar U.2).</p> <p>12. Umożliwienie dostępu komunikacyjnego do działek 46/1, 46/2 oraz 46/3 od strony ul. Nowohuckiej poprzez wytyczenie nowego wjazdu za pośrednictwem działek 37/15, 37/16, 33/1 lub 4/1.</p> <p>13. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>							<p>postojowych dla obiektów takich jak m.in. budynki usług, biur, hotele – dotyczy obiektów budowlanych.</p> <p>Natomiast w Terenie WS.3 w <i>strefie lokalizacji usług</i> dopuszczono <i>obiekty usługowe w formie obiektów pływających, które należy rozumieć jako konstrukcje pływające</i>. Stanowią one zatem szczególny rodzaj konstrukcji i w związku z ich lokalizacją na wodzie, nie ustalono w projekcie planu wymogu zapewnienia miejsc postojowych, które w konsekwencji zostały wykluczone w Terenie WS.3 (§14 ust. 9 pkt 2).</p> <p>Ad 6 i 7.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych.</p> <p>W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>. Liczba stanowisk postojowych dla rowerów dla hoteli została natomiast ustalona analogicznie jak w obowiązującym na sąsiednim terenie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Promowanie i wzrost ruchu rowerowego wymaga rozwoju odpowiedniej infrastruktury.</p> <p>Ad 9 i 10.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Teren drogi publicznej KDD.2, który rozdziela Tereny U.1 i U.2, ma na celu właściwą docelową obsługę komunikacyjną stosunkowo dużych terenów inwestycyjnych, które będą podlegać przekształceniom. Teren KDD.2 został wyznaczony w myśl zasady kontynuacji planistycznej w nawiązaniu do Terenu 1KDD wyznaczonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”; – szczegółowe ustalenia projektu planu w zakresie parametrów zabudowy dla Terenów U.1 i U.2 są jednolite, zapewniając możliwość kształtowania zabudowy zgodnie z zasadą ładu przestrzennego. <p>Ad 11.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż rozwiązania projektu planu w tym zakresie są zgodne ze Studium oraz uwzględniają potrzeby ochrony przeciwpowodziowej, a także zgodne są z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Teren ZP.3 wyznaczony w planie w obszarach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), zostały wyznaczone zgodnie ze Studium.</p> <p>Studium jako funkcję dopuszczalną dla Terenów Usług (U) określa: <i>zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej</i>.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Terenie ZP.3 znajduje się większa część wału przeciwpowodziowego wokół Portu Płaszów; – Teren ZP.3 został wyznaczony w myśl zasady kontynuacji planistycznej w nawiązaniu do Terenu 1ZP wyznaczonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
											<p>Dodatkowo wyjaśnia się, że część Portu Płaszów obejmująca basen portowy jest zgodnie ze stanem istniejącym przeznaczona pod Teren wód powierzchniowych śródlądowych WS.3</p> <p>Ad 12. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu zapewniono już obsługę komunikacyjną Terenu U.2 poprzez wyznaczenie Terenu KDD.2.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ewentualna droga mająca połączyć ul. Nowohucką z Terenem U.2 w proponowanym przebiegu przecinałaby wał przeciwpowodziowy, a w myśl art. 176 ust. 1 Prawa wodnego w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zakazuje się wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - przejeżdżania przez wały, - prowadzenia przez osoby nieuprawnione robót lub czynności ingerujących w konstrukcję wałów przeciwpowodziowych, w tym ich rozkopywania, - wykonywania na wałach przeciwpowodziowych obiektów lub urządzeń niezwiązanych z nimi funkcjonalnie.
19.	II.12	30.09.2019	[...]*	<p>Zmiana przeznaczenia części terenów wskazanych jako tereny zabudowy usługowej (U.1) gdzie w wyznaczonym terenie:</p> <p>a. dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, której powierzchnia użytkowa nie może być większa niż 50% powierzchni wszystkich obiektów na działce budowlanej;</p> <p>b. obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji mieszkalnej w parterach budynków.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>			-	U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane dopuszczenie w Terenie U.1 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), gdzie w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.</p>

* Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylączyła Agnieszka Bociąga – Referent w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekrót w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „ZAKOLE WISŁY”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Zakole Wisły”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowego odcinka drogi w Terenie **KDD.2** oraz przebudowę dróg w Terenach: **KDGT.1** i **KDD.1**.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, nadziemnych urządzeń technicznych związanych z planowaną podziemną linią metra oraz miejsc postojowych naziemnych – z wyłączeniem Terenów **KDGT.1** i **KDZ.1**.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej;
- b) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję;

- c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej - \varnothing 300 mm.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.