

**UCHWAŁA NR XIX/406/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 26 czerwca 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr XIX/406/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 26 czerwca 2019 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) (znak sprawy: KMR/19/2019/RMK) dotyczy złamania przez Prezydenta Miasta Krakowa przepisów art. 37 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Udzielając wyjaśnień Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) skierowało do Urzędu Miasta Krakowa w dniu 4 lutego 2019 r. korespondencję za pośrednictwem platformy ePUAP, z treści i struktury której wynikało, że zawiera załącznik stanowiący pismo znak: KMR/19/2019, dotyczące wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Konopnickiej w Krakowie, którego jednak nie można było pobrać z repozytorium ePUAP. W związku z powyższym, w dniu 7 lutego 2019 r. Urząd Miasta Krakowa wystąpił do (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) o uzupełnienie korespondencji z dnia 4 lutego 2019 r. o ww. załącznik. (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) 15 lutego 2019 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, przesłało do Urzędu Miasta Krakowa korespondencję, na podstawie której możliwe było ustalenie przedmiotu sprawy. Dopiero wtedy mogły zostać przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK wszczęte czynności wyjaśniające w poruszanych przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) sprawach (pod znakiem: WK-01.1510.82.2019).

Po analizie treści korespondencji, mając na uwadze przepisy art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), pismo zostało zakwalifikowane jako skarga, dotycząca wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Konopnickiej w Krakowie. Następnie podjęte zostały działania zmierzające do jej rozpatrzenia w trybie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Podkreślić zarazem należy, iż ww. korespondencja nie stanowi wniosku w rozumieniu art. 245 Kodeksu postępowania administracyjnego, a zatem w tym przypadku nie ma zastosowania wskazana przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) w skardze regulacja prawna.

Z uwagi na okoliczność, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest miejską jednostką organizacyjną, realizującą zadania Gminy Miejskiej Kraków polegające m.in. na utrzymaniu ścieżek i szlaków rowerowych oraz infrastruktury rowerowej, w ramach sprawowanego przez Prezydenta Miasta Krakowa nadzoru nad jego działalnością, podjęte zostały czynności, mające na celu zbadanie sprawy, będącej przedmiotem skargi, w kontekście weryfikacji prawidłowości działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK, pismem z dnia 22 lutego 2019 r., wystąpił do Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, w terminie do dnia 1 marca br. Stanowisko Zarządu Dróg Miasta Krakowa wpłynęło do Wydziału Kontroli Wewnętrznej w dniu 5 marca br.

Wobec powyżej opisanych okoliczności, nie było możliwe załatwienie skargi z dnia 4 lutego 2019 r., w terminie określonym w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zatem zaistniała konieczność zastosowania w tej sytuacji trybu wskazanego w art. 237 § 4 Kodeksu. W związku z powyższym, pismem nr WK-01.1510.82.2019 z dnia 4 marca 2019 r., przesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP, Wydział Kontroli Wewnętrznej poinformował (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy

Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), iż działając na podstawie art. 36 § 1, w związku z art. 237 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz wobec cyt. „konieczności dokonania dodatkowych ustaleń, odpowiedź na skargę z dnia 4 lutego 2019 r., dotyczącą stanu technicznego ścieżki rowerowej znajdującej się w pasie drogowym ulicy Konopnickiej w Krakowie, zostanie rozpatrzona do dnia 29 marca 2019 r.” Artykuł 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego nie nakłada konieczności szczegółowego uzasadnienia informacji o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, powodów braku możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 Kodeksu. Powyższy przepis nakłada jedynie obowiązek wskazania przyczyny wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, który w piśmie z dnia 4 marca 2019 r. został dopełniony.

W dniu 7 marca 2019 r. (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), **Za** pośrednictwem platformy ePUAP wystosowało ponaglenie, dotyczące postępowania prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej w trybie skargowym pod znakiem sprawy WK-01.1510.82.2019.

Prezydent Miasta Krakowa przekazał w dniu 14 marca 2019 r. ponaglenie wraz z ustosunkowaniem się do niego oraz odpisami akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Zgodnie z art. 37 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ prowadzący postępowanie jest obowiązany przekazać ponaglenie organowi wyższego stopnia bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia jego otrzymania. Organ przekazuje ponaglenie wraz z niezbędnymi odpisami akt sprawy, a także jest obowiązany ustosunkować się do niego. Zatem obowiązki wynikające z ww. przepisu zostały dopełnione przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Po zakończeniu postępowania wyjaśniającego, pismem nr WK-01.1510.82.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2019 r., przesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 19 marca 2019 r., (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **zostało** zawiadomione o sposobie załatwienia skargi z dnia 4 lutego 2019 r., uzupełnionej w dniu 15 lutego 2019 r. Zatem zachowany został nowy termin załatwienia skargi, wyznaczony na dzień 29 marca br.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po rozpatrzeniu ponaglenia (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), **postanowieniem nr SKO.SW/4101/57/2019 z dnia 26 marca 2019 r., wskazało, że Prezydent Miasta Krakowa nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania z wniosku** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.