

**UCHWAŁA NR XII/215/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 27 marca 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Dróg Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Załącznik do uchwały Nr XII/215/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 27 marca 2019 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) dotyczy prawidłowości działań służb podległych Prezydentowi Miasta Krakowa, podejmowanych w odniesieniu do działek nr 121/11 i 121/12 obr. 18 jednostka ewidencyjna Podgórze.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że Biuro Kontroli Wewnętrznej UMK prowadziło postępowania wyjaśniające w powyższej sprawie w związku ze skargami Skarżącego z dni: 12 marca, 27 czerwca oraz 8 października 2018 r. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w trybie skargowym, w oparciu o wyjaśnienia przedłożone przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, Biuro Planowania Przestrzennego oraz Wydział Geodezji, Skarżący został poinformowany o powziętych ustaleniach w pismach Prezydenta Miasta Krakowa nr: BK-01.1510.150.2018 z dnia 12 kwietnia 2018 r., BK-01.1510.381.2018 z dnia 27 lipca 2018 r. oraz BK-01.1510.586.2018 z dnia 14 listopada 2018 r.

Odnosząc się do kwestii negatywnego zaopiniowania obsługi komunikacyjnej działki nr 92 obr. 18 jednostka ewidencyjna Podgórze, Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że Skarżący w 2015 roku przedstawił rozwiązanie obsługi komunikacyjnej dla inwestycji, polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, powołując się na przepisy obowiązującego prawa, w tym § 77, 79 i 113 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lutego 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 329), zaopiniował negatywnie wniosek w powyższej sprawie, zwracając uwagę na niewystarczające parametry ulicy Lasówka w odniesieniu do planowanej inwestycji. Zgodnie z § 77 ww. rozporządzenia, zjazd z drogi powinien być zaprojektowany i wybudowany w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jego usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinien być dostosowany do wymagań bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczony oraz do wymagań ruchu pieszych. Dlatego też podniesiono, iż na istniejącym odcinku ulicy Lasówka nie ma możliwości wykonania normatywnego zjazdu, brak jest chodników umożliwiających bezpieczną komunikację pieszych z planowaną inwestycją oraz możliwości wykonania bezpiecznego manewru mijania.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, jak również wyjaśnienia przekazane Skarżącemu w pismach Prezydenta Miasta Krakowa nr: BK-01.1510.150.2018 z dnia 12 kwietnia 2018 r., BK-01.1510.381.2018 z dnia 27 lipca 2018 r. oraz BK-01.1510.586.2018 z dnia 14 listopada 2018 r. należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.