

**UCHWAŁA NR CXV/3051/18  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 7 listopada 2018 r.

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **na Prezydenta Miasta Krakowa.**

**§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Przewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Bogusław Kośmider**

Załącznik do uchwały Nr CXV/3051/18  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia 7 listopada 2018 r.

**Skarga Pana** (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **dotyczy** sposobu załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa złożonej przez Skarżącego skargi na działalność Straży Miejskiej Miasta Krakowa.

Z informacji uzyskanych od Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że korespondencja Skarżącego z dnia 4 kwietnia 2018 r. została zakwalifikowana jako skarga kwestionująca prawidłowość działań Straży Miejskiej Miasta Krakowa w związku z niewniesieniem wniosku o ukaranie do sądu w kontekście złożonego przez Skarżącego zawiadomienia o popełnieniu wykroczenia. Przeprowadzone w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg postępowanie wyjaśniające nie dało podstaw do uznania, iż działania Straży Miejskiej podejmowane w tej sprawie były nieprawidłowe. Stanowisko Prezydenta zostało wyrażone w przesłanym do Skarżącego zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi nr BK-01.1510.200.2018 z dnia 29 czerwca 2018 r.

Powyższa sprawa była również przedmiotem skargi z dnia 10 lipca br. Postępowanie wyjaśniające w tej sprawie nie dało podstaw do zmiany stanowiska przedstawionego w piśmie nr BK-01.1510.200.2018. Pismem nr BK-01.1510.413.2018 z dnia 7 sierpnia 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa udzielił odpowiedzi na ww. skargę.

Udzielając wyjaśnień w sprawie, której dotyczy skarga Prezydent Miasta Krakowa zwrócił uwagę, że decyzję o sposobie zakończenia czynności służbowych w związku z ujawnionym wykroczeniem podejmuje strażnik miejski. Uprawnienie takie nie przysługuje Prezydentowi Miasta Krakowa, który nie jest organem mogącym kwestionować rozstrzygnięcie dokonane w tym zakresie przez funkcjonariuszy straży miejskiej. Podejmowanie działań zmierzających do weryfikacji rozstrzygnięć strażników miejskich prowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 928). W myśl uregulowań zawartych w art. 20 ww. ustawy, na zastosowanie i sposób przeprowadzenia przez strażników miejskich czynności, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 (m.in. udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego), przysługuje prawo wniesienia zażalenia do prokuratora. W przypadku gdy Skarżący uważa, że działania Straży Miejskiej w tym zakresie są nieprawidłowe, to może skorzystać z powyższej możliwości weryfikacji jej działania przez prokuraturę.

Prezydent poinformował, że Straż Miejska Miasta Krakowa skierowała wniosek o ukaranie do Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia II Wydział Karny Sekcja ds. Wykroczeniowych, który jednak, postanowieniem sygn. akt II W 752/17/S z dnia 23 marca 2017 r., odmówił wszczęcia postępowania.

Straż Miejska Miasta Krakowa udzieliła Skarżącemu szczegółowych wyjaśnień odnośnie działań podejmowanych w powyższej sprawie w pismach nr ST.PK.092-28/17 z dnia: 7 grudnia 2017 r. oraz 17 stycznia i 12 marca 2018 r.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.